
EL ESTADO VENEZOLANO
ANTE LAS POLITICAS DE COMUNICACION

El Licenciado Luis Vezga Godoy, graduado en la Universidad Católica Andrés Bello con la Tesis de Grado: "Venezuela, Democracia y Medios de Comunicación Social", forma parte del equipo que ha acompañado al Ministro Dr. Guido Groscors, primero a la reunión de San José de Costa Rica y luego a la de Nairobi. Poco antes de que saliera rumbo a Nairobi contestó amablemente a las preguntas que en ese momento le formulamos:

1.- ¿Cuáles son a su juicio los problemas esenciales que se han planteado a la UNESCO ante la Conferencia General de Nairobi, en particular en el área comunicacional?

Hablar de "problemas" no es lo correcto. En base a lo que se ha venido planteando antes y durante la Conferencia de Nairobi y especialmente en relación a la Conferencia de San José de Costa Rica, me parece más oportuno hablar de "temas" o "materias".

Si nos guiamos por las agendas de las dos reuniones, y especialmente la de Nairobi, vemos que los te--

mas sobre una declaración de principios acerca del uso de los grandes medios de comunicación y el proyecto de presupuesto - para el sector de la comunicación para el próximo bienio, son los que se destacan. Pero esto es sólo algo meramente formal. Desde un punto de vista estrictamente personal y como profesional, creo que el verdadero tema que se ha planteado es el relativo al "surgimiento de las naciones en vías de desarrollo en el espectro de las comunicaciones mundiales. Parece que por primera vez las naciones del tercer mundo toman conciencia de que existe un derecho y un recurso que le es suyo, y que les puede ser útil en su necesaria carrera por lograr mejores niveles de desarrollo. Este recurso es la información, es la tenencia de medios propios de comunicación, es la participación directa, equitativa y propia en el flujo internacional de comunicaciones, es el derecho a fijar soberanamente sus propias directrices en esta materia.

Esta toma de conciencia, por parte de las naciones menos desarrolladas, obedece, para resumir de alguna manera, a dos cosas: Primero, al propio ejemplo que han dado las naciones industrializadas, las cuales han venido utilizando la información y las comunicaciones sociales como un verdadero instrumento de soberanía e independencia, mostrándoles a las naciones más pequeñas lo útil y efectivo de este recurso. Y segundo, la cristalización, la existencia en hechos concretos y prácticos de un nuevo orden en las relaciones tanto políticas como económicas y sociales, entre las naciones del mundo. El surgimiento de las naciones del tercer

mundo en el área de la información es una prueba más de la -
constitución de un nuevo sistema internacional. Creo que es-
te es el verdadero trasfondo de lo que está ocurriendo.

2.- ¿Qué tendencias se han manifestado en la controversia so-
bre políticas de comunicación y a cuáles se han acogido los
países del Tercer Mundo?

No creo podamos detectar tendencias defini--
das de una manera concreta y absoluta en la controversia so-
bre Políticas de Comunicación, planteadas a nivel internacio-
nal. Hay posiciones que se han caracterizado por exponer -
una serie de premisas fundamentadas en conceptos errados, en
falta de información, en el desconocimiento de la materia. -
El ejemplo de esta tendencia la vemos en la posición adopta-
da por delegados de algunas naciones que confunden el térmi-
no política con estatización, consideran que planificación -
es igual a control gubernamental, y que la constitución de
sistemas nacionales de comunicación social conlleva a la to-
tal desaparición de medios informativos en el sector privado.

Otra tendencia que se ha manifestado de mane-
ra insistente es la que se opone a todo tipo de normatización,
legislación o regulación en el área de las comunicaciones so-
ciales.

Simultáneamente, se ha registrado una tenden-
cia que, obedeciendo sí a una posición política, premeditada
y calculada, considera que es un exabrupto y un riesgo para -

ta. Los documentos de la Conferencia de Costa Rica, sus diversas declaraciones de prensa, y una serie de discursos pronunciados, exponen de la manera más clara y diáfana nuestra posición. Sería inútil de mi parte tratar de ser más sucinto y más claro que lo que dichos documentos exponen, y que, por lo demás, es seguro han sido analizados por esta publicación.

Desde mi muy personal punto de vista, creo que uno de los grandes méritos de la posición venezolana, y uno de los aspectos con los cuales me identifico más, es la de haberse mantenido firme y clara ante el supremo derecho de la libertad de expresión, que tanto significa para nosotros, manteniendo, simultáneamente, una actitud de plena soberanía, sin alinearse a ultranza con un grupo o ideología alguna.

5.- ¿No hay una incoherencia evidente entre los pronunciamientos del Gobierno en los foros internacionales y sus políticas reales a nivel nacional?

El argumento que sirve de transfondo a su pregunta está siendo utilizado por determinados sectores dentro del país para mantener cierta vigencia dentro del estilo y la forma como se vienen conduciendo la gestión de gobernar en Venezuela.

Por otra parte, y contestando directamente a su pregunta, lo que se ha planteado a nivel internacional y

lo que está ocurriendo a nivel nacional demuestra ser todo lo contrario. Observo entre las dos situaciones una relación muy estrecha y una concordancia entre la teoría y la praxis difícilmente antes vista en nuestro país.

Lo que realmente está pasando voy a tratar de resumirlo en pocas palabras. Nunca como en los tres últimos años el sector de la comunicación social había sido tratado con tanta profundidad social y política. Esto ha generado la creación de una serie de expectativas que han sido interpretadas de diferentes formas. Quienes tienen la responsabilidad de gobernar, de generar consenso, de ser equilibrio y mantenerse firme ante las metas finales, han tenido la actitud de llevar la transformación del sector a través del democrático sistema del diálogo, de la consulta, de la revisión, del análisis.

Pero por otra parte, hay sectores que, siendo grandes conocedores de la problemática del sector y grandes estudiosos de la teoría y de la investigación en la comunicación, pero que tienen poca relación con la práctica del ejercicio de gobierno, ven un gran abismo entre lo que se dice y lo que se hace.

Sin parcializarme por posición alguna, ya que este no es el caso, y si analizamos con serenidad y con una visión global el sector, veremos que Venezuela está dando un ejemplo mundial en esta materia. Un ejemplo tanto en la prédica de conceptos y doctrinas democráticas en comuni-

cación social como en la ejecución y obtención de resultados prácticos a nivel nacional. Quiero, para que conozcan los detalles sobre este problema, remitirle a dos importantes discursos del Ministro de Estado para la Información: uno ante el Bloque de Prensa de las Antillas Neerlandesas y otro ante el encuentro de investigadores de la comunicación social.

6.- ¿Cuáles de las recomendaciones de Costa Rica y Nairobi han sido acogidas más decididamente por el Gobierno actual Venezolano? ¿Qué viabilidad tienen esas proposiciones en nuestro contexto actual?

Venezuela llevó a Costa Rica ideas y proyectos de recomendaciones relativos a iniciativas que ya se tenían en estudio y en vías de implementación a nivel nacional. Y de igual manera, de la serie de iniciativas que se plantearon en esa reunión internacional se han tomado una serie de recomendaciones que pueden ser útiles a la luz de las realidades venezolanas.

Como ejemplos de algunas de estas decisiones se podrían señalar: la inclusión del sector de la comunicación en el V Plan de la Nación, la preparación de los trabajos para crear el Consejo Nacional de Comunicación Social, nuestra participación en las conversaciones relativas a la agencia regional de noticias, la constitución de unidades de investigación dentro de las estructuras comunicacionales del sector público y otras.

No podemos decir que hay unas recomendaciones más "acogidas" que otras, porque esa no es la interpretación correcta que se le debe dar a los resultados de una reunión de tan alto nivel. Simplemente, y así se entendió era el espíritu de dicha reunión, los países han recabado todo un cúmulo de experiencias que cada uno deberá analizar en el marco de sus propias realidades y aplicarlas de acuerdo a como mejor le convenga.

Por ello, creo que la viabilidad de tales propuestas es muy alta. Esta opinión la fundamento en dos grandes razones. La primera, porque para llegar a su debida implementación el Gobierno parece haber cogido el camino del diálogo, de la consulta, del análisis, del enfrentamiento de opiniones y pareceres. Y segundo, porque el Gobierno insiste en mantener una actitud y reiterar en cada oportunidad que todas estas decisiones y nuevas acciones siempre tendrán como esencia doctrinal una irrenunciable defensa de la libertad de expresión, del libre pero equilibrado flujo de las informaciones, del derecho que tiene todo ciudadano a estar debidamente informado y de mantener vigente y efectivo el deber irrenunciable, intrasferible y soberano del Estado de fijar las políticas nacionales.
