
DOCUMENTOS

INVESTIGACIONES EN LA PROVINCIA SOBRE MEDIOS MASIVOS

A pesar de que los Centros y Universidades regionales han contado con escasos recursos económicos, - técnicos y personales para la labor investigativa, el esfuerzo tenaz de algunos investigadores ha producido algunos estudios significativos en el área de la comunicación colectiva de la Provincia.

Entre los focos regionales que más se han destacado merecen mencionarse los de Maracaibo y Barquisimeto.

Cronológicamente el Departamento de Investigaciones de la Comunicación, perteneciente a la Universidad del Zulia y actualmente bajo la dirección de Marta Colomina de Rivera, constituye el primer núcleo importante de investigación. Las preocupaciones de este núcleo se han orientado sobre todo hacia los análisis de contenido y de audiencia de tele-novelas, radio-novelas y foto-novelas. De esta forma tratan de deducir los efectos que causan los mensajes sobre la población, en particular de Maracaibo.

Desde el punto de vista metodológica hay - cierto eclecticismo que trata de conjugar los planteamientos críticos y las técnicas empíricas. Ultimamente han - aplicado también algunos análisis incipientes de carácter semiológico.

El mérito y la debilidad de los estudios, como en más de alguna oportunidad ha reconocido la misma Marta Colomina, procede de la falta de recursos económicos para las investigaciones de campo, de las restricciones impuestas por la necesidad de compartir docencia e investigación y de las limitaciones metodológicas de los estudiantes a punto de graduarse.

El primer estudio, debido principalmente a Marta Colomina, fue publicado en 1968 con el título "El huésped alienante". Se trata de una investigación sobre audiencia y efectos de las radio-telenovelas principalmente en el sector femenino de Maracaibo.

El segundo estudio, publicado por la editorial Monte Avila, se titula "La Celestina Mecánica" -- (1976). Su contenido recoge dos bloques de estilo diverso. Uno de carácter teórico dedicado a sintetizar la situación socio-económica y cultural de la mujer en el mundo occidental y latinoamericano con algunas referencias a Venezuela (Capítulos I-VI) y otro que recoge estudios empíricos sobre el contenido y efectos de los medios de difusión masiva en Maracaibo. Aunque se trata de una recopilación de reflexiones y tesis de grado, el conjunto -- ofrece una coherencia cuyo hilo conductor es el análisis de la manipulación de la mujer a través de la industria cultural (Capítulos VII y VIII).

No está de más subrayar que en todos estos resultados investigativos se trasluce tanto en la selección de los temas como de las audiencias a ser investigadas la inquietud de una mujer ansiosa de analizar la dominación ideológica del sector femenino. También cabe señalar el acierto de los títulos tan sugestivos con que se han lanzado estas publicaciones al mercado, ya que -- constituyen un logro --recuerdan a Mc Luhan-- para la difusión de tales estudios críticos.

El segundo foco constituido por un grupo de jóvenes investigadores que trabajan en la Fundación -- para el Desarrollo de la Región Centro Occidental de Vene-

zuela (FUDECO) ha efectuado unas investigaciones sistemáticas de diagnóstico sobre los medios masivos para observar si dichos medios son funcionales a los objetivos de desarrollo de la Región Centro Occidental (Falcón, Lara, Portuguesa, Yaracuy).

La preparación norteamericana de los integrantes, alguno de los cuales es candidato doctoral en la Universidad de Wisconsin-Madison y la metodología, basada fundamentalmente en el rigor estadístico, son un índice de la constrictión a la que están sometidos tales estudios, si bien no desdeñan la perspectiva crítica tal como se comprobó en el Tercer Encuentro de Investigadores de la Comunicación (Nov. 1976).

Entre la serie de comunicación social y desarrollo, publicada por dicho organismo, consideramos de particular interés e importancia los números:

- 2: "Efectos diferenciales de los Medios de Comunicación de Masas sobre los niveles de Información de los habitantes de Barquisimeto", por Fausto S. Izcaray, Feb. 1976;

- 6 y 7: "Estudio sobre Medios de Comunicación Social y Conciencia de Desarrollo". Dos informes cuantitativos correspondientes a los años 1973 y 1974, por Oly Lozada de Izcaray, Ag.-Oct., 1975;

- 5: "Status, Conocimiento y los Medios Masivos: Estudio de la difusión de Noticias en Barquisimeto, Venezuela", por Alfredo Romero Santos, Ag. 1975;

- 8: "Modelos de Comunicación de Masas para una Sociedad en Desarrollo rica en Medios de Comunicación Social", por Fausto S. Izcaray y Steven H. Chaffes, Feb. 1976.

La adscripción de los investigadores a una oficina estatal, cuyas funciones y presupuesto están continuamente expuestos a los vaivenes políticos, pone una nota de incertidumbre en el futuro de las investigaciones.

Para la sección documental y como muestra de las investigaciones aludidas, hemos seleccionado parte de la investigación de Alfredo Romero (N. 5), ya que ubica la orientación de la labor de Fudeco dentro del Marco Latinoamericano y ofrece algunos datos importantes sobre fuentes de información en la capital del Estado Lara.

La referencia al estudio de Marta Colomina será obligada cuando el Boletín aborde el tema de las radio-telenovelas.

Estudios de Comunicación en América Latina

McNelly y Deutschmann (1963) analizaron las relaciones entre el consumo de medios masivos y el status socioeconómico de individuos en San José, Costa Rica. Ellos hallaron una sólida relación entre estas dos variables; por ejemplo: un status socioeconómico elevado estaba fuertemente asociado con una gran utilización de los medios impresos. Al mismo tiempo, una gran utilización de los medios impresos estaba también relacionada con el conocimiento de temas noticiables y la relación se mantuvo aun cuando se controló estadísticamente el status socioeconómico.

En su estudio efectuado en Quito, Ecuador, McLeod et. al. (1968-1969), concluyeron que el uso de los medios estaba fuertemente relacionado con el conocimiento.

Izcaray y McNelly (1973) han revisado la mayor parte de la literatura referente a la exposición a los medios masivos en los países de América Latina. Una

conclusión general de dicha revisión es que la educación y el analfabetismo son buenos indicadores de la exposición a los medios masivos en áreas, tanto rurales como urbanas. En general, hay mucha más exposición en las áreas urbanas que en las rurales, y esto es el reflejo claro de la mayor disponibilidad de los medios masivos en los sectores urbanos de la mayoría de los países de América Latina. Otra conclusión de Izcaray y McNelly es que el status socioeconómico (medido por el ingreso, la educación, la ocupación, tamaño de la granja o del área de habitación o de ambas) es también un indicador bastante bueno del uso de los medios. Los grupos de status elevado hacen mayor uso de los medios disponibles, especialmente de los medios impresos, mientras que entre los grupos de status inferior hay menos uso de los medios masivos y una preferencia pronunciada hacia la radio en comparación con los periódicos o la televisión.

Una tercera e importante conclusión de Izcaray y McNelly es que hay muy poca evidencia del llamado efecto centrípeto, por el cual el uso de un medio implica necesariamente el uso del otro, especialmente en las áreas urbanas, donde el uso de un medio parece ser completamente independiente de la exposición a otros medios.

McNelly y Molina (1972) analizaron la relación entre el conocimiento de asuntos internacionales, el uso de los medios y las variables de estratificación -

en una muestra de hombres jefes de familia en Lima, Perú. Este estudio es importante en cuanto representa un enfoque ligeramente diferente en el análisis de este tipo de datos. En realidad, las suposiciones fundamentales para el estudio son que:

1) Las desigualdades en la distribución de información en una sociedad pueden estar relacionadas con disimilitudes en la distribución de otros ingredientes de la vida social, tales como educación, medios de vida y exposición a los canales de comunicación, y

2) Esta relación puede variar de un sector a otro de la población.

Los autores formularon las siguientes hipótesis:

1) El conocimiento de asuntos internacionales estaría positivamente relacionado con variables, tales como educación, nivel ocupacional, ingreso y exposición a los medios impresos, y

2) La exposición a los medios impresos estaría relacionada de manera más estrecha con el nivel de conocimientos sobre asuntos internacionales dentro de los estratos socioeconómicos inferiores, que dentro de los estratos superiores.

Los datos apoyaron estas hipótesis, y los autores concluyen que para los estratos inferiores, las -

medidas de exposición a los medios masivos predicen el conocimiento de los asuntos internacionales mejor que las variables socioeconómicas, mientras que lo contrario es cierto para los estratos superiores. Por lo tanto, el nivel de información, y por ende el conocimiento de los asuntos públicos, está relacionado no sólo con el uso de los medios masivos y de los índices de disponibilidad, sino que depende también de variables socioeconómicas (SSE), con diferentes patrones de relación para los diferentes estratos de la población.

Izcaray (1974) aplicó este modelo de relaciones diferenciales a los datos coleccionados sobre Barquisimeto, con el fin de investigar las posibles relaciones entre los niveles de conocimiento de los asuntos nacionales públicos entre adultos y el nivel de exposición a los medios masivos en relación con las características sociales de la población.

Aunque basados esencialmente sobre las mismas suposiciones, los resultados obtenidos por Izcaray son ligeramente diferentes de los alcances del estudio de McNelly y Molina. En realidad, los medios masivos resultan ser fuentes importantes de información política para la población de Barquisimeto. No obstante, los resultados no apoyaron la hipótesis de que los medios masivos serían los indicadores más importantes para los grupos socioeconómicos inferiores. Por otra parte, los

datos muestran que la exposición a la prensa es la mejor y la más fuerte) de las variables de medios como indicadores de conocimiento.

Cuando el análisis fue realizado separadamente para hombres y mujeres, apareció que las mujeres tenían niveles muy bajos de conocimiento de los asuntos nacionales públicos, ya que no fueron detectadas relaciones significativas entre las variables predictoras y las variables dependientes. Para los hombres, por otra parte, el análisis arroja que la exposición a los medios impresos y el ingreso son los mejores indicadores del conocimiento de asuntos públicos. Esta relación diferencial en el sexo, según Izcaray, puede ser debida al papel secundario asignado a las mujeres en asuntos públicos en un medio como el de Barquisimeto.

Martín e Izcaray (1974) analizaron los patrones de exposición a los medios masivos en la población de Barquisimeto, y sus resultados vinieron en apoyo de la hipótesis de que hay patrones claramente diferenciados para los grupos de status inferior y superior. En primer lugar, señala que en comparación con los estratos inferiores, entre los estratos socioeconómicos superiores:

- 1) Más personas poseen un aparato de televisión.
- 2) Se gasta menos tiempo escuchando la radio.
- 3) Más personas leen la prensa, y
- 4) En comparación con la televisión y la radio tienen una

mayor exposición a los medios impresos y a las películas.

En segundo lugar, parece haber un patrón unidimensional subyacente para los grupos socioeconómicos inferiores, según arroja el análisis de las intercorrelaciones de los diferentes índices individuales de exposición a los medios. En realidad, mientras que para los grupos socioeconómicos superiores no hay ninguna relación entre dos índices individuales de exposición a los medios, para los grupos socioeconómicos inferiores existen interrelaciones significantes entre los diferentes medios. Entre estos últimos, se reveló que, en términos de uso, parece haber un patrón acumulativo por el cual los medios son clasificados en rangos del primero al último: libros, revistas, periódicos, televisión, películas y finalmente la radio. Por lo tanto, las correlaciones promedio entre los diferentes medios sugieren que hay una tendencia a que los lectores de libros en el grupo socioeconómico inferior utilicen también a los otros medios; los lectores de periódicos, por otra parte, miran la televisión y las películas, escuchan la radio, y no prestan atención a los demás medios impresos; y la exposición a la radio no genera ninguna expectativa en cuanto a conducta hacia otros medios. Por consiguiente, un cierto tipo de efecto "centrípeta" parece predominar entre los estratos socioeconómicos inferiores de la población.

Martín e Izcaray tratan de explicar este fenómeno en términos de dos variables: Educación e Ingreso. En términos de educación, es posible notar el hecho de que los medios son clasificados según la dificultad intelectual. Aquellos que tienen más educación son capaces de sacar provecho de todos los medios disponibles, mientras los menos educados están limitados a los medios "visuales" y "orales", radio, películas y televisión.

Por otra parte, es también posible explicar la situación en términos de costo. En este caso, sólo un pequeño grupo de personas del estrato socioeconómico inferior tienen los medios de comprar y leer libros, mientras que la radio está al alcance de casi todos.

Estas dos posibles explicaciones son sólo explicaciones alternativas post hoc y ninguna de ellas encuentra apoyo directo y empírico en los datos.

En tercer lugar, Martín e Izcaray señalan diferencias entre los estratos superiores e inferiores en términos de preferencias por el contenido de los medios. Análisis de factores llevados a cabo separadamente para cada grupo, revelaron que los hábitos para con los medios en el grupo socioeconómico inferior, están más condicionados por el medio que por funciones particulares. El amontonamiento de items se concentró alrededor de cuatro factores principales, el primero de ellos incluía todos los 15 items referidos a la prensa, el segundo todos los

items de la televisión y así sucesivamente. Para los grupos socioeconómicos superiores, el aglomeramiento de los items se concentraba alrededor del contenido o de los factores de función, "con menos patrones de preferencias según el medio y más patrones por contenido específico o función".

Esto indica que los grupos socioeconómicos superiores tienden a organizar su empleo de los medios masivos según el tema y a usar selectivamente los canales de comunicación social.

El material revisado hasta ahora puede ser resumido en los siguientes cuatro puntos principales:

1) Con respecto a los patrones de difusión de sucesos noticiables, parece fuera de discusión que:

a) Las noticias tienden a difundirse más entre los sectores de la población con niveles superiores de educación, ingreso y ocupación.

b) Las noticias tienden a difundirse más rápida y profundamente entre hombres que entre mujeres (a pesar de que éste no es siempre el caso);

c) El valor noticioso de un suceso no es el único factor determinante que influencia la difusión de noticias; no obstante, ha recibido considerable atención en la mayoría de las investigaciones. Ha sido claramente

demostrado que la homogeneidad de la población y el relieve de las noticias involucradas, también pueden influenciar los patrones de difusión, siendo a veces estos últimos factores más importantes que los anteriores. Sin embargo, ningún estudio ha tratado aún de determinar la medida en que el relieve es más o menos importante que el valor noticioso.

2) Los medios a través de los cuales tiene lugar la difusión varían mucho, especialmente según la importancia de las noticias, y en una medida menor, en términos de ciertas características socioeconómicas y de sexo, aunque los resultados de las investigaciones no son uniformes y a veces aún contradictorios. Sin embargo, parece que la televisión y la radio desempeñan los papeles más importantes como vehículos de primera exposición, pero es también cierto que para información suplementaria sobre grandes sucesos noticiables y para algunos sucesos menores, -- los periódicos son mucho más importantes que los medios de transmisión. Además, ha sido demostrado que para noticias muy importantes, la comunicación interpersonal es tan importante como los medios masivos para la diseminación de dichas noticias.

3) La difusión de información sobre asuntos públicos parece tener lugar entre personas cuyo nivel previo de información es ya elevado, y que están más motivados que personas menos informadas para estar mejor indagadas a través de los medios masivos. Inversamente, el nivel

previo de información es relacionado normalmente y de manera categórica con el nivel general de educación, siendo este nivel una de las dimensiones más importantes que determinan el status socioeconómico. Tal es el caso en los lugares investigados en América Latina por los investigadores de comunicación. El uso de los medios masivos presenta estrechas relaciones con el nivel de conocimiento previo de asuntos públicos, y el status socioeconómico parece influenciar de manera determinante, tanto el nivel de conocimiento como el uso de los medios.



CUADRO I

FUENTES DE INFORMACION SOBRE SUCESOS NOTICIOSOS ESPECIFICOS POR SEXO:

(A) Fuentes Primarias, y (B) Fuentes de Información Adicional

Sucesos Internacionales	SEXO		Nivel de Significación Diferencia de Sexo (x2 con 3df)
	Hombres	Mujeres	
(A) Fuentes Primarias			
Periódicos	59%	44%	0,014
Radio	20	11	
Televisión	15	39	
Interpersonal	6	6	
TOTAL	$\frac{100}{(88)}$	$\frac{100}{(64)}$	
(n)			
(B) Fuentes Inform. Adic.			
Periódicos	62%	37%	N.S.
Radio	17	20	
Televisión	21	30	
Interpersonal	0	13	
TOTAL	$\frac{100}{(47)}$	$\frac{100}{(30)}$	
(n)			

<u>Sucesos Nacionales</u>			
(A) Fuentes Primarias			
Periódicos	65%	37%	0,05
Radio	17	21	
Televisión	16	30	
Interpersonal	2	12	
TOTAL (n)	$\frac{100}{(63)}$	$\frac{100}{(43)}$	
(B) Fuentes Inform. Adic.			
Periódicos	62%	37%	N.S.
Radio	7	22	
Televisión	28	37	
Interpersonal	3	4	
TOTAL (n)	$\frac{100}{(29)}$	$\frac{100}{(27)}$	

Fuente: FUDECO

CUADRO II

FUENTES DE INFORMACION SOBRE SUCESOS NOTICIOSOS ESPECIFICOS POR SSE:

(A) Fuentes Primarias, y (B) Fuentes de Información Adicional

Sucesos Internacionales	STATUS SOCIOECONOMICO		Nivel de Significación de la Diferencia (x2 con 3df)
	Bajo	Alto	
(A) Fuentes Primarias			
Periódicos	35%	61%	0,012
Radio	29	10	
Televisión	30	20	
Interpersonal	6	6	
TOTAL	$\frac{100}{(51)}$	$\frac{100}{(101)}$	
(B) Fuentes Inform. Adic.			
Periódicos	48%	54%	N.S.
Radio	13	20	
Televisión	26	24	
Interpersonal	13	2	
TOTAL	$\frac{100}{(23)}$	$\frac{100}{(54)}$	
(n)			

<u>Sucesos Nacionales</u>			
(A) Fuentes Primarias			
Periódicos	30%	71%	
Radio	36	7	0,001
Televisión	27	18	
Interpersonal	7	4	
TOTAL	$\frac{100}{(44)}$	$\frac{100}{(62)}$	
(n)			
(B) Fuentes Inform. Adic.			
Periódicos	39%	61%	
Radio	29	0	0,0696
Televisión	29	36	
Interpersonal	3	3	
TOTAL	$\frac{100}{(28)}$	$\frac{100}{(28)}$	
(n)			

fuente: FUDECO