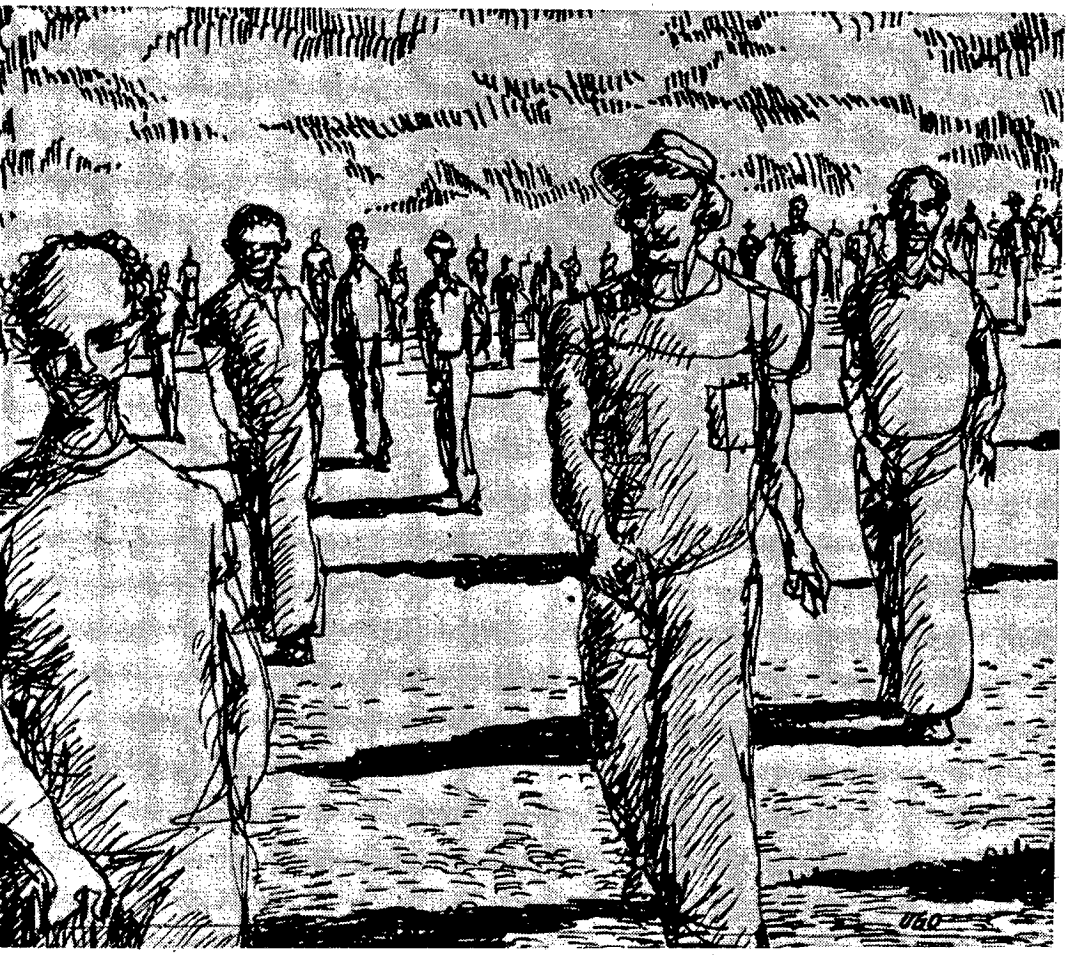
EL DIFERENDO COLOMBO VENEZOLANO EN LA OPINION PUBLICA



Los estudiantes de la cátedra de Teoría de la Opinión Pública de la Escuela de Comunicación de la Universidad Central de Venezuela, bajo la dirección de los profesores Jesús Rosas Marcano, Pascuale Nicodemo e Iván Abreu Sojo, realizaron un sondeo de opinión pública sobre diversos aspectos de la actualidad nacional: el diferendo con Colombia, la situación política del país, las preferencias presidenciales etc.

Dado el carácter de este número del boletín, cuyo núcleo ha sido orientado al problema de la comunicación integración latinoamericana, consideramos de especial interés para el lector la publicación de los resultados relativos al problema limítrofe entre Venezuela y Colombia.

(Nota de la redacción)

DISEÑO Y SELECCION DE LA MUESTRA

De acuerdo con los objetivos establecidos en el estudio y por experiencias similares se fijó como tamaño de la muestra mil (1.000) personas. De estas mil personas resultaron entrevistadas efectivas novecientas diez (910).

Para la selección de la muestra se procedió a dividir el Area Metropolitana de Caracas en tres estratos bajo el siguiente criterio:

Estrado I. Viviendas ubicadas en el casco urbano y en las urbanizaciones del Area Metropolitana de Caracas.

Estrado II: Viviendas ubicadas en urbanizaciones del INAVI

Estrado III: Viviendas ubicadas en los barrios del Area Metropolitana de Caracas. El tipo de vivienda es el catalogado como rancho.

En cada estrato se formaron subestratos constituídos por manzanas u otras agrupaciones análogas. La muestra se repartió proporcionalmente al tamano de cada estrato y subestrato.

En primer lugar se seleccionaron aleatoriamente las manzanas, luego las viviendas y por último se entrevistó una persona por cada vivienda. Mediante un cuestionario previamente eleborado, obedeciendo a los objetivos establecidos, se procedió a realizar las entrevistas. Es necesario destacar que las entrevistas fueron realizadas por los 110 alumnos de la cátedra y fueron debidamente supervisadas con el fin de corregir o eliminar posibles irregularidades que podrían sesgar los resultados de la investigación.

El trabajo de campo fue efectuado entre el 11 de octubre y el 1° de noviembre de 1980.

La tabulación preliminar de los datos fue realizada manualmente por los mismos alumnos que desarrollaron las entrevistas con una finalidad eminentemente docente, pero en la actualidad, como tarea del curso de Maestría de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UCV y bajo la coordinación del profesor Patrick Quidel, se procesarán las informaciones obtenidas en el Centro de Computación de la Facultad de Ciencias de la UCV mediante un programa previamente elaborado para la aplicación del método denominado **Análisis Factorial** que permite obtener conclusiones más relevantes que servirían de base a los dirigentes políticos o instituciones interesadas en el estudio, para la toma de decisiones o estrategias a seguir para que se cumplan las metas preestablecidas.

RESULTADOS

A la pregunta: ¿ha leído u oído Ud. sobre conversaciones entre Venezuela y Colombia para delimitar una zona geográfica entre los dos países?

SI: 86,3%
NO: 13,7%
100,0%

Es de hacer notar el alto porcentaje de personas que no habían percibido el problema, cuestión que se hace más notoria si se considera que el trabajo de campo comenzó el 11 de octubre y el 22 de ese mes el Presidente presentó a la opinión pública el proyecto de acuerdo, lo que influyó, a no dudarlo, en el porcentaje de personas enteradas a partir de esa fecha y el primero de

noviembre, día en que se cerró el trabajo de campo. Los más enterados son los hombres del estrato socioeconómico alto (AB y C) y el menor porcentaje de personas que habían leído u oído algo sobre el problema corresponde a las mujeres de nivel socioeconómico bajo (D y E).

CONOCIMIENTO DEL PROBLEMA

A la pregunta: ¿Y podría decirme qué zona concretamente está en discusión?

GOLFO DE VENEZUELA	65,4%
NO SABE	20,9%
NO ESTABA ENTERADO	13,7%
	100,0%

El 65,4 por ciento de la muestra sabe qué zona está en discusión y una quinta parte no identifica con propiedad la zona en discusión. Es destacable que estos porcentajes son sobre el total de las personas entrevistadas, pues para la cuantificación se consideró a las personas que para el momento de la entrevista no habían oído o leído nada acerca del problema ("no estaba enterado"); a estas personas, por razones metodológicas, no se les formularon las preguntas sobre el diferendo.

A la pregunta: ¿Cómo se llaman los islotes que están el Golfo de Venezuela?

LOS MONJES:	29 %
NO SABE:	57,3%
NO ESTABA ENTERADO:	13,7%
	100,0%

Sólo el 29 por ciento de la muestra identificó los islotes que están en el Golfo de Venezuela, principalmente entre las personas de nivel socioeconómico alto (AB y C).

A la pregunta: ¿Cómo se llama el Jefe de la Delegación venezolana en las conversaciones con Colombia para la delimitación?

GUSTAVO PLANCHART MANRIQUE	17,8 %
NO SABE	68,5 %
NO ESTABA ENTERADO	13,7 %
	100,0 %

Un porcentaje muy bajo de la muestra identificó el Jefe de la Delegación venezolana en las conversaciones con Colombia.

A la pregunta: ¿Cómo se llama el Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela?

JOSE ALBERTO ZAMBRANO VELASCO	33,1 %
NO SABE	53,2 %
NO ESTABA ENTERADO	13,7 %
	100,0 %

Sólo una tercera parte de los entrevistados identificó al Canciller, lo que se considera un porcentaje bastante bajo.

A la pregunta: ¿En qué año se firmó el último tratado colombo-venezolano sobre la Penín-

sula de la Goajira?

1941	13,5%
NO SABE	72,8%
NO ESTABA ENTERADO	13,7%
	100,0%

Esta fue la pregunta sobre el problema del diferendo que obtuvo el menor porcentaje de respuestas correctas.

A la pregunta: ¿Venezuela y Colombia discuten sobre posesión de tierras, posesión de aguas o ambas cosas?

POSESION DE AGUAS	26,7 %
NO SABE	59,3 %
NO ESTABA ENTERADO	13,7 %
	100,0 %

La cuarta parte de la muestra sabe que Venezuela y Colombia discuten sobre posesión de aguas en el Golfo de Venezuela.

A la pregunta: ¿Cuál es el nombre del punto donde comienza el territorio venezolano en la Península de la Guajira?

CASTILLETES	22,4 %
NO SABE	63,9 %
NO ESTABA ENTERADO	13,7 %
	100,0%

El 22,4 por ciento de las personas entrevistadas identificó el punto donde comienza el territorio venezolano en la Pênínsula de la Goajira.

Sobre esta batería de preguntas de conocimiento del problema es destacable el hecho de que los que tienen mayor información son los hombres de nivel socioeconómico alto (Ab y C) y las mujeres de nivel socioeconómico bajo (D y E) son las menos informadas.

NIVEL DE EXPLICACION DEL PROBLEMA

A la pregunta: En pocas palabras, puede Ud. explicar en qué consiste el problema en el Golfo de Venezuela?

NIVEL ALTO/ EMOTIVIDAD ALTA:	10 %
NIVEL BAJO/EMOTIVAD ALTA'	31,3%
NIVEL ALTO/EMOTIVIDAD BAJA:11	11 %
NIVEL BAJO/EMOTIVIDAD BAJA:	21,8%
NO CONTESTO/NO SABE:	12,2%
NO ESTABA ENTERADO:	13,7%
	100,00%

Esta pregunta abierta presentó una gran cantidad de respuestas, por lo cual se optó por clasificarlas por pares según el nivel de explicación del problema y la emotividad en la respuesta. En general, se observa que el mayor porcentaje corresponde a respuestas con un bajo nivel de explicación y una alta emotividad (es decir, respuestas donde se acudía a expresiones tales como "los colombianos se quieren tomar todo el territorio), lo que indicaría un estado de opinión pública poco favorable a un acuerdo.

DIFUSION DEL PROBLEMA

A la pregunta: ¿podría decirme por cuál medio se enteró por primera vez de las actuales conversaciones entre Venezuela y Colombia para la delimitación?

PERIODICOS:	42,4 %
TELEVISION:	26,3 %
RADIO:	6 %
CONVERSACION CON OTRO PERSONA:	5,2 %
PAREDES PINTADAS EN LA CALLE	4,3 %
REVISTAS	0,9 %
NO CONTESTO	1,2 %
NO ESTABA ENTERADO	13,7 %
	100,0 %

La colectividad se enteró de las conversaciones entre Venezuela y Colombia a través de los periódicos y la televisión, principalmente. Es de hacer notar que los hombres se enteraron más por los periódicos (en cualquier nivel socioeconómico) y las mujeres por la televisión. Sorprende que el 4,3 por ciento de las personas percibió el problema a través de las pintas en las calles.

A la pregunta: ¿Y en cuál medio, con preferencia, ha leído u oído Ud. información adicional sobre las conversaciones entre los dos países?

PERIODICOS:	39,9 %
TELEVISION	35,8 %
RADIO:	5,9 %
REVISTAS	1,7 %
NO CONTESTO:	3 %
NO ESTABA ENTERADO	13,7 %
	100,0 %

La colectividad ha buscado información adicional sobre el diferendo en los periódicos y la televisión, en ese mismo orden. Las mujeres tienden a buscar información sobre el problema en la televisión y los hombres en los periódicos. La televisión aumenta porcentualmente como medio en el que se ha buscado información sobre el problema, con respecto a la pregunta anterior referida al medio por el cual se enteró la gente.

A la pregunta: ¿Ha comentado el problema del diferendo con otras personas?

SI:	54,7 %
NO:	31,6 %
NO ESTABA ENTERADO	13,7 %
	100,0 %

Un poco más de la mitad de la población había comentado el problema del diferendo con otras personas.

A la pregunta: ¿Con qué frecuencia diría Ud. que ha comentado el problema del diferendo en el Golfo de Venezuela?

a) CON SUS AMIGOS:

FRECUENTEMENTE:	24,5%
OCASIONALMENTE:	22,5%
NUNCA:	5,7%
NO CONTESTO/NO SABE/	2,1%
NO ESTABA ENTERADO/NO HABIA COMENTADO	45,3%

b) CON SUS FAMILIARES:

FRECUENTEMENTE:	20,2%
OCASIONALMENTE:	19,1%
NUNCA:	12,5%
NO CONTESTO/NO SABE	2,9%
NO ESTABA ENTERADO/NO HABIA COMENTADO	45,3 %
	100,0 %

c) CON SUS VECINOS Y COMPAÑEROS DE TRABAJO:

FRECUENTEMENTE:	18,8 %
OCASIONALMENTE:	20,2 %
NUNCA:	13,1 %
NO CONTESTO/NO SABE	2,6 %
NO ESTABA ENTERADO/NO HABIA COMENTADO	45,3 %

En líneas generales, la población de Caracas había comentado bastante el problema del diferendo, lo que indica la importancia que las discusiones han alcanzado en la opinión pública.

ACTITUDES HACIA EL PROBLEMA

Medir el estado de la opinión acerca del problema puede considerarse, como hemos dicho, un objetivo fundamental de la investigación. La formulación fue la siguiente: Ahora queremos hacerle algunas afirmaciones que se oyen en la calle sobre el problema del diferendo. Queremos que nos diga si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

a) TODO EL GOLFO ES VENEZOLANO

MUY DE ACUERDO:	47,3 %
DE ACUERDO:	28,1 %
INDECISO:	5,7 %
EN DESACUERDO:	4,4 %
MUY EN DESACUERDO:	0,8 %
NO ESTABA ENTERADO:	13,7 %
	100,0 %

b) VENEZUELA DEBE RECLAMAR LA GOAJIRA

MUY DE ACUERDO:	36,7 %
DE ACUERDO:	36,3 %
INDECISO:	8,1 %
EN DESACUERDO:	4,5 %
MUY EN DESACUERDO:	0,7 %
NO ESTABA ENTERADO:	13,7 %
	100,0 %

c) COLOMBIA TIENE DERECHO A MAR EN EL GOLFO

MUY DE ACUERDO:	1,2%
DE ACUERDO:	12,4%
INDECISO:	12,7%
EN DESACUERDO:	34,7%
MUY EN DESACUERDO:	25,3%
NO ESTABA ENTERADO:	13,7%
	100,0%

d) DEBEMOS CONSERVAR LA PAZ SIN CEDER LO QUE NOS CORRESPONDE

MUY DE ACUERDO	34,7 %
DE ACUERDO	37,6 %
INDECISO:	6 %
EN DESACUERDO:	5,8 %
MUY EN DESACUERDO:	2,2 %
NO ESTABA ENTERADO:	13,7 %
	100,0 %

e) NUEVAMENTE PERDEREMOS TERRITORIO

MUY DE ACUERDO:	8,1, %
DE ACUERDO:	18,4 %
INDECISO:	17,4 %
EN DESACUERDO:	29,9 %
MUY EN DESACUERDO:	12,5 %
NO ESTABA ENTERADO:	13,7 %
	100,0 %

f) LAS CONVERSACIONES HAN SIDO BIEN LLEVADAS POR EL GOBIERNO

MUY DE ACUERDO:	6,2 %
DE ACUERDO:	19,6 %
INDECISO:	25 %
EN DESACUERDO:	25,1 %
MUY EN DESACUERDO:	10,4 %
NO ESTABA ENTERADO:	13,4 %
	100,0 %

g) COLOMBIA TIENE INTERES EN EL PETROLEO DEL GOLFO

MUY DE ACUERDO:	46,5 %
DE ACUERDO:	27,5 %
INDECISO:	5,6 %
EN DESACUERDO:	5,4 %
MUY EN DESACUERDO:	1,3 %
NO ESTABA ENTERADO:	13,7 %

h) SOMOS HERMANOS Y DEBEMOS ENTENDERNOS EN ESTE PROBLEMA

MUY DE ACUERDO:	20,7 %
DE ACUERDO:	40,5 %
INDECISO:	6,2 %
EN DESACUERDO:	11,6 %
MUY EN DESACUERDO:	7,3 %
NO ESTABA ENTERADO:	13,7 %
	100,0 %

Esta batería de afirmaciones sobre el problema permite observar que hay un marcado sentimiento de reserva frente al probable acuerdo y un despertar del sentimiento de patria que parece haber estado aletargado durante mucho tiempo. Es así como la cuantificación permite inferir que la gente, aun sin estar muy enterada de las complejidades técnicas, percibe una como necesidad de preservar algo que se siente como propio. Así lo demuestran los resultados obtenidos acerca de las afirmaciones "todo el golfo es venezolano", "Colombia tiene derecho a mar en el Golfo", "Venezuela debe reclamar la Goajira". Por otra parte, hay una opinión pública manifiesta en el sentido de que bajo ningún respecto podemos llegar a un acuerdo que sea interpreta-

do por la gente como entrega de territorio: esto se nota claramente en el rechazo a la afirmación "nuevamente perderemos territorio". Lejos de una hipótesis reacción de resignación ante la historia de pérdidas territoriales, la colectividad rechaza esta posibilidad.

En cuanto a un probable clima de opinión propicio a una solución de fuerza en el Golfo, hay un rechazo implícito a esta posibilidad, como lo demuestran los resultados referidos a las afirmaciones "debemos conservar la paz sin ceder lo que nos corresponda" y "somos hermanos y debemos entendernos en este problema".

Por otra parte, la gente percibe en forma determinante un interés colombiano más allá de la simple delimitación. Así lo demuestra el resultado porcentual de la afirmación "Colombia tiene interés en el petróleo del Golfo". Sobre la actuación del Gobierno nacional en las conversaciones, hay una ligera tendencia a calificar negativamente dicha actuación, como lo demuestra el resultado de la afirmación "Las conversaciones han sido bien llevadas por el gobierno". Está claro que esta afirmación, la más lejana la emotividad que ha generado el problema y que implica una toma de posición sobre un hecho real, como lo es la intervención del gobierno en las conversaciones, es la que presenta una opinión menos marcada. Es de hacer notar que la actitud de la colectividad es bastante homogénea, independientemente del nivel socioeconómico, del sexo y del grado de conocimiento del problema.

En resumen, hay poco conocimiento y nivel de explicación sobre el problema, lo que no implica que las discusiones han tenido una gran difusión en la colectividad (es de presumir que si se repitiera el estudio de campo casi el 100 por ciento de las personas habrán oído o leído acerca del diferendo), que la gente discute el asunto y que hay una resistencia a la firma del acuerdo, aunque sin llegar a un estado de ánimo belicista.