
TESIS PARA LA DELIMITACION DEL CAMPO CULTURAL POPULAR

□ ALFREDO CHACON



PRIMERA SERIE

• Tesis 1

Entre la **experiencia cultural vivida** y la **realidad cultural pensada reflexivamente** existe una trama de relaciones que en ningún caso puede ser eludida, porque constituye de hecho el campo de posibilidades y limitaciones dentro del cual se efectúa todo quehacer humano, desde el más simple acto individual hasta el más complejo proceso histórico.

Esta trama de relaciones la conforman, por una parte, el ámbito histórico de los procesos y estructuras que constituyen el presente y la acumulación del pasado en el presente de cada sociedad o formación sociocultural; por otra parte, la vinculación que necesaria aunque diversamente se da entre ese ámbito histórico común y los dos modos genéricos de asumirlo que son la **vivencia de la experiencia cultural** y el **pensar reflexivo sobre la realidad cultural**; y finalmente, la **conexión o desconexión** que en cada caso existe entre la **vivencia de la experiencia** y el **pensar sobre la realidad cultural**.

• Tesis 2

Si se entiende el **desarrollo cultural** como el **proceso universal de humanización de la existencia social**, entonces los estadios históricos del desarrollo cultural debe suponerse que se marcan de acuerdo a los grados de integridad o desarticulación que en el sistema social mundial se realice con respecto a la **asunción de la trama de relaciones** arriba señaladas.

Desde este punto de vista, la **fecundidad cultural** y la **insuficiencia cultural** resultan ser directamente proporcionales a la **transparencia** o la **opacidad** con que en las distintas esferas de la sociedad mundial estas relaciones se presentan, en el pensamiento y la acción.

• Tesis 3

En el sistema mundial de formaciones socioculturales que el capitalismo ha impulsado, forzado y sustentado a partir del siglo XVI, rige una estructura de contradicción universal entre la **unidad de condicionamientos** impuesta por las leyes del sistema de explotación-dominación y la **diversidad de condicionamientos** precedente y concomitante al capitalismo que ha caracterizado a las formaciones socioculturales por él incorporadas; así como también entre las **clases sociales** y formaciones socioculturales **centrales-dominantes** y las **periféricas-dominadas**.

En la perspectiva de la efectividad de la relación entre lo vivido y lo pensado en la alternativa objetiva de la reproducción o la superación de lo existente, esta contradicción entre la **unidad impuesta** y la **diversidad subsistente** pasa a cobrar una decisiva significación. ¿En qué magnitudes y calidades pueden estimarse las fuerzas correspondientes a una y otra?. ¿Hasta qué punto y en qué sentido la **unidad** ha resultado ser una imposición?. ¿En qué medida es ella generadora de **violencia** y cuáles serían las formas de esta violencia?. ¿Cuáles relaciones guardan con esta **violencia** los modos en que la **unidad** ha sido rechazada o aceptada?. Las respuestas a estos y otros interrogantes de la misma índole se postulan como los parámetros históricamente específicos para estimar el desarrollo cultural experimentado por las formaciones socio-culturales latinoamericanas.

- **Tesis 4**

Por lo que hace a la contradicción entre las clases sociales y formaciones socioculturales dominantes y las dominadas, todo concurre a demostrar que ella no puede reconciliarse dentro de los límites del sistema mundial de explotación-dominación y que más bien viene a ser reforzada y ampliada a causa de la interpenetración de sus propios rasgos capitalistas con los de las diferencias pre-capitalistas, que quizás han tenido más tiempo de afectar con mayor profundidad a la existencia colectiva.

Por obra de esta contradicción estructural de escala planetaria, las grandes mayorías compuestas por colectividades dominadas (campesinos, proletarios, subproletarios urbanos) dentro de formaciones socioculturales también dominadas (Asia, Africa, América Latina), tanto o más que asiáticos, africanos y latinoamericanos, resultan ser muchedumbres doblemente dominadas: es decir, diferentes entre sí pero más radicalmente diferentes de todos los explotadores que las dominan.

- **Tesis 5**

En vista de la interpenetración espacio-temporal de la unidad-diversidad y la dominación-subordinación en una sola contradicción universal, la estructura del sistema mundial de clases sociales y formaciones socioculturales se manifiesta en la vigencia de una doble operación excluyente que ha favorecido doblemente a sus beneficiarios y perjudicado doblemente a sus víctimas. Se trata de la exclusión que los dominantes hacen de los dominados al privarlos del pleno acceso a la riqueza socialmente producida; y la exclusión que los propios dominados hacen de sí mismos, al dejarse afirmar sólo como objetos de la historia y al afirmar como sujetos de ella precisamente a quienes los explotan y segregan.

- **Tesis 6**

Dentro de una situación histórica cuya mundialización ha ocurrido de este modo, el desafío de asumir la entidad real y la identidad transformadora de sujetos de la propia realización, supone comprender que el alcance mundial de la contradicción entre dominantes y subordinados, responde considerablemente no sólo al hecho de que los primeros se hayan afirmado a sí mismos —sobre la base del poder emanado de la explotación— como los únicos sujetos de la historia, sino también a que los segundos se han negado a sí mismos como sujetos de su propia historia; pues la fuerza y el poder de los dominantes dependen para ejercerse no solamente de que los dominados no los poseen en igual magnitud, sino además de que su posesión por parte de los dominantes ha sido aceptada por los dominados como un hecho no solamente inevitable sino además legítimo y plausible. Por lo tanto, escoger y realizar la propia identidad supone abrirnos hacia la realización de nuestra condición de sujetos de nuestra propia existencia histórica en la historia mundial que hoy envuelve a todos los seres humanos y los diferencia entre dominantes y subordinados.

- **Tesis 7**

En consecuencia, el máximo efecto de la dominación implicada en la estructura de la contradicción universal, a lo largo de sus épocas pre-colonial, colonial y propiamente capitalista,

consiste no solamente en la segregación de las grandes mayorías trabajadoras respecto de los bienes y valores socialmente producidos, sino también en la dislocación de la sensibilidad y el pensamiento que impide la transparencia entre la realidad y la experiencia que se vive de ella, exigiendo un descomunal esfuerzo a todo intento de superar en el entendimiento las falsas evidencias establecidas y de optar por la transformación de las condiciones y metas del trabajo, el poder y el sentido como dimensiones de la realización social.

SEGUNDA SERIE

- Tesis 8

En los países que, como Venezuela, han accedido a la fase capitalista dependiente de su subordinación histórica, rige la imposición —junto con las correspondientes bases económicas y regimentaciones políticas— de una escala de valoraciones culturales en virtud de la cual, **cultura**, es solamente la cultura erudita de las élites y el prestigio de ésta sólo se le confiere a lo que ha pasado y pasa por **civilización occidental**; y esto al mismo tiempo que niega tal prestigio a lo que simultáneamente ha constituido la cultura de las colectividades indias, negras y mestizas, siempre empobrecidas y oprimidas, que constituyen la herencia viviente tanto de la humanidad pre-colonial como de la que a partir de la colonia se conforma; es decir, esa humanidad que ha sido la fuerza de trabajo para todas las etapas experimentadas por la estructura económica y la carne de cañón cada vez que se ha tratado de dirimir, política y militarmente, los conflictos internos de las clases y capas dominantes en la sociedad.

- Tesis 9

Al mismo tiempo, en los países como Venezuela, se practica la utilización funcional o decorativa de las aportaciones culturales populares que se prestan para ello, pero de este modo peculiar: a la vez que se las utiliza para solucionar requerimientos prácticos a través de las tecnologías o las estéticas que ellas implican, en el plano de valoración dominante de lo cultural se las reduce a la intrascendencia de la vida cotidiana también desvalorizada; a la inferioridad frente al modelo colonial de la Alta Cultura.

- Tesis 10

Pero en el sentido de este esquema de realización social de la cultura, hay una instancia en que las contradicciones unidad/diversidad y dominación/subordinación encuentran un terreno aún más consistente. Se trata de que mucho más que las manifestaciones culturales de los dominados, lo que en última instancia resulta inferiorizado y segregado es la humanidad misma de los dominados, la gente sometida a explotación y dominación. En muchos aspectos, ha ocurrido que los bienes culturales de origen popular se los acepta en los predios de la cultura ilustrada y de la cultura industrial, claro está, una vez que se los separa de sus directos gestadores y protagonistas. Pero el desprecio a la gente que los ha producido no disminuye proporcionalmente a esta aparente aceptación de lo popular; al contrario, en muchos sentidos, aumenta.

- Tesis 11

Dentro de esta primera diferenciación global de la estructura de la dominación en su dimen-

sión cultural, es preciso operar un nuevo esfuerzo de teorización que nos acerque más a la posibilidad de especificar y particularizar las formas como ella se realiza en las sociedades realmente existentes en la historia. A este efecto se propone el concepto de **campo cultural**, entendiéndolo no como una abstracción puramente tipológica de manifestaciones, tal como se tiende a considerar en la noción antropológica de área cultural; tampoco como el resultado de los procesos estructuras culturales inherentes a una región geográfica, como se quiere indicar cuando se distinguen los rasgos socioculturales venezolanos tal como se dan en la Costa, los Llanos, los Andes o la Selva; ni tampoco se limita a significar distinciones tan amplias como las que se hacen entre lo urbano y lo rural, lo tradicional y lo moderno, lo indígena o lo africano y lo europeo. Un **campo cultural**, tal como propongo entenderlo, sería más bien cada unas de las especificaciones histórico-estructurales que cabe establecer cuando se toma en cuenta, como criterio de delimitación y caracterización de las realizaciones socioculturales, las distintas maneras como el trabajo, el poder y la significación pueden interpenetrarse en el espacio y el tiempo, y siempre con respecto a la estructuración global de una determinada formación sociocultural.

- **Tesis 12**

En el presente de la sociedad venezolana puede considerarse la vigencia de seis campos culturales principales: el indígena, el popular-campesino, el popular-urbano, el ilustrado, el comercial-industrial y el crítico-alternativo.

- **Tesis 13**

En los relativamente largos períodos del desarrollo cultural prehispánico, el indígena fue por supuesto el único campo cultural existente y las diferenciaciones que durante milenios se produjeron en su seno, llegaron a ocasionar situaciones de relativo predominio de unos pueblos sobre otros sin que ellas sean comparables a las propias de sociedades divididas en clases.

- **Tesis 14**

A través de la conquista y la colonia, el campo cultural indígena es prácticamente desarticulado en su especificidad y privado de su autonomía, y al ser mezclado por la fuerza con los blancos pobres y los esclavos traídos de Africa, se origina el campo cultural **popular-campesino**, el cual, junto con las comunidades indígenas sobrevivientes, pasan a constituir los dos campos culturales dominados por el campo cultural ilustrado (en su variante eclesiástica).

- **Tesis 15**

Semejante situación se mantiene a lo largo de una buena parte de la traumática formación del Estado nacional, con la variación del incremento del campo cultural propiamente ilustrado, el cual se va haciendo predominante através del desarrollo del sistema educativo, de la prensa y de agrupaciones culturales como los Salones, las Academias, los Ateneos. En la primera mitad del presente siglo, el campo cultural ilustrado consolida su hegemonía gracias a su diversificación en un sector tradicionalista que empieza a quedar rezagado, y un sector de vanguardia que protagoniza el surgimiento y desarrollo de la actualización estética de los artistas y literatos venezolanos con respecto a las vanguardias europeas y norteamericanas, mediante el ascenso de



los grupos artísticos y literarios a las esferas del poder cultural, el acceso de ellos a la prensa ahora modernizada y la proliferación de revistas culturales.

- Tesis 16

A partir de la Segunda Guerra mundial el panorama sociocultural venezolano vuelve a cambiar, pero esta vez en un sentido y con una intensidad incomparable a todo lo ocurrido después de la conquista. Ocurrió que la industria cultural entró de lleno en el país, para gozar uno de los regímenes más liberales que se conozcan en el mundo capitalista y para acumular la inmensa fuerza económica, política y social que le ha permitido ocupar la cúspide de la dominación cultural al cabo de veinte años.

TERCERA SERIE

- Tesis 17

Mientras se marcha hacia una conceptualización relativamente acabada de lo popular y de la cultura popular, es pertinente ir presentando, a modo de contribución al despeje de la cuestión, proposiciones que aunque sea provisoriamente pueden justificarse como hipótesis de trabajo. En

tal sentido y dentro de semejantes límites, aquí se propone entender el campo cultural popular (tanto campesino como urbano) a partir de por lo menos las tres siguientes especificaciones: a) lo que es culturalmente popular porque surge y existe en correspondencia con la experiencia social de las grandes mayorías explotadas y dominadas y sólo, o fundamentalmente, a la de ellas; b) lo que es culturalmente popular porque surge y existe en el más amplio espacio vertical y horizontal de la sociedad como efecto global de la difusión masiva inducida por el sistema audiovisual de carácter empresarial; y c) lo que es culturalmente popular como representación inherente a los marcos ideológicos desde los cuales "el pueblo" es designado e interpelado.

• Tesis 18

Con respecto a la significación de lo cultural popular como obra de las grandes mayorías dominadas, hay que tomar en cuenta que éstas son mayorías en relación con la población total del país y **dominadas** en virtud de su situación real en el sistema de producción, distribución y consumo de los bienes materiales y espirituales socialmente producidos. De allí se derivan dos importantes conjuntos de consecuencias: De una parte, la restricción de sus experiencias y expectativas vitales al esfuerzo por alcanzar los medios para subsistir o a la inanidad frente a la normalización de la impotencia del mismo; así también, su segregación con respecto a la educación institucionalizada y a la posesión efectiva de los medios más conceptualizados o formalizados de la actividad cultural; e igualmente el menosprecio (o la pseudo-aceptación paternalista y desvitalizadora) de que son objeto su patrimonio y su potencialidad culturales por parte de las minorías cuya dominación se ejerce, precisamente, a partir de la propiedad privada de los medios de producción económica, del ejercicio del poder y del control de la producción y la comunicación culturales. De otra parte, de este conjunto de condicionamientos y opciones también se deriva el contorno de un campo cultural específico, cuyas manifestaciones, precisamente, son aquellas que implican el nexo más directo entre tales condiciones materiales de existencia y la correspondiente forma de conciencia social. Asimismo, en este ámbito sociocultural hay que considerar tanto lo que generalmente se entiende por folklore (o sea, aquella parte de la cultura popular que sus protagonistas refieren de hecho a la vigencia reverencial del pasado) como las actitudes y prácticas culturales más inmediata y menos ceremoniosamente ligadas al dinamismo del presente y lo cotidiano. Igualmente, en esta perspectiva cobra su más real significación el tópico de las particularizaciones regionales de la cultura popular, es decir, la amplia diversidad de intervinientes económicos, geográficos, y propiamente culturales que conducen a la existencia histórica de variedades andina, costera, central o llanera en la cultura popular venezolana.

• Tesis 19

En lo que hace a la significación de lo cultural popular como efecto global de la difusión audiovisual empresarial, los puntos clave son los de su cobertura cuantitativa, estimada en número de habitantes concernidos y extensión del territorio nacional alcanzado; y los de sus repercusiones cualitativas, estimadas con relación a su influencia en la reafirmación, transformación o destrucción de las prácticas culturales y las actitudes sociales vigentes. En función de este doble enfoque, la difusión cultural masiva se entiende como el estrato dominante en la composición de la cultura popular; y por lo tanto, surge el problema del modo en que el estrato popular **auto-generado** y el estrato popular **inducido** se interpenetran para formar la cultura popular co-

mo un sistema de contenidos heterogéneos, unificados por las relaciones estructurales de espontaneidad-imposición y portador del problema histórico planteado por la alternativa entre autenticidad y alienación cultural.

- **Tesis 20**

Por supuesto, el carácter de las representaciones ideológicas en función de las cuales las otras fuerzas sociales actúan frente a las mayorías dominadas, se desprende del carácter económico-social de los sectores que las forjan, es decir, de su posición en el sistema de contradicciones en el que se interpenetran la unidad/diversidad y la dominación/subordinación. Estos sectores sociales son, en última instancia, las minorías poseedoras de los medios de producción y de poder a cuya situación social corresponde precisamente el referido sistema empresarial de difusión audiovisual; y por otra parte las minorías críticas cuya visión de la realidad social es, al mismo tiempo, diferente de la popular y antagónica con la dominante.

- **Tesis 21**

En consecuencia de todo lo propuesto, cada una de las áreas problemáticas designadas tanto como cualquiera de los aspectos o elementos que juegan en su constitución, cumplen sus procesos de realización dentro del conjunto nacional y extra-nacional que conforman, en un dinamismo cuya estabilidad o cambio son inseparables a la vez de la relación entre el pensamiento y la acción en esta escala considerados.

- **Tesis 22**

Por lo que hace al campo de la cultura popular, lo que hemos intentado no es más que una visión analítico-interpretativa, la cual de hecho se corresponde más completamente con una posible opción por parte de las minorías críticas. Hay que considerar además que en el seno de estas minorías intervienen a su vez múltiples factores de heterogeneidad; pues en realidad, aun cuando en ellas rige el denominador común de la búsqueda del conocimiento y el uso crítico de la reflexión en procesos de comunicación sociocultural tendientes a la transformación de la situación existente, esta disposición se asume desde una pluralidad de experiencias y aptitudes culturales que comprende desde la del espectador lúcido y medianamente informado hasta la de los diferentes especialistas en la práctica o el estudio de diversas disciplinas estéticas o científicas, entre las cuales los recursos de captación, interpretación y expresión son disímiles.

- **Tesis 21**

Finalmente, lo más importante es la complejidad de la trama de formas estimativas sobre la cultura popular que se cruzan en todo el espacio social ocupado por lo popular-inducido y lo popular auto-generado. Por supuesto, se trata del espacio ideológico-cultural determinado por el sistema empresarial de difusión masiva, o sea, del espacio más propio de la dominación ejercida mediante lo popular-inducido por la industria audiovisual sobre lo popular auto-generado. En consecuencia, con respecto a este inmenso campo de manifestaciones ideológico-culturales, debe prestarse atención a dos cuestiones principales: por una parte, la complejidad y abundancia de dichas manifestaciones; por otra parte, la necesidad de no perderse en este flujo continuo y proponerse llegar a cierto tipo de constataciones generales que sirvan de base a las necesi-



rias estimaciones analíticas e interpretativas. Entonces, se trata, precisamente, de fórmular y responder interrogantes como los siguientes: ¿Cómo es significada la cultura popular auto-generados (su mundo material, sus protagonistas, sus actos, sus expresiones) por la cultura industrial?. ¿Cómo incide la cultura industrial en los modos popularmente auto-generados de producción y comunicación cultural?. Y finalmente: ¿en qué consisten, cuáles son las implicaciones y consecuencias de los procesos de **popularización cultural** en la sociedad venezolana?.