

# LAS MALVINAS Y LA RAZON DE ARGENTINA

OSCAR MARCANO

La dificultad para obtener publicaciones extranjeras, la deficiencia de su distribución, el costo, en fin, la distancia, la lejanía, han impedido la realización de un seguimiento certero del comportamiento de la prensa argentina durante el pasado enfrentamiento con Inglaterra por las Islas Malvinas. Este vacío, esta limitación, nos lleva a inferir, a sospechar, a intuir más de lo debido. Sobre todo, cuando se tiene una visión más o menos aceptada de la situación política que desde el 24 de marzo de 1976 vive la Argentina. Un vistazo de reconocimiento sobre los diarios de mayor circulación corroboran esos presentimientos. Hemos revisado **La Nación**, **La Prensa**, **Clarín**, **La Crónica** y **La Razón**, para intentar establecer un diagnóstico general de ese comportamiento. Podemos decir que, en términos generales, hubo una línea uniforme de tratamiento del problema en los diarios; una línea común sin diferencias entrañables, salvo las establecidas secularmente desde el inicio de cada uno y que componen las características propias de los mismos.

Con los primeros hechos, que arrancan el 2 de abril y se extienden a la Resolución 502 dictada por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, (ONU) el ofrecimiento de mediación hecho por Estados Unidos, la designación del General Mario Benjamín Menéndez como Gobernador de las islas y la solicitud de Londres de aplicación de sanciones económicas a la Argentina, hecha a la Comunidad Económica Europea, la prensa argentina aplaude (pero sin aspavien-



Galtieri tuvo el apoyo latinoamericano



Margaret Thatcher, disparó primero

tos) la acción emprendida por la Junta. Pero lo más importante, entendemos, es que intenta destacar el carácter unitario del apoyo a la acción. En un mismo saco están U.C.R. (radicales), Partido Justicialista, M.I.D. (desarrollistas), FUFEP, FIP, Unión Industrial Argentina, Sociedad Rural, Cámara Argentina de Comercio, Central Nacional de Trabajadores, DAIA (Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas), Partido Comunista, Confederación General del Trabajo, Partido Demócrata Progresista de Córdoba, Sindicatos Unidos Petroleros del Estado, Intransigentes, Demócrata-Cristianos, etc. Se da relevancia a declaraciones como la de un dirigente radical, el cual declaró que **"se ha iniciado una nueva etapa, creándose un clima propicio entre civiles y militares"**, o como la de otro que sostuvo que **"las divisiones que hasta ayer nos separaba han quedado postergadas"**, etc. Ahora, si bien se ponderan estas afirmaciones, no es menos cierto que también los grupos consultados subrayan constantemente que hay que retornar al orden institucional, que la lucha contra la dictadura no se deja de lado, sino que el problema coyuntural está por encima de la visión política momentánea y que el caso planteado es un asunto que está en el ánimo de todos los argentinos, que es un problema de la nación argentina, y que por tanto hay que participar en favor del sentimiento general del país que coincide con la iniciativa de la Junta Militar.

Así mismo, comienza a fundamentarse la apología de una victoria en el campo militar, si así lo requiriera el proceso. Se intenta demostrar que es imposible que los ingleses ataquen el continente, y **"muy, pero muy difícil, casi imposible, que tengan éxito en una operación sobre Las Malvinas"**. Se entrevistan militares que demuestran "objetivamente" la imposibilidad de un revés de las fuerzas sureñas. Hay esperanzas muy claras de que la gestión del Secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, logre un acuerdo favorable al interés argentino en muy poco tiempo, pese al envío de las naves de guerra inglesa al Atlántico sur, hecho que por demás, suscitó inquietud (una inquietud que favoreció la unidad del país y robusteció un sentimiento anticolonialista).

Titulares de este período:

**"Tropas argentinas desembarcan en las Islas Malvinas"**.

**"EE.UU intercede en el conflicto con Gran Bretaña"**.

**"Asume el Gobernador de Las Malvinas"**.

**"Los Británicos piden a Europa sanciones para la Argentina"**.

**"Inglaterra envía su flota marítima"**.

**"La oposición laborista pide la renuncia de Margaret Thatcher"**.

**"La multipartidaria se manifiesta a favor de la recuperación de Las Islas Malvinas"**.

A partir del 14 de abril, más o menos, puede distinguirse otro período en la información impresa diaria, al ritmo de los nuevos acontecimientos. Las gestiones de Haig no han logrado un acuerdo con Londres y la tensión va in crescendo. La mira de la prensa está ahora en el exterior, en la búsqueda de apoyo. Se destaca la solidaridad de los países latinoamericanos en el seno de la Organización de Estados Americanos, cuando su Consejo Permanente aprueba por consenso una resolución en la que se derrota la posición de los países anglófonos del continente, la cual demandaba el retiro de las tropas argentinas en respaldo de la resolución 502, emanada de la ONU.

Este período se prolonga hasta el 30 de abril. Durante este tiempo, varios países latinoamericanos reúnen nuevamente la OEA y piden la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR. Reagan pide demorar su aplicación hasta tanto no culminen las gestiones de su Secretario de Estado. La CEE establece un compás de espera y resuelve adoptar nuevas medidas contra Argentina si fracasan gestiones de Alexander Haig.

Titulares de este lapso:

**"Países anglófonos del continente**

**TIENEN MENTALIDAD Y VINCULOS COLONIALES"**.

**"Lami Dozo en Río Gallegos:**

**Resistiremos la agresión militar"**.

**"Menéndez:**

**De la islas no me voy"**.

**"El embajador de EE.UU aún no pierde las esperanzas"**.

**"Partieron al exterior misiones sindicales"**.

A partir del 1o. de mayo, la prensa se hace eco de la frustración que produjo el respaldo de Reagan a Gran Bretaña y el consiguiente fracaso de los oficios de Haig. A partir de acá la infor-

mación se vuelca hacia los países latinoamericanos que se han comprometido con la causa argentina. Perú y Venezuela, fundamentalmente, ocupan extensos titulares día a día por su efusiva posición de apoyo. Paralelamente, la celebración del Primero de Mayo pasa casi sin pena ni gloria. Una pequeña movilización de unas mil personas convocada por la CGT (controlada por peronistas) y el PC, PC Revolucionario y Política Obrera, es la única reseña que se hace de ese día en el país, y, según se entiende, por haber acabado en tångana entre los peronistas que vociferaban "Ni imperialistas, ni marxistas, sólo peronistas" quienes fueron agredidos por una columna del Partido Política Obrera, de la izquierda más radical.

Se inician duros combates aéreos y navales en el escenario de los acontecimientos. Es el período en el que los diarios alcanzan los más elevados niveles de triunfalismo. Se destacan inconvenientes de los equipos militares usados por los ingleses. Ni los aviones Sea Harrier, ni los portaviones, ni los helicópteros, ni los submarinos ingleses, son, para los voceros especialistas militares, operacionales en este tipo de enfriamiento.

En torno a esto diría un lector en una carta publicada en una revista porteña ya finalizado el conflicto: "En estos tristes días hemos visto y escuchado todo tipo de información falsa o magnificada; la idea imperante era realzar lo ejecutado por nuestras fuerzas y minimizar al rival; con una bala nuestra caía un Sea Harrier y con los misiles enemigos sólo había heridos, y escasos. Se olvidaban de ser veraces, objetivos y principalmente coherentes".

Los ingleses habían capturado las Georgias y se disponían a reconquistar Las Malvinas.

## PAUTAS SOBRE LA INFORMACION

El día 30 de mayo, la Junta Militar firmó un acta en la que se pautaba la conducta de los medios. El texto de la disposición es el siguiente:

### 1. Instancia de Responsabilidad

- a) Las agencias noticiosas y/o corresponsales acreditados en el país serán responsables de toda información originada en el país o procedente del exterior que se transmita o retransmita al exterior o a corresponsales nacionales.
- b) Los MCS serán responsables de la información que difundan.

### 2. Pautas

#### a) Seguridad Nacional.

Evitar difundir información que:

1. Produzca el pánico.
2. Atente contra la unidad nacional.
3. Reste credibilidad y/o contradiga la información oficial.
4. Socave la convicción respecto de los derechos argentinos.
5. Pude generar disturbios sociales, alterando con ello el orden interno.
6. Genere sentimientos y/o actitudes agresivas respecto de personas y/o intereses de la comunidad británica en el país.
7. Tendenciosamente procure afectar la relación con otros países.
8. Procedente de exterior, apunte a facilitar el logro de los objetivos psicológicos del oponente.

#### b) Desarrollo de operaciones militares

Evitar difundir información que:

1. Sin provenir de fuente oficial, se refiera a operaciones militares argentinas.
2. Proviendo del exterior, exalte el poderío bélico británico y/o minimice el propio.
3. Originada en el exterior o en el país, mediante el empleo de material de archivo, simule operaciones del conflicto.
4. Sin previa autorización del Estado Mayor Conjunto, haga referencia a unidades militares, equipos y/o personal militar.

5. Permita conocer el pronóstico meteorológico del Atlántico sur.
6. Refleje el movimiento de medios de transporte en el Río de la Plata y liboral marítimo.
7. Destaque alianzas militares y neutralismo activo en favor de Gran Bretaña.

### 3. Observaciones

- a) Las presentes pautas tienden a dar una idea de carácter general, sin perjuicio de eventuales modificaciones posteriores, y fundamentalmente de que el espíritu de la acción será el natural sentimiento patriótico y responsabilidad de quienes las instrumenten.
- b) Se entenderá por información todo material escrito, gráfico, oral, televisivo o fílmico.
- c) En Capital Federal y conurbano el órgano de consulta para los casos de duda que se puedan producir será el Estado Mayor Conjunto (Departamento de Prensa y Jefatura 2 Inteligencia).

Cinco días más tarde, se clausuraba una agencia y un diario por incumplimiento de estas pautas.

Titulares de este lapso:

- "Reagan respaldó a Gran Bretaña".
- "Argentina se defenderá con todos los recursos".
- "Venezuela y Perú renuevan su respaldo a la Argentina".
- "Galtieri:  
Pagarán alto precio por la agresión".
- "Solidaridad americana con la Argentina".
- "La izquierda laborista instó a parar la guerra: 'Es una causa perdida'".
- "Gran Bretaña amenazó con inminente ataque".
- "Bombardeo aeropuerto malvinense sin mayores consecuencias::
- "20 muertos y 301 desaparecidos en hundimiento del General Belgrano".
- "Se hundió el Sheffield".
- "Averiaron pilotos el Camberra y una fragata".
- "La CEE renovó sin plazo las sanciones".
- "Resaltan el valor de los pilotos argentinos en los operativos".
- "Galtieri agradece a Castro el apoyo del Tercer Mundo".
- "Uruguay denuncia bloqueo que lo afecta".
- "Thatcher rechaza propuesta del Papa".

Puede establecerse como fecha de declive triunfalista el 30 de mayo. Acá se abre el período final del conflicto. Puede observarse cómo a partir de ahora, hay menos centimetrage cada vez, y cómo el tono magnificado comienza a menguar. Los ingleses han logrado la dichosa "cabecera de playa" y se disponen contra Puerto Argentino o Port Stanley. Salvo ciertos espasmos de confianza, sobre todo en la prensa más amarillista (Crónica, Clarín), se advierte un sentimiento de derrota imposible de hacer manifiesto por las pautas que sobre los medios dictara la Junta. Se alerta sobre una inminente ayuda militar latinoamericana. Galtieri amenaza: "No se descarta la ayuda militar externa"; "No habrá paz definitiva si se vuelve al status colonial". Este período culmina con la rendición de las tropas argentinas de Puerto Argentino. Se aduce la superioridad técnica que nunca antes se había reconocido. No hay ningún tipo de crítica a la junta. Fue el pueblo, en la madrugada del 16 de junio, quien salió a Plaza de Mayo a preguntar ¿por qué?. Fue el pueblo, quien había dado todo su apoyo y sus hijos, sus recursos al fondo nacional de guerra, quien recibió toda la carga de la represión esa madrugada junio.

Titulares de ese lapso:

- "Se perdió contacto con los defensores de Darwin".
- "El resultado de la OEA fue positivo según Costa Méndez".
- "Panamá convoca Consejo de Seguridad de la ONU".
- "El Invencible fue seriamente dañado".
- "Tropas inglesas ocuparon Darwin y Ganso Verde".
- "El TIAR obliga a EE.UU según Brasil".
- "Gran Bretaña y EE.UU vetaron el proyecto de cese del fuego".
- "Fueron rechazados ataques británicos".
- "Francia pronto pondrá límites a su apoyo a G.B.".
- "Galtieri:

Argentina no capitula pero está dispuesta a negociar".  
 "Disturbios tras la concentración el Plaza de Mayo".  
 "Costa Méndez propone la renuncia del gabinete".  
 "La superioridad material obligó la capitulación".

Hemos visto a muy grosso modo la línea informativa de la prensa argentina. Aún se escuchan las quejas de los lectores quienes acusan que fueron engañados por una prensa controlada y dependiente. Pero todas las personas entrevistadas en Buenos Aires coinciden en que fue la televisión el medio que deformó más la información, que dirigió más las noticias, aplicando todas las técnicas habidas de información dirigida. La propaganda patrioterista sustituyó la realidad de los hechos. A cada instante se suspendían las emisiones habituales de los canales para inyectar falsas ilusiones, cánticos patrios prefabricados ("Vamos argentinos/ vamos a vencer/ el futuro sigue su camino/ argentinos a vencer . . .") O la voz de un conocido periodista del canal del estado, Gómez Fuentes, quien como dijera Mattelart, interpretando brillantemente su rol de "payaso amaestrado" de la Junta Militar, se convirtió en el principal elemento de persuasión. La gente, bombardeada por esa campaña descomunal, creyó, se aferró a la victoria, y no entendió las razones de un revés inminente. Los noticieros llegaron a ser los espacios de mayor audiencia. Tenemos cifras del rating promedio de los noticieros:

TITULO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO
"60 minutos" (Arg. Tel. Color)	15,2	25,5	36,3	32,7
"Buenas Noches Argentina" C. 13.	14,0	23,0	30,6	27,2
"Realidad 82" C. 13	24,8	27,9	29,8	24,4
"De 7 a 8" C.9		13,2	18,4	17,5

No tenemos las cifras de julio y agosto, pero sabemos que ha disminuido considerablemente el rating. Se estima que la baja se debe a la derrota y a la pérdida de las islas. "El medio que nos dió con un hacha fue la televisión. Alimentó mucho nuestras esperanzas. Vos te encontrabas todos los días con Gómez Fuentes, de Argentina Televisión a Color, que te decía: El país sufre dolores de parto para que con sangre podamos tener nueva nación", decía un trabajador porteño. "Constantemente nos proyectaban el mapa de Inglaterra, el de la América del Sur, Las Malvinas, y nos explicaban por qué no podíamos perder".

Las revistas también hicieron lo suyo; sobresalen **Cabildo**, **Gente**, etc. que dedicaban ediciones enteras con fotografías a todo color sobre las batallas, con titulares como: "En cada metro un defensor", "Los estragos de nuestra fuerza aérea", "Colombia, caín de América", "Venceremos", "Le dimos a un destructor", "Los invencibles Exocet", "Por aquí pasó el Exocet", etc.

