
Una Pedagogía Alternativa de la Comunicación para el bienestar del Hombre

ANA ROSA HERNANDEZ



El estudio de la comunicación supone un interés por el desarrollo social. Por ende, la transformación de la humanidad para poder ser cada vez más.

Para ello, es requisito ineludible el compromiso político consigo mismo y con la "polis", nacional y universal dentro de parámetros previamente identificados con valores que nos son propios (conciencia política).

Esta afirmación o manera de razonar es compatible con otra: aquella que sostiene que la educación como colaboradora del hombre en la organización reflexiva de su pensamiento tiene el compromiso obligante de crear situaciones desafiantes que permitan la reflexión y la acción. Así en la búsqueda de la superación y transformación permanentes, estas acciones conducirán a una praxis creadora.

Los centros docentes, deben asimilar las innovaciones técnicas y modernas formas de comunicación, para tener acceso a la información, pero al mismo tiempo permitiendo el debate sobre las modalidades y condiciones de utilización. Estas son requisitos para los métodos, los tratamientos, que permitirán no sólo el acceso, sino la participación, condiciones de toda comunicación verdadera. En este juego de ideas, y en la búsqueda de la transformación de la sociedad, acogiéndonos al marco indicador transformación igual desarrollo, la interacción comunicación-educación debe proveer una asimilación Piagetiana para la transformación de estructuras en espiral.

No es por casualidad, entonces por ejemplo, que el aparato cultural y los procesos informativos (Industria del conocimiento) tenga que analizarse desde la perspectiva de las relaciones Comunicación-Información-Educación-Instrucción.

No en vano, el diseño comunicacional, así como el instruccional tiene un interés fundamental en el análisis de las categorías de tareas de aprendizaje en su relación con los objetivos a lograr según las taxonomías, generalizantes o discriminadoras.

En efecto, puede también decirse, que los tipos de aprendizaje están en relación con las formas de tratamiento de los mensajes y no sólo con sus contenidos. En consecuencia, hay que estudiar los efectos de la comunicación también, como resultados del aprendizaje obtenido —por ejemplo— por los modelos educativos o estructuras de conocimiento impuestas por la "Cultura de Masas".

• Capacitación para la Comunicación

Como creo que no se puede enfrentar la técnica ni a los numerosos medios de difusión de la información y del conocimiento con hostilidad, sino que es necesario ponerlos al servicio de las exigencias trascendentales del hombre, hay que transformarse y transformarlos progresivamente para que sean forjadores de progreso.

Un primer elemento es que capacitar al hombre para la comunicación, supone asumir una responsabilidad social y política en el proceso educativo. En consecuencia, es función de los aparatos educativos, en cierto modo epistemológica, enseñar a comprender los diversos lenguajes existentes. Se aboga por una educación crítica, que pueda liberar al individuo de una visión mítica en relación a lo técnico, así capaz de poner de manifiesto su potencial comunicativo. A este respecto, han afirmado sean Mac Bride y otros:

"Así pues, la educación es a la vez más y menos que la comunicación. Cuando no existe, como es el caso del analfabetismo, la capacidad de comunicación queda menuda. Si se desarrolla, amplía la base de comunicación". (1)

En este sentido, conviene tener presente, que el formar al hombre para el diálogo crítico implica educarlo, formar conciencia para dar respuestas comprometidas, es decir, responsables. Paulo Freire denomina a este tipo de comunicación: horizontal, por cuanto desde su punto de vista:

“Es una relación horizontal que nace del conocimiento crítico de una problemática” (2)

En este autoperfeccionamiento de la función educativa por participación, es necesario examinar los rasgos necesarios para que el acceso y la participación popular lleguen a ser una realidad: eliminar el analfabetismo en la comunicación. A este respecto, parece cierta la afirmación del Informe UNESCO anteriormente citado, según la cual:

“ . . . para que la participación popular llegue a ser una realidad, en este campo, es preciso que el potencial educativo y formador de la comunicación sea mejor comprendido por quienes están destinados a desempeñar un mayor papel en la organización de la comunicación, como participantes, consumidores, administradores o responsables, en todos los campos y en todos los niveles” (3)

Desde esta perspectiva, esta interrelación entre la educación y la comunicación es lo que orienta al análisis sobre las formas y contenidos de la comunicación. Es decir, este es un problema de Pedagogía de la Comunicación.

En líneas anteriores, se destacó que en las formas y contenidos de la comunicación se insertan modelos pedagógicos para la gestión de los conocimientos cuya asimilación puede sea adaptativa o transformadora.

Ciertamente el hecho de que la educación prosiga objetivos ideológicos, obliga a una reflexión sobre la Práctica pedagógica en la comunicación.

¿Cómo aprendemos?

La capacitación para la comunicación es lógicamente referida al **¿Para qué aprendemos?**

Es decir, práctica comunicacional y fines de la educación deben trabajar juntos dentro de un mismo sistema conceptual. En consecuencia, no son ajenas a la investigación las diversas formas de transmisión de información y organización de la memoria colectiva de la sociedad, como tampoco le puede ser extraña a la pedagogía dentro de sistemas socio-políticos existentes.

¿El qué aprendemos? o contenidos de aprendizaje son igualmente seleccionados y tratados para dar una funcionalidad determinada a las potencialidades racionales y comunicativas.

En el análisis sobre el **cómo aprendemos** al que hicimos mención en líneas anteriores, y tomando en consideración por una parte, el valor educativo de la información y comunicación, ya que promueve o ejercen influencia en las actitudes, valores, conocimientos de los individuos, y por otra parte, la omnipresencia de los medios con su “facultad acumulativa”, en su función social, hace necesario preguntarse también: **¿Cuales son los parámetros para que la comunicación sea un agente de cambio social?**

Nuestra reflexión se orienta en la afirmación del planteamiento previo: que es necesario desarrollar las capacidades de comunicación porque son “las fuerzas sociales”, quienes mediante una “conciencia transitiva crítica” pueden argumentar, dialogar, inquirir y participar en la toma

de decisiones.

Esto asume una política de democratización de la gestión pedagógica. Debe haber autonomía de la acción educativa. Su función-gestionaria debe quedar garantizada para que tange significación dentro de un proceso comunicacional para la educación permanente.

- **Educación “Informal”, Comunicación y Tiempo Libre.**

Así por ejemplo, en esta búsqueda de sentido, la interpretación de la acción educativa mal llamada “no formal”, debería conducir al aprovechamiento del tiempo libre. Hay que reaccionar de modo crítico seleccionando en función de exigencias cualitativas, las actividades y **condiciones de utilización** de los diversos medios de comunicación. Esto es así, porque si “la experiencia y el lenguaje son, pues, las condiciones previas de todo acto de comunicación” (4), también se plantea una correlación-entre las formas y contenidos difundidos por los medios y “las formas de aprovechamiento del tiempo libre”, especialmente por el uso que se hace de la televisión.

- **Por qué es necesaria una Pedagogía alternativa de la Comunicación?**

Se dice que el instrumento principal de la macro-pedagogía es la planificación integral dentro de un proyecto educativo de los fines educativos, los métodos, los contenidos curriculares (escolarizados o no), los costos etc. Entonces, definidos los objetivos de transformación social, éstos y los individuales, dan sentido a los métodos de enseñanza (formales o no). Pese, a que en algunos casos, se intenta presentar los objetivos del aprendizaje como independientes de los sistemas socio-políticos existentes, la investigación y planificación pedagógica deben apuntar hacia una función prospectiva, es decir, el compromiso con la educación del futuro permite el confrontamiento con la pedagogía adaptativa “burguesa”. Una pedagogía activa es alternativa en este caso, cuando aprovecha el “patrimonio social” denominado mundo de las comunicaciones, y al ampliar sus capacidades naturales, concientiza al hombre hacia las diversas formas de aprendizaje en una educación continua y permanente.

- **¿Por qué es necesario una pedagogía de la Comunicación Alternativa?**

Basados en las premisas anteriores, reconvengamos en un planteamiento previo cuando apuntábamos que la educación tiene una función ideológica . ¿Acaso el aparato educativo del sistema capitalista ha sido alguna vez dirigido a trascender el género de vida de las clases desposeídas? .

Consecuentemente:

“la cadena de producción elabora un producto uniforme, cuyo humilde fin no es ni siquiera divertir, porque eso supone vida, y por lo tanto esfuerzo. Nada de eso; lo único que se propone es distraer”. (5)

Y cabe preguntarse ¿qué tipo de distracción es ofrecida en el tiempo libre?

Por una parte, podría argumentarse que el sistema productivo ofrece múltiples productos para motivar a la gente en beneficio del mercado, pero siempre se mantiene la esencia ideológica común, ante una fragmentación aparente. En otra dirección, también se debe apuntar al tipo de

distracción que se recibe por los medios de difusión, especialmente la televisión.

El investigador González Llaca al respecto, expresa:

“... En el ocio se gasta el dinero que se recibe a cambio del trabajo” (6).

Los medios de difusión, en especial la televisión utilizan espacios y técnicas destinadas a lograr un aprendizaje para el consumo. Existe una Pedagogía sistematizada para el logro de estos objetivos dentro de lo que se ha dado por llamar Educación Informal, término con el cual disiento.

Los tratamientos bien dirigidos están conducidos y controlados para poner a los perceptores en contacto con la variedad de productos existentes en el mercado. La consecuencia de este aprendizaje “informal”, pero sistemáticamente dirigido, es que de acuerdo en un todo con González Llaca:

“El hombre del ocio es absorbido por el hombre del consumo” (7).

Se ha producido un acceso a la información presentada por la comunicación dominante. Hay así, acceso a mensajes cuyos contenidos y formas difunden lo que se ha denominado “una cultura de la posesión (...) de la competencia insana”.

Puede correlacionarse entonces, entretenimiento con aprendizaje para el consumo. De ahí que los medios de difusión utilicen espacios y técnicas destinadas a poner al hombre en contacto con la variedad de productos existentes. La consecuencia es que “El hombre del ocio es absorbido por el hombre del consumo”.

En este sistema utilitario y consumista, la variable participación es sinónimo de oferta de productos variables no necesarios, que el hombre es orientado a adquirir. Es esta una participación mercantil.

Imposible satisfacerse con denunciar males ya bastantes veces expuestos. Es preciso señalar vías para tratar de corregir. En este sentido, la Pedagogía Prospectiva como responsable del proceso formador tiene que asumir la acción de formar cuadros para la transformación.

Se propone, entonces, una pedagogía alternativa rehabilitadora, prospectiva, que enseñe a aprender para una auto-educación en un proceso continuo de educación permanente, en donde educación formal e informal se complementen al ser ejercicios de un mismo proceso en el que “cada fin es un comienzo y cada cierre una apertura”, en el campo de la política educativa para sí mismo. En esta política, el hombre se va auto-educando en cada uno de sus pasos, hacia un nuevo tipo de hombre: el hombre consigo mismo y con el mundo externo, en nuevas conductas que propicien y a la vez, sean producto de un nuevo tipo de acceso y de participación.

En el caso de las actividades recreativas y/o de entretenimiento, el tiempo libre debe permitir libertad de elección por actividades liberadoras: formación y actualización, educación continua en sus diversas modalidades, artísticas, creativas, etc. Un acceso al auto-aprendizaje por aprender a descifrar y criticar los diversos tipos de lenguajes que se nos presentan, especialmente a través de las innovaciones técnicas.

Para el logro de esta práctica social, y, desde la perspectiva de este enfoque, es propicia la oportunidad para reclamar mejores condiciones educativas. Desde estas perspectivas una política social nacional, amplia y liberadora, serviría para denunciar todos los intentos de monopolio de las estructuras comunicacionales.

Los elementos que permitirían específicamente esta función son, entre otros:

- a) Un análisis permanente de Teorías Políticas, Modelos y Procesos de Comunicación.
 - b) Crítica a los Modelos Educativos de la comunicación industrializada, en donde el emisor social constituye barrera al desarrollo del talento creativo.
 - c) Estudio de las infra-estructuras organizacionales y técnicas de Unidades de Recursos de Aprendizaje y Comunicación.
 - d) Estudio de los sistemas de comunicación-información como agentes de cambio, con una intención política para promover políticas de comunicación en función del desarrollo de una auto-educación por una educación continua y permanente.
 - e) Investigaciones tendientes a evidenciar las manipulaciones de los medios de difusión por los sectores de poder.
 - f) Esta práctica debe crear instrumentos alternativos a la dominación mental impuesta por el sector dominante mediada a través de materiales y mensajes educativos de diversa índole que sirven como agentes de dominación ideológica. Es decir, estudiar el fenómeno comunicativo como factor de rendimiento analizando las prácticas pedagógicas dominantes centradas y orientadas a la mera recepción y adaptación de información.
 - g) La formación de equipos inter y multidisciplinarios para el estudio de las comunicaciones en general, y/o de procesos particulares.
- Finalizó estas ideas con una reflexión: ¿será el estudio de la comunicación un problema por el bienestar del hombre? ■

NOTAS

- 1.- Sean Mac Bride y Otros. Un Sólo Mundo, Voces Múltiples. F.C.E. México, 1980, p. 31.
 - 2.- Paulo Freire. Educación y Acción Cultural. Ed. Zero, Madrid, 1979, p.11.
 - 3.- Op. cit. p. 63.
 - 4.- Sean Mac Bride y otros. Op. cit. p.60
 - 5.- Dwight Mac Donald, Industria Cultural y Sociedad de Masas, Monte Avila, Caracas, 1974, p. 65.
 - 6.- González Llaca, E., Alternativas del Ocio, F.C.E., México, 1975, p. 66.
 - 7.- Op. cit. p. 67.
-

EL SEÑOR VIZOSO

Juan Manuel Vizoso, el señor Vizoso, como le dice su maestra, tiene siete años. Acaba de completar sus dos primeras semanas de Segundo grado en una escuela de San Antonio de Los Altos. Su precocidad, como la de todos los niños de esta era tecnocrática, ha sido desbordada por la explosión televisiva. Se ampara en el disfrute del medio en la resolución que dice que tal programa está destinado para personas de cualquiera edad. Cuando hay cine de terror —agrega— pide permiso a su mamá para verlo. El sabe de rock ácido y baila break-dance. Me dijo que Bob George, el cama-camaleón del "Cultural Club" no es "maluco", sino que como su papá era maquillador, el aprendió esa maña.

El libro de lecturas de Segundo grado, lo ha leído todo, y eso le fastidia, porque parece que fuera para niños gafos. Infante Juan Manuel le digo, en la primera lección se recomienda algo. —Sí, responde: Estás en segundo grado. Tienes maestra nueva . . . Pero al salón sólo han ido tres

suplentes a cuidarnos y no revisan tareas, porque no están autorizadas para hacerlo.

Mientras se cambia para hacer deportes en el patio del edificio, le digo que tenga cuidado, no vaya apresar el "piripicho" con el cierre del short. Me responde que eso se llama pene. Así se lo explicó la señorita de primer grado en la clase de educación sexual. —¿Y tú sabes cómo se llama la "conejita" de ella? —No, porque cuando le pregunté, ella me dijo que todo a su debido tiempo.

Por la muestra, se impone la revisión y el enriquecimiento de los manuales de lectura de los escolares para que no se adapten solamente a las exigencias del programa, sino a la galopante realidad que vivimos. ■

JESUS ROSAS MARCANO

RETAZOS: OTRO PROGRAMA JUVENIL DE TV. FRUSTRADO

En la televisión venezolana no faltan algunos programas educativos o de entrenamiento para niños, quienes en el peor de los casos son el público semi-cautivo de los dibujos animados. Sin embargo apenas existen programas creativos para adolescentes y jóvenes, bombardeados últimamente por programas de video-music. De ahí que nos parece importante recoger un testimonio directo de uno de los creadores y colaboradores de "Retazos" **Carola Gigante** para dejar constancia de los avatares de un programa juvenil: "El programa se creó para llenar un vacío a nivel de la juventud. La pretensión era tener un espacio donde se dieran a conocer todos los jóvenes venezolanos que realizaban una actividad, además de brindarles la posibilidad de participar y comunicar sus preocupaciones e intereses. Además esto contribuía a la promoción de diferentes talentos en diversas áreas, es decir, en el deporte, en la música, en la cultura, en el urbanismo etc. La idea del programa surgió de tres productoras: Beatriz Oropeza, Jacqueline Raskin y Alejandra de Montiel. Beatriz es directora de T.V. con larga experiencia; Jackeline es comunicadora, egresada de la UCAB y Alejandra, educadora y psicóloga. Para mí, trabajar en "Retazos" fue una gran experiencia que desgraciadamente tan sólo duró cuatro meses, pues era lo que toda la vida había soñado hacer. Personalmente realizaba la tarea de animadora, función que siempre me ha gustado hacer porque siempre he tenido la idea de ser la conductora de un programa, y "Retazos" tenía la oportunidad de compartir. A nivel de trabajo era increíble porque conocí muchísimas actividades que se realizan en Caracas y en sus afueras de las que no se sabe nada; conocí muchísima gente encantadora, que igualmente habría pasado desapercibida si no es por el programa; aprendí un poco acerca de la producción de un programa. Las productoras nos daban total libertad para traer invitados y plantear temas que posteriormente eran discutidos entre los cuatro animadores y las tres productoras. Podíamos dar ideas y decir lo que muchas veces amigos nuestros nos decían que era interesante sacar en TV. Nuestros amigos eran como unos agentes multiplicadores que a su vez nos informaban de otros jóvenes que hacían cosas provechosas y tenían interés en difundir o promocionar. Respecto a las posibilidades y obstáculos de un programa juvenil, pienso que depende de muchos factores: si nos encontramos en la televisora del Estado, se requiere que seamos de la misma ideología política, y así, indiscutiblemente y desgraciadamente, resultan mejor las cosas; sin embargo, pienso que si la idea es buena no deberían de prevalecer los factores políticos; también se necesitan contactos con publicidades para sostener financieramente el programa con cuñas. Con respecto a "Retazos" hay que decir que en todo momento recibimos del canal la ayuda y colaboración deseada, aunque en los últimos momentos por el cambio en la Gerencia de Producción las cosas se complicaron hasta acabar con el programa. Todavía sinceramente no sabemos las causas reales

CAROLA GIGANTE