

---

# COMUNICACION SOCIAL Y PROBLEMAS GLOBALES DE LA HUMANIDAD

---

La Asociación Internacional para la Investigación de los Medios de Comunicación (AIERI/IAMCR), cuyo 14º Congreso mundial se inauguró solemnemente en el Aula Magna de la Carolinum de Praga el 27 de agosto, es una organización internacional no-gubernamental que agrupa a más de 1 200 instituciones de investigación periodística, a teóricos, profesionales y profesores universitarios de más de 70 países. La organización goza del estatus B dentro de la UNESCO y fue fundada en París en 1957 a iniciativa de periodistas franceses, soviéticos, polacos y checoslovacos.

La humanidad se enfrenta, a finales del siglo XX, con graves problemas y amenazas que pueden prevenirse sobre la base de la cooperación internacional. Los medios de comunicación pueden y deben desempeñar un papel significativo al solucionar estos problemas que amenazan la existencia misma de la humanidad. El progreso tecnocientífico sigue su rumbo y trae grandes cambios en la vida de los pueblos. La influencia de la información tiene una importancia siempre mayor. Desde el punto de vista del progreso la información debe cumplir un rol positivo y útil. La necesidad de analizar los objetivos de la información y de los medios de comunicación tiene un creciente significado, debido a la exigencia de crear un nuevo orden internacional de la información, hecho que lógicamente presupone la total democratización y descolonización del flujo internacional de la información. La información se ha transformado en uno de los problemas globales de la actualidad.

En el encuentro de Praga el comité del programa internacional y el comité checoslovaco de la AIERI/IAMCR señalaron varios grupos de problemas. Los

más importantes fueron la guerra y la paz, la seguridad y el desarme. En numerosas secciones se debatieron en total diez problemas relativos al desarrollo de los medios de comunicación, el medio ambiente, problemas de la energía, relaciones del hombre con la tecnología de superior generación, la posición de las minorías, las diversas actitudes hacia hombres y mujeres en el trabajo, el crecimiento desequilibrado entre el flujo y falta de información en diversas zonas, hasta qué punto los medios de comunicación reflejan los problemas esenciales de la humanidad, etc.

Este encuentro de la AIERI/IAMCR, igual que los congresos anteriores, se transformó en una plataforma abierta para la discusión y confrontación de los puntos de vista de teóricos y profesionales del periodismo de países con diversos sistemas sociales. Únicamente en un diálogo sereno, sin pasiones superfluas y que ayuda a adquirir nuevos conocimientos, los medios de comunicación podrán solucionar los problemas globales que mencionamos más arriba, o sea las penas y peligros que afectan a nuestra civilización y a toda la humanidad. Únicamente en condiciones de acercamiento de las naciones y entendimiento mutuo se puede proseguir en la investigación en interés de la paz y la cooperación.

Hablando del problema global número uno — preservar la paz — **Alíco BUNZLOVA**, profesora catedrática de la facultad de periodismo en Praga y presidente de la sección checoslovaca de la AIERI/IAMCR declaró: "La cantidad y el potencial destructivo de las armas nucleares son tan inmensos que si éstas armas se emplearan hoy en un conflicto, éste terminaría con la aniquilación de la

civilización humana. Es un fenómeno único en la historia. Debemos tener presente este hecho, especialmente hoy cuando ciertos voceros del complejo militar industrial de Estados Unidos pretenden utilizar las armas nucleares tácticas con la intención de localizar una guerra nuclear y sobrevivir a sus efectos...

Expresando su opinión acerca del problema **James D. HALLORAN**, de Gran Bretaña presidente de la AIERI/IAMCR dijo en una entrevista: "Yo no quiero separar la cuestión de la guerra y la paz de los demás problemas... Es vital y es central y naturalmente en una guerra que pudiera estallar, si fallamos, nos podremos olvidar de la investigación, ya podremos olvidar todas las cosas. Pero estoy convencido... que podemos evitar una situación bélica... cumpliendo con nuestro deber y renovando nuestros esfuerzos en la labor de investigación, entendimiento internacional y diálogo".

Unos de los principales problemas que se debatieron en el congreso praguense de la AIERI/IAMCR fue el establecimiento de un nuevo orden internacional de la información y comunicación. El profesor **Yuri B. KASHLEV**, de la URSS, explicó su punto de vista: "Yo considero el establecimiento de un nuevo orden internacional de la información y comunicación como uno de los principales problemas globales de la humanidad... La población de los países en vías de desarrollo representa dos terceras partes de la población mundial. Y pese a todo esto, en dichos países se hallan solamente 5 por 100 de las estaciones de televisión, el 20 por 100 de las radioemisoras y menos del 20 por 100 de la producción de libros. Más del 80 por 100 de la información internacional está controlada por las cuatro grandes agencias occidentales (AP, UPI, Reuters y AFP) y por las grandes compañías de radio y televisión. Esta situación les entrega la posibilidad de ejercer la agresión ideológica debido al contenido de la información que estos monopolios manejan. Nosotros, especialistas del mundo socialista, consideramos que la lucha por el nuevo orden debería desarrollarse a tres niveles. El primero incluye la ayuda práctica a los países en vías de desarrollo a establecer sus propios sistemas de medios nacionales y la asistencia a las organizaciones existentes... El segundo nivel sería desarrollar la base científica del concepto del nuevo orden, de-

bido a que hasta ahora no tenemos una documentación científica de cómo debería ser verdaderamente... El tercer nivel consistiría en elaborar los nuevos principios del intercambio internacional de informaciones. Esto deben hacerlo las organizaciones mundiales, en primer lugar la UNESCO y las Naciones Unidas..."

En su intervención "Hacia un nuevo orden de la información/comunicación" **Johan GALTUNG** del Stiftung Berghof, de Berlín Oeste, declaró entre otras cosas: "El proceso en este campo ya está en marcha. Y el resultado es bien conocido. Las acusaciones de occidente, dirigidas por Estados Unidos, que declaran que ésto constituye un ejemplo más de la politización y la amenaza de la retirada norteamericana de la UNESCO... Estados Unidos comprendió el significado de lo que sucede. En un sentido el nuevo orden de la información/comunicación sería más importante que el nuevo orden internacional económico. Causaría que los pueblos del mundo entero vieran el mundo con ojos diferentes... Los resultados del desarrollo se reflejan en las agendas de las conferencias y planes anuales. El trabajo constante de la máquina explotadora, de las estructuras del imperialismo de todo tipo, naturalmente, pasan inadvertidas. Pueden constituir el tema de artículos y libros pero no aparecerán en las primeras páginas bajo título "La explotación es la misma hoy como ayer". Sería una buena idea si los periódicos tuvieran un índice del nivel de violencia, del nivel de explotación o del nivel de represión que apareciera en la primera página, como permanente advertencia de los factores constantes, que van cambiando muy lentamente.

Las noticias, como sabemos, reflejan solamente la punta del iceberg, la cresta de la ola, y no los fuertes procesos-estructuras que suceden continuamente."

En su informe **Fernando Reyes MATTA** y **Juan SOMAVIA** (ILET) tocaron los problemas de América Latina. "Argentina, Bolivia, Chile y Uruguay y en ciertos períodos Perú y Ecuador simbolizaron hasta qué punto la represión contra los sectores populares podía ser la obsesión de sus gobiernos.

En los últimos veinte años esta situación y sus consecuencias dominaron la política nacional en América Latina. La estabilidad de los procesos democráticos en América Latina está permanente-

mente en peligro. Su ausencia debilita la sociedad civil y en el futuro será difícil impedir nuevas intervenciones militares ... En estas condiciones: ¿cuál es el rol de los medios de comunicación nacionales, y de los medios transnacionales? ... Al analizar este punto es preciso recordar la herencia del periodo autoritario. Más allá de la tortura, exilio y exterminación física, los regímenes construyeron en torno a la lógica de la "seguridad nacional" un proceso para silenciar sistemáticamente la voz de sus críticos. Su técnica ha sido señalar a los opositores como "comunistas, extremistas, terroristas, elementos anti-sociales, enemigos de la nación ..." ... A pesar de la fuerza y poder que ejercieron los regímenes autoritarios para cumplir su política, no lograron callar la mayoría nacional. Las organizaciones sociales y partidos políticos se organizaron en la clandestinidad ... Paralelamente surgieron de organizaciones arraigadas diversas formas de medios alternativos de comunicación. De circulación limitada, pero con fuerte influencia y credibilidad. Revistas, programas radiales, boletines de las juventudes y sindicalistas, medios de la iglesia, materiales audiovisuales, cintas grabadas y videos, todos reflejaron una visión alternativa de la sociedad muy contraria a la versión "oficial" de los eventos. La contra-información aunque limitada, se transformó en una expresión generalizada de las fuerzas democráticas ..."

**Jerzy OLEZKI**, investigador de Polonia, en su intervención: "Hacia la democratización de los medios de comunicación" propuso una idea interesante. Instó a que se dedicara atención a la "aparición periódica de una necesidad social de extender el número de fuentes alternativas de información". Pese a la necesidad de superar numerosos obstáculos, los objetos existentes de comunicación quieren comunicar entre ellos mismos - asegurando que tengan los mismos derechos a comunicar como los sujetos de comunicación con sus fuentes tradicionales de información ..."

Entre los oradores que tomaron la palabra en el congreso encontramos a A. Ibragimov de la Unión Soviética, quien habló

en la sección de historia sobre el periodismo afro-asiático y su rol en la lucha de liberación nacional de los países en vías de desarrollo. T. Rantanen de Finlandia hizo un estudio histórico sobre las agencias de prensa - problemas de la dependencia y cultura grabada. En la sección de comunicación internacional, F. Ugboajah de Nigeria, intervino sobre el cumplimiento del Informe MacBride en la práctica de los medios nigerianos y K. Nordstrem, de Finlandia habló sobre el estudio de "imágenes extranjeras" de la UNESCO. Resultó interesante el discurso de E. Androunas, de la URSS, sobre las bases económicas del principio de la libertad de prensa en la sociedad socialista y burguesa, pronunciado en la sección de economía política. C. Voros, de Hungría intervino en la sección de comunicación internacional presentando como tema: "Estar socialmente preparados para las nuevas tecnologías de comunicación". La comunicación social y el rol de los medios y de los periodistas y la formación de periodistas constituyó el eje de la contribución de H. Treffkorn, de la RDA, en la sección de formación profesional. En el grupo de trabajo sobre el rol de los sexos y los medios de comunicación, la discusión giró en torno a los periodistas y su papel en el nuevo movimiento de las mujeres.

Es verdaderamente difícil describir la amplitud de sugerencias y aportes de cientos de docentes del periodismo, quienes hablaron en las secciones y grupos de trabajo. En breve puede decirse que se dirigieron a economistas, sociólogos, psicólogos, historiadores, técnicos y otros especialistas presentando cuestiones que conciernen la relación de los medios hacia los problemas globales.

En conclusión se puede asegurar que la discusión abierta dirigida con cautela y conciencia, contribuyó a los resultados positivos que pueden considerarse como un ímpetu hacia la solución de problemas y crear una amplia base de investigación científica en un ambiente realista, en interés de conocer mejor y comprender las actitudes mutuas.

(Extraída de Correo OIP  
Dic - '84)