

con menos poder, tales como a los televidentes de clase media y clase obrera. En otras palabras, las posibilidades que tienen estas compañías de ofrecer un tipo de comunicación alternativa no son infinitas, por el contrario, son limitadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Foucault, Michel. 1977. *Power/Knowledge*

Selected Interviews and Other Writings. Ed. by Colin Gordon
York: Pantheon Books.

Hernández, Angela y Lulú Giménez. 1984.

"Los Amos de la Radio y la TV".
*Comunicación: Estudios
lanos de la Comunicación*, N°

Merton, Robert. 1968. "Studies in Radio
and Film Propaganda". *Social
Theory and Social Structure.*
New York; The Free Press.

ACTITUD DE LA PRENSA PERUANA FRENTE A LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION

BEATRIZ CACERES

La Teología de la Liberación surgida en América Latina en la década de los años sesenta señala un camino a las inquietudes suscitadas en un sector de la Iglesia Católica frente a los problemas de miseria de la mayoría de la población. Este movimiento representa la reacción de una parte de la Iglesia latinoamericana que se siente comprometida con la búsqueda de soluciones a la creciente marginalidad, injusticia social y empobrecimiento que se hicieron más evidentes en esa década.

Dentro de la Iglesia Católica, la Teología de la Liberación refleja un movimiento teológico pastoral generado dentro de un contexto específico: la realidad latinoamericana. Este movimiento puede asumirse como un resultado de la apertura propiciada por el Concilio Vaticano II y que en la Conferencia Episcopal de Medellín logró formar un cuerpo coherente de ideas en torno a la situación de los pobres que constituyen la mayoría de la población. Una

toma de conciencia de esta realidad llevó al sacerdote peruano Gustavo Gutiérrez, el mayor exponente de la Teología de la Liberación a formular lo que el denominó reflexión crítica a la luz de la Fe de la praxis cristiana en el seno de la sociedad. (1)

Utilizando la metodología del análisis científico, Gutiérrez analiza la realidad latinoamericana en la cual las disparidades entre riqueza y pobreza tienden a agudizarse, y ante la cual modelos y soluciones copiados del exterior no resuelven nada. Con un formulamiento original, la Teología de la Liberación plantea que la solución se generará a través de la acción comprometida de los pobres y oprimidos en la búsqueda de su propia liberación, sustentada esta por una auténtica Fe cristiana.

El enorme significado de este movimiento, es el haber dejado de lado la visión centrista y europeizante que caracterizó a las posiciones de la Iglesia latinoamericana desde la llegada de los primeros españoles.

Bartolomé de las Casas quizás constituye una excepción aislada en la defensa de los derechos de la población indígena. La Teología de la Liberación representa el primer esfuerzo para desarrollar una respuesta latinoamericana a un problema de esa realidad.

Por la naturaleza de su contenido ha generado inquietudes que pronto se manifestaron en críticas y rechazo por los grupos de poder, control político y económico en América Latina, quienes ven en este movimiento una actitud peligrosa para el mantenimiento de sus intereses. El Vaticano fijó su posición respecto a la misma en el mes de Septiembre de 1984. En el Perú, donde se origina la Teología de la Liberación, existe una evidente polarización entre quienes están a favor o en contra, reflejándose ésta en la iglesia peruana inclusive. Esta diferencia de opiniones es claramente notoria en la prensa, y donde la persistencia del debate llevó a que un numeroso grupo de intelectuales firmaran un comunicado manifestando la necesidad de "formular públicamente esta común declaración de aprecio y reconocimiento a la calidad del trabajo intelectual del Padre Gutiérrez y a su manifiesta preocupación por la suerte de nuestro pueblo" (2).

MATERIAL

Esta investigación presenta un análisis de la posición de la prensa conservadora peruana respecto a la Teología de la Liberación durante el período de Enero a Octubre de 1984, contrastada con publicaciones de la prensa de izquierda.

Se revisaron cinco diarios de circulación nacional y uno de carácter regional. Estos fueron *El Comercio*, *La Prensa* publicados en Lima y *El Pueblo* de Los tres representan la opinión conservadora, mientras que *El Diario de la República*, *El Diario de Marka* y *El Observador*, publicados en Lima se consideran de izquierda. Cuatro revistas de circulación nacional también fueron incluidas: los semanarios *Buho*, *Caretas* y *Oiga* y el bimensuario *Qué Hacer*. *Caretas* y *Oiga* manifiestan una posición conservadora, mientras que *Buho* y *Qué Hacer* se inclinan hacia la izquierda.

Se encontraron cuarenta y ocho artículos referentes a la Teología de la Libe-

ración. De ese total, dieciocho estaban a favor, y treinta en contra. Durante los cinco primeros meses del año, la prensa mantuvo una campaña resaltando el aparente rechazo de la Iglesia Católica a ese movimiento. Sesenta por ciento de la información recogida pertenece a este período. Luego ésta disminuyó hasta el mes de Septiembre cuando el Vaticano dió a conocer su posición oficial. Cuarenta por ciento de la restante información apareció durante los meses de Septiembre y Octubre.



NUMEROS DE ARTICULOS REFERIDOS A LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION

	Enero a Mayo		Sept. - Oct.		Tot. Public.	
	a fa- vor	en contra	a fa- vor	en contra	a fa- vor	en contra
Diarios						
Comercio	-	7	-	6	-	13
Marca	1	-	2	-	3	-
República	2	-	3	-	5	-
Observador	3	-	2	-	5	-
Prensa	-	4	-	-	-	4
Pueblo	-	4	-	3	-	7
Revistas						
Buho	2	-	-	-	2	-
Caretas	1	-	1	-	2	-
Oiga	-	4	-	2	-	6
Qué Hacer	1	-	-	-	1	-
T. Parcial	10	19	8	11	18	30
Total	29		19		48	
%	60.4		39.5		100	

RESULTADOS

La primera referencia apareció el 23 de Enero en el semanario Oiga que publicó un texto resumido del estudio del Cardenal Joseph Ratzinger, Prefecto de la Congregación de la Doctrina de la Fe, titulado "Presupuestos, Problemas y Desafíos de la Teología de la Liberación". En una corta introducción, el artículo establece que la Teología de la Liberación, considerada por la revista como una herejía, tal vez sea el mayor de los dolores de cabeza contemporáneos para la Iglesia Católica. Frente a este hecho señala un paralelo:

uno de los mayores proponentes el sacerdote peruano Gustavo Gutiérrez recientemente había concelebrado una piadosa misa.

el encargado de custodiar la ortodoxia y resguardarla de herejías, el cardenal Joseph Ratzinger es uno de los teólogos más brillantes de la época.

De este modo la revista deja claramente establecida una visión negativa de Gutiérrez. Frente a la erudición de quien defiende la ortodoxia teológica está el creador de la moderna herejía llamada Teología de la Liberación por sus esquemas marxistas, celebrando una piadosa misa. (3)

El 14 de Marzo el diario El Comercio sacó en primera plana el titular LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION ATENTA CONTRA FE CATOLICA. (4) Basada en un despacho de la agencia de noticias Associated Press, se reproducía un documento atribuido al Cardenal Ratzinger, aparecido en la revista italiana 30 Giorni. Ese mismo día, el diario El Observador publicó un cable de la agencia española EFE señalando que el artículo de la revista 30 Giorni había provocado una inmediata aclaración del Vaticano. La razón de la misma

era que se estaba considerando dicho documento como la posición oficial de la Congregación de la Fe, lo cual no era cierto. El mismo despacho de EFE indicaba que Monseñor Pierfranco Pastore precisó que el texto era un informe reservado no oficial, y no destinado a ser publicado. Además se precisaba que la versión de 30 Giorni deformaba el pensamiento del Cardenal Ratzinger mediante varias omisiones (4).

Cuatro días después, el diario **La Prensa** utiliza el informe de la Comisión Ratzinger en términos categóricos al señalar que las declaraciones de la Doctrina de la Fe a través de Joseph Ratzinger enjuician la Teología de la liberación, a su vez reflejan la inquietud del Vaticano, ya que hasta ahora "la teología en cuestión no entra en ningún marco existente de herejía"(5). Para **La Prensa**, la Teología de la Liberación es:

Movimiento al que le atribuyen raíces marxistas

Adoptado por sacerdotes y feligreses, que:

Justifican el activismo social pretendidamente en favor de los desheredados.

Desoyen las prédicas del Vaticano que prohíbe la participación de curas y monjas en política.

Para ahondar su crítica, **La Prensa** se apoya en personas con autoridad en forma directa: "Juan Pablo II está a la cabeza de esa advertencia", o utiliza menciones veladas sin mencionar nombres: "en el Brasil, el arzobispo de Olinda y Recife no aprecia a los teólogos porque utilizan su mensaje de justicia al servicio de la lucha de clases".(6)

El 19 de Marzo, la revista **Oiga** expresó que "la teología de Gutiérrez es una terminología cristiana, seudo-teológica, destinada a justificar la praxis política del marxismo". (7) En el mes de Abril, el día 7, **El Comercio** resalta un cable de la agencia EFE donde aparecían las declaraciones del obispo español Antonio Montero, presidente de la Comisión Episcopal de Medios de Comunicación Social. Estas señalaban que la Teología de la Liberación NO DEBE SER la nueva doctrina del cristianismo (8). El mismo día, **La Prensa** editorializa estableciendo una relación **TEOLOGIA DE LA LIBERACION O LA**

TRAMPA DEL MARXISMO(9). Señala en esa oportunidad, la existencia (sin precisar cuáles ni cuántas) de una montaña de críticas de las cuales solamente menciona una de ellas: la condena de la Comisión Ratzinger encargada de evaluar la Teología de la Liberación(10). El diario sostiene que ésta es una praxis que, a partir de ciertos principios materiales tomados del marxismo y aceptados a priori, conduce a actos acordes con el pensamiento y la acción política del propio marxismo(11).

El diario **El Pueblo** de la ciudad de Arequipa asume una actitud similar a la de **La Prensa**, al establecer como voz oficial y definitiva del Vaticano, las declaraciones de Ratzinger. **DECLARO INACEPTABLE EL VATICANO LA LLAMADA TEOLOGIA DE LA LIBERACION**(12). Basado en un despacho de la agencia UPI indicó "la advertencia del Vaticano a los sacerdotes sobre la Teología de la Liberación, precisando que el análisis marxista y la doctrina católica romana no se mezclan"(13). La transcripción del despacho de la UPI hace caer en una contradicción al diario, que luego continúa agregando que "Ratzinger expresó que "el análisis marxista no debe ser condenado como un todo porque tiene elementos valiosos. Lo que condenamos es el dogmatismo. El análisis marxista no es científico, no es real y no sirve para promover la sociedad en esos países"(14). El 19 de Abril, **El Pueblo** editorializa con motivo de la Semana Santa, manifestando que una vez más "la esencia profundamente espiritual del cristianismo ha sido reafirmada"(15). Su optimismo lo lleva a declarar que por un lado "la fe es la base de la doctrina cristiana" y por otro "descarta como válida la llamada Teología de la Liberación, y los métodos que pretende declarar como científicos del análisis marxista contrarios a los valores del espíritu"(16).

La posición de defensa a la Teología de la Liberación asumida por la prensa de la izquierda los lleva a transcribir artículos de opinión apoyando la obra de Gutiérrez. **El Diario La República**, el 29 de Abril editorializó aparecido en el **National Catholic Reporter** de los Estados Unidos donde se comentaba que "es particularmente triste ver que, como resultado de su servicio al Evangelio y al pueblo de Dios, determinados teólogos sean blanco de ataques de los poderosos

políticamente y de sus aliados dentro de la Iglesia" (17). El bimensuario *Qué Hacer* en su edición de Abril de 1984 reprodujo un artículo de Gregory Baum aparecido en *The Ecumenist* de Canadá, donde se hace una defensa al pensamiento del teólogo peruano y a la trascendencia de sus proposiciones. Por su parte el semanario *Buho* señaló que luego de la aclaratoria del Vaticano por la publicación aparecida en 30 *Giorni* "una lluvia de pronunciamientos de obispos, teólogos, universidades y revistas católicas de Europa, Estados Unidos y América Latina se precipitó en respaldo a la Teología de la Liberación" (18). La revista asimismo destaca el apoyo del arzobispo Helder Cámara y la defensa de la Compañía de Jesús de sus teólogos (19).

La revista *Oiga* en su edición del 30 de Abril volvió a insistir sobre el tinte marxista de la Teología de la Liberación en un artículo donde existía una notoria reiteración a LAS RAICES MARXISTAS DE LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION (20) y a su definición como "el intento de asumir la idea de liberación política en sentido marxista e incorporarla al interior de la doctrina cristiana sobre la salvación" (21).

En el mes de Mayo, *El Comercio* continuó haciendo referencia a la Teología de la Liberación, pero esta vez de un modo indirecto. En una secuencia de tres días, utilizó despachos de AP y UPI relacionados a una sugerencia del Papa Juan Pablo II a "evitar las desviaciones doctrinales pedidas a los obispos" (22). El diario en forma inmediata relacionó desviación doctrinal = Teología de la Liberación. Al día siguiente en un editorial se refirió a que el Papa "ha reiterado la imperiosa necesidad y deber de los pastores eclesiásticos de no desviar su campo de acción y evitar incurrir en el error de participar activamente en el terreno de la política temporal" (23). Su asociación con la Teología de la Liberación vino a ser señalada seguidamente al referirse a Ratzinger planteando que "los postulados teológicos no deben servir para que marxistas desvirtúen la Fe Católica y manipulen el cristianismo" (24). El día 27, destacó en primera plana la preocupación del diario soviético *Pravda* por la influencia de la religión en algunos sectores de la población soviética. Al día siguiente en un editorial comentó sobre este punto relacionándolo con lo que estaba

ocurriendo en el Perú en ese momento, donde los hechos "deben servir para abrir los ojos y los oídos de algunos religiosos que consideran que comunismo y religión son compatibles" (25).

En los meses siguientes no aparecieron referencias a la Teología de la Liberación hasta el mes de Septiembre cuando el Vaticano se pronunció en forma oficial, en base al Informe de la Comisión Ratzinger. En la declaración dada a conocer el 3 de Septiembre, la Iglesia asumió una actitud de cautela frente a este movimiento, se refirió a la existencia de varias corrientes sin mencionar específicamente nombres o personas. Precisó asimismo que se trata de una llamada de atención que de ninguna manera debe interpretarse como una desautorización (26). En esa oportunidad el despliegue noticioso no fue tan abundante y expresivo como en el mes de Abril, aunque sí fue notoria una manipulación de sus contenidos. El diario *El Comercio* en un editorial aparecido el día 10 de Septiembre indicó que "debido a su conexión con el análisis marxista, auspician directa o indirectamente un proceso de secularización en el que la misma acción evangélica se diluye en el compromiso de la política temporal" (27).

análisis marxista

proceso de secularización

mística terrestre
o mística revolucionaria

la acción evangélica
se diluye en el compromiso
político temporal.

cosa impertinente

Por lo tanto es evidente, según el diario *El Comercio* que "la Iglesia ha hecho referencia a aquellas teorías y personajes que con toda precisión conocemos en nuestro medio" (28). Frente a esto, el mismo indica que "se deben acatar las indicaciones impartidas oficialmente por la Iglesia" porque de lo contrario se "plantearía un grave acto de desobediencia, inautenticidad e infidelidad a lo enseñado por Cristo y su magisterio" (29). Otra conclusión es mani-

testada al expresar que "en nuestro medio no se debe seguir aceptando que determinados sectores manipulen a la Iglesia con fines políticos y electorales" (30).

Más tarde **El Comercio** inició una campaña contra la Teología de la Liberación entrevistando a aquellos obispos reconocidos por mantener una posición contraria a la misma. **TEOLOGIA DE LA LIBERACION AYUDA AL COMUNISMO EN AMERICA LATINA** dice Arzobispo de Arequipa (31) destacó en un titular. Dos días después volvió a insistir: **TEOLOGIA DE LA LIBERACION ARRUINA LA FE** señaló arzobispo del Cuzco (32). Por su parte la prensa de la izquierda se expresó sobre los aspectos favorables de la doctrina de la Teología de la Liberación que habían sido reconocidos por el Vaticano. En un editorial aparecido el día 10 de Septiembre, el **Diario de Marka** expresó que "el disentimiento del Vaticano sobre algunos aspectos de la Teología no ha disminuido y mucho menos desvirtuado los planteamientos originales" (33). Reconoce además que "para la derecha peruana estos postulados resultan subversivos y politizados pues siempre estuvo acostumbrada a que la Iglesia no se interrogara sobre el orden injusto" (34)

Discusión

Se puede señalar que la prensa conservadora asume una posición a priori y de la cual deriva una serie de conclusiones. El punto de partida es establecer que Teología de la Liberación = Marxismo. Para la prensa, marxismo implica destrucción del sistema y organización social existentes, lucha de clases, totalitarismo, ausencia de libertad, ateísmo y odio. En base a estas consideraciones, la prensa trata en todo momento de encontrar una completa semejanza entre lo que plantea la Teología de la Liberación y lo que ella identifica como marxismo. Para ello recurre a distorsionar opiniones de algunos clérigos o a enfatizar a quienes condenan la Teología de la Liberación por no estar de acuerdo con sus postulados. Al encontrar una serie de similitudes entre lo que la prensa considera principios marxistas y lo propugnado por dicha Teología, la prensa ataca a quienes son sus seguidores, criticando lo que considera desviaciones doctrinales, convirtiéndose de este modo en defensora del Vaticano y la fe católica. En

este aspecto hay que indicar: que la campaña contra la Teología de la Liberación arció en el mes de Abril cuando se reunió la Asamblea Episcopal teniendo como uno de los puntos de discusión en su agenda, dicho movimiento teológico.

Llevando un poco más lejos la argumentación, la prensa busca resaltar actitudes condenatorias no manifestadas explícitamente por el Vaticano a la Teología de la Liberación, haciéndola aparecer como dirigidas únicamente a quienes son sus propugnadores. En este sentido está la reiteración a "una advertencia del Papa a los obispos peruanos a evitar desviaciones doctrinales". Existe además una parcialización muy evidente en la utilización de entrevistas, ya que en ningún momento aparecieron las opiniones de aquellos obispos que tienen una posición favorable respecto a la Teología de la Liberación. Igualmente es curioso hacer notar que el nombre del arzobispo Helder Cámara, arzobispo de Olinda y Recife fue utilizado por la prensa para mostrarlo, en un caso, contrario a la Teología (La Prensa); y en otro apoyándola (Buho).

Dentro de la tendencia a la manipulación se hacen destacar noticias e informaciones, que si bien no tienen ninguna relación con la Teología de la Liberación no pueden ser utilizadas para provocar un rechazo a esta. Tal es el caso de las informaciones sobre la religión en la Unión Soviética. En ella se trae a colación la vinculación.

Marxismo ataca la religión
Teología de la Liberación = Marxismo
luego la Teología de la Liberación ataca la religión

Por otra parte hay una sobreutilización del informe de la Comisión Ratzinger, al presentarlo como la posición definitiva y formal del Vaticano.

Para la prensa conservadora este informe es una clara expresión condenatoria hacia la Teología de la Liberación, a la cual se le desconocen por completo la existencia de elementos positivos. Y, por supuesto, no se alude al próximo documento.

Cuando se da a conocer la versión oficial del Vaticano la prensa retrae un tanto su actitud ya que esperando una conde-

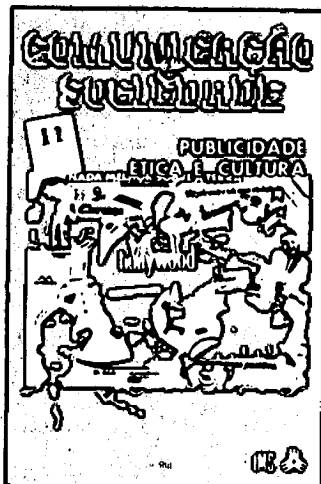
nación total de la cual hacer eco, vió restringidas sus posibilidades de adversar. Para lograrlo de alguna manera, recurrió a una mayor manipulación informativa, donde a pesar de la ausencia de nombres y menciones directas y específicas en la versión del Vaticano, la prensa interpretó y señaló quiénes eran aludidos. Hay por otra parte una exagerada crítica simplista al análisis marxista, y a las implicaciones a que puede conducir su utilización. Asimismo es notoria la tendencia a destacar la influencia marxista antes que especificar en qué consiste realmente la Teología de la Liberación.

La prensa de izquierda por otra parte, muestra una actitud más discreta. La mayoría de las publicaciones aparecidas eran transcripciones textuales de artículos publicados en el exterior. En ningún caso se advirtieron las posiciones exageradas e interpretativas mostradas por la prensa conservadora. Los editoriales analizados mostraban una actitud resaltando los aspectos favorables de la Teología de la Liberación, o eran críticas a quienes la rechazan.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

(1) Gutiérrez, Gustavo. Teología de la Liberación. Lima: Ed. universitaria, 1971, p. 99.

- (2) Caretas, Sept. 24, 1984, p. 9.
- (3) Olga, Enero 23, 1984, p. 63
- (4) El Observador, Marzo 14, 1984. Hay que señalar que este diario fue el único que publicó la aclaratoria del Vaticano, hecho que fue silenciado por los otros diarios.
- (5) La Prensa, Marzo 18, 1984.
- (6) La Prensa, Marzo 18, 1984.
- (7) Olga, Marzo 19, 1984.
- (8) El Comercio, Abril 7, 1984.
- (9) La Prensa, Abril 7, 1984.
- (10) La Comisión no se había pronunciado en forma oficial.
- (11) La Prensa, Abril 14, 1984.
- (12) El Pueblo, Abril 14, 1984.
- (13) Ibid.
- (14) Ibid.
- (15) Ibid. Abril 19, 1984.
- (16) Ibid.
- (17) El Diario de la República, Abril 29, 1984.
- (18) Buho, Mayo 11, 1984.
- (19) Ibid.
- (20) Olga, Abril 30, 1984.
- (21) Olga, Abril 30, 1984.
- (22) El Comercio, Mayo 25, 1984.
- (23) Ibid. Mayo 26, 1984.
- (24) Ibid.
- (25) El Comercio, Mayo 28, 1984.
- (26) Instrucción sobre algunos aspectos de la Teología de la Liberación. Diakonia, Octubre-Diciembre 1984, N° 32, p. 325.
- (27) El Comercio, Sept. 10, 1984.
- (28) El Comercio, Sept. 10, 1984.
- (29) Ibid.
- (30) Ibid.
- (31) El Comercio, Sept. 12, 1984.
- (32) Ibid. Sept. 14, 1984.
- (33) El Diario de Marka, Sept. 10, 1984.
- (34) Ibid.



COMUNICAÇÃO &
SOCIEDADE

Pedidos:

Instituto Metodista de
Ensino Superior
CAVE – Centro Audio-
Visual Evangélico
Caixa Postal 5002
09720 – São Bernardo
do Campo, – SP – Brasil

Imprensa Metodista
Av. Senador Vergueiro,
1301
09700 – São Bernardo
do Campo – SP – Brasil