

Un perfil de ejemplaridad de los comunicadores. Figuras sobresalientes de la Comunicación Social en Venezuela

Rosamelia Gil

Cuando todavía no se han terminado de dibujar las figuras que forman parte del campo de la Comunicación Social, quizás parezca innecesario estar buscando un tipo ideal del profesional de la comunicación.

Pero el determinar la manera ejemplar de ser y actuar del comunicador en cada uno de los medios donde se desenvuelve, puede dar a conocer lo que estos son en esencia, al descubrir los modelos o prototipos que han seguido en el transcurso de la carrera.

En medio de la crisis de identidad un Perfil de Ejemplaridad puede aportar una visión, que defina un modo de ser propio de la profesión, inspirador y legitimador de su actuación.

Carlos Soria, profesor universitario español, al discutir la problemática de la profesionalización del periodista, ha opinado que *"el descubrimiento de la identidad profesional busca (...) en primer término, esculpir una manera paradigmática de ser y de actuar (...) Del mismo modo que las viejas leyes hablan del paradigma del buen padre de familia, del buen labrador, del buen comerciante, hay que encontrar el modelo del buen informador"*. (Soria, C. 1989: 4)

Encontrar este modelo de manera especializada, es decir, tomando en cuenta el medio comunicacional de desarrollo, es tarea difícil que debe implicar varios estudios.

El Perfil de Ejemplaridad propuesto, abarca a los comunicadores



del medio prensa, radio, televisión y cine, en una primera aproximación que permita comenzar a descubrir las características definitorias, que los han convertido en individuos dignos de imitarse para la comunidad profesional a la cual pertenecen.

Para ello se pensó en una doble búsqueda de figuras ejemplares. Primero la consulta directa a profesionales de la comunicación cuya labor hubiese sido reconocida públicamente mediante el otorgamiento de premios o distinciones. Los galardones, sin ser el único o absoluto garante de la calidad en el profesional, constituyen una señal de las características meritorias que posee la persona, y que le han llevado a distinguirse dentro de su ámbito. Sobre estos comunicadores se indaga su opinión acerca de los valores, habilidades o destrezas y contenidos formativos, que hacen posible un desempeño exitoso de la profesión.

La segunda búsqueda intenta determinar a su vez, las personalidades de la comunicación, que los premiados consideran descolantes dentro de su medio, y que les han servido de guía, así como los factores o características atribuidas a su relevancia.

La calidad de la formación del comunicador es otra de las discusiones planteadas en estos momentos por las mismas escuelas de comunicación, y ya se ha hablado de que:

"...la formación universitaria haya que orientarla no tanto hacia una capacitación profesional básica, adquirible con un poco de experiencia empírica, sino hacia la excelencia profesional para competir en el mercado y acceder a posiciones más estratégicas en los medios existentes o abrir nuevos campos comunicacionales emergentes y a los nuevos retos tecnológicos". (Aguirre y Píriz. 1990:69,65)

El Perfil de Ejemplaridad se piensa entonces, con la intención de dar algunas pistas a las Escuelas de Comunicación Social del país, que las ayuden a construir criterios de excelencia profesional.



METODOLOGÍA

La investigación se planteó como objetivos específicos los siguientes:

- Determinar los valores fundamentales para el desempeño exitoso de la profesión.
- Precisar las habilidades claves para el desarrollo exitoso de la carrera.
- Distinguir los contenidos formativos más importantes para el logro de un buen desempeño comunicacional.
- Descubrir las características comunicativas sobresalientes de las personalidades destacadas.
- Identificar las acciones comunicativas por las cuáles se han distinguido las personalidades sobresalientes.
- Hacer un inventario de las personalidades destacadas en los medios de difusión: prensa, radio, televisión y cine.

Según el origen de los datos consultados se trató básicamente de una investigación de campo y de acuerdo al alcance y profundidad, se ubica en un primer nivel descriptivo, exento de hipótesis específica. La información fue recogida utilizando como instrumento la entrevista estructurada.

El criterio fundamental para la selección de la muestra fue el de ser un comunicador cuyo trabajo o trayectoria profesional hubiese sido reconocida públicamente a través de premios. También se tomó en consideración la presencia viva de las personalidades, y su accesibilidad, es decir, la posibilidad de entrevistarlos sin tener que trasladarse a lugares fuera del área metropolitana. Para conformar la muestra de comunicadores premiados se tomó en

cuenta el Premio Nacional de Periodismo que otorga el Estado venezolano, partiendo del año 1961 hasta 1989, en las menciones correspondientes al periodismo impreso (redactor, reportero, periodista de opinión o columnista, docente e investigador), y periodismo radial y televisivo.

Con la idea de abarcar otras ocupaciones que entran dentro del campo de la Comunicación Social, como las de animador-presentador, locutor-narrador, actor-actriz, etc, también se incluyeron profesionales galardonados con Meridiano de Oro y Venus de la Prensa.

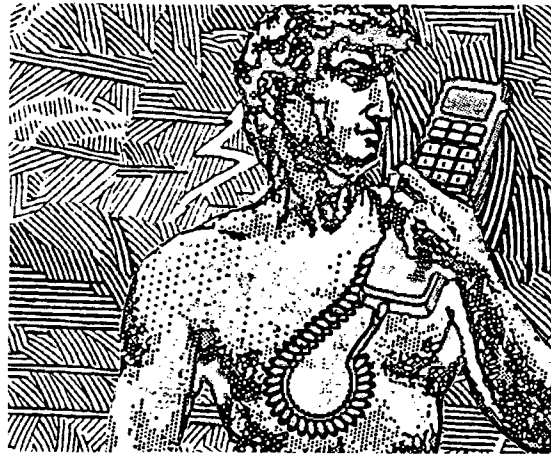
Para el medio Cine se tomó como referencia el catálogo de autores y películas realizado por el especialista en cine Rodolfo Izaguirre, titulado Cine Venezolanó, donde se recogen los largometrajes y sus creadores, que desde 1970 han llevado a cabo su trabajo obteniendo premios tanto nacionales como internacionales.

Todas estas submuestras por medio de difusión se reunieron en una lista general denominada *Muestra de Comunicadores Premiados a Nivel Nacional (1961-1989)*, conformada por un total de 142 comunicadores. De esta lista se extrajo una muestra por cuotas: 15 profesionales de prensa, 15 de radio, 15 de televisión y 15 de cine, que en su conjunto forman los 60 comunicadores entrevistados en este estudio.

Para llegar a definir el Perfil de Ejemplaridad los datos recogidos de los comunicadores entrevistados fueron analizados observando y midiendo por cada medio de difusión, y luego de manera global (Análisis comparativo) los siguientes aspectos:

A.-Valores Fundamentales divididos en Valores de Productividad, de Sociabilidad y Valores Éticos.

B.-Habilidades Claves, organizadas en las capacidades para: analizar e interpretar datos; ejecutar planes y operaciones; comprender y utilizar el lenguaje; redactar en forma clara y precisa; imaginar y crear; interpretar y dramatizar; trabajar en equipo y por sí mismo; retener en la memoria información; manejar instrumentos y capacidad de observación.



C.-Contenidos Formativos categorizado de acuerdo a las materias más comunes en los pensa de Comunicación Social venezolanos.

D.-Características Sobresalientes, de los comunicadores destacados, divididas en las categorías: Físicas, Psicológicas y Comunicacionales. Las Características Psicológicas las agrupamos por Cualidad, cuando mencionaron una cualidad en sí perteneciente a la persona (Ejm.: Honestidad), y por Calificativos, cuando se refirieron a la persona adjetivando su personalidad (Ejm.: Sincero). Las Características Comunicacionales fueron sintetizadas en adjetivos descriptores de los estilos comunicativos de las personalidades. (Ejm.: Objetivo, Denunciativo, Mordez)

E.-Acciones Comunicativas por las cuales se han distinguido las figuras, organizadas en los grupos: Por función Comunicativa (Especialidad y ocupación), y por Producción Comunicativa (Sección, Programa, Otra)

F.-Personalidades Distinguidas. En este aspecto se hizo un inventario de las figuras consideradas destacadas y modelo para los entrevistados.

En este resumen del estudio no se incluye el análisis comparativo, sólo en análisis por cada medio de difusión.

PERFIL DE EJEMPLARIDAD DE LOS PERIODISTAS

Los entrevistados fueron: Federico Alvarez, Arístides Bastidas+, Manuel Caballero, Eleazar Díaz Rangel, Luis Aníbal Gómez, Jesús Lossada Rondón, Alexis Márquez Rodríguez, Nelson Luis Martínez, Héctor Mujica, Juan Páez Avila, Abelardo Raidi, José Vicente Rangel, Jesús Rosas Marcano, Alexis Rosas, Franklin Whaite, y Oscar Yanes.

Todos los entrevistados de esta submuestra han ejercido la función periodística, caracterizada por cumplir funciones de recolección, procesamiento y difusión pública de datos de interés para la colectividad, a través de medios impresos, audiovisuales u otros, en este caso el medio

impreso. Resaltan principalmente los destacados como Reportero y Redactor (6). Encontramos a 4 personalidades que además de destacarse como Reportero y Redactor, lo han hecho como Analista. Se les denomina Analistas porque desde su función periodística han realizado investigaciones de prensa para medios impresos, obteniendo reconocimiento público por ello.

Prácticamente en su totalidad los comunicadores de esta submuestra son de la generación veterana, es decir, mayores de 55 años, a excepción de uno, perteneciente a la generación intermedia (entre 41 y 55).

Los entrevistados consideraron que quienes les han servido de paradigma en su carrera, se convirtieron en figuras ejemplares por la honestidad, inteligencia y fidelidad a los principios éticos y morales, características propias de su manera de ser unidas a un estilo comunicativo trascendente de la noticia. Pusieron en práctica un estilo interpretativo y persuasivo, lo que denota su tendencia por el periodismo de opinión en un sentido analítico, crítico y orientador.

Las acciones que les permitieron destacarse están ligadas fundamentalmente con las ocupaciones que dentro de la función periodística han desarrollado. Aunque no se recuerdan sus secciones concretas en los diarios -medio impreso donde han trabajado fundamentalmente- son admirados con preferencia los columnistas. También los docentes, los investigadores de la comunicación y los que han trabajado por el gremio.

También se nota un reconocimiento por aquellos profesionales que han sido pioneros al fundar empresas periodísticas, y por los que poseen cualidades literarias, lo que

demuestra la vinculación que realizan entre el ejercicio del periodismo y la literatura.

Las figuras más ejemplarizantes para los periodistas entrevistados fueron: Miguel Otero Silva, Eleazar Díaz Rangel, Héctor Mujica, Federico Pacheco Soublette, Luis Esteban Rey y José Vicente Rangel.

El valor fundamental para el ejercicio de los periodistas entrevistados es la verdad, manifestada como honestidad, veracidad, objetividad e imparcialidad. Así mismo, consideran a la libertad de expresión, el respeto, enfatizando la responsabilidad social que posee la profesión.

Para el desempeño exitoso opinaron que el periodista debe, más que nada, conocer y saber emplear su idioma, así como analizar e interpretar datos. A su vez, los periodistas no descartan para su ejercicio, la vocación de servicio, la intuición y el amor a la profesión.

A esto se une, originado por las transformaciones tecnológicas de las comunicaciones, el conocimiento de la informática, que le permita manejar la nuevas tecnologías. No obstante, antes que esta materia, es indispensable que el periodista domine los géneros periodísticos y vivencie los principios éticos que rigen la profesión.

Otras materias como Literatura, Sociología de la Comunicación, Politología y Filosofía pueden formar parte de la contenidos formativos del periodista que completen su formación profesional.

PERFIL DE EJEMPLARIDAD DE LOS COMUNICADORES DE RADIO

Los 15 entrevistados fueron: Eli Bravo, Juan Manuel China, Tomás Henríquez, Juan Manuel Laguardia, Adolfo Martínez Alcalá, Cecilia Martínez, María Isabel Párraga, Amalia Pérez Díaz, Samuel Robinson, Lil Rodríguez, Maricarmen Sobrino, Jaime Suárez, Pedro Miguel Suárez, Porfirio Torres, y Osvaldo Yépez.

Los comunicadores de radio entrevistados se han destacado princi-

palmente como Locutores, 3 de ellos son mujeres dentro del total de 9 locutores. Esta submuestra también tuvo a 3 Directores de emisoras, 2 Locutores-Actores, uno de ellos mujer, y a un Periodista. En su mayoría los locutores entrevistados ejercen la función periodística. Están presentes personalidades de las tres generaciones: 7 de la veterana, 5 entre 41 y 55 años o intermedia, y 3 de la generación joven (Menor de 40 años).

Los comunicadores destacados por los entrevistados de radio se han caracterizado por ser personas versátiles, disciplinadas, exigentes y poseedoras de cierto talento para la comunicación. Poseen credibilidad y han desarrollado estilos muy propios con tendencia hacia lo polémico, cuestionador e incisivo.

En su mayoría han sobresalido por la ocupación de locutores-narradores de noticias y reporteros, en funciones periodísticas de divulgación de noticias; y como actores, animadores-presentadores, y productores de programas, en una función de tipo más creativo.

También se han convertido en figuras sobresalientes por las producciones recreativas e informativas realizadas, programas a los cuales les han imprimido características muy propias de su personalidad.

Las figuras más ejemplares para los entrevistados fueron: Adolfo Martínez Alcalá, Renny Ottolina y Napoleón Bravo.

Según los entrevistados, los valores fundamentales para trabajar en radio son el respeto al público; el amor al trabajo; la verdad, expresada en términos de Objetividad, Honestidad, Veracidad o Sinceridad; la Responsabilidad y la Credibilidad.

Para el buen desempeño comunicacional en este medio deben desarrollarse la capacidad para analizar e interpretar datos, la capacidad de comprender y emplear las palabras y la capacidad de interpretar y dramatizar. De igual manera es preciso para los locutores o narradores especialmente el conocimiento y la habilidad para manejar y dominar la voz.

Es importante la formación universitaria en Comunicación Social y

conocimientos sobre los aspectos técnicos y teóricos de la radio. Son fundamentales contenidos sobre Castellano y Etica, así como también, una disposición para mantenerse actualizado y atento a los cambios del mismo medio.

PERFIL DE EJEMPLARIDAD DE LOS COMUNICADORES DE TELEVISIÓN

Los entrevistados fueron: Raúl Amundaray, Nelson Bocaranda Sardi, Napoleón Bravo, Nelson Bustamante, José Ignacio Cabrujas, Edgardo de Castro, José Díaz, Simón Díaz, Carlos Fernández, Delio Amado León, Leonardo Padrón, Carmen Victoria Pérez, Martha Rodríguez Miranda, César Miguel Rondón, y Javier Vidal.

La muestra de comunicadores de televisión quedó conformada por 3 Actores, 3 Animadores-Presentadores, 3 Libretistas, 1 Locutor-Narrador y una mayoría de 5 Periodistas.

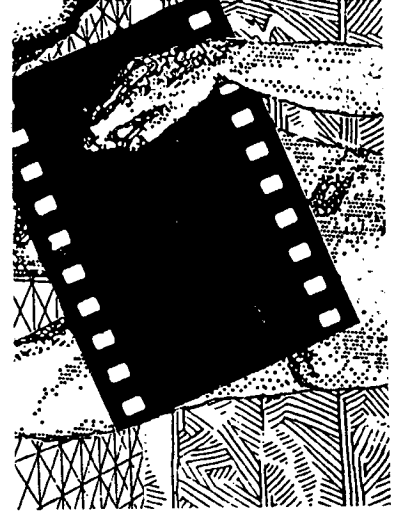
Salvo dos personalidades a que no ubicamos generacionalmente por desconocimiento de la edad, esta submuestra la forman 5 comunicadores de la generación joven, 5 de la veterana y de la intermedia 3.

Quienes se han convertido en personalidades dignas de imitarse en este medio han sido personas con una sólida formación intelectual, firmes en sus ideales y propósitos, versátiles, con sensibilidad y talento, que han sabido llevar a cabo innovaciones y han mantenido honestidad y constancia al hacer su trabajo.

Las principales ocupaciones que les han permitido destacarse han sido las de director de televisión y diarios, periodista, dramaturgo, animador, comentarista, y actor. Así mismo se distinguen por la realización de producciones de entretenimiento e informativas.

Las personalidades más sobresalientes entre una lista de gran heterogeneidad fueron: José Ignacio Cabrujas, Adolfo Martínez Alcalá, José Vicente Rangel y Arturo Uslar Pietri.

Agregados a la solidaridad y la calidad de las producciones dentro de la televisión, los entrevistados



exaltan como valores el respeto al público, la honestidad y el amor al trabajo.

Habilidad clave es la capacidad para comprender y emplear el lenguaje propio del medio, que debe ir unida a conocimientos integrales sobre televisión. La capacidad de redactar en forma clara y precisa, de imaginar y crear, de interpretar y dramatizar, y de manejar instrumentos, son otras habilidades importantes enmarcadas dentro de una firme formación ética y cultural.

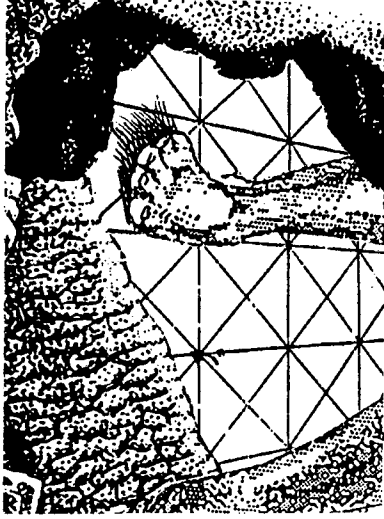
PERFIL DE EJEMPLARIDAD DE LOS DIRECTORES DE CINE

Se entrevistó a Alfredo Anzola, Carlos Azpúrua, César Bolívar, Román Chalbaud, Iván Feo, Luis Alberto Lamata, Antonio Llerandi, Oscar Lucien, Alfredo Lugo, Daniel Oropeza, Carlos Oteyza, Jacobo Penzo, Diego Rísquez, Franco Rubartelli y Thaelman Urgelles.

En su totalidad esta muestra está constituida por Directores de Cine, quienes además de dirigir sus producciones, en muchas ocasiones también han sido Guionistas de sus películas. Sus edades están comprendidas entre los 41 y 55 años por los que pertenecen a la generación intermedia(10). De la generación veterana se encontraron 2 entrevistados y de la joven, 1. A dos de los directores no se les conoció este dato.

Los directores de cine han tenido como figuras ejemplares a otros directores de cine, de quienes han admirado principalmente su sensibilidad, constancia, disciplina y talento.

Además de estas cualidades los directores de cine se han convertido



en figuras relevantes por la construcción de un lenguaje propio. De un estilo fiel, denunciativo, recreativo e intimista que sabido expresar la realidad del país.

Para los directores privan como valores fundamentales la originalidad, honestidad y dedicación. También la creatividad es tomada como valor, lo que muestra la orientación creativa de este desempeño profesional.

Aunado a esto destaca como habilidad clave la capacidad de imaginar y crear, y la capacidad para ejecutar planes y operaciones, sea dirigiendo, u organizando las actividades concernientes a la realización fílmica. Sin embargo, prevalece para el desempeño exitoso de este trabajo la habilidad para comprender y emplear el lenguaje audiovisual y para manejar los equipos e instrumentos requeridos.

El desarrollo profesional de los directores de cine exige un alto grado de especialización, es prioritario tener conocimientos sobre cine, que pueden nutrirse con la observación de realizaciones cinematográficas y el quehacer de otros realizadores.

Otras materias como Fotografía, Literatura y Artes contribuyen al saber especializado de los directores de cine.

Las personalidades más ejemplarizantes para los directores entrevistados resultaron ser: Román Chalbaud, Clemente de la Cerda, Luis Alberto Lamata, Fina Torres, Carlos Azpúrua, Margot Benacerraf, César Bolfvar, Solveing Hoogesteijn y Mauricio Walerstein. También José Ignacio Cabrujas, personalidad que ha incursionado en algunas oportunidades en este medio.

CONCLUSIONES

Existen algunos puntos interesantes de ser mencionados, como la demarcación dentro de toda la muestra entrevistada de las subculturas periodística y creativa.

Al relacionar los entrevistados de prensa, representativos de la subcultura profesional periodística, con los periodistas entrevistados en radio y televisión, notamos que poseen características muy similares en cuanto a valores, habilidades claves y contenidos formativos. Lo cual puede indicar, que la función periodística corresponde a esquemas interpretativos y operativos diferenciadores dentro de la misma clase profesional -comunicador social- independientes del medio de difusión.

Las diferencias más notables entre grupos de entrevistados la observamos entre los periodistas y directores de cine. Estos últimos orientan su ejercicio profesional hacia la realización de un trabajo caracterizado por la originalidad en la expresión, y no hacia la objetividad e imparcialidad de la comunicación.

Como comunicadores, periodistas y directores de cine requieren manejar el lenguaje, pero los códigos que utilizan son distintos, así como las principales habilidades para comunicar. En los directores se presenta un fuerte requerimiento del manejo instrumental, y capacidad para imaginar y para ejecutar planes y operaciones, menos frecuente en los periodistas. Resultados que nos permiten pensar que estamos en presencia de una subcultura distinta, la subcultura creativa, presente también en los conjuntos de los medios radio y televisión, aunque menos evidente en las submuestras de esta investigación.

Si consideramos que la muestra de entrevistados premiados favorece a las personalidades de mayor trayectoria, es normal el sesgo observado en pro de las personalidades de la generación más vieja.

Por otra parte cabe apuntar que la mayor antigüedad o novedad del medio incide en el reconocimiento de

las figuras consagradas hace tiempo, o de las jóvenes que emergen en la actualidad. En este sentido la generación veterana está más asociada al mundo de la prensa, la intermedia al cine y la más joven a la radio y la televisión. También el sexo femenino incorporado más tardíamente a los medios, se hace más patente en los medios electrónicos.

La omisión de algunas personalidades presumibles de aparecer como relevantes, tal vez dependa del subgrupo al que estamos consultando. ¿No cabe aplicar a la "excelencia" los criterios de discrepancia sobre la cultura de élites y masas?

La formación del comunicador para un excelente ejercicio profesional en prensa, radio, televisión y cine supone un conocimiento específico del medio de difusión, tanto teórico como práctico, que abarque su lenguaje particular y sus modos operativos. Igualmente se comparte la idea de combinar una cultura general de tipo integral que sirva como marco referencial.

Las habilidades claves para el desempeño exitoso de la profesión guardan como hemos visto una estrecha vinculación con el medio, y hacemos especial mención por las resultantes en radio, donde se puso énfasis en el dominio de la voz, y los conocimientos sobre locución.

Los valores responsabilidad, amor al trabajo, investigación y los referentes a la verdad, unen al conjunto total de entrevistados, y quizás sean estos los principios orientadores de nuestra manera de ser, como profesionales de la comunicación social.

BIBLIOGRAFIA

AGUIRRE, Jesús y PIRIZ PEREZ, Emilio (1990) "Perfiles profesionales y figuras emergentes de la Comunicación Social". Revista *Comunicación*. No. 69. 64-73.

SORIA, Carlos (1993) "Crisis de identidad y nuevo horizonte de las profesiones informativas". *El Diario de Caracas*. 20-09-93. p. 47.