

Las informaciones publicadas sobre ciencia son disímiles entre sí. La caracterización de textos periodísticos según el tratamiento del contenido permitió describir y clasificar distintas maneras en que se expone la ciencia a la sociedad. En este artículo se estudian las categorías Información noticiosa, Anticiencia, Publicidad redaccional, Explicación deficiente, Orientación al público y Seudociencia. Una de las conclusiones a la que llegan las autoras es que ha sido mayor el número de notas con orientación informativa que interpretativa, lo que evidencia que la formación intelectual de los lectores ha sido desplazada por la inmediatez que define al diarismo en los medios de comunicación.

■ **María A. Berroterán
y Patricia Pérez**



Información sobre ciencia en **Una propuesta**

“El poco espacio debe compensarse con la calidad del mensaje”

MANUEL CALVO HERNANDO

El periodismo científico, entendido como la especialización orientada a divulgar los logros y expresiones de la ciencia, es de importancia capital para la formación de un pensamiento ciudadano orientado hacia el desarrollo sostenible. De esta manera, entre los objetivos principales de esta especialización está la formación de una conciencia pública sobre el valor de los conocimientos que brinda la ciencia, y de la producción de tecnologías propias o adecuadas para cada comunidad. Así, la *divulgación* intenta crear actitud positiva y conocedora de la ciencia entre los integrantes de la sociedad.

De allí que para promover la divulgación científica como medio de educación informal del lector, que intenta moverse en un entorno cada vez más científico y tecnológico, es necesario primero conocer la realidad de este tipo de tratamiento en los medios impreso actuales.

En Venezuela se hace divulgación de la ciencia desde hace largo tiempo en las páginas de nuestros periódicos, pero aparentemente este no es el tratamiento mayoritario de las informaciones sobre ciencia. Todo parece indicar que los diarios de circulación nacional apuntan más a mantener un lector medianamente informado que a formarlos en conciencia crítica sobre los hechos científicos que acompañan su rutina diaria, según investigación realizada sobre las informaciones publicadas en estos medios durante el año 2002.

LA INVESTIGACIÓN

Desde que en 1999 Sami Rozenbaum se aventurara a poner en claro que seudociencia y anticencia son conceptos paralelos o contrarios a la ciencia, aunque en los periódicos se hable de ellos como de una misma cosa, no se habían realizado nuevas indagaciones que describieran las condiciones contemporáneas del periodismo venezolano dedicado a la disseminación de la ciencia.

Esto motivó la realización de este estudio, en el que se pretendió comprender las características de la información sobre ciencia en *El Nacional*, *El Universal*, *Últimas Noticias*, *El Globo* y *Panorama*. Además, durante la observación directa de los datos quedó en evidencia una dife-



Galería de Papel, Starsky Brines. (2004)

los diarios venezolanos taxonómica

rencia notable entre la cantidad y variedad de textos con tratamiento meramente informativo frente los de tipo divulgativo (aquellos tradicionalmente caracterizados como Periodismo Científico). Esto obligó a la tarea de proponer una clasificación de esa masa heterogénea que conforman los textos de tratamiento informativo de la ciencia.

De esta manera, la selección por descarte de lo que correspondió o no al *tratamiento divulgativo*, o Periodismo Científico, se basó en la clasificación de Manuel Calvo Hernando, en los conocimientos previos de las investigadoras y en la observación de determinadas características en la revisión diaria de los ejemplares.

NOTA METODOLÓGICA

Se recurrió a dos métodos diferentes: el análisis morfológico y el de contenido. El primero de éstos correspondió a la aplicación de una matriz *cualicuantitativa* según el modelo de Jacques Kayser, por medio de la cual se identificaron las *cualidades* generales de la información de carácter científico y se *cuantificó* el espacio que ocupa en la prensa de circulación nacional el *tratamiento divulgativo e informativo* dado a esta fuente periodística.

En segunda instancia, ante la cantidad significativa de espacio físico ocupado en comparación con los textos divulgativos y frente a notables diferencias en el discurso, se examinó el contenido de los escritos *tratados de manera informativa*. A partir de la identificación de los rasgos propios de estos textos se formuló una propuesta de clasificación, para conceptualizar las diferentes modalidades en que se presentaron los acontecimientos científicos con *tratamiento informativo*.

Estas diferencias en la intención, o en el objetivo de la información al momento de la *encodificación* del mensaje, constituyeron los elementos que permitieron realizar la distinción entre cada una de las 6 modalidades que se presentan (Información noticiosa, Divulgación científica, Orientación al público, Publicidad redaccional, Explicación deficiente, Seudociencia y Anticiencia).

La información sobre ciencia publicada en la prensa diaria de circulación nacional desde enero hasta noviembre de 2002, constituyó el universo de la investigación. Después de un arduo proceso de revisión de 1.670 ejemplares, entre los cinco periódicos que conformaron el estudio, se tomó el 25% de los promedios mensuales por diario, de las unidades de

“

El tratamiento informativo es una mayoría considerable pues representó el triple del valor del tratamiento divulgativo: de 3.710 textos de información sobre ciencia, 2.852 recibieron un tratamiento informativo.

”

muestreo —que incluyen los textos que corresponden a los cánones del *tratamiento divulgativo e informativo*—. La muestra estuvo compuesta por un total de 89 unidades informativas, de las cuales 21 correspondieron al material divulgativo y 68 al informativo.

LOS DATOS HABLARON

La observación detallada del universo en estudio permitió reconocer dos maneras de exponer la ciencia: el *tratamiento divulgativo*, en que se explica al lector el proceso para que ocurran los diferentes hechos de la ciencia, y el *tratamiento informativo*, en el que simplemente se enuncian los datos más importantes acerca del acontecimiento.

Luego de medir el centimetroaje que ocupan cada uno de estos tratamientos, se determinó que el *tratamiento informativo* es el preferido, pues —aunque a los textos divulgativos se les cedió espacios más grandes por texto— se publicó con mayor frecuencia y goza de mayor centimetroaje al año.

De hecho, el *tratamiento informativo* es una mayoría considerable pues representó el triple del valor del *tratamiento divulgativo*: de 3.710 textos de información sobre ciencia, 2.852 recibieron un *tratamiento informativo*. Pero, además de ser un grupo numeroso, no se presentan con una misma cara.

Las informaciones con este tipo de tratamiento no componen un conjunto homogéneo, aunque sí poseen características comunes. Predominan los factores pe-

riodísticos de actualidad e interés humano y se prefiere el lenguaje claro y sencillo, salvo las exigencias particulares de una de las clasificaciones (Anticiencia). No se emplea el seudónimo, sino que se prefiere la identificación del autor, aunque éste a veces sea una agencia de noticias. Los temas son variados, según los objetivos de cada categoría.

La identificación de los textos también permitió hacer suposiciones sobre la posible relación entre la publicación de los hechos científicos y el resto de la información presente en la misma página. Y fue de esta manera cómo se observó que el diario *Panorama* difundió avisos de pornografía al lado de las informaciones relacionadas con la temática científica. Así como también se localizó en varios periódicos cierta cantidad de avisos publicitarios relacionados con productos o servicios mencionados en los textos. También se evidenció una relación particular entre la tecnología, la información económica y el tratamiento de Publicidad redaccional. Por observación directa se constató que los temas tecnológicos se publicaron en las secciones de Economía y Negocios, y gran parte de ellos bajo la forma de Publicidad redaccional.

Entre los periódicos analizados, *El Universal* prestó mayor atención a la función de crear una opinión pública y de instruir a los lectores en temas científicos. Además, es el único diario que posee una valoración casi igualitaria para ambos tratamientos (1 texto divulgativo por cada 1,4 textos informativos).

El Globo muestra la cara opuesta de esta moneda periodística pues presentó un único texto divulgativo versus 33 textos informativos publicados en el período que se estudió. *El Nacional* y *Panorama* poseen valores intermedios similares, mientras que *Últimas Noticias* se encuentra por debajo de la expectativa medial.

En rasgos generales, pareciera que aún no existe una conciencia clara de la importante presencia de este conocimiento en el desarrollo de una sociedad, pues los registros varían considerablemente entre cada periódico cuyo equipo de redacción tiene una percepción particular que no comparte con sus homólogos de otros medios impresos. Así, aparentemente la ciencia se hace pública por compromiso individual de algunos profesionales y no como consecuencia de una estrategia editorial conjunta.

En el estudio, los textos se agruparon en seis renglones según rasgos en común que sugirieron la identidad de cada categoría. Su identificación y su respectiva

descripción, permiten tener ideas más claras sobre el periodismo que tiene a la ciencia como tema:

Información noticiosa: Son textos que se valen de un lenguaje claro y sencillo para exponer los principales hechos del acontecer científico actual, en especial sobre temas de interés directo del lector como las afecciones humanas. La información es generalmente suministrada por las agencias de noticias internacionales y cuyas fuentes plantean recomendaciones sobre el tema publicado, ofrece explicaciones en cuanto al hecho en sí y sus protagonistas; aunque omite algunos elementos, añade detalles en otros aspectos como la forma, el lugar, el momento, las causas y los afectados del suceso.

Anticiencia: Son textos que se valen de un lenguaje vago y poco comprensible para oponerse a los postulados científicos, sus procedimientos y resultados, e influir en la opinión de lector para ganar un partidario más. Para lograr mayor credibilidad, los autores —en su mayoría personas identificadas mediante su rúbrica— recurren a especialistas de universidades y centros de investigación quienes recomiendan seguir estas creencias.

Se ofrecen datos sobre fenómenos únicos, predicciones y alternativas médicas milagrosas. No se exponen las relaciones causales de los hechos que promocionan, ni la manera en que sucederán.

Publicidad redaccional: Son textos que se presentan con la forma de un género periodístico, pero sus datos están estructurados con el objetivo de inducir al lector a consumir un determinado producto o servicio, de manera que todos los datos —expuestos con un lenguaje breve, claro y sencillo— faciliten el acercamiento del consumidor.

La fecha y el responsable de creación o lanzamiento son elementos imprescindibles pues generalmente se refiere a avances tecnológicos e informáticos sobre el que diversos especialistas dan opiniones, sin dar recomendaciones.

Explicación Deficiente: Son textos caracterizados por un proceso de “traducción” incompleta de los mensajes del lenguaje de la ciencia al de los medios informativos, que resulta de la inconsistente utilización de las palabras o ejemplos que intentan hacer más perceptibles las ideas. La explicación presenta algún tipo de defecto, o no alcanza el nivel considerado normal, en la revelación de las causas o motivos de la información.

Orientación al Público: Textos que tienen la intención de persuadir al lector

por medio de las recomendaciones para provocar un determinado comportamiento, que en la mayoría de los casos viene dado por la modificación de los hábitos relacionados con los temas de la salud. Tiene como fin último inducir la adopción de nuevas costumbres.

Seudociencia: Son textos que valiéndose de un lenguaje vago y poco comprensible, intentan simular el carácter científico de hechos informativos que no corresponden a estos cánones; con el apoyo en términos parecidos a los de la ciencia, para la explicación de los procedimientos y resultados. Los temas reseñados no son susceptibles de experimentos o repeticiones, de allí que un factor determinante para su detección sea mostrar la condición irreproducible de un determinado hecho.

ALGUNAS CONCLUSIONES

La clasificación adelantada sobre la manera en que se presenta la información sobre ciencia en los medios impresos de circulación nacional, permitió reconocer de qué forma la noción que internacionalmente se maneja sobre el “periodismo científico”, se aplica en los diarios venezolanos.

En este sentido y después de investigar las características de la información de temática científica, se podría afirmar que la *divulgación* de los hechos de naturaleza científica a través de los medios de comunicación que preconiza el periodismo científico (desde una perspectiva formadora y educativa) no fue el único tipo de tratamiento que se presentó en los textos estudiados. Por el contrario, la *divulgación* —que se enfoca en el tratamiento interpretativo y vulgarizador— parece agrupar una pequeña parte de la Información sobre ciencia que publican los medios impresos, orientados más bien a informar de manera coyuntural y fragmentaria.

Al distinguir en el estudio un mayor número de textos correspondientes al *tratamiento informativo* antes que el *divulgativo*, es posible constatar que de las diversas funciones del periodismo tal vez la que se destina a contribuir a la formación intelectual de los lectores, ha sido la más desplazada por la inmediatez que define al diarismo en los medios de comunicación.

Y si bien es cierto que esta característica se presenta como constante en la práctica general del periodismo, la información que se publica corre el riesgo de no ser lo suficientemente precisa, al tratarse de temas de significación social como los

que propone la ciencia. Es decir, tal vez se estaría contribuyendo más a la simple aportación acrítica de datos que a la formación de los lectores.

Tal vez, identificar los siete formatos que puede adoptar el registro heterogéneo de la *Información sobre ciencia* —Información noticiosa, Divulgación científica, Orientación al público, Publicidad redaccional, Explicación deficiente, Seudociencia y Anticiencia—, permitiría a los periodistas reconocer el alcance real de las informaciones que publican y tomar conciencia de las características de la información que recibirían los lectores.

Después de reconocer algunas de las principales características de la Información sobre ciencia que se publica en los medios impresos de circulación nacional, y de comprobar que los hechos científicos son tratados con la intención de *informar* antes que de *divulgar*, podría plantearse una revisión de la caracterización general del periodismo científico que hacemos en Venezuela.

Antes de esta propuesta de clasificación, ninguno de los principales autores de esta especialidad se había dedicado a definir, de acuerdo con la práctica real del periodismo científico, las diferentes modalidades de presentación no divulgativas que se utilizan en los medios impresos. Las teorías sólo sugerían la presencia de un formato más, al que se le dio el nombre de información pero sin describir sus características.

De allí la importancia de plantearse trabajos continuos de investigación en prensa, para comprender lo mejor posible las expresiones y modalidades de la práctica periodística venezolana.

Fuentes consultadas

- Hernández, R. 1998. *Metodología de la investigación*. México; Editorial McGraw-Hill.
- Rozenbaum, S. 2001. *Ciencia, pseudociencia y anticiencia*. Ediciones Comala.com
- Van Dijk, T. 1990. *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Ediciones Paidós, España.
- Wimmer, R. 1996. *La investigación científica de los medios de comunicación*. Barcelona, Colecciones Bosch Comunicación.