

Evaluación y formulación

de indicadores cualitativos para el Portafolio de Inversión Social de Petrobras en los estados Anzoátegui y Monagas

La evaluación de impacto de la inversión social que la empresa privada realiza como parte de sus estrategias de Responsabilidad Social Empresarial, requiere desarrollar criterios mucho más completos que la contabilidad de insumo-producto. En este artículo, los autores evalúan el diseño del portafolio de inversión social de Petrobras en poblaciones agrícolas afectadas por la explotación petrolera, para recomendar la implementación de nuevos indicadores cualitativos que profundicen la valoración de esta inversión en el desarrollo sustentable de las localidades.

■ **Ukrania Arrieti,**
Luis Calzadilla,
Carlos Delgado-Flores,
Lisbeth Figallo,
José Mayora,
Víctor Quintana,
Eduardo Valero

La actividad empresarial contemporánea está marcada por la multiplicidad de proyectos simultáneos. Cada uno de ellos, por su naturaleza, sigue un proceso lógico que va desde la planificación, pasando por la ejecución, hasta llegar a la evaluación. Si la planificación es el momento propicio para plantearse objetivos y cómo cumplirlos, la evaluación lo es también para determinar en distintos momentos del ciclo de vida de un proyecto hasta qué punto estos objetivos han sido cubiertos.

Una de las principales ventajas de la revisión constante de un proyecto es la oportunidad para realizar ajustes donde y cuando sea necesario, con el fin de asegurar que las aspiraciones iniciales van quedando satisfechas. Este es el motivo por el cual la gerencia de proyectos es una herramienta crucial para las organizaciones contemporáneas.

Ahora bien: cuáles son los medios más adecuados para este monitoreo. Depende del tipo de organización, del tipo de proyecto, del tipo de actores involucrados, entre muchos otros factores. Sin embargo, hay algo que quizás puede ser un elemento común aplicable a distintas realidades: la evaluación a través de indicadores.

En las próximas páginas se hace una revisión parcial del caso concreto del Portafolio de Inversión Social de Petrobras Energía Venezuela, específicamente en lo que atañe a los estados Anzoátegui y Monagas en el oriente venezolano. Asimismo, se revisan las herramientas que de la mano de SOCSAL Servicio de Apoyo Local, ha utilizado la estatal petrolera de Brasil para evaluar la evolución de sus proyectos de responsabilidad social empresarial en estas localidades.

El problema es la pobreza y no la gente pobre. Los que más se preocupan de reducir la pobreza son los propios pobres. Por lo tanto, la reducción efectiva de la pobreza debe tener en cuenta resortes tales como la imaginación, el conocimiento y los contactos y organizaciones de hombres, mujeres y niños pobres. Teniendo en cuenta la escala del problema, cualquier estrategia de reducción de la pobreza deberá movilizar la energía de la gente pobre para emprender una acción efectiva y hacer que sean socios esenciales en el desarrollo.

Deepa Narayan / Patti Petesch

Tomando dichas herramientas como base, en esta investigación documental se hace una evaluación de indicadores para determinar qué elementos podrían tomarse en cuenta para afianzar su aplicación, así como la posibilidad de crear algunos indicadores adicionales que complementen la actividad ya iniciada por Petrobras a través de SOCSAL en la compleja tarea de control de sus proyectos en los entornos sociales donde opera en Venezuela.

Adicionalmente, y como parte de un ejercicio de aplicación de Teoría Fundamentada o Anclada (*grounded theory*) como elemento metodológico, se comparan los nuevos indicadores propuestos por el equipo de investigación con la teoría social relevante. En este sentido, se examina cómo luce el conjunto de nuevos indicadores a la luz de conceptos como desarrollo sustentable, desarrollo endógeno, capital social y empoderamiento, entre otros.

I. EL PUNTO DE PARTIDA

La determinación de la sostenibilidad de la inversión social para el desarrollo ha tropezado con enormes dificultades para calcular y medir resultados más allá de lo cuantificable. Por ello, se hace necesario reflexionar sobre otros resultados más útiles que muestren los cambios experimentados por los beneficiarios de este desarrollo.

Los componentes social, económico y ambiental que caracterizan al desarrollo sustentable, sumados al resto de las experiencias promotoras del desarrollo humano reportan a su vez que hay notables dificultades para saber –más allá del esquema costo/beneficio– qué es lo que se genera en una comunidad cuando ésta se inserta en una dinámica de cambio a partir de la inversión social empresarial que se realiza en ella.

Medir y evaluar estas dimensiones es lo que se ha venido haciendo con regularidad, mediante cálculos basados en una matriz de insumo/producto. En ello, es común la aplicación de metodologías diversas, como el diagnóstico de línea base social, los monitoreos sistemáticos de entorno, la correlación de redes o tejidos sociales y la planificación de la inversión social (por objetivos estratégicos o por marco lógico), por citar sólo algunas posibles. Sin embargo, estas metodologías se han visto limitadas ante la complejidad de los procesos sociales, dejando de eva-

“

Los componentes social, económico y ambiental que caracterizan al desarrollo sustentable, sumados al resto de las experiencias promotoras del desarrollo humano reportan a su vez que hay notables dificultades para saber –más allá del esquema costo/beneficio– qué es lo que se genera en una comunidad cuando ésta se inserta en una dinámica de cambio a partir de la inversión social empresarial que se realiza en ella

”

luar aspectos significativos del beneficio social en las comunidades.

Partiendo del supuesto de que las tareas a desarrollar dentro de los proyectos sociales implican aprendizaje social, gestión de información, constitución de grupos de observación, cronogramas, diagramas de flujo y análisis de complejidades, resultaría interesante ubicar indicadores que permitan explorar las zonas que han quedado desatendidas, porque en esta dimensión de problemas globales aún no se trata el hecho cualitativo con profundidad, en virtud quizás, de que estas dinámicas se inscriben en la esfera de lo intangible y que aún en las mejores prácticas han podido abordarse con indicadores cuantitativos clásicos.

A pesar de los esfuerzos que hacen distintas organizaciones y grupos de investigación social, se pueden evaluar impacto, procesos, objetivos o la formulación de proyectos y no saber realmente hasta qué grado esta inversión genera cambios en la dinámica intersubjetiva de sus miembros y en qué aspectos o en qué medida estos cambios soportan la mayor o menor efectividad de las tareas a realizar. Es difícil determinar hasta qué punto, a partir de un proyecto de inversión social empresarial, la comunidad es capaz de aprender a generar dinámicas propias de empodera-

miento. Igualmente, es difícil determinar de qué manera los ciclos de inversión social y sus tareas aprovisionan de capital social a dicha comunidad.

Aunque se pueden tener aproximaciones válidas a partir de la formulación de investigaciones de corte cualitativo, la complejidad de las dinámicas sociales está saturando la capacidad de diseño y alcance de las metodologías de medición y evaluación cualitativa.

Por otro lado, al relacionar ambas situaciones –la inversión para el desarrollo sustentable y la dinámica intersubjetiva asociada a ella– se presenta la aparente imposibilidad de medir una realidad donde motivaciones, razones, emociones, actitudes, historia cultural y adaptación a las condiciones del medio ambiente tienen un peso en la definición de las acciones, lo que requiere estimaciones y ponderaciones más o menos adecuadas a las evidencias empíricas de esta comunidad para formalizar un posible registro.

Ante este contexto, esta investigación parte con la necesidad de diseñar una propuesta de registro de aspectos cualitativos a través de indicadores que coadyuven a la evaluación de la inversión social, a partir del examen de las experiencias de Petrobras Energía Venezuela en el Municipio Freites del estado Anzoátegui y Aguasay del estado Monagas.

Para el diseño de dicha propuesta de registro es preciso, igualmente, analizar los cambios cualitativos orientados al desarrollo social de la población objetivo, relacionados con el portafolio de inversión social de Petrobras en los estados Anzoátegui y Monagas y, a partir de los cambios analizados, construir indicadores cualitativos que a su vez puedan ser vinculados con la teoría social relevante.

II. ALGUNOS CONCEPTOS CLAVE

Trabajar bajo el esquema de la teoría fundamentada exige una revisión teórica exhaustiva capaz de crear un marco referencial operativo sobre el cual se articulen los análisis posteriores. En este sentido, a efectos de esta investigación se recurre –entre otros– a los siguientes conceptos con el ánimo de buscar puntos de enlace entre las tres áreas involucradas:

1. El ámbito corporativo
2. Los modelos de desarrollo
3. Las dinámicas sociales que intervienen en dicho desarrollo

Ciudadanía corporativa

Según el Foro Económico Mundial¹ “la ciudadanía corporativa es la contribución que hace una compañía a la sociedad a través de sus principales actividades, inversiones sociales, programas benéficos, y su compromiso con la política pública. La manera en que una empresa gestiona sus relaciones económicas, sociales y medioambientales, y la forma en que se compromete con sus grupos de interés (accionistas, empleados, clientes, proveedores, gobiernos y comunidad), influye en el éxito de la empresa a largo plazo.” Este concepto de ciudadanía difiere del que tradicionalmente se aplica a las personas, pues la ciudadanía personal –la persona que es ciudadano– se explica en una relación de pertenencia a una nación determinada, mientras que a la ciudadanía corporativa la describen las prácticas asociadas a ella.

Responsabilidad Social Empresarial

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE), es una nueva manera de comprender la actividad empresarial –que en realidad es la vieja manera– con ética y compromiso con la comunidad. No se trata de mera filantropía, de la decisión de patrocinar o ser mecenas de algo para obtener beneficios fiscales, sino de algo más importante: la construcción de confianza por parte de la empresa para con los empleados, y además, para con la comunidad. La Responsabilidad Social de la Empresa es una combinación de aspectos legales, éticos, morales y ambientales y es, por otra parte, una decisión voluntaria aunque exista cierta normativa frente al tema. Petrobras Energía Venezuela decidió generar un portafolio de inversión social para las áreas donde se desarrolla su operación, obedeciendo por una parte a políticas propias de la industria, y por la otra, al cumplimiento de estándares nacionales e internacionales para la operación petrolera, tales como la Licencia para Operar (LTO)²

Desarrollo sustentable

La noción de desarrollo, asociada también con la de evolución, ha tenido cambios sustanciales en el devenir histórico. Desde quienes sólo consideraron al desarrollo como mero florecer económico-tecnológico, hasta aquellos que se inclinaron a pensar que no se podía hablar de desarrollo si no se hablaba también del hombre y su ambiente, el concepto ha tenido diversas formas e implicaciones.

“

La experiencia de inversión social de Petrobras demuestra que el capital social es clave para el trabajo con las comunidades, en tanto se alude a un continuo de generación de confianza y capacidad de asociación de modo que las personas trabajen conjuntamente en la solución de problemas comunes

”

Según el documento *Nuestro futuro común*, conocido también como Informe Brundtland, el desarrollo sustentable es aquel desarrollo “que satisfaga las necesidades presentes, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias” (1996:18) La mayoría de las definiciones que se manejan en la actualidad, incluyendo la de la FAO, parten de la base del Informe Brundtland y agregan que cuando se habla de desarrollo sustentable se aluden necesariamente las dimensiones económica, social y ambiental. Desde estas tres aristas se explica claramente la aparición de un portafolio de inversión social como el de la estatal petrolera de Brasil.

Desarrollo endógeno

Un proyecto como el emprendido por Petrobras, fundamentalmente ligado al desarrollo sustentable, al menos en Venezuela también debe ser visto desde la óptica del desarrollo endógeno, en tanto modelo adoptado por la gestión de Hugo Chávez. El desarrollo económico local –o endógeno– se puede definir como un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad

o una región. Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede denominar desarrollo local endógeno (Vázquez Barquero, 1995). Para Vázquez Barquero, “el desarrollo endógeno puede entenderse como un proceso de crecimiento económico y cambio estructural por la comunidad local, utilizando el potencial de desarrollo que conduce a la mejora del nivel de vida de la población”.

Desarrollo humano

En el Informe de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD– aparece la más conocida definición de Desarrollo Humano que se maneja actualmente: se trata de “un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo” (PNUD, 1990:33) A efectos de esta investigación el concepto de desarrollo humano cobra especial relevancia dado su alejamiento del enfoque economicista imperante durante décadas en el debate mundial. En tal sentido, el desarrollo humano se orienta más hacia el estado de salud, el desarrollo de destrezas y la adquisición de conocimientos.

Capital social

Aun cuando sobre la definición y caracterización del capital social no hay consenso todavía, Fukuyama (2003) ofrece un concepto bastante funcional cuando dice que se trata de “las normas o valores compartidos que promueven la cooperación social” Este concepto se inscribe dentro de la línea interpretativa de Coleman y Putnam (1990) para quienes se trata del “conjunto de normas, reglas y valores éticos y sociales que permiten la interrelación y colaboración entre individuos y grupos”. Una versión más acabada del concepto, referida por Silva (2005) lo señala como “la capacidad de la gente de trabajar unida para el logro de propósitos comunes en grupos y organizaciones”. La experiencia de inversión social de Petrobras demuestra que el capital social es clave para el trabajo con las comunidades, en tanto se alude a un continuo de generación de confianza y capacidad de asociación de modo que las personas trabajen conjuntamente en la solución de problemas comunes.

Empoderamiento

El Informe de Desarrollo Mundial de 2001 define empoderamiento como “un proceso que incrementa los activos y la capacidad de los pobres –tanto hombres como mujeres– así como los de otros grupos excluidos, para participar, negociar, cambiar y sostener instituciones responsables ante ellos que influyan en su bienestar.” Por otra parte, en el trabajo *Empowerment in practice: from analysis to implementation*, Alsop y otros autores plantean que el empoderamiento se define como la capacidad de un grupo o un individuo para hacer elecciones efectivas, para elegir y transformar aquellas elecciones en acciones y resultados deseados. Petrobras Energía Venezuela emplea como definición operativa de empoderamiento (en cuanto variable de investigación para el diagnóstico de línea base) la siguiente: “capacidad de las comunidades, de percibirse como protagonistas de la solución de sus propias problemáticas” (2004: 21)

Externalidades

El diccionario Collins de Economía ³ (2000) define a las externalidades como “factores que no están incluidos en el Producto Interno Bruto pero que producen un efecto (positivo o negativo) en el bienestar humano”. Pone como ejemplo el de la polución. “Una firma incluye los costos privados de los materiales, trabajo o capital empleados en producir los bienes, pero puede no contabilizar los costos sociales donde está contenida la polución. En este caso un impuesto medioambiental puede ser usado para contabilizar la externalidad de la polución, para asegurarse que los consumidores paguen precios por productos los cuales reflejan totalmente el costo ambiental inmerso en su producción y su consumo” (es decir, internalizar o incluir la externalidad, bien en la estructura de precios de los bienes, en el pago del trabajo o en los impuestos)

Para esta investigación el concepto de externalidades es de suma importancia dado que permite apuntar posibles alternativas de interpretación económica para los proyectos de desarrollo social, en función de la obtención de elementos para el cálculo de retorno de dicha inversión.

Dicho en otras palabras, que en algún momento, alguien pueda calcular en términos económicos, el beneficio del conocimiento adquirido o de las relaciones fundadas en el marco de una inversión social, como ganancia para los inversionistas y

“

Para esta investigación el concepto de externalidades es de suma importancia dado que permite apuntar posibles alternativas de interpretación económica para los proyectos de desarrollo social, en función de la obtención de elementos para el cálculo de retorno de dicha inversión

”

para la comunidad, tal como se apuntaba en las páginas iniciales.

III. LA EVALUACIÓN DE INDICADORES

El proceso de gerencia de los proyectos que forman parte del portafolio de inversión social de Petrobras Energía Venezuela incluye un estricto protocolo de evaluación. En el caso de los municipios Freites y Aguasay de los estados Anzoá-

tegui y Monagas respectivamente, la estatal petrolera de Brasil cuenta con un sólido diagnóstico de línea base que ofrece información relevante para tener una visión panorámica de la situación antes de que comenzara cualquier proyecto.

El marco metodológico de la investigación ha sido diseñado de modo tal que permita comparar los indicadores empleados en el diagnóstico de línea base –punto de partida de la planificación del portafolio– con los usados en los reportes de sostenibilidad con los cuales la empresa monitorea los avances y resultados de la inversión realizada. Esta comparación requiere de un tratamiento metodológico contemplado en las modalidades prescritas para la evaluación cualitativa que, una vez realizado, permite –en el contexto de esta investigación– construir indicadores cualitativos que, al ser comparados con la teoría social relevante (condensada en líneas anteriores), permitan generar una opción de registro con miras a ampliar los alcances en la efectividad del portafolio, ajustándolo cada vez más a los objetivos en función de los que fue diseñado.

La evaluación de los indicadores cuantitativos y cualitativos utilizados por Petrobras constituye el paso previo a la construcción de nuevos indicadores cualitativos. A tal efecto se recurre al protocolo de investigación diseñado por Strauss & Corbin, el cual contempla entre otros aspectos –aquí resumidos– el establecimiento de un conjunto de operaciones analíticas, a partir del entramado lógico de los siguientes conceptos:

CUADRO 1. RESUMEN OPERATIVO DEL PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN DE STRAUSS & CORBIN

Fenómenos	Ideas centrales en los datos representados como conceptos
Concepto	Es un fenómeno etiquetado. Es una representación abstracta de un evento, objeto o acción/interacción que un investigador identifica como significativo dentro de los datos. El propósito de darles un nombre es el de agrupar eventos, acontecimientos y objetos similares bajo un título o clasificación común.
Categorías	Conceptos que dan cuenta del fenómeno
Subcategorías	Conceptos que pertenecen a la categoría, dándole mayor clarificación y especificación
Dimensiones	Rango en el cual las propiedades de la categoría varían, dándole especificidad a la categoría y variación a la teoría.
Propiedades	Características de una categoría, cuya delineación la define y le da su significado

FUENTE: Strauss & Corbin (1998)

CUADRO 2.
ATRIBUTOS DE UN BUEN INDICADOR

Fundamentado en teoría	Relevante (sirve a propósitos prácticos)
Fundamentado o vinculado a la instrumentación de políticas	Comparable entre regiones
Comparable entre períodos de tiempo	Medible (capaz de ser medido y disponibilidad de los datos)
Facilmente comprensible	Sin ambigüedad/claro
Capaz de ser desagregado para subgrupos de la población	Consistente con el propósito
Actualizado	Medible a través del tiempo
Universal	Capaz de ser comparado (benchmarked)
Contextualizado (presentado con información contextual adicional)	Revisable
Metodológicamente defendible (válido)	Fiable
Sensible a diferencias culturales	Realista
Capturando la esencia del asunto	Diseñado a través de consulta
Confiable	

FUENTES: Belgian Government (2001), Brown and Corbett (1997), Chapman (200:1), Cobb and Rixford (1998), Duxbury (2003,8-9), Fukuda-Parr (2002:2-3) Innes and Booher (2000), Lievesley (2001; 377) Mercer (2004), Morton (1966:120) Pfneniger (2004:4), Pignataro (2003), Sawick (2002:25) Schuster (2001:15) Sharpe (1999:44), UNRISD and UNESCO (1997:8). Citados por Lokpez (2006: 8)

Por otro lado, el cuadro número 2 resume los atributos de un buen indicador. La mayoría de estos constituyen el criterio para evaluar la bondad de registro/medición de cada uno de los indicadores estudiados en esta investigación.

IV. HALLAZGOS

Tras evaluar los indicadores cuantitativos y cualitativos utilizados por Petrobras, la primera observación que surge es que los cambios esperados en la comunidad no siempre son producto de una particular inversión, sino del concurso de varias intervenciones, controladas o no. Lo que sí es cierto es que la organización que realiza la inversión debe estar preparada no sólo para este resultado, sino para registrar los cambios no proyectados y traducirlos, teórica y metodológicamente en el proyecto original.

En tal sentido se propone que aparte del registro (que ya se tiene), se identifiquen y transformen en indicadores aquellos cambios considerados como relevantes para hacerles el respectivo seguimiento. Estos cambios en el sistema de medición no pueden surgir sólo de la opinión académica. Por ello, hace falta un proceso de interacción entre los actores involucrados en la inversión social para

alinear criterios en pro de la estricta coherencia entre las necesidades de las comunidades y los proyectos de inversión social. El criterio a utilizar para la construcción de los indicadores es en principio el mismo utilizado para evaluarlos (ver cuadro 2) Si un indicador cumple con dichas condiciones puede considerarse bueno.

De este modo se proponen cinco indicadores a ser incorporados dentro de la actual estructura de registros que viene desarrollando Petrobras. La identificación de lo no previsto debe dar origen a un nuevo estudio de línea base de manera que las sucesivas mediciones incorporen los nuevos indicadores, sin desechar los originales. De esta manera, se produce un sistema de indicadores que demuestra cuan dinámica puede ser una comunidad cuando es estimulada desde el exterior con inversiones directas, reconociendo que otras influencias, posiblemente no controladas, también repercuten en el entorno.

1. Dimensión: Capacidades

personales

Categoría: Escuelas

Indicador: Cambios

de comportamiento (Tipos)

Tipo de indicador: final (de efecto)

Los indicadores a incorporar dentro de

esta subcategoría describirán nuevas conductas o cambios observables en conductas anteriores y en valores profesados por los individuos. No sólo se trata de registrar variaciones en las conductas de los individuos, sino también identificar tendencias en los cambios que se van dando, en relación con la familia, la política, los factores económicos, entre otros ámbitos de la estructura social. Cambios en el nivel de participación en actividades comunitarias, en la percepción de confianza hacia las instituciones públicas y/o privadas, en el compromiso con los acuerdos comunitarios, en la desindividualización de las acciones.

Vinculación con teoría social relevante: Desarrollo sustentable, desarrollo humano, desarrollo endógeno, pobreza, externalidades, valor agregado social.

2. Dimensión: Nivel de vida /

Sub-Dimensión:

Unidades productivas

Indicador : Capacidad para proteger el ambiente.

Tipo de indicador: intermedio (de producto)

Así como los individuos han aprendido a desarrollar actividades productivas, que suponen uso de insumos naturales (transformación) se corre el riesgo de deteriorar el ambiente. El uso de los recursos del ambiente debe ir acompañado de las acciones de conservación y preservación del mismo. Los proyectos vivero y alimentación del portafolio de inversión social de Petrobras suponen uso de recursos naturales cuya mínima escala no justifica la no conservación del ambiente. Este indicador estaría estrechamente vinculado con el de cambios de comportamiento visto anteriormente.

Vinculación con teoría social relevante: Desarrollo sostenible, desarrollo humano, desarrollo endógeno, pobreza, externalidades, valor agregado social

3. Indicador: Capacidad de asociatividad (organizaciones comunitarias)

Tipo de indicador:

Intermedio (de producto)

La asociatividad se entiende no sólo como la capacidad para constituir asociaciones, sino también el desarrollo de actividades vinculadas con la creación y mantenimiento de las organizaciones.

Entre estas actividades se encuentran el desarrollo de reuniones, la estructuración de agendas, la tramitación de documentos públicos, el seguimiento de acuerdos, la elaboración de planes sencillos.

Vinculación con teoría social relevante: empoderamiento – capital social, intersubjetividad, participación, rentabilidad social beneficio social.

4. Sub-dimensión: Agua

Indicador: Aprovechamiento del ciclo de agua

Tipo de indicador: Intermedio (producto)

Inicialmente, el ciclo de agua ha sido utilizado por Petrobras sólo como un indicador de corte cognoscitivo. La propuesta se orienta hacia cómo ese conocimiento puede ser utilizado de manera

productiva, por ejemplo, en los propios proyectos que viene desarrollando la comunidad: vivero y alimentación. Adicionalmente, todo resultado cognoscitivo, per se, tiene potencialidades intrínsecas para promover nuevas iniciativas que, adecuadamente canalizadas, producen beneficios individuales y/o colectivos.

Vinculación con teoría social relevante: empoderamiento – capital social, participación, desarrollo sustentable, desarrollo endógeno.

5. Indicador:

Utilización del tiempo libre

Tipo de indicador: Intermedio (producto)

Las actividades que se desplegaban para la consecución del agua antes de recibirla directamente suponían una rutina tanto en

secuencia de acciones como en disposición de tiempo. Un cambio sustancial en la recepción del agua establece un cambio también en la secuencia de acciones y, por supuesto, en el tiempo que se dedicaba a las mismas. La pregunta que habría que formularse es qué hace la gente con ese tiempo presumiblemente libre.

Vinculación con teoría social relevante: intersubjetividad, capital social – participación, desarrollo sustentable, calidad de vida

■ **Los autores son candidatos a Magíster Scientiarum en Comunicación Social menciones Comunicación para el Desarrollo Social y Comunicación Organizacional por la Universidad Católica Andrés Bello.**

LAS ZONAS OBJETO DE LA INVERSIÓN SOCIAL

De acuerdo con información publicada por la Alcaldía del Municipio Freites, esta zona constituye el principal productor de petróleo y gas del Estado Anzoátegui y es el segundo municipio petrolero de Venezuela. El subsuelo de Freites, en la Mesa de Guanipa, es depositario de la mayor riqueza acuífera del estado Anzoátegui. Cuenta con una red de ríos de primer orden, entre los que destacan el Guanipa, el Tigre, y el Aragua. Freites es uno de los municipios más extensos del país. Está conformado por cuatro parroquias, 20 comunidades indígenas y más de 120 caseríos.

Fuente: <http://www.alcaldiadefreites.gov.ve/municipio/>

Por su parte, el Municipio Aguasay se encuentra ubicado al suroeste del estado Monagas. Cuenta con importantes recursos hídricos, entre los que destacan los ríos Tonoro, Maniral, Cari, Oritupano, Guanipa, Aribí, Ñato; y las quebradas El Latal y Las Gaviotas. Su capital, Aguasay, junto con Altamira, Bocas de Tonoro, Periquito, El Piñar, La Pulvia, El Guamo, El Arenal, y Las Gaviotas, constituyen sus principales centros poblados. En este municipio se encuentran grandes yacimientos de hidrocarburos que han permitido el desarrollo y consolidación de la explotación de petróleo y gas.

Fuente: <http://www.alcaldiadeaguasay.gov.ve/index-a.htm>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y DOCUMENTALES

- ALARCON (2004) *Índice de Bienestar Económico y Social –IBES- Ensayo para medir la creación del beneficio social generado por los proyectos de desarrollo social*. Limmat Stiftung, Zurich. Mimeografiado.
- ALSOP, Ruth y otros (2006) *Empowerment in practice: from analysis to implementation*. Banco Mundial. Washington DC.
- AROCENA, J. (1995) *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Editorial Nueva Sociedad, Caracas.
- BALLÓN, Eduardo (2003) *Participación ciudadana en espacios locales: Notas para un balance necesario*. Desco – Grupo Propuesta Ciudadana, Lima. Mimeografiado.
- BANCO MUNDIAL (2001) *Informe de Desarrollo Mundial 2001*, Washington DC.
- BLAUVERG I. et alia (1967) *Diccionario de Filosofía Marxista*, Ediciones de Cultura Popular, México.
- BRIONES, Guillermo (1991) *Evaluación de programas sociales*. Trillas, México.
- BSR EDUCATION FUND (2002) *Business Social Responsibility*. Mimeografiado.
- BUSINESS PARTNERS FOR DEVELOPMENT –BDP- NATURAL RESOURCES
- CLUSTER: *Nota informativa 5. Alianzas Trisectoriales. Evaluación del Impacto Ambiental (EIA) como herramienta para obtener la Licencia Social para Operar*. Mimeografiado. [En Línea] Disponible en <http://www.bpdnatural-resources.org>
- CALATRAVA, J. (1992), “El turismo rural como recurso endógeno en el desarrollo local”, en: CANTO, C. del (ed.) *Desarrollo rural. Ejemplos Europeos*. IRYDA, Ministerio de Agricultura y Pesca, Madrid.
- _____ a/ (2003) *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Coedición del CEPAL y la Universidad estatal de Michigan. Santiago de Chile.
- _____ b/ (s/f) *Ex-post de programas sociales de lucha contra la pobreza*. Santiago de Chile.
- _____ c/ Serie Manuales N° 16
- CONINDUSTRIA (2004) *Las Organizaciones Empresariales como Agentes de Cambio Social: Centros de Servicios, Presión y Liderazgo*. Consejo Nacional de la Industria, Venezuela, Caracas. Mimeografiado.
- CUNILL, Nuria (1991) *Participación ciudadana: Dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericanos*. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo – CLAD- Caracas.
- DELGADO-FLORES, Carlos (2005) “El desarrollo social es un buen negocio”. En Revista *Dinero*. N° 194. Año 16. Grupo Editorial Producto. Caracas, 2005.
- _____ (2005) “El nosotros de una híbrida modernidad: 30 años de paradigmas y políticas culturales”. En Revista *Comunicación*. N° 131. Centro Gumilla. Caracas, 2005.
- _____ (2005) “Pueblos y migraciones en el imaginario cultural venezolano”. En Revista *Comunicación*. N° 125. Centro Gumilla. Caracas, 2004.
- EMMERIJ, Louis y otros (2001) *Visiones para un futuro sostenible*. CAF. Caracas, 2001.
- FATONE Vicente (1969) *Lógica e introducción a la filosofía*, Editorial Kapelusz, novena edición, Buenos Aires.
- FOLEY Duncan (1982). “The value of money, the value of labor power and the Marxian transformation problem”, en, *Review of Radical Political Economics*. Boston, Estados Unidos.
- FRIEDMANN, J. y Weaver, C. (1979), *Territory and Function*, Edward Arnol, Londres.
- FUKUYAMA, Francis (2003). *Capital social y desarrollo: la agenda venidera en CEPAL a/* (2003)
- GABALDÓN, Arnoldo (1996) *Dialéctica del desarrollo sustentable: una perspectiva latinoamericana*. Fundación Polar. Caracas.
- _____ (2006) *Desarrollo Sustentable, la salida de América Latina*. Grijalbo-CAF, Caracas.
- GARCÍA MORA, Rafael [coordinador] (2000). *Desarrollo sostenible desde Los Andes*. Clave Consultores, CIPCA y Plataforma de contrapartes de NOVIB en Bolivia. La Paz.
- GLASER BG, STRAUSS AL (1967) *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago, Aldine.
- GÓMEZ, María; SABEH, Eliana (2005) *Calidad de vida: evolución del concepto y su influencia en la investigación y en la práctica*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad –INICO-. Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca, España. Mimeografiado.
- HERRERA MORA, Camilo (2005) *Herramientas de economía cultural*. [En Línea] Disponible en <http://www.eumed.net>
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA – INEGI-MÉXICO (2000): *Indicadores de Desarrollo Sostenible en México* [En Línea] <http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/pubcoy/indexmex/indexmex.html>
- KAUFMAN, Roger (2002) *Guía práctica para la planeación en organizaciones*. Editorial Trillas, México.
- KERLINGER, Frederick (1985) *Enfoque Conceptual de la Investigación del Comportamiento*. México: Interamericana.
- KLIKSBERG, Bernardo (2003): “Capital social y cultura. Claves olvidadas para el desarrollo”, en *Capital social: clave para una agenda integral de desarrollo*, Corporación Andina de Fomento, Caracas.
- LANZ, Rigoberto (2005) *Las palabras no son neutras. Glosario semiótico sobre la postmodernidad*. Coedición FACES-UCV/Monte Ávila Editores Latinoamericana. Caracas.
- LOKPEZ DE GEORGE, Hilda (2006) *Evaluación/selección de indicadores*. Mimeografiado.
- _____ (1998) *Selección de definiciones de Strauss & Corbin*. Mimeografiado
- MADRID DE PETERS, Norma (2003): “Mecanismos de generación de capital social en programas gubernamentales de desarrollo en Venezuela”. En *Capital Social, clave para una agenda integral de desarrollo*. Edición de la Corporación Andina de Fomento, Caracas.
- MARTÍNEZ DE ANGUITA, Pablo (2005) *Organización y gestión de proyectos*. Mimeografiado. [En Línea] Disponible en <http://www.esct.urjc.es>
- MAS HERRERA, María Josefina (2005) *Desarrollo endógeno, cooperación y competencia*. Prólogo de Domingo F. Maza Zavala. Editorial Panapo, Caracas.
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN NACIONAL Y POLÍTICA ECONÓMICA – MIDEPLAN (2004) *Sistema de Indicadores sobre Desarrollo Sostenible (SIDES)*. San José de Costa Rica. [En Línea] Disponible en <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/03-01.htm>
- NAVARRO et alia (2006) *Pauta metodológica de evaluación de impacto ex-ante*.
- NARAYAN, Deepa y PETESCH, Patti (2002) *La voz de los pobres desde muchas tierras*. Banco Mundial – Mundi Prensa, España.
- NELSON, Jane. *El Negocio de la paz*. Editorial Norma, Colombia 2002.
- OCDE (1983), *Industrialization in Rural Areas. The Spanish Case*. Informe presentado en la Reunión de la OCDE, celebrada en Senigallia del 7 al 10 de julio.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (2005). *Indicadores de supervisión de la pobreza: Guía práctica para aumentar la capacidad estadística de los formuladores de políticas a los efectos de supervisar con eficacia el cumplimiento de los objetivos de desarrollo del Milenio en el plano nacional*. Naciones Unidas, Nueva Cork. Mimeografiado.
- OSTROM E (2000) “Social Capital, a fad or a fundamental concept?” En Dasgupta y I. Serageldin *Social Capital a multifaceted perspective*. Banco Mundial, Washington.
- PETROBRAS (2004): *Línea base en comunidades de los bloques Acema-Mata y Oritupano-Leona: la concepción de Petrobrás para el diseño de su portafolio de inversión social*. Caracas. Mimeografiado.
- PICHARDO MUÑOZ, Arlette (2005). *Estado de la investigación sobre calidad de vida*. Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional, Costa Rica. Mimeografiado.
- PIZZORNO, Alejandro (1981): *Introducción al estudio de la participación política*. Universidad de Buenos Aires.
- PNUD a/ (1990) *Informe Mundial de Desarrollo Humano*. Washington. Mimeografiado.
- _____ b/ (1997) *Informe Mundial de Desarrollo Humano*. Washington. Mimeografiado.

- PNUD c/ (2004) *Manual de formulación, evaluación u monitoreo de proyectos sociales*. Mimeografiado.
- PUTNAM, Robert. (1994) *Para hacer que la democracia funcione*. Editorial GALAC. Venezuela.
- ROBISON, Lindon J, SILES Marcelo E., y SCHMI Allan A. (2003) El capital social y la reducción de la pobreza: hacia un paradigma maduro en CEPAL a/ (2003)
- ROEMER, Andrés (2003) *Enigmas y Paradigmas, una exploración entre el arte y la política pública*. Coedición Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico Autónomo de México y Noriega Editores México DF.
- RUBIANO Pérez: Néstor (2003) *¿El estado versus el mercado? Ensayo sobre las visiones clásica, neoclásica y marxista*, Bogotá, Colombia. Mimeografiado.
- SABINO, Carlos (2002) *El proceso de investigación*. Panapo ediciones. Caracas.
- SANCHEZ, Euclides (2004) *La definición de participación*. Instituto Provincial de Administración Pública Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Mimeografiado.
- SILVA A., Alberto (2005) *Capital Social en la empresa*. Universidad Metropolitana, Caracas.
- SOCSAL (2001) *Cuaderno para el diseño de evaluación de proyectos y programas sociales ¿Cómo construir indicadores de calidad y resultados de nuestros proyectos?* Caracas.
- SOLER, V. (2002) "Redes territoriales y desarrollo regional en la sociedad del conocimiento. El caso valenciano". En: *Redes, Territorios y Gobierno*. Joan Subirats (Coordinador). Colección: Territorio y Gobierno: Visiones. Diputación de Barcelona.
- SUNKEL, Oswaldo (1995): *El desarrollo desde adentro: un enfoque Neoestructuralista para la América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México.
- STRAUSS & CORBIN J. (1998) *Basics of Qualitative Research. Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks, California, Estados Unidos, 2ª edición.
- UPHOFF, N. (2000) "Understanding social capital: learning from the analysis and experience of participation". En Dasgupta y I Serageldin. Op cit.
- VARGAS, Mireya (2005) *Medición de resultados de la inversión social empresarial*. Editor: Alianza Social VenAmCham, Caracas.
- VÁSQUEZ-BARQUERO, Antonio (1999) *Desarrollo redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Madrid. Pirámide. 1999
- _____ y GAROFOLI, G. (eds.) *Desarrollo Económico Local en Europa*, Colegio de Economistas de Madrid. 1995

CITAS

- 1 Tomado del World Economic FORUM (WEF) con traducción propia. Disponible en inglés en <http://www.weforum.org/site/homepublic.nsf/Content/Global+Corporate+Citizenship+Initiative>
- 2 Del inglés License to Operate
- 3 Collins Dictionary of Economics (2000). Consultado el 07 de mayo de 2006, a través de xreferplus. <http://www.xreferplus.com/entry/1410919>



**Esquina de La Luneta,
Edif. Centro Valores,
P.B. Apartado 4838.
Telfs.: 564.9803
564.5871. Fax: 564.7557. Caracas
1010-A. Venezuela.**



Buzones correo electrónico

REDACCION SIC / sic@gumilla.org.ve

REDACCION COMUNICACION / comunicacion@gumilla.org.ve

UNIDAD DOCUMENTACION / documentacion@gumilla.org.ve

ADMINISTRACION / administracion@gumilla.org.ve

Tarifas de suscripción Revista SIC
VENEZUELA

Correo ordinario	Bs. 75.000
Suscripción de apoyo	Bs. 150.000
Número suelto	Bs. 8.000

Para suscripciones desde el extranjero comunicarse con el Centro Gumilla