

# Nivel de consonancia existente en tres medios periodísticos latinoamericanos sobre la liberación de Ingrid Betancourt

*El sentido fundamental de este texto es analizar tres diarios de tres países latinoamericanos sobre el hecho de la liberación de Ingrid Betancourt. Se escogieron diarios de alcance nacional en los países seleccionados: Venezuela, Colombia y Argentina. Se trató de un análisis comparativo acerca del tratamiento informativo y se midió el nivel de consonancia en la información expuesta*

■ Kellvin Aponte/Andrea Pérez /Angélica Velazco

## INTRODUCCIÓN

La investigación analiza tres periódicos, correspondientes a tres países latinoamericanos como son Venezuela, Colombia y Argentina, en torno a la temática específica de la liberación de Ingrid Betancourt.

El propósito que se persigue es estudiar el enfoque que le da cada diario a este hecho, evaluando la visión que tiene cada país respecto del tema. Evidentemente, se reconoce que en cada país el grado de impacto varía de acuerdo con el involucramiento que éstos han tenido o no con el conflicto bélico generado por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

La selección de los países se realizó de acuerdo a la temática escogida. Por un lado, Colombia era imprescindible, pues es la nación que por más de 40 años ha sido directamente afectada por las FARC. El conflicto que se ha mantenido durante más de cuatro décadas ha perjudicado la vida política y social de este país, afectando a

políticos y campesinos que han sufrido las consecuencias más inmediatas.

Asimismo, la estrategia fundamental de este movimiento armado es el secuestro de políticos con el objetivo de mantenerlos como rehenes para lograr así ciertos propósitos, negociando con el gobierno determinadas ventajas políticas y/o militares. En cuanto al secuestro de Ingrid Betancourt, es importante señalar que éste se realizó cuando ella estaba postulada como candidata a la presidencia de Colombia y nunca se pensó, en principio, que su cautiverio duraría seis años, como de hecho sucedió.

Por otro lado, la selección de Venezuela, país fronterizo con Colombia, se debe al hecho de ser un gobierno directamente involucrado con el conflicto colombiano, mediante la vinculación del presidente Chávez con las FARC, la cual se refleja en sus propias declaraciones a los medios, sin dejar de lado las investigaciones que se están llevando a cabo luego de la validación de las pruebas contenidas en el computador del ex-jefe de las FARC, Raúl Reyes. En efec-



to, el mandatario venezolano hasta hace unos pocos meses atrás fue mediador en la negociación y liberación de los rehenes de esta guerrilla, entre ellas, Clara Rojas, compañera de Ingrid Betancourt. A su vez, se considera que el solo hecho de que Colombia y Venezuela sean repúblicas hermanas justifica la importancia de la inclusión de este país dentro del estudio.

Por último, se escogió a Argentina por la necesidad de tener dentro de la investigación la visión de un país que no estuviese involucrado directamente en el conflicto, pero cuyo gobierno se ha mostrado proclive a mediar en las negociaciones.

En cuanto a los diarios que se seleccionaron están: por Venezuela, *El Universal*; por Colombia, *El Tiempo* y por Argentina, *Clarín*. Los tres periódicos tienen una extensa trayectoria y aceptación por parte del público lector de sus respectivos países, además de contar con la más amplia cobertura y alcance a nivel nacional.

Con este panorama se puede establecer que el objetivo central de esta investigación es el siguiente: realizar un análisis comparativo del tratamiento del tema de la liberación de Ingrid Betancourt, para determinar si existe o no una consonancia en la información expuesta por los tres periódicos escogidos.

En resumen, el planteamiento se establecería bajo la siguiente pregunta:

¿En qué medida existe o no consonancia en la información publicada por estos tres medios periodísticos de distintos países latinoamericanos con relación al secuestro y liberación de Ingrid Betancourt?

Dicho planteamiento se enmarca en las teorías de conformación de la opinión pública de Habermas (1981) y la espiral del silencio de E. Nöelle Neumann (1995), según las cuales la consonancia, acumulación y omnipresencia son factores contribuyentes en el establecimiento tanto de la configuración de los acontecimientos como de las versiones e interpretaciones prevalecientes.

#### **ASPECTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS**

La investigación está limitada meramente al campo de los medios de comunicación impresos; es decir la prensa, entendiendo que ésta es un elemento fundamental en la formación de la opinión pública y sigue canalizando, incluso las matrices de opinión de otros medios electrónicos.

Para el politólogo José Vicente Carrasquero, los medios impresos ejercen un rol fundamental dentro de la sociedad: “la prensa funciona como un auténtico catalizador de todo el proceso de desarrollo y

“

**Con este panorama se puede establecer que el objetivo central de esta investigación es el siguiente: realizar un análisis comparativo del tratamiento del tema de la liberación de Ingrid Betancourt, para determinar si existe o no una consonancia en la información expuesta por los tres periódicos escogidos**

”

formación de la opinión pública. Sin una prensa libre, no hubiese existido nunca la opinión pública” (Carrasquero, J. 2007).

Asimismo, Carrasquero mantiene que: “la prensa, junto con el incipiente sistema de partidos, hacen posible la existencia de una opinión pública que se va conformando como un contrapunto del poder político” (Carrasquero, J. 2007).

Siguiendo con la misma idea, José Carrasquero cita a Bryce, quien sostiene lo siguiente: “junto con los partidos y las elecciones considera a la prensa como las tres agencias más efectivas en dar expresión a las tendencias prevalecientes del pensamiento público” (Carrasquero, J. 2007).

Las hipótesis sobre consonancia, comprobadas en los medios de comunicación a nivel de los estados nacionales, cuentan, sin embargo, con pocos estudios empíricos sobre su aplicación en el espacio regional latinoamericano, objeto de este análisis.

Históricamente los acontecimientos de carácter multinacional, publicados en los medios nacionales, dependían fundamentalmente de las fuentes de las agencias internacionales de noticias, pero las nuevas tecnologías han transformado este panorama, generando otros flujos de información. De hecho los tres diarios escogidos cuentan con su plataforma digital.

Por otra parte, aunque se da por supuesto que las dinámicas internacionales

están regidas por factores análogos a las nacionales, aún no se conocen a ciencia cierta las redes y flujos que se articulan a nivel regional, y además los cambios de gobierno en el actual momento político latinoamericano introducen otras variables inéditas en la configuración de alianzas.

#### **SELECCIÓN DE LA MUESTRA COMPARATIVA**

A continuación describimos brevemente el carácter de los diarios que se han seleccionado para el análisis.

##### *El Tiempo*

Es el periódico de mayor importancia y reconocimiento en Colombia, con 96 años de trayectoria e influencia en la opinión pública. Se enfoca a brindar información útil, independiente y objetiva de los acontecimientos de interés nacional e internacional, temas editoriales con profundidad y amplitud que incluyen la agenda más importante en materia económica y productiva del país.

Hay que destacar la relación directa o indirecta de sus dueños –familia Santos– con los factores del poder político gobernante.

Es uno de los cinco diarios de mayor circulación en América Latina. Posee alianzas con medios internacionales como *The Wall Street Journal Americas* y *The New York Times*. Pertenece al Grupo de Diarios de América (GDA) conformado por 13 periódicos de 11 países, lo que le permite compartir información comercial y editorial con cada uno. Cuenta con destacadas secciones como “Lunes Deportivo”, “Tecnología”, “Salud y Vida”, “Viajar”, “Panorama” y “Clasificados”. ([www.eltiempo.com](http://www.eltiempo.com))

##### *El Universal*

*El Universal* es el periódico de mayor tradición en Venezuela. Durante 99 años ha mantenido su liderazgo en el mercado, gracias a su capacidad de renovación y acondicionamiento a los requerimientos de sus lectores y anunciantes.

Con una preferencia comprobada, *El Universal* se mantiene a la vanguardia para brindar a sus lectores un medio adaptado a sus necesidades. Su propuesta editorial ofrece un recorrido por el panorama político, nacional, internacional, económico, deportivo y descubre a Caracas desde la perspectiva que preocupa y ocupa a sus habitantes.

Hay que destacar que su política editorial se ha caracterizado por una franca oposición desde la consolidación de

Chávez en el poder, especialmente a partir del año 2002.

El alcance y permanencia de *El Universal* se debe a la credibilidad que refleja. Lectores informados y con criterio son atributos significativos para los anunciantes.

*El Universal* posee, de lunes a domingo, un 36% de participación de mercado entre los diarios de circulación nacional. La edición diaria llega a 588.000 lectores pertenecientes a los estratos socioeconómicos ABCD, a nivel nacional. ([www.eluniversal.com](http://www.eluniversal.com))

### Clarín

El 28 de agosto de 1945 nace *Clarín*. Su fundador es Roberto Noble, periodista, abogado y legislador. El diario es aceptado rápidamente entre los lectores por su oferta periodística, de servicios y su estilo ágil y directo. Para 1965 *Clarín* se convierte en el diario de mayor circulación de la ciudad de Buenos Aires. Además el mismo va sumando nuevos contenidos editoriales.

En 1967 *Clarín* es el primer periódico argentino en lanzar una revista semanal en papel ilustración, los domingos. Tras la muerte de su fundador, en 1969, su esposa, Ernestina Herrera de Noble, asume la dirección del diario. Para esta fecha *Clarín* es el pionero en incorporar suplementos diarios para atender los intereses de sus diversos públicos.

*Clarín* inicia su etapa de integración vertical en 1976 cuando se inaugura AGR, una planta para impresiones a color de alta calidad. En 1985, *Clarín* pasa a ser el diario de mayor circulación del mundo en habla hispana. ([www.grupoclarin.com.ar/content/evolucion.html](http://www.grupoclarin.com.ar/content/evolucion.html))

Es gracias a todos estos logros que entre los medios nacionales, editados en Buenos Aires, sobresale el predominio de *Clarín*. La centralidad de este diario, fundado en 1945, en el sistema mediático argentino es incontestable, siendo durante mucho tiempo el de mayor circulación de la prensa en lengua española. Junto con *La Nación* (1870), ambas cabeceras configuran los dos grandes referentes del periodismo impreso argentino. (Tendencias 07. Medios de comunicación: El escenario iberoamericano)

### PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE DATOS

El proceso de recogida de datos para la realización de las respectivas comparacio-

“

**Álvaro Uribe Vélez, candidato presidencial de Primero Colombia para ese entonces, propuso la conformación de una misión humanitaria de Naciones Unidas que contactara a las FARC para lograr la liberación de Ingrid. El Gobierno dijo que las elecciones se mantendrían por encima de cualquier situación**

”

nes sobre el tratamiento noticioso que realizan los tres distintos periódicos, se basa en seleccionar cuatro momentos cumbres en el desarrollo del secuestro de Ingrid Betancourt. Estos son:

- 1- El secuestro.
- 2- La aparición de pruebas de supervivencia.
- 3- La liberación.
- 4- Recibimiento de Betancourt en Francia.

Con respecto a estos hechos, los diarios *El Tiempo* de Colombia, *Clarín* de Argentina y *El Universal* de Venezuela publicaron una diversidad de artículos, los cuales explican de forma consecutiva el desarrollo de todo lo concerniente a Ingrid Betancourt. Así, a partir de cada uno de los momentos cumbres previamente mencionados, se pueden destacar los principales artículos que tratan el tema. Estos específicamente son los siguientes:

#### 1- El secuestro:

Ingrid Betancourt fue secuestrada el 23 de febrero del año 2002. En cuanto a este acontecimiento, el diario *El Tiempo* tituló en su edición del 25 de febrero de ese mismo año de la siguiente manera:

#### “El secuestro de Ingrid oscurece la campaña”

En cuanto a este hecho, se dijo que informaciones de inteligencia y electrónica en poder de los organismos de seguridad del Estado, que fueron conocidas por este diario, confirmaron lo sucedido. La información nos señala que el verdadero trasfondo del secuestro es la ley de canje, dijo a *El Tiempo* una alta fuente que pidió el anonimato. Se indicó que ellos (los guerrilleros) dijeron que sólo quieren candidatos presidenciales y congresistas, reconoció Adair Lamprea, jefe de logística de la campaña de Ingrid, quien acompañaba a la candidata cuando se produjo su secuestro.

Además, se expuso que el secuestro de Ingrid obligó al Gobierno a formular recomendaciones para que los demás candidatos a la presidencia no se expusieran ante la difícil situación de orden público que vivía el país, después de la ruptura de los diálogos con las FARC.

Álvaro Uribe Vélez, candidato presidencial de Primero Colombia para ese entonces, propuso la conformación de una misión humanitaria de Naciones Unidas que contactara a las FARC para lograr la liberación de Ingrid. El Gobierno dijo que las elecciones se mantendrían por encima de cualquier situación.

Por su parte, el diario *Clarín* tituló el suceso de la siguiente forma ese mismo día:

#### “Colombia en guerra: Otro golpe de la guerrilla colombiana más poderosa” “Las FARC secuestraron a una candidata presidencial”

De esta forma, Nelson Padilla, escribió desde Bogotá, en un especial para *Clarín*: “La candidata presidencial Ingrid Betancourt fue secuestrada por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) cuando hacía su campaña política en la región del sur del país, donde el ejército y los rebeldes *se enfrentan a sangre y fuego* luego de terminado el proceso de paz que duró tres años”. En el posterior desarrollo de su noticia, Padilla explica la situación en la que se encontraba Ingrid en el momento del secuestro y quiénes fueron los autores del hecho. Aquí se destacan sobre todo las advertencias hechas a la candidata presidencial al momento de trasladarse hacia la zona de distensión entre el ejército y las FARC.

Es importante resaltar que en esta noticia de prensa se aclaró que aquel secuestro había sido el primero en su tipo en la historia electoral de Colombia.

En Venezuela, el diario *El Universal* publicó para la misma fecha:

### “Secuestran a candidata presidencial”

El periódico informó que “la candidata presidencial colombiana Ingrid Betancourt fue secuestrada por las FARC, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, junto con su jefa de campaña, Clara Rojas, cuatro días después de que se rompieran los diálogos de paz de esa agrupación con el Gobierno, y a poco más de tres meses de la elección para designar al sucesor de Andrés Pastrana”.

En el artículo se presenta la postura del ministro de la Defensa, para el momento, en la cual se expresa lo siguiente: “El ministro del Interior, Armando Estrada, señaló a la prensa que Ingrid Betancourt ‘fue mucho más intrépida, mucho más audaz de lo que recomiendan las circunstancias’ al viajar a la antigua zona de distensión”.

Asimismo, la actitud de Álvaro Uribe se publica, mediante las declaraciones que manifestó frente al hecho: “El candidato independiente a la presidencia de Colombia Álvaro Uribe –que lidera las encuestas para las elecciones del 26 de mayo– propuso que una misión humanitaria de las Naciones Unidas, ONU, interceda ante las FARC para conseguir la liberación de su contendiente Ingrid Betancourt”.

En otro artículo publicado por el diario venezolano, el mismo día, se expresa la postura que adoptó el mandatario venezolano al enterarse del secuestro de la candidata a la presidencia, Ingrid Betancourt: “Venezuela siempre ayudó al proceso de paz, enviando, a solicitud de Pastrana, funcionarios a realizar misiones a la zona guerrillera o recibiendo a algunas personas. ‘Lo hemos hecho aun cuando luego esos gestos de buena voluntad se tergiversan y son utilizados contra mí y contra el gobierno revolucionario. No nos pesa porque son nuestros hermanos y lo hacemos con el corazón por la paz de Colombia, el día que haya paz en Colombia habrá fiesta de júbilo en Venezuela’ ”.

### 2- La aparición de pruebas de supervivencia:

Éstas aparecieron en diversas ocasiones, una de ellas se dio a conocer el 31 de agosto del 2003. Y otras, las más recientes, fueron incautadas a milicias urbanas de las FARC el 30 de noviembre del 2007, y su importancia radica en que incluía un video que muestra el cambio de estado de Ingrid Betancourt.

“

**“Estoy bien, estoy viva” fue una de las frases reseñadas más importantes de la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, quien inicia su intervención en el que es quizás el vídeo más audaz que haya enviado secuestrado alguno en poder de las FARC y en el que por primera vez deja abierta la puerta a su liberación a través de una operación de rescate ordenada por el Presidente de la República**

”

En cuanto a este suceso, *El Tiempo* publicó el 31 de agosto del 2003 la siguiente noticia:

### “Rescate sí, pero exitoso: Ingrid”

“Estoy bien, estoy viva” fue una de las frases reseñadas más importantes de la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, quien inicia su intervención en el que es quizás el vídeo más audaz que haya enviado secuestrado alguno en poder de las FARC y en el que por primera vez deja abierta la puerta a su liberación a través de una operación de rescate ordenada por el Presidente de la República.

En el desarrollo de la nota Ingrid se refiere a su situación, a las operaciones de liberación a cargo de las Fuerzas Militares, al canje, a la gestión de Francia para obtener su libertad y al acuerdo humanitario, entre otras cosas. “Rescate sí, definitivamente sí, por principio, pero no cualquier rescate”, rescate con éxito, pide para el momento la ex candidata presidencial al tiempo que solicita a su familia que entienda su posición.

Este mensaje fue enviado por las FARC a *Noticias Uno* y es el segundo que se conoce desde entonces.

En su intervención, Ingrid sostiene que los rescates deben ser una decisión política y no militar. *El Tiempo* se comunicó con

Yolanda Pulecio, madre de Ingrid, quien después habla acerca de sus impresiones.

El último tema que aborda, en una intervención de 23 minutos en los que envía además un agradecimiento al Gobierno de Francia, al embajador Daniel Parfait y al canciller Dominique de Villapin, Ingrid Betancourt rechaza un acuerdo humanitario en el que se cambien civiles por guerreros.

Luego se muestra un mensaje final a Uribe: “... las decisiones sobre mi vida y sobre la vida de muchas de las personas que están como yo, en esta situación, se van a tomar en su mente y en su corazón. En lo que a mi respecta, yo tengo confianza...”

Así mismo, *El Tiempo* publicó una noticia el primero de diciembre acerca de las pruebas de vida aparecidas el 30 de noviembre del 2007, la misma incluía:

### “Ya no tengo la misma fuerza, ya me cuesta seguir creyendo”

“He dado muchas batallas; he tratado de escaparme en varias oportunidades; he intentado mantener la esperanza”. Esas tres frases, las únicas legibles de la primera de las 12 páginas que Ingrid Betancourt envió a su familia desde la selva, retratan de cuerpo entero el drama que enfrentan los secuestrados en manos de las FARC.

Se indicó que a diferencia de hace cuatro años, la Ingrid callada que se ve en el video incautado deja ver toda su desesperanza en esa carta, la cual transcribe casi integralmente *El Tiempo* y expresa: “Este es un momento muy duro para mí. Piden pruebas de supervivencia a quemarropa y aquí estoy escribiéndote mi alma tendida sobre este papel. Estoy mal físicamente, no tengo ganas de nada... Es mejor, entonces, no querer nada para quedar libre al menos de deseos. Como te decía, la vida aquí no es vida, es un desperdicio lúgubre de tiempo”.

Después ella habla de cómo es su día a día en la selva, les escribe un mensaje a sus hijos y a algunas otras personas. Publican casi toda la carta en el periódico.

Luego se señala en el diario cómo el ejército dio con esas pruebas de supervivencia.

En este mismo ámbito, el diario *Clarín* se manifestó con respecto a las últimas pruebas encontradas:

### “El Presidente Uribe rechazó retomar la mediación de Chávez”

“Difunden una dramática prueba de vida de Ingrid Betancourt”

En ella se explicaba que las pruebas eran videos, fotos y cartas recientes decomisadas a guerrilleros atrapados estos días, según informó el Gobierno. Entre estas pruebas hay imágenes de Ingrid Betancourt y otros 15 rehenes. Además informaron que a las familias de los rehenes les urgía retomar las gestiones para un canje humanitario con rebeldes presos.

Entre otros puntos importantes tocados en el artículo, se dice que el presidente Álvaro Uribe la semana pasada canceló imprevisiblemente la gestión de Chávez, lo que creó una crisis política bilateral; pero, el mismo abrió la posibilidad que a través del gobierno de Francia (Betancourt tiene nacionalidad franco-colombiana) y la comunidad internacional se pueda gestionar ante las FARC.

Por su parte *El Universal* enfatizó:

**“Fe de vida de rehenes aviva canje humanitario”**

En este artículo se dijo: “Las pruebas de supervivencia de los rehenes de las FARC, entre ellas las de la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, causaron ayer una mezcla de alivio y conmoción a sus familias, por el deplorable estado de algunos secuestrados”.

La actitud del Presidente colombiano fue expuesta, por este periódico, así: “El presidente de Colombia, Álvaro Uribe, celebró las pruebas y reveló su interés en gestiones del gobierno de Francia en favor de la liberación de los rehenes, luego de que él mismo cancelara la misión que había encomendado a su colega de Venezuela, Hugo Chávez, y a la senadora colombiana Piedad Córdoba, informó Efe”.

Asimismo, Uribe manifestó su posición sobre la mediación del presidente Chávez y *El Universal* lo reseña así: “Reiteró Uribe su llamado a las FARC para que libere de manera unilateral a los rehenes y los entregue, si así lo requieren, al presidente Chávez, quien hasta hace una semana trabajó como mediador de un canje de rehenes por rebeldes presos. ‘Que lo hagan de manera unilateral al Presidente de Venezuela, por quien dicen tener respeto, simpatía. El gobierno no se opone a eso’, precisó”.

En otro artículo, publicado al día siguiente, *El Universal* plantea la respuesta del presidente Chávez frente a las pruebas de vida de Betancourt: “A estas alturas creo que no hay voluntad para nada. Viene del lado de Uribe. Uribe cree que puede derrotar militarmente a las FARC y yo creo que las FARC no son derrotables”, subrayó.

Por otro lado, Piedad Córdoba declaró lo siguiente en cuanto al video de la ex can-

“

**La actitud del Presidente colombiano fue expuesta, por este periódico, así: “El presidente de Colombia, Álvaro Uribe, celebró las pruebas y reveló su interés en gestiones del gobierno de Francia en favor de la liberación de los rehenes, luego de que él mismo cancelara la misión que había encomendado a su colega de Venezuela, Hugo Chávez, y a la senadora colombiana Piedad Córdoba, informó Efe”**

”

didata a la presidencia: “Las pruebas (de vida) al parecer venían a mi nombre para ser llevadas al presidente Chávez”, dijo Córdoba.

### 3- La liberación:

el 2 de julio de 2008, Ingrid Betancourt fue rescatada por el ejército colombiano en una zona selvática del departamento del Guaviare de Colombia en una operación de inteligencia militar denominada “Operación Jaque”, junto a tres ciudadanos estadounidenses y siete miembros del Ejército de Colombia y cuatro miembros de la Policía Nacional de Colombia. *El Tiempo*, al día siguiente, tituló el hecho de la siguiente manera:

**“Este fue un operativo de perseverancia”, dijo el presidente Uribe sobre rescate de 15 secuestrados”**

*El Tiempo* describió el artículo comenzando con que el mandatario Uribe destacó que la operación probó la inteligencia de los colombianos, fue respetable desde todo punto de vista y rindió un homenaje a los derechos humanos.

En una rueda de prensa, Uribe aseguró que en el rescate de los secuestrados no se disparó ni un solo tiro porque se quería enviar un mensaje a las FARC de que la seguridad democrática no es un fin en sí mis-

mo. Afirmó que el Gobierno sigue interesado en buscar la paz con las FARC.

Se describió que el rescate de Ingrid Betancourt, tres estadounidenses y 11 uniformados secuestrados fue posible gracias a una infiltración del Ejército en la que varios de sus operativos se hicieron pasar como guerrilleros y lograron reducir en un helicóptero a los vigilantes de los secuestrados. El mismo se dio cerca de San José de Guaviare.

“La operación fue absolutamente impecable, no hubo violencia, no se disparó ni un solo tiro. Estoy agradecida con las Fuerzas Militares”, agregó la ex candidata presidencial a la radio del Ejército.

“Esta operación que se denominó ‘Jaque’, no tiene precedentes y deja muy en alto la calidad y el profesionalismo de las fuerzas militares colombianas”. “Fue una operación muy bien planeada desde hace ya mucho tiempo”, dijo Juan Manuel Santos, quien subrayó que hubo infiltración en el campamento de los secuestrados.

Luego explican cómo fue el rescate y dan la lista de liberados.

En la misma línea, *Clarín*, el diario argentino manifestó:

**“La liberación de Ingrid Betancourt”**

**“Ingrid Betancourt, liberada: ‘Nunca esperé salir con vida, pero mi rescate fue impecable’”**

De esta forma se reseñó el rescate, sorpresivo para los rehenes. Ingrid Betancourt había sido rescatada, sana y salva, junto con otros 14 rehenes, entre ellos tres estadounidenses, en la zona del Guaviare, en el sudeste del país; hecho confirmado por el ministro de Defensa colombiano, Juan Manuel Santos. *Clarín* expuso que Ingrid mostraba un aspecto mucho más saludable que el que tenía en las últimas pruebas de vida, difundidas en noviembre, al momento en que bajó del avión en la base militar de Catam, en la capital colombiana.

El resto del artículo muestra declaraciones detalladas de la ex candidata presidencial acerca de su liberación, la misma además enfatizó el valor del ejército colombiano. En esta misma línea es importante la respuesta dada por Betancourt en cuanto a si las FARC estaban derrotadas tras los últimos golpes que han sufrido, con las muertes de sus dos grandes jefes, Raúl Reyes, abatido por el ejército en marzo, y Manuel Marulanda. Sobre lo cual ella dijo: “No puedo hablar de eso. Pero lo que sí puedo decir es que desde hace un año los víveres llegan de manera muy difícil. Hemos comido muy

escasamente. Creo que pueden estar pasando dificultades, señaló”.

Siguiendo el mismo tema, lo expuesto por *El Universal* se resume así:

#### “Gracias por una operación perfecta”

Se manifestó: “Gracias al Ejército mío, de mi patria Colombia, a su impecable operación. La operación fue perfecta”. Así agradeció la ex rehén Ingrid Betancourt la operación por la que fue liberada junto a otros 14 secuestrados en manos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Al mismo tiempo, *El Universal* apuntó las declaraciones de la ex candidata a la presidencia con relación a Uribe de la siguiente manera: “Betancourt elogió la política de seguridad de Uribe y destacó que su reelección “ha sido muy buena para Colombia”, aunque “eso no quiere decir que comulguen con todo lo que dice”. Uribe “ha sido muy buen presidente, hizo una tarea que se tenía que hacer en Colombia”, expresó la dirigente política”.

#### 4- Recibimiento de Betancourt en Francia:

Dos días después de su liberación, Ingrid llegó a Francia, donde fue recibida por el presidente de este país Nicolas Sarkozy. El 5 de julio, *El Tiempo* publicó:

#### “Ingrid Betancourt paralizó a Francia”

Se indicó que las cadenas de TV francesas suspendieron su programación para registrar la bienvenida de héroe que le brindó el presidente Nicolás Sarkozy. Frente a la Alcaldía de París, una muchedumbre la aclamó. Sarkozy, a quien la ex candidata llamó ‘un hombre extraordinario’, y su esposa, Carla Bruni, la recibieron en el aeropuerto militar. “Sueño desde hace seis años con vivir este momento. Es un momento muy, muy emocionante para mí: respirar el aire de Francia, estar con ustedes”.

Antes de los aplausos que acompañaron el descenso de Ingrid del avión, un gran silencio se produjo en el aeropuerto, e incluso los agentes de seguridad que estaban entre el centenar de periodistas acreditados, fijaron sus ojos en la puerta del avión.

Para los franceses se materializó felizmente el símbolo del valor y la lucha contra la corrupción en Colombia.

Se hizo un énfasis en la emoción y el sentimiento de alivio de haber recuperado sana y salva a su compatriota, lo que se veía en la cara de los responsables de los comités de apoyo a Ingrid.

Aunado a esto, *Clarín* indicó:

“

**En esta ocasión, *Clarín* se focalizó en el contexto de la llegada de Ingrid Betancourt a Francia y en describir las emociones manifestadas por cada uno de los presentes. Desde la perspectiva informativa, el periódico argentino explicó cómo Sarkozy le dio la bienvenida a Ingrid**

”

**“La ex rehen llegó a París acompañada de sus hijos”**

**“Francia recibió a Betancourt como a una heroína que regresa a casa”**

En esta ocasión, *Clarín* se focalizó en el contexto de la llegada de Ingrid Betancourt a Francia y en describir las emociones manifestadas por cada uno de los presentes. Desde la perspectiva informativa, el periódico argentino explicó cómo Sarkozy le dio la bienvenida a Ingrid.

Además, en varias ocasiones se reseñó el agradecimiento de Betancourt hacia Francia, a la cual le debe su liberación. Así también se describieron aspectos de cómo Ingrid habló de su secuestro; esta vez, según *Clarín*, describió su cautiverio con un poco de humor: “Era todo hostil, todo pica en la selva. Había que usar guantes, los animales eran todos peligrosos, el techo era una fronda verde, sin una gota de luz. Yo soy ecologista pero no tanto conté, tras describir que caminé 300 km por año en la selva”.

Es importante destacar el énfasis de las palabras de Ingrid en cuanto a que necesita aún de la ayuda de Francia para luchar por la liberación de los que todavía siguen en manos de las FARC. En este aspecto recibió respuestas positivas por parte del presidente Sarkozy.

Por su parte *El Universal* cubrió el mismo hecho del siguiente modo:

#### “Ingrid se siente “como en el paraíso”

*El Universal* dijo que tras siete años de larga y penosa espera, una emocionada Ingrid Betancourt se reunió ayer con sus hijos, quienes viajaron desde Francia para estar con ella.

Este diario reseñó las declaraciones de Betancourt con respecto a la intermediación de la presidenta de Argentina así: “planteó que la presidenta argentina, Cristina Fernández, podría ser invitada a participar en las gestiones de mediación para empujar a las FARC a que “dejen el camino del terrorismo”, y vayan a una negociación de paz”.

Por otro lado, *El Universal* citó a Ingrid Betancourt, para referirse a la reelección de Uribe, así: “Sí, a mí me gusta la reelección, la tercera reelección (de Uribe) por qué no”, dijo”.

Por último, la prensa señaló que Betancourt reconocía lo siguiente: “reconoció que las FARC ven a Chávez como héroe y que siempre usaron uniformes, botas y productos de aseo fabricados en Brasil y Venezuela. ‘Quieren a Chávez. Chávez para la guerrilla es un héroe’, mencionó”.

A su vez, se destacó en otro artículo que Chávez quedó frío cuando se enteró de la liberación de Ingrid. Entre las declaraciones más relevantes de esta noticia está la siguiente: “Ingrid Betancourt, te mando este beso. Nos la jugamos por ti”, expresó Chávez, quien ayer soltó que aun cuando “fue un hombre de armas” está consciente que “el tiempo de los fusiles ya pasó. Yo que fui un hombre de armas... (creo que) ya no es la hora de los frentes guerrilleros. Es la hora de los pueblos”.

#### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En cuanto a la comparación realizada a los periódicos *El Tiempo* de Colombia, *Clarín* de Argentina y *El Universal* de Venezuela, con respecto al tema del secuestro de Ingrid Betancourt, el cual fue dividido en cuatro etapas importantes: 1. Secuestro, 2. Aparición de pruebas de supervivencia, 3. Liberación y 4. Recibimiento de Betancourt en Francia, se obtuvieron los siguientes resultados:

**1- *El Tiempo*** le otorgó al tema del *secuestro* una importancia primeramente política, pues se basó en reflejar las causas y consecuencias que traería tanto para las elecciones a darse en Colombia aquel año, como lo que podría ocurrirle al resto de candidatos. Por su parte, *Clarín* además de reseñar desde la perspectiva política, también lo hizo desde

el hecho en sí: la acción tomada por la guerrilla colombiana. En cuanto a *El Universal* de Venezuela, el mismo trató lo sucedido de una forma más apegada a los hechos, con muy poco análisis de las causas y lo que podría pasar a raíz de esto; el mismo sólo cuenta con un agregado acerca del punto de vista del presidente de este país Hugo Chávez.

Puede inferirse que Colombia le dio un tratamiento algo distinto a este hecho, así como a los que se presentaron a continuación, ya que este país es el protagonista del acontecimiento, por lo que los detalles a informar recaen en sus medios más que en los de otros países, los cuales reflejan los mismos desde un panorama mucho más amplio.

**2-** En cuanto a la *aparición de las pruebas de supervivencia*, en los dos casos estudiados (dos principales fechas de aparición de las pruebas) tanto *El Tiempo* como *Clarín* se enfocaron en mostrarle a la audiencia directamente las palabras de Ingrid y el contexto en que se encontraba. *El Universal* realizó la misma tarea pero de una forma más despersonalizada, es decir; describió menos el pensamiento de la secuestrada e incluyó algún ingrediente más sobre el conflicto entre Venezuela y Colombia por cuanto Uribe rechazó la mediación de Hugo Chávez para solventar este conflicto.

Aunado a esto, es importante destacar el cambio de estado tanto anímico como físico de Betancourt, el cual se logra apreciar gracias a que el mismo periódico *El Tiempo* reseña los hechos de ambas fechas (agosto del 2003 y noviembre del 2007) siguiendo los mismos parámetros informativos.

**3-** *La liberación de Ingrid*, como uno de los hechos más importantes debido al conjunto de acciones llevadas a cabo a favor de su liberación, además de la diversidad de países implicados en el caso, fue cubierta por los tres medios incluyendo los diversos detalles y declaraciones dados por Ingrid Betancourt. Es así, como *El Tiempo* destaca los puntos importantes del proceso de liberación, con una participación profunda del presidente Álvaro Uribe; con ello se puede observar la predominancia política del hecho. *Clarín* se dirige más hacia lo emocional, fundamentándose sobre todo en las declaraciones dadas por la que fue-

“

**En cuanto a la aparición de las pruebas de supervivencia, en los dos casos estudiados (dos principales fechas de aparición de las pruebas) tanto *El Tiempo* como *Clarín* se enfocaron en mostrarle a la audiencia directamente las palabras de Ingrid y el contexto en que se encontraba. *El Universal* realizó la misma tarea pero de una forma más despersonalizada**

”

ra la víctima, además del contexto posterior a su rescate. *El Universal* hace una mezcla de ambos aspectos, pues a la vez que informa desde una perspectiva más política, también lo hace desde la subjetividad de la protagonista en cuestión: Ingrid Betancourt.

**4-** *El viaje a Francia* recibió un tratamiento más similar por parte de los tres periódicos, no sin dejar de aparecer las diferencias propias debido al contexto de cada medio, entre las cuales destaca el juicio más valorativo hecho por el diario argentino *Clarín*, el cual se enfocó en reflejar el caso desde una perspectiva más vinculada a la dimensión subjetiva y personal de la liberada. Otra diferencia radica en la importancia que le da *El Universal* a las declaraciones del presidente venezolano Hugo Chávez, las cuales están justificadas por la participación que él ha tenido en el caso de la mediación con las FARC y los conflictos diplomáticos entre Colombia y Venezuela.

## CONCLUSIONES

A través del análisis comparativo de los tres periódicos estudiados, se puede llegar a la conclusión de que sí existe consonancia en la información expuesta, básica-

mente, por el hecho de que los tres diarios comparten la perspectiva del periodismo tradicional bajo un mercado libre, que pretende desarrollar una línea objetiva, veraz y equilibrada, presentando el panorama del suceso en toda su amplitud.

Sin embargo, luego de examinar el tratamiento dado a la información y a la temática estudiada como lo es el conflicto desarrollado por las FARC, específicamente, centrado en el caso de Ingrid Betancourt, se observó que *El Tiempo* de Colombia por ser la nación más directamente afectada presenta los mensajes periodísticos de manera mucho más detallada y con mayor cobertura.

Mantiene una línea política ambivalente sobre la conveniencia de las mediaciones, pero tras algunas fluctuaciones sobre la mediación venezolana, al final se decanta abiertamente por la línea dura del gobierno colombiano.

Venezuela, por su parte, a través del diario *El Universal*, se desenvuelve mucho más conservadoramente, brindando a su público lector los acontecimientos escuetos, sin establecer un análisis minucioso de las posibles consecuencias de algún suceso. A la vez que sigue los acontecimientos, recoge, principalmente, las variaciones tácticas del presidente Chávez, quien pasa de legitimar a las FARC –basándose en el éxito de la liberación de Clara Rojas– a rechazar la vía armada como solución del conflicto colombiano.

El diario *Clarín*, representando a Argentina, desarrolla una información variada, es decir, en algunos casos adopta una forma de presentar el mensaje de manera noticiosa y en muchos otros casos, expone la noticia con juicios de valor, lo cual tiende a apuntar a un modo más subjetivo y libre de plantear el asunto por el periodista. Sin posicionamientos políticos sobre las tácticas, tiende a centrarse en el drama humano.

No obstante, existe una consonancia considerable en el enfoque periodístico frente al hecho, pues los tres periódicos contribuyen a la formación de una opinión pública que se manifiesta en contra del movimiento armado revolucionario de Colombia y a favor de la paz en ese país.

En resumen se puede inferir, gracias a las comparaciones hechas de los tres medios impresos, que a pesar de pertenecer a tres países distintos, al final la información coincide en unas claves centrales: el modo de estructurar las secuencias por etapas narrativas; el predominio de las declaraciones oficiales, ligadas a las fuentes gubernamentales y militares, y la deslegitima-

ción de las acciones terroristas de las FARC. Hay, pues, una consonancia ideológica sobre la versión de los hechos y su pauta interpretativa contra el terrorismo.

Las diferencias en los artículos analizados, las cuales, cabe reiterar, no son radicales, se deben al contexto de proximidad o lejanía de cada país (el hecho interno, fronterizo o lejano), y al diverso grado de concernimiento político (lucha directa del gobierno colombiano, cambios tácticos del gobierno venezolano y distancia prudencial argentina). Aun así se han generado unas matrices de opinión dominantes sin discrepancias, que han pasado a trascender las fronteras de una determinada nación, que en este caso es Colombia.

Por fin, se sugiere seguir explorando la consonancia o, según el caso, las diferencias que existen en los medios de comunicación de gran influencia en los ciudadanos de diferentes países latinoamericanos, de manera de encontrar la conformación de climas de opinión a nivel continental, sobre temas que no sólo sean de relevancia local para cada nación, sino de interés bilateral o multilateral.

Igualmente, habría que completar estas matrices de opinión con otros enfoques silenciados por una espiral del silencio. Sólo así se podrán enriquecer las miradas nacionales con un crecimiento de las perspectivas comunicacionales de cada país.

- Kellvin Aponte
- Andrea Pérez
- Angélica Velazco

Cursantes del último año de la carrera de Comunicación Social en la UCAB

## Referencias

- BOLADERAS, M. (2001): "La opinión pública en Habermas". En: *Análisis* N°26. Barcelona-España.
- CARRASQUERO, J.V. (2007): *Materiales de lectura*. Cátedra de Opinión Pública. Universidad Católica Andrés Bello.
- HABERMAS, J. (1981): *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona: G. Gili.
- NOELLE-NEUMANN, E. (1995): *La espiral del silencio*. Barcelona: Paidós.
- Varios Autores (2008): *Tendencias 07. Medios de comunicación: El escenario iberoamericano*. Madrid: Telefónica Española y Editorial Ariel.

Páginas consultadas en la web:

- [www.infoamerica.org](http://www.infoamerica.org)
- [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)
- [www.eltiempo.com](http://www.eltiempo.com)
- [www.eluniversal.com](http://www.eluniversal.com)
- [www.clarin.com](http://www.clarin.com)
- [www.grupoclarin.com](http://www.grupoclarin.com)

