

Internet

This article takes a look at the use of the internet in the Venezuelan society and attempts to establish the relationship of how this use can influence the political participation and opinions of the venezuelans. It is the first attempt to approach the importance of the internet in the configuration of the public opinion in Venezuela, so while there's not enough research in the area; it's too soon to produce conclusion. In general, there seems not to be any difference in the political opinions between the people who have access to the internet compared with those who don't. However, in some cases, political participation has some information that can become the base for deeper investigations to occur.

■ **Víctor Manuel Pérez
Martínez**



y su influencia en la opinión política de los venezolanos

El artículo ofrece un panorama sobre el uso de Internet en la sociedad venezolana e intenta establecer relaciones sobre cómo puede influir esta variable en la participación y en las opiniones políticas de los venezolanos.

El trabajo es un primer intento de abordar la importancia de Internet en la conformación de la opinión pública en Venezuela, aunque todavía no existen estudios lo suficientemente amplios para plantear conclusiones definitivas. En general, pareciera no existir una marcada diferencia en las opiniones políticas de quienes tienen acceso a Internet y de quienes no lo tienen; no obstante, en algunos casos, como en la participación política hay datos que pueden ser la base para investigaciones más profundas.

I. INTERNET: UNA NUEVA MANERA DE COMUNICARNOS

¿Han cambiado las formas de comunicarnos las personas con la llegada de Internet y de los medios de comunicación que han surgido de esta plataforma tecnológica? Todo parece indicar, que efectivamente hemos desarrollado nuevos estilos de comunicación, aunque en esencia, los elementos fundamentales del modelo aristotélico están presentes: emisor-mensaje-receptor. ¿Qué hemos cambiado? En opinión de Guillermo López García hemos generado nuevos modelos de comunica-

ción en la red, que tienen características peculiares y elementos propios, diferentes, a otros modelos de comunicación¹. Este planteamiento coincide con el de José Luis Orihuela quien señala como nuevos paradigmas de la “e-comunicación”: la interactividad, la personalización, la multimedialidad, la hipertextualidad, la actualización, la abundancia y la mediación². Estas características probablemente se ampliarán en la medida que el desarrollo de la tecnología en Internet vaya creando nuevas alternativas para la comunicación, aunque, algunas de ellas estarán presentes en la mayoría de los medios del ciberespacio.

La ruptura del tiempo y el espacio, el carácter multimedia de la información, la hipertextualidad y la interactividad son elementos distintivos de los nuevos medios de comunicación surgidos de la red³. Esta ruptura con el espacio y el tiempo en los medios digitales amplía los límites de los medios tradicionales. Con respecto al *espacio* no hay limitaciones físicas que permitan una mayor difusión de textos, imágenes, vídeos o sonidos con respecto a cualquier otro medio tradicional. Los límites serán menores en la medida que se desarrollen nuevos códigos y formatos digitales. Si nos referimos al *tiempo* los medios tradicionales requieren de nuevas ediciones para mantener actualizada la información; en el caso de Internet, los medios de comunicación pueden tener una actualización inmediata.

2. INTERNET Y LAS OPINIONES POLÍTICAS

No existen suficientes estudios que permitan afirmar categóricamente que el uso de Internet está influenciando en las opiniones sobre aspectos vinculados con la política; pero, probablemente esté ayudando a los ciudadanos que usan esos medios a tener una visión más crítica de los hechos políticos que le rodean. Hay que desmitificar la capacidad de los nuevos medios nacidos en la Web para influir en la opinión pública⁴; Internet “puede incidir en la formación de la opinión pública”, aunque los medios tradicionales siguen teniendo un mayor impacto⁵.

En la medida que los ciudadanos estén formados en la utilización de estos nuevos medios de comunicación y en sus capacidades para acceder a información de calidad, podrán contar con nuevas herramientas para ver el panorama político desde diferentes perspectivas y valorar las

“

¿Podemos afirmar que Internet puede permitir un mayor control sobre las opiniones políticas de los usuarios? Según investigadores como Andrew Shapiro, la posibilidad de que los ciudadanos podamos controlar la información que recibimos o dejamos de recibir tiene sus aspectos positivos y negativos para la construcción de una ciudadanía crítica y democrática

”

informaciones que reciben diariamente sobre el tema político. Por lo menos en una sociedad democrática la posibilidad de participación en la dinámica política debería ser mayor y hay quienes ven en Internet un espacio para esa actividad política: “Para algunos, la democracia electrónica puede propiciar una superación de las formas clásicas de democracia representativa e instaurar una versión digital de la democracia directa similar a la de Atenas”⁶.

¿Podemos afirmar que Internet puede permitir un mayor control sobre las opiniones políticas de los usuarios? Según investigadores como Andrew Shapiro⁷, la posibilidad de que los ciudadanos podamos controlar la información que recibimos o dejamos de recibir tiene sus aspectos positivos y negativos para la construcción de una ciudadanía crítica y democrática. Esta posibilidad del control “podría modificar la pauta cuando nos enfrentamos a una situación potencialmente disonante”⁸. ¿Estarían dispuestos los ciudadanos que utilizan Internet a escuchar otras opiniones, que aunque no compartidas, pueden ayudar a construir una democracia plural y contribuir a la calidad de la opinión pública? A diferencia de los medios de comunicación social tradicionales, la tecnología aplicada a Internet permite una mayor selección y personalización de la pauta in-

formativa que recibe el usuario. Esta decisión de descartar e incluir puede convertirse en un filtro con el objetivo de ignorar otras opiniones, cuando en una sociedad democrática la reflexión, el debate y la crítica es fundamental para la construcción de la ciudadanía. Los gobiernos estarían agradecidos si toda la información fuera de un solo color político.

Hay estudios que han permitido analizar las transformaciones socio-políticas surgidas en América Latina por la nueva dimensión global, potenciada por las nuevas tecnologías como Internet. Mireya Lozada señala:

las representaciones de ciudadanía y democracia que se construyen en las páginas latinoamericanas no se corresponden con un proceso lineal, ni apuntan en una sola dirección. Las representaciones de ciudadanía en la Red son más bien ambivalentes, heterogéneas, móviles, inciertas, inestables, dependiendo de la ubicación individual y grupal en el conjunto diferenciado de poderes y marginaciones presentes en la Red⁹.

La realidad política venezolana se ha caracterizado por un enfrentamiento, con un alto grado de conflictividad, entre partidarios y opositores al gobierno del presidente Hugo Chávez. La violencia política ha estado presente en las calles, en los hogares, en las organizaciones públicas, en las empresas privadas y en todos los sectores de la sociedad venezolana. El enfrentamiento ha trascendido al ámbito de la realidad y han surgido en Internet una gran diversidad de espacios que reflejan, de alguna manera, la tensión política del país. Al margen de que puedan considerarse como espacios que han servido de *catarsis*¹⁰ para los sectores involucrados, han permitido que la diversas posturas enfrentadas y silenciadas en el debate público tengan un espacio de libertad en la *plaza pública* virtual.

No obstante, las personas que participan en Internet son las mismas que participan en la actividad política diaria. En principio, no habría que esperar ninguna diferencia en la percepción política de quienes participan políticamente en la vida real y que han encontrado en Internet un espacio para el intercambio público de sus ideas, al contrario, podrían fortalecerse redes sociales en función de intereses políticos, sirviendo los medios de comunicación de la Web de participación pública, escenarios para la configuración de agendas de acción política, foros de debate o creación de comunidades virtuales:

“La Red funciona como superficie de inscripción de un sujeto colectivo fragmentado y polarizado, que se reconoce en un sistema político que sufre una prolongada crisis de legitimidad y representatividad”¹¹.

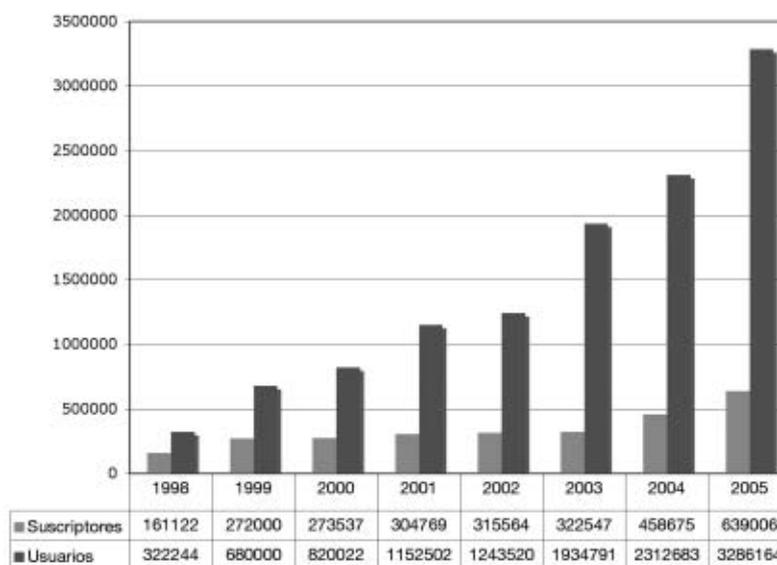
3. INTERNET EN VENEZUELA¹²

¿Cuál es el panorama de Internet en Venezuela? (Ver Gráfico No. 1). Aunque todo parece indicar un aumento de su uso en la sociedad venezolana, para el año 2005 solamente habían 639.006 suscriptores, motivado, entre otros factores, al costo que implica adquirir este servicio por la mayoría de la población venezolana. Pero, esto no impide que los venezolanos traten de usar esta tecnología y se observa como al nivel de usuarios las cifras han superado este dato inicial. Por ejemplo en el año 2005 la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) calculaba 3.286.164 usuarios de la red. Este dato representaba el 12,27% de la población venezolana. En síntesis, Internet ha estado aumentando su penetración en Venezuela y por consiguiente podría cambiar la forma como los venezolanos se informan y se comunican.

¿Cuál es la ubicación de Venezuela en el área de Internet con respecto a los otros países de la región? (Ver Tabla No. 1) Los usuarios de Internet venezolanos, con respecto a los de América del Sur, son apenas del 6,28% de un total de 48.420.288 para el año 2005, aunque, a pesar de este dato, ocupa el puesto número seis entre los países suramericanos con mayor número de usuarios. El porcentaje de crecimiento de consumidores de Internet en el período 2000-2005 fue de apenas 220% ubicando al país en el puesto número seis. Pero, hay otros datos que pueden ofrecer una visión diferente sobre el sector de la Web en Venezuela. En primer lugar coincide con la apreciación de Conatel al afirmar que para el 2005 la penetración de Internet en Venezuela se ubica en el 12% de la población total; un dato que habla del impulso que está cobrando esta área en el país si consideramos que para el año 1998 la penetración era únicamente del 0,85%.

Con respecto a los usuarios, Venezuela se ubica también en el sexto lugar con 3.040.000; en primer lugar está Brasil (22.320.000) seguido de Argentina (7.500.000), Chile (5.600.000), Perú (4.570.000) y Colombia (3.585.688). Pero, si tomamos como criterio el porcen-

Gráfico 1. Suscriptores y usuarios de Internet en Venezuela.



Fuente: Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel).
http://conatel.gov.ve/indicadores/indicadores2005/indicadores/anual_internet.pdf

taje de penetración con respecto a la población total de los países de América del Sur, Venezuela, pasa a ocupar el quinto puesto. Es preciso señalar que hay países por delante de Venezuela que tienen una población muy inferior como Chile (15.514.014 habitantes) o Uruguay (3.251.269 habitantes). No obstante, la cercanía de Venezuela a Brasil en el porcentaje de penetración es significativo si se considera que la población de éste supera considerablemente (184.284.898 habitantes) a la venezolana (25.307.565 habitantes) Estos datos reflejan, de alguna manera, el interés que han tenido empresas privadas y el sector público de que Venezuela no se distancie del desarrollo de estrategias para mantenerla en el ciberespacio.

La Cámara Venezolana de Comercio Electrónico (Cavecom-e) publica anualmente un informe sobre los *Indicadores de penetración y uso de Internet en Venezuela*. En el más reciente¹³ plantea algunas de las características más importantes de los usuarios venezolanos, entre ellas:

- Con respecto al género y a la edad, es el sector masculino y aquellos usuarios menores de 24 años, dos de las características principales del internauta venezolano.
- El nivel de instrucción es también una de las variables que más caracteriza a los usuarios venezolanos. El 62% se-

ñala tener un nivel de instrucción superior.

- Con relación a las condiciones socio-económicas no hay una marcada importancia: “Aun cuando la mayor penetración de Internet se presenta en los estratos medios y altos, en valores absolutos una alta proporción de internautas se ubica en los estratos D y E”. Por ejemplo: “66% de los usuarios de Internet en Venezuela pertenecen a los estratos socioeconómicos D y E [dichos estratos abarcan un 81% de la población total]”
- “La variedad, rapidez y facilidad para acceder a Internet son, en conjunto con la posibilidad para comunicarse, las principales ventajas percibidas de Internet. Por su parte, la publicidad principalmente asociada al SPAM, los virus y la pornografía son las preocupaciones predominantes”
- Los cibercafés han contribuido a un crecimiento importante en el número de usuarios de Internet.
- El lugar de conexión es diferente según el perfil del usuario, en especial, según el estrato social, la educación y la edad.
- El principal uso que se le da a Internet es la búsqueda de información y las comunicaciones vía correo electrónico y chat.
- “Los usuarios de Internet declaran navegar un promedio de 26 horas por mes, siendo este valor bastante similar en los últimos tres años”

4. EL USO DE INTERNET EN LOS VENEZOLANOS

El objetivo de la investigación era identificar las opiniones sobre algunos temas vinculados a la política de un grupo de venezolanos con acceso a Internet. Este tipo de estudios no se ha realizado en Venezuela con la profundidad deseada y no es fácil acceder a investigaciones con las características requeridas para abordar la importancia del uso de la Web en la configuración de una nueva forma de ver la política.

Los profesores de la Universidad Simón Bolívar, Adolfo Enrique Vargas Cacique y Zaira Josefina Reverón Escobar, realizaron una investigación titulada *Opiniones y Valores Políticos de los venezolanos al inicio del siglo XXI: Presente y Futuro de Nuestra Democracia* que consistió en un sondeo nacional de opinión pública¹⁴. Entre las preguntas realizadas a los entrevistados algunas estaban orientadas al uso de Internet: “¿Tiene Ud. acceso a Internet?”, “¿Con qué frecuencia usa usted correo electrónico (e-mail) para comunicarse?”, “¿Con qué frecuencia usa usted la red para navegar, chatear, jugar ó hablar con otra persona?” Del total de entrevistas realizadas (1.392), 210 personas respondieron que tenían acceso a Internet conformando el 15% de los entrevistados. Probablemente no es una muestra representativa de los usuarios de la Web en Venezuela, aunque, si recordamos el porcentaje de usuarios para el 2005 con respecto a la población total éste era de un 12% (Ver Tabla No. 1)

5. CARACTERÍSTICAS DE LA SUBMUESTRA CON ACCESO A INTERNET

Los 210 entrevistados con acceso a Internet tienen características propias. La edad es importante ubicándose el mayor porcentaje entre los 18 y los 44 años de edad (87,1%). Con respecto a la clase social, en todos los extractos está presente esta nueva tecnología y la situación económica no influye en el acceso a ella: las clases D y E representan el 65,7% de la muestra, mientras que el 34,3% restante se ubica en las clases ABC y C-. Con respecto al género hay una mayoría en el sector masculino (59,5%) con respecto al femenino (40,5%). El nivel de instrucción sí tiene una incidencia importante en el acceso a Internet, tal y como lo señalan los datos: superior y postgrado (40%), bachillerato y técnica (52,4%), básica (7,1%).

Tabla 1. Usuarios de Internet en los países de América del Sur¹

| Países | Población ² | Usuarios 2000 | Usuarios 2005 | Penetración | % en A.S. | Crecimiento ³ |
|-----------|------------------------|---------------|---------------|-------------|-----------|--------------------------|
| Argentina | 37.584.554 | 2.500.000 | 7.500.000 | 19,96% | 15,49% | 200,00% |
| Bolivia | 9.073.856 | 120.000 | 350.000 | 3,86% | 0,72% | 191,67% |
| Brasil | 181.823.645 | 5.000.000 | 22.320.000 | 12,28% | 46,10% | 346,40% |
| Chile | 15.514.014 | 1.757.400 | 5.600.000 | 36,10% | 11,57% | 218,65% |
| Colombia | 45.926.625 | 878.000 | 3.585.688 | 7,81% | 7,41% | 308,39% |
| Ecuador | 12.090.804 | 180.000 | 624.000 | 5,17% | 1,29% | 247,00% |
| Paraguay | 5.516.399 | 20.000 | 150.000 | 2,72% | 0,31% | 650,00% |
| Perú | 28.032.047 | 2.500.000 | 4.570.000 | 16,30% | 9,44% | 82,80% |
| Uruguay | 3.251.269 | 370.000 | 680.000 | 20,91% | 1,40% | 83,78% |
| Venezuela | 24.847.273 | 950.000 | 3.040.000 | 12,23% | 6,28% | 220,00% |
| Totales | 363.660.486 | 14.275.400 | 48.420.288 | 13,31% | 100,00 | 239,19% |

(1) Excepto Guayana Francesa, Guyana y Suriname.

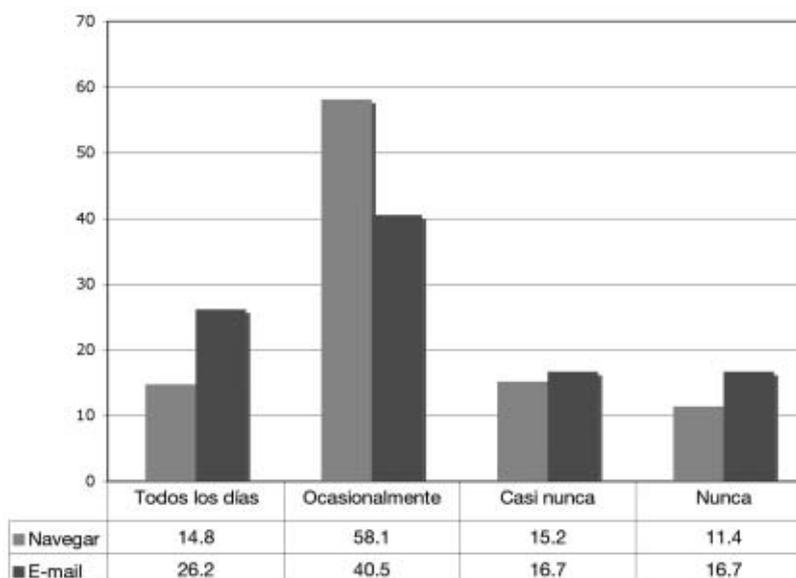
(2) Población estimada para el año 2005.

(3) Porcentaje de crecimiento en el período 2000-2005.

Elaboración propia. Fuente: Internet World Stats.

Gráfico 2.

Preferencias de quienes tienen acceso a internet con respecto al uso del correo electrónico (e-mail) y navegar en Internet. Preguntas: ¿Con qué frecuencia usa usted la red para navegar, chatear, jugar o hablar con otra persona? ¿Con qué frecuencia usa usted el correo electrónico para comunicarse?



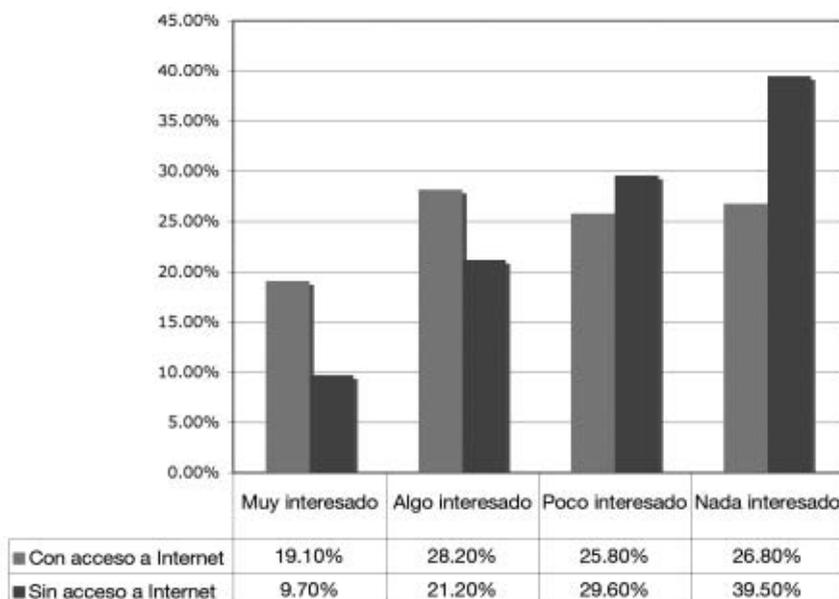
Fuente: *Opiniones y Valores Políticos de los Venezolanos al inicio del siglo XXI: Presente y Futuro de Nuestra Democracia* (Paralelo 2003).

Las personas entrevistadas con acceso a Internet lo hacen desde varios lugares: El 31% tenía acceso en su casa; el 51% en el trabajo o en el lugar de estudios; el 27,1% en sitios de acceso público gratuito; el 63,8% alquila tiempo de Internet en cibercafé y el 29,5% tiene acceso con amigos. Sobre la frecuencia en la utilización de algunos medios de Internet encontramos los siguientes datos. En general, hay una gran utilización de la Web para navegar y utilizar el correo electrónico, aunque, éste último es la herramienta que utilizan más entrevistados

“todos los días” (26,2%). No obstante, navegar en Internet ocupa una gran preferencia en estos usuarios, de los cuales, el 58,1% señalan hacerlo “ocasionalmente” (Ver Gráfico No. 2).

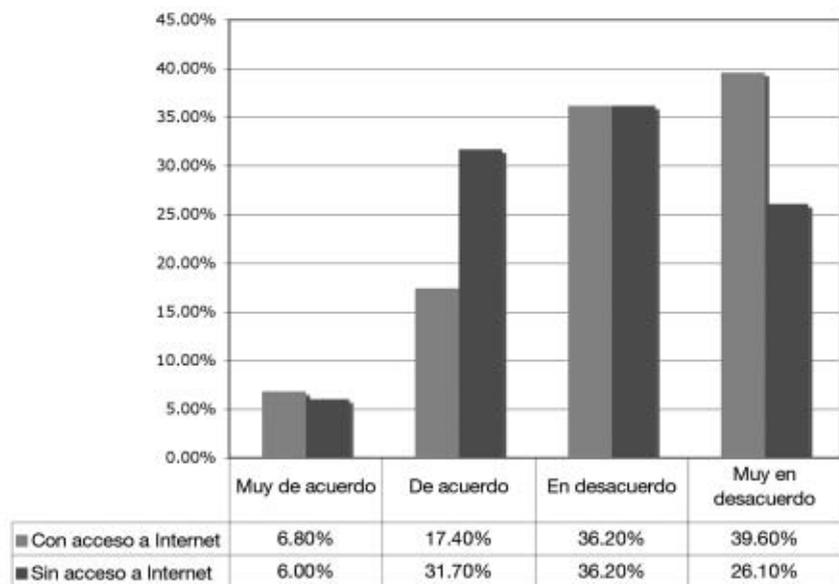
Reagrupamos los resultados en dos grandes grupos (usuarios de Internet y no usuarios de Internet) y realizamos los cruces con las otras preguntas para identificar aspectos que nos pudieran ayudar a tener una visión inicial sobre la posibilidad de que esta variable (Internet) pudiera diferenciar la opinión sobre algunos aspectos de la política nacional.

Gráfico 3. Distribución de quienes tienen acceso y de quienes no tienen acceso a Internet con respecto a su interés por la política



Fuente: Opiniones y Valores Políticos de los Venezolanos al inicio del siglo XXI: Presente y Futuro de Nuestra Democracia (Paralelo 2003).

Gráfico 4. Preferencias de quienes tienen acceso a Internet con respecto a estar de acuerdo o no con un gobierno autoritario si de esta forma se resuelven los problemas del país



Fuente: Opiniones y Valores Políticos de los Venezolanos al inicio del siglo XXI: Presente y Futuro de Nuestra Democracia (Paralelo 2003).

pero no necesariamente es una variable que pueda crear intereses distintos a los que tengan las personas que utilizan los medios de comunicación de la red.

Algo similar puede ocurrir con percepciones vinculadas a un gobierno autoritario. Según los datos, las personas sin acceso a Internet tienen una preferencia mayor por la existencia de un gobierno autoritario si a través de esta vía se logran solucionar los problemas del país (Ver Gráfico No. 4) ¿Es Internet un medio adecuado para fortalecer las ideas democráticas entre los usuarios de la red? Es necesario aclarar, que la idea de un gobierno autoritario está vinculado con el concepto de autoridad no necesariamente con un gobierno opresor o dictatorial.

Otro tema se refiere a las características más importantes vinculadas con la democracia. Aquellos que no tienen acceso a Internet señalaron como las cinco primeras características más importantes de la democracia: “la libertad de expresión” (23,3%); “justicia para todos por igual” (17%); “trabajo que asegure un ingreso digno” (16,6%); “el Estado y el gobierno se responsabilicen de solucionar los problemas del país” (12,1%) y la “libertad de hacer lo que uno le conviene” (10%). Si comparamos estas percepciones con las del grupo de personas con acceso a Internet encontramos coincidencia en la primera de ellas, al señalar, “la libertad de expresión” (21,4%) como la primera característica más importante de la democracia. También coinciden, aunque no en el mismo orden, las siguientes características: “justicia para todos por igual” (17,6%); “trabajo que asegure un ingreso digno” (11%) y que “el Estado y el gobierno se responsabilicen de solucionar los problemas del país” (10,5%). Este grupo valora, como segunda característica más importante de una democracia, la existencia de “instituciones, poderes autónomos que velen por el cumplimiento de las leyes” (20%). Es curioso, que la característica “la libertad de hacer lo que uno le conviene” valorada significativamente por las personas sin acceso a Internet ocupe un orden tan bajo en quienes tienen acceso a ella (3,8%) ¿Puede existir alguna relación con respecto al uso de Internet y a los espacios de participación de las personas en una sociedad democrática?

7. PROBLEMAS DE VENEZUELA

¿Qué diferencias pueden haber a la hora de reflexionar sobre los problemas del

6. INTERÉS POR LA POLÍTICA

Queríamos identificar cuál era la relación de ser usuario de Internet y su interés por la política. En este caso, aunque en los dos grupos hay un gran desinterés por el tema político, proporcionalmente pareciera que existiera un mayor interés en el grupo de

los usuarios de Internet, en el cual, el 19% de los entrevistados manifestó estar “muy interesado” en la política con respecto al 9,7% que no tienen acceso a la Web (Ver Gráfico No. 3) ¿Es Internet una variable tan importante que aumente el interés de las personas sobre la política? Internet nos puede facilitar el acceso a la información

país entre quienes tienen acceso a Internet y quienes no lo tienen?

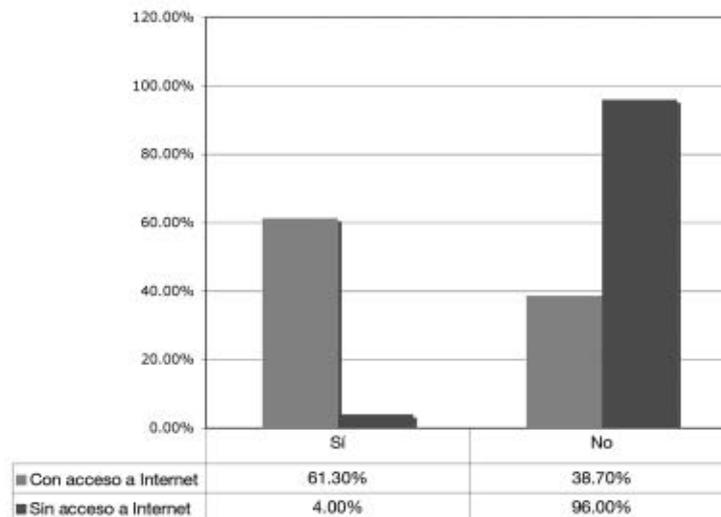
En el grupo de quienes no tienen acceso a Internet los cinco principales problemas del país son: “la violencia” (22,5%); “el funcionamiento de la economía” (20,1%); “la corrupción generalizada y el desorden” (18,3%); “el funcionamiento de la justicia” (10,5%) y “la forma de hacer política” (8,7%) Si lo comparamos con las apreciaciones de quienes tienen acceso Internet encontramos coincidencia en: “la violencia” (21,9%), “el funcionamiento de la economía” (11,4%) y “la corrupción generalizada y el desorden” (21%). Hay dos problemas en los cuales no hay coincidencia. Hay una valoración de mayor importancia en lo relacionado con “la justicia” y “la forma de hacer política” en el grupo que no tiene acceso a la Web que no aparece en aquellos que sí tienen acceso. Para este último grupo, la manera de pensar del venezolano (11,9%) y una mala educación (10%) son los otros problemas más importantes, ambos, vinculados con la necesidad de formación.

8. INTERNET Y EL INTERÉS POR INFORMARSE DE POLÍTICA

Si hay alguna influencia de Internet en el tema político puede identificarse en el campo que le compete: la comunicación. En general, hay coincidencias entre los dos grupos en la forma como se informan sobre política: consideran la familia, los amigos, la radio, los periódicos y la televisión como fuentes importantes para recibir información sobre política. No obstante, hay una percepción diferente cuando la fuente son los compañeros de trabajo. En el caso de los que tienen acceso a la Web, el 50,8% tiene a los compañeros de trabajo como una fuente principal para informarse sobre política, en contraste, con el 35,6% que opinan lo mismo en el grupo que no tienen acceso a la red.

Pero, ¿qué ocurre con Internet como fuente de información política? Los resultados son los siguientes: el 61,3% de quienes tienen acceso a la red se informan sobre política a través de este canal. Aunque es un porcentaje importante, existe otro grupo que no ha incluido entre sus necesidades la utilización de Internet como fuente de información política. Es decir, que un porcentaje importante de quienes tienen acceso a la Web no la usan para obtener información sobre la política del país, teniendo otras preferencias en la

Gráfico 5. Preferencias de quienes tienen acceso a Internet con respecto a informarse sobre política a través de Internet.



Fuente: Opiniones y Valores Políticos de los Venezolanos al inicio del siglo XXI: Presente y Futuro de Nuestra Democracia (Paralelo 2003).

Tabla 2. Comparación entre quienes tienen acceso a Internet y quienes no tienen con respecto a algunas actividades de participación política

| | LO HA HECHO | | NO LO HA HECHO PERO LO PODRÍA HACER | | NUNCA LO HARÍA | |
|---|--------------|--------------|-------------------------------------|--------------|----------------|--------------|
| | Con internet | Sin internet | Con internet | Sin internet | Con internet | Sin internet |
| Firmar solicitudes, cartas, recoger firmas a favor de algo a nivel nacional | 33,5% | 21,6% | 47,8% | 45,2% | 18,7% | 33,2% |
| Identificar vehículos o vivienda con banderas, con fines de protesta política | 21,4% | 11,0% | 24,3% | 26,7% | 54,4% | 62,3% |
| Tocar cacerolas | 41,5% | 24,5% | 15,5% | 22,0% | 43,0% | 53,5% |
| Acudir a medios, llamar a programas de opinión | 13,1% | 6,2% | 37,4% | 31,6% | 49,5% | 62,1% |
| Firmar una solicitud o petición al gobierno local | 19,6% | 14,6% | 57,9% | 55,8% | 22,5% | 29,6% |
| Participar de manera activa en alguna elección sindical, profesional, de org. política | 15,9% | 7,5% | 35,7% | 36,6% | 48,3% | 56,0% |
| Organizarse en un sindicato, asociación de vecinos | 12,4% | 9,5% | 51,7% | 48,7% | 35,9% | 41,8% |
| Asistir a manifestaciones, marchas, paros, caravanas autorizadas por los org. competentes | 34,0% | 16,1% | 21,1% | 25,0% | 45,0% | 58,9% |

Elaboración propia. Fuente: Opiniones y Valores Políticos de los Venezolanos al inicio del siglo XXI: Presente y Futuro de Nuestra Democracia (Paralelo 2003).

búsqueda de información en la red (Ver Gráfico No. 5).

Un ejemplo, del uso de Internet en la obtención de información, son los datos que ofrecen las encuestas cuando se les pregunta sobre la Constitución de 1999 aprobada mediante referendo constituyente (15 de diciembre de 1999). Solamente el 34,9% de las personas sin acceso a Internet señalaron que sí habían leído (parcial o totalmente) la Constitución de 1999. En cambio, este dato fue mayor en el grupo de personas con acceso a la Web,

entre los cuales el 77,1% respondieron que sí habían leído (parcial o totalmente) el texto constitucional de 1999.

9. ACCESO A INTERNET Y LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA

La participación política es otro aspecto que queríamos analizar desde la perspectiva del acceso a Internet. Existen varias formas de participación política y en el contexto de la realidad venezolana en los últimos cinco años se han activado varias

modalidades. Pareciera identificarse algún tipo de manifestación más dinámica en algunas actividades en el grupo de personas que tienen acceso a la red. En el caso de “firmar solicitudes, cartas, recoger firmas a favor de algo a nivel nacional”, en el grupo de quienes tienen acceso a Internet, el 33,5% manifestó que lo había hecho, en comparación con el 21,6% del grupo que no tiene acceso a la red. También llama la atención que el 33,2% de quienes no tienen acceso a la Web manifiestan que “nunca lo harían” en contraste con el 18,7% del grupo que sí tiene acceso a Internet. Algo similar ocurre con otras formas de participación (Ver Tabla No.2).

Actividades como el “tocar cacerolas” o el “asistir a manifestaciones, marchas, paros, caravanas autorizadas” tienen una mayor movilización en el grupo que tiene acceso a Internet, con respecto al que no lo tiene. Uno de los más significativos es el “tocar cacerolas” con un 41,5% de los entrevistados en el grupo que tiene acceso a Internet que manifestó haberlo hecho.

10. ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES

No se puede afirmar que el acceso a Internet influya en la percepción y en la opinión política de los venezolanos. Habrá que esperar un tiempo y el desarrollo de nuevas estrategias de comunicación política en la red para poder identificar alguna influencia más precisa. Esto no minimiza el poder de la Web para fortalecer las ideas políticas en las personas, al ser un medio en el cual existe una gran cantidad de información y posibilidades para crear y mantener redes de información.

Los datos parecieran indicar que existe alguna relación entre el uso de Internet y la motivación de las personas en participar en actividades concretas de carácter político. No quiere decir que sea la única variable que influye en esta disposición, pero sí hay una característica de quienes tienen acceso a Internet en participar en estas actividades. ¿Pudieran estar motivados por los espacios de participación política que están en la red? La investigación no abarcó esa dimensión pero estos planteamientos abren la posibilidad de profundizar en estudios posteriores sobre el tema.

■ **Víctor Manuel Pérez Martínez**
Licenciado en Comunicación Social de la UCAB, Magister en Comunicación Organizacional de la UCAB y Doctor en Ciencias de la Información.

Referencias

- BITON TAPIA, Jorge Ruben (2005): “Ciudadanía e gobierno electrónico: algunas reflexões” En: *Sociedade do conhecimento. Aportes latino-americanos* Brasil: Universidade Metodista de Sao Paulo-UNESCO. pp. 177-191.
- DÍAZ NOSTY, Bernardo (2005): *El déficit mediático: Donde España no converge con Europa*. Barcelona: Bosch.
- FRANCSCUTTI, P.; BAER, A.; GARCÍA, J. y LÓPEZ, P. (2005): “La noche de los móviles: Medios, redes de confianza y movilización juvenil”. En: Sanpedro, V. (Edit.) *13-M: Multitudes on line*. Madrid: España.
- GARCÍA MORALES, María Jesús (2002): “Internet como instrumento de información y de comunicación”. En: Tornos Mas, Joaquín (Coord.) *Democracia y medios de comunicación*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- LÓPEZ GARCÍA, Guillermo (2005): *Modelos de comunicación en Internet*, Valencia: Tirant Lo Blanch.
- LOZADA, Mireya (2004): “El ciberciudadano: representaciones, redes y resistencias en Venezuela y América Latina”. En: Daniel Mato (coordinador): *Políticas de Ciudadanía y Sociedad Civil en tiempos de globalización*. Caracas: FACES, Universidad Central de Venezuela. [Documento en línea] <http://globalcult.org.ve/pub/Rocky/Libro2/Lozada.pdf> [Consulta: 2006 abril 15].
- MONTERO, José Ramón y GUNTHER, Richard (2003): “Los estudios sobre los partidos políticos: una revisión crítica”. En: *Colección en la Red de Cuadernos de Trabajo*. [Documento en línea] Disponible: http://portal.uam.es/pls/portal/docs/page/uam_organizativo/departamentos/cien_ciapoliticarelacionesinternacionales/publicaciones%20en%20red/working_papers/archivos/12_2003.pdf [Consulta: 2006 abril 15].
- PAVLIK, John (2005): *El periodismo y los nuevos medios de comunicación*. (Fontrodona, O. Trad.) Barcelona: Editorial Paidós (Publicado en inglés en el 2001).
- ROIG, Gustavo y LÓPEZ, Sara (2005): “Del desconcierto emocional a la movilización política”. En: Sanpedro, V. (Edit.) *13-M: Multitudes on line*. Madrid: España.
- SHAPIRO, Andrew (2001): *El mundo en un clic. Cómo Internet pone el control en sus manos*. Barcelona: Grijalbo
- 4 Ramón Salaverría tiene un artículo titulado *Los cibermedios ante las catástrofes: del 11S al 11M*, que puede ser útil para profundizar sobre la importancia de Internet ante las catástrofes. Documento en línea: http://www.unav.es/dpp/tecnología/docs/salaverria_cicom2004.pdf
- 5 LÓPEZ GARCÍA, Guillermo. *Op. cit.* Pág. 176
- 6 BITON TAPIA, Jorge Ruben. (2005): “Ciudadanía e gobierno electrónico: algunas reflexões” En: *Sociedade do conhecimento. Aportes latino-americanos* (pp. 177-191) Brasil: Universidade Metodista de Sao Paulo – UNESCO, Pág 179.
- 7 SHAPIRO, Andrew (2001): *El mundo en un clic. Cómo Internet pone el control en sus manos*. Barcelona.
- 8 *Ibid.* pag. 182.
- 9 LOZADA, Mireya (2004): “El ciberciudadano: representaciones, redes y resistencias en Venezuela y América Latina”. En: Daniel Mato (coordinador): *Políticas de Ciudadanía y Sociedad Civil en tiempos de globalización*. Caracas: FACES, Universidad Central de Venezuela, pag 169. <http://globalcult.org.ve/pub/Rocky/Libro2/Lozada.pdf>
- 10 *Ibid.* pag. 170.
- 11 *Ibid.* pag. 177.
- 12 Ver página de Conatel: http://www.conatel.gov.ve/indicadores/Indicadores2005/indicadores/anual_internet.pdf
- 13 JIMÉNEZ, Carlos (2006): *Indicadores de penetración y uso de Internet en Venezuela*. Documento en línea: http://www.tendenciasdigitales.com/Documentos/Penetraci%C3%B3n_Internet_Diciembre_2005_v1.pdf
- 14 El sondeo contempló una muestra de venezolanos mayores de 18 años de edad para agosto-septiembre del 2003. El instrumento consta de setenta y cinco (75) variables de contenido, desglosadas en un total de doscientas cuatro (204) preguntas y treinta y tres (33) variables sociodemográficas. El estudio fue diseñado como fuente de datos comparable con otros sondeos en los que se estudia la cultura política de los venezolanos. Todos estos permanecen depositados en el Banco de Datos Poblacionales, sección opinión pública, de la USB y en el Roper Center of the University of Connecticut, USA. Algunas preguntas de este estudio son comparables a preguntas de estudios previos de la cultura política del venezolano como son: Torres-1979; Batoba (Baloyra-Banco de datos)-1983; Welsch-Vargas 1989; CSE (A. Torres)-1989; COPRE (A. Torres)-1990; Welsch-Báez 1993; Molina-1993; Latino Barómetro 1995-1996; World Value Survey 1996, 2000; Red-Pol (Welsch y otros) 1999, 2000. El estudio fue realizado con fondos suministrados por Development Alternatives, Inc.
- NOTAS
- 1 LÓPEZ GARCÍA, Guillermo (2005) *Modelos de comunicación en Internet*. Valencia.
- 2 Citado por: LÓPEZ GARCÍA, Guillermo. *Op. cit.* Pág. 40.
- 3 LÓPEZ GARCÍA, Guillermo. *Op. cit.* Pág. 40.