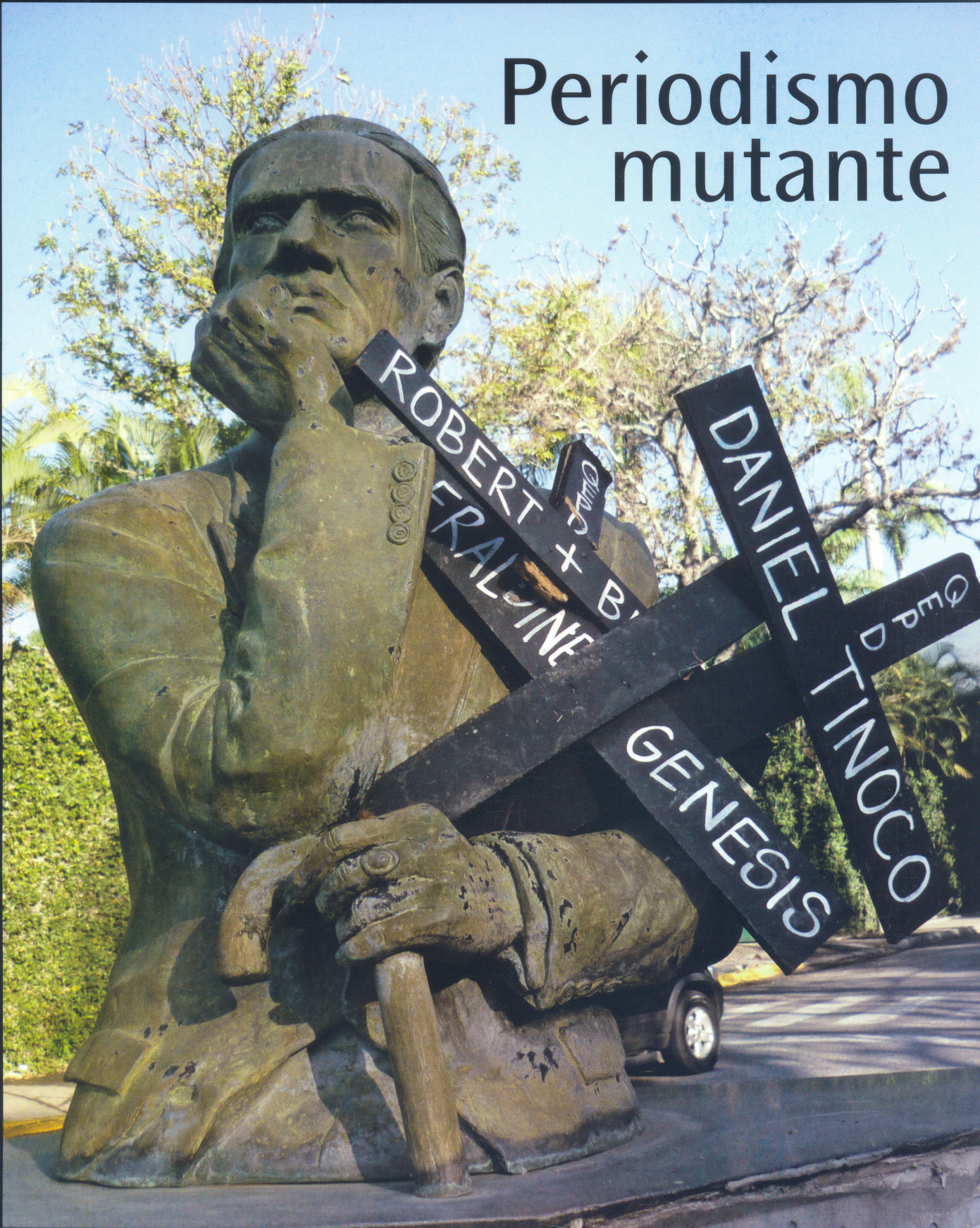


Periodismo mutante



Director

Marcelino Bisbal

Editores adjuntos

Consejo de Redacción

Consejo editorial

Jesús María Aguirre
Marcelino Bisbal
Agrivalca Canelón
Andrés Cañizález
Gustavo Hernández
Carlos Delgado Flores
Humberto Valdivieso
Francisco A. Pellegrino
Honegger Molina
José Martínez-de-Toda
Gabriela Arenas
Carlos Correa
Luis Carlos Díaz

Consejo Fundacional

José Ignacio Rey
José Martínez-de-Toda
Francisco Tremontti[†]
Jesús María Aguirre
César Miguel Rondón
Marcelino Bisbal
Ignacio Ibáñez[†]
Epifanio Labrador

Colaboradores**del presente número**

Mariengracia Chirinos
Luisa Torrealba Mesa
Alex Vásquez S.
Ángel Alayón
Oscar Lucién
Adolfo Manaure
Moraima Guanipa
Margarita D'Amico
Antonio Pasquali
Luz Delia Reyes
Alianza para la Libertad de Expresión
Guillermo Bisbal
María Fernanda Guevara Riera
María Fernanda Rodríguez
María Alejandra Fajardo

Revisión

Marlene García

Asesor Gráfico

Víctor Hugo Irazábal

Producción Editorial

Bimedia 21 Diseño Editorial

Impresión

Ex Libris

Suscripción

(4 números al año)

Venezuela: Bs. 200,00

Suscripción de apoyo: Bs. 400,00

Número suelto: Bs. 160,00

Forma de pago:

En Venezuela

- Pagando en nuestras oficinas
- Depositando, a nombre de:
Fundación Centro Gumilla,
en la siguiente cuenta:

Banesco

Cta. Cte. N° 0134-0413-59-413101041-4

Para suscripciones del exterior
contactar a la administración
del Centro Gumilla

Centro Gumilla

Edificio Centro Valores,
local 2, esquina Luneta,
Altigracia. Apartado 4838
Caracas, Venezuela ZP 1010.
Teléfonos: 564.9803 - 564.5871
Fax: 564.7557

Redacción Comunicación:

comunicacion@gumilla.org

Redacción SIC:

sic@gumilla.org

Unidad de Documentación:

documentacion@gumilla.org

Administración:

administracion@gumilla.org

Depósito Legal

pp 197502 DF851

ISSN: 0251-3153

Comunicación no comparte
necesariamente las opiniones
vertidas en los artículos firmados
que expresan, como es obvio,
la opinión de sus autores.

Los textos publicados
en la sección de Estudios de
la Revista son arbitrados.

La revista *Comunicación*
de la Fundación Centro Gumilla
está indizada en la base de Datos
Clase "A" de la Fundación Venezolana
de promoción del investigador, al igual que en
Latindex (Catálogo de revistas)

Visite nuestra página en la web:

<http://www.gumilla.org>

Esta publicación es editada con
el apoyo de



comunicación

N° 165 | Estudios venezolanos de comunicación • CENTRO GUMILLA

Perspectiva Crítica y Alternativa • Integrantes de la Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura

PRESENTACIÓN	Periodismo mutante	2
AGENDA PÚBLICA	Represión y silencio Mariengracia Chirinos.....	6
	Cesppa: un mecanismo restrictivo para el derecho a la información Luisa Torrealba Mesa	13
	Se acabó la era Capriles Redacción <i>Comunicación</i>	19
	El Ministerio de Comunicación utiliza 65 % de sus recursos en propaganda oficial Álex Vásquez S.	22
	Doce reacciones ante lo comunicacional Ángel Alayón	28
PRE-TEXTOS	Oswaldo Capriles. In memóriam Oscar Lucién	30
TEMA CENTRAL	Medios continuos e información on demand Adolfo Manaure.....	34
	La cultura en la prensa: un rostro breve, misceláneo y espectacular Moraima Guanipa	38
	De lo efímero a lo eterno. Una mirada transversal al periodismo cultural en la contemporaneidad Margarita D'Amico	48
	Comunicadores y educadores: ¡renovarse o cambiar de oficio! Antonio Pasquali.....	56
	Películas de periodismo, de periodistas y de otras hierbas Francisco A. Pellegrino	62
ESTUDIOS	Incompleta radiografía del periodismo y desarrollo mediático en Venezuela Luz Delia Reyes / Andrés Cañizález	70
	Del enciclopedismo a la ideología Wikipedia Jesús María Aguirre	82
INFORMACIONES		90
VITRINA	Libros, revistas	95
ENTREVISTA	Hablemos del nuevo periodismo Francisco A. Pellegrino	99
DOCUMENTOS	Reporte 2013 sobre la situación de la libertad de expresión en Venezuela Mariengracia Chirinos (IPYS, Venezuela)	109
	Índice General de Artículos 2013	116

Periodismo mutante

Para el imaginario cultural de Occidente, el mutante es un ser monstruoso, informe por cuanto cambia de forma, a mitad de camino entre una condición y otra, por tanto inasible plenamente por el sistema de categorías y diferenciaciones que hacen la ciencia y el sistema de saberes constituido en ella. Algo de eso le pasa al periodismo contemporáneo inmerso en el amplio panorama de este *cambio de época*, cuando perfiles profesionales antaño constituidos en las prácticas de mediación social, abocados a construir el discurso de lo público en medios industriales –foros públicos de derecho privado, legitimados por el sistema de las democracias liberales– pasan ahora a ser... ¿qué? ¿Cartógrafos de la sociedad del conocimiento? ¿Intérpretes de las agendas temáticas de las comunidades virtuales? ¿Enlaces entre las cotidianidades y las instituciones? ¿Constructores de sentido común? ¿Avezados conversadores que moderan y gestionan las conversaciones de (info) ciudadanos que, mutantes también, pertenecen al ámbito global y al local, más allá y más acá de las sociedades nacionales?

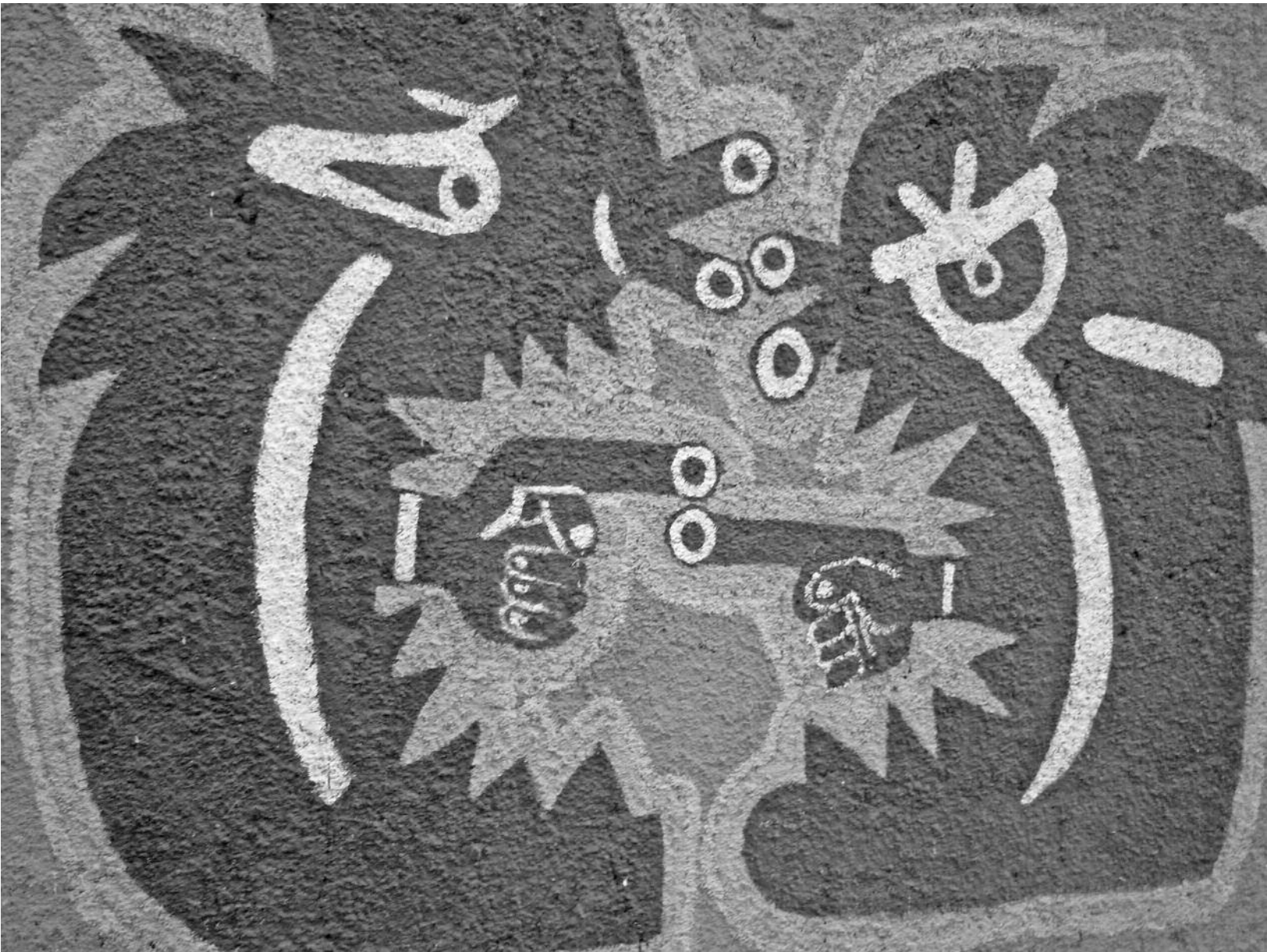
Este número, el 165 de *Comunicación*, ofrece un conjunto de trabajos que abordan algunos aspectos de la compleja mutación del periodismo. En “Tema central”, Adolfo Manaure habla de los cambios en los modelos de negocio de los medios, desde lo industrial de cara a lo digital; Moraima Guanipa habla de la transformación de la fuente cultural en los medios impresos, otro tanto hace Margarita D’Amico pero en escala internacional; Antonio Pasquali llama a la renovación del perfil profesional de comunicadores y educadores (*o renovarse o perecer*, dice la conseja); Francisco Pellegrino selecciona películas que cuentan el oficio, quizás como nostalgia, quizás acaso como referencia histórica. Cierran la secuencia monográfica dos “Estudios”: el realizado por Luz Delia Reyes y Andrés Cañizález que da una radiografía del periodismo y desarrollo mediático en Venezuela; y el de Jesús María Aguirre que revisa la estructura de saberes de la profesión en un paso que va del enciclopedismo a la ideología Wikipedia, y la “Entrevista”, que reúne la reflexión sobre el oficio hecha con el equipo de redacción de la revista, por un grupo de connotados periodistas venezolanos.

Es imposible sustraerse del reporte interpretado del contexto de la comunicación social venezolana. Por ello en “Agenda pública”, Mariengracia Chirinos pasa revista a la actuación reciente del Estado en materia de libertad de expresión y acceso a la información; Luisa Torrealba Mesa analiza el *Centro estratégico de seguridad y protección de la patria*, Cesppa, organismo de reciente creación que restringirá aun más el derecho a la información; el equipo de la revista da cuenta de los cambios recientes en el panorama político nacional y Álex Vásquez revisa el curso del presupuesto nacional en cultura y comunicación para 2014. También de actualidad el “Documento”: Reporte 2013 sobre la situación de la libertad de expresión en Venezuela realizado por el Instituto Prensa y Sociedad, capítulo Venezuela.

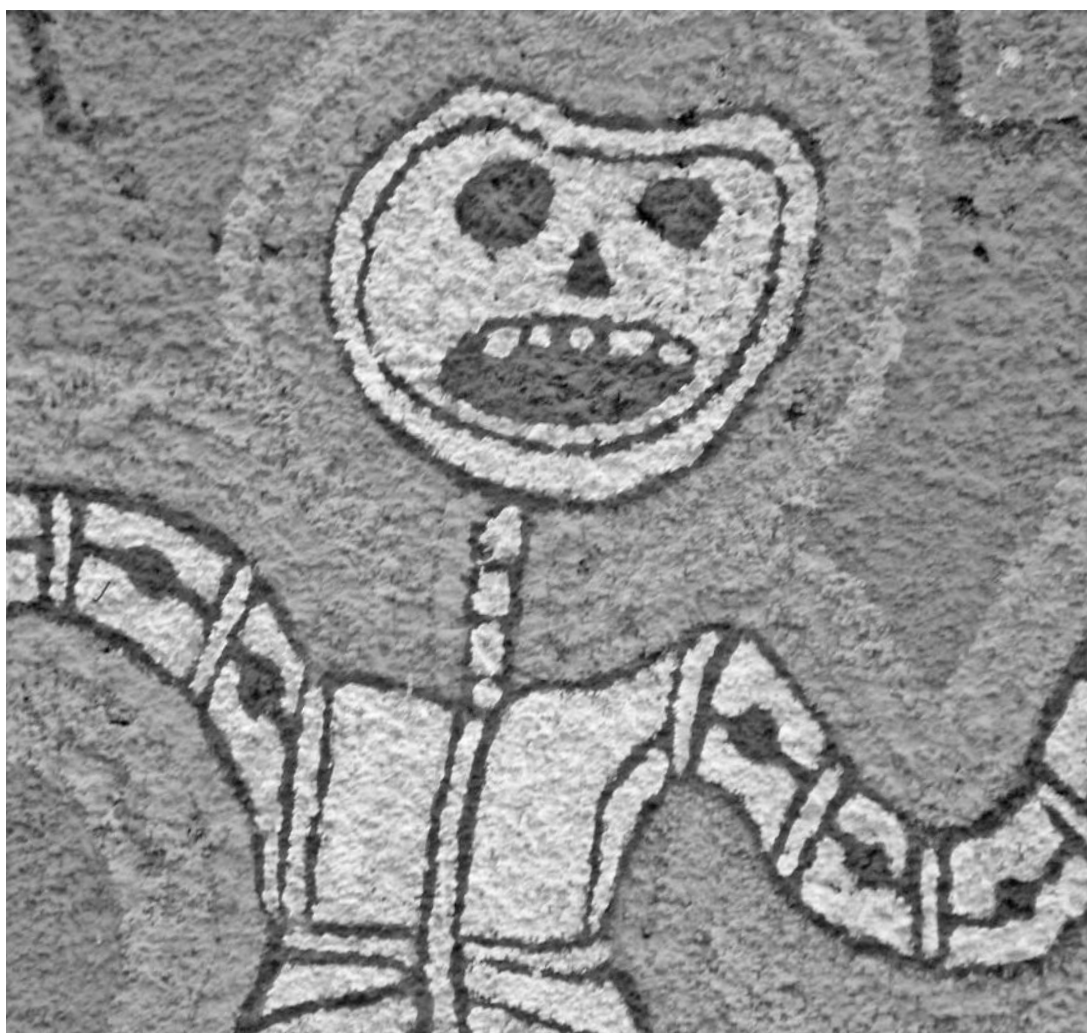
Adicionalmente, este número ofrece dos “Pre-textos”: las doce reacciones ante lo comunicacional que Ángel Alayón (Prodavinci) señaló en la presentación del libro *Saldo en Rojo. Comunicaciones y cultura en la era bolivariana*, y una semblanza de Oswaldo Capriles que Oscar Lucién realizara en homenaje a su memoria. Cierra, como es tradición, el “Índice general” de artículos de la revista, esta vez los publicados en 2013.



GALERÍA DE PAPEL.



● agenda pública



GALERÍA DE PAPEL

Represión y silencio

Mariengracia Chirinos

● 6

Cesppa: un mecanismo restrictivo para el derecho a la información

Luisa Torrealba Mesa

● 13

Se acabó la era Capriles

Redacción *Comunicación*

● 19

El Ministerio de Comunicación utiliza 65 % de sus recursos en propaganda oficial

Álex Vázquez S.

● 22

Represión y silencio

La radio y la televisión venezolana guardaron silencio ante el uso desproporcionado de la fuerza durante las protestas de febrero de 2014. En cadena nacional se prohibía el derecho a manifestar pacíficamente. No eran llamados a la calma. El resultado fue ciudadanos más movilizados ante un llamado oficial de desmovilización.

■ MARIENGRACIA CHIRINOS

El reloj marcaba las 3:30 de la tarde. Miércoles 12 de febrero. El sol se imponía sobre el cielo de Caracas. La ciudad estaba convulsionada.

Comenzaban los reportes informativos a través de las redes sociales, de ciudadanos alertando al país con su testimonio de los hechos. Los portales web informativos eran cautelosos. Las llamadas se cruzaban entre familiares y amigos que intentaban ubicarse y saber luego que estaban a salvo. Corrían rumores, reporteros tratando de confirmar y aclarar lo sucedido.

Diosdado Cabello, presidente de la Asamblea Nacional, veinte minutos después, en una alocución oficial desde el estado Aragua por el Día Nacional de la Juventud, interrumpía su discurso con un elevado tono de confrontación para ratificar la noticia que estremecía a la ciudad y empezaba a darle la vuelta el mundo. A la vez, llamaba a sus seguidores *a la calma* y *a la cordura*. Informaba sobre el asesinato de Juan Montoya, simpatizante del oficialismo, funcionario del Departamento de Inteligencia de la Policía Municipal y miembro del colectivo armado del 23 de Enero, de Caracas.

“Le pedimos en verdad, desde el alma y el corazón, a los compañeros de los colectivos del 23 de Enero, confíen en el camarada Nicolás Maduro y el gobierno revolucionario. No nos van a sacar a nosotros del camino de la paz, pero tampoco nos va a temblar el pulso para que se imponga la ley”, alardeaba el presidente del Poder Legislativo, al tiempo que advertía: “no van a llevar a este país a la guerra. Y si quieren quemar este país, lo van a tener que quemar con nosotros adentro porque lo vamos a defender, porque este es el país de todos los venezolanos ¡inmorales!, ¡sinvergüenzas!”

De esta manera respondía e incriminaba el también representante del oficia-

lista Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), a la dirigencia de las fuerzas políticas de oposición que había marchado pacíficamente, con la compañía de una multitud de ciudadanos y estudiantes, desde Plaza Venezuela hasta la sede de la Fiscalía General de la República en un llamado por la paz y en rechazo a los hechos de violencia que se presentaron días previos en distintas ciudades del país. Ese día también se movilizaron sectores oficialistas en respaldo al Gobierno.

Un estruendoso sonido. Un disparo. Motos. Desconcierto. Desesperación. Angustia. Los manifestantes corrían de esquina a esquina hasta que cayó, por el impacto de una bala, Juan Montoya quien, según la versión que presentaron familiares a los medios, había llegado al lugar en ese momento tras recibir una llamada telefónica. En esa misma zona también recibió un impacto de bala Bassil Da Costa, estudiante de 24 años, que luego de culminado el recorrido de la protesta por la paz, convocada por el movimiento estudiantil y partidos políticos, se disponía a retirarse junto con otros compañeros. En la búsqueda de la salida, consiguió la muerte¹.

Un trabajo periodístico que produjo la Unidad de Investigación del diario *Últimas Noticias* —con videos y fotos capturadas desde diversas ópticas por camarógrafos, fotógrafos y reporteros ciudadanos desde sus celulares— reconstruyó el momento en el que asesinaron al joven y mostraban a funcionarios a bordo de motos del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional, encubriendo a un hombre vestido de civil, que accionó un arma y mató a Da Costa.

En el centro de Caracas se reportaron personas heridas, desaparecidas y detenidas arbitrariamente. La mayoría de ellas fueron víctimas del abuso de poder de los cuerpos de seguridad del Estado y la ac-



Entre la tarde y la noche del día de los hechos, para toda la televisión venezolana tanto gubernamental como privada –sin excepción– no hubo necesidad de cambiar su programación de variedades, entretenimiento y los dramáticos noticieros dulcorados. Para los medios televisivos, estos hechos no ocurrieron.

tuación criminal y al margen de la ley de los colectivos armados, que se reconocen como fuerzas parapoliciales. Un grupo de personas fueron llevadas a prisión por varias horas y enjuiciadas por estar en el sitio de los hechos; muchos de ellos, como reporteros ciudadanos, con cámara en mano captando videos y fotografías de lo que sucedía.

Luego de estos hechos de violencia se presentaron focos conflictivos en la ciudad capital. Estudiantes y vecinos se concentraron en una de las calles principales del municipio Chacao donde, seis horas después de la primera crónica negra, asesinaron de un disparo a Roberto Redman. Vecinos contaron que fue un motorizado quien accionó el arma cuando se concentraban en rechazo a los hechos de violencia que se habían generado en la tarde.

El hombre de 31 años, horas antes de conseguir la muerte de forma violenta, comentó en su cuenta en Twitter (@EscualidoReload): “hoy me pegaron una pedrada en la espalda, un cascazo por la nariz, trague bomba lacrimógena, cargué al chamo que falleció, y tu que hiciste?” (sic).

Esa noche, la muerte de Bassil, Redman y los heridos por estos hechos convulsionados no existieron en las declaraciones oficiales.

La orden es el silencio

Entre la tarde y la noche del día de los hechos, para toda la televisión venezolana tanto gubernamental como privada –sin excepción– no hubo necesidad de cambiar su programación de variedades, entretenimiento y los dramáticos noticieros dulcorados. Para los medios televisivos, estos hechos no ocurrieron.

La noticia no fue noticia. En esos espacios lo más cercano fueron consultas a los ciudadanos sobre las motivaciones que tenían para acompañar tanto la marcha de las fuerzas de oposición como la del sector oficialista. No hubo información pertinente y oportuna, ni mucho menos en vivo y directo. En su lugar, hubo complacencia y silencio.

Los canales decidieron apegarse a la alocución oficial que obligaba a transmitir una cadena nacional en la que el presidente de la República, cerca de las 9 de la noche, criminalizaba la protesta pacífica y anunciaba un *golpe de Estado en desarrollo* que buscaba sacarlo del poder. Fue un discurso agresivo, acompañado de un desfile militar, que jugaba con el imaginario colectivo para demostrar fuerza y poder.

Mientras el país estaba conmovido, el acto oficial acompañó las palabras del dirigente nacional con un concierto por la Paz, dirigido por Gustavo Dudamel. Sin embargo, en ese mismo momento los ciudadanos experimentaban sentimientos encontrados de luto, angustia e incertidumbre. La calle era otra realidad distinta. En ella se vivía un *concierto de balas* según describirían, en días posteriores, los ciudadanos en sus panfletos de protesta.

En la radio la situación no fue muy distinta. Entre 4:30 y 5:30 p.m. –el *prime time* radioeléctrico venezolano– treinta de 39 emisoras del espectro radioeléctrico de Caracas² tampoco consideraron importante alterar su agenda y sus pautas publicitarias. Continuaban con su guión de música, comentarios de farándula, salud y bienestar.

Otros cuatro diales sí se refirieron a los hechos pero no informaron. En su lugar hubo solo opinión y una decisión editorial deliberada de posicionar lo que sería el discurso oficial reiterativo sobre estos acontecimientos. Como un guión, estas emisoras que conforman el sistema nacional de medios gubernamentales hablaban de un plan violento debidamente estructurado por las fuerzas de oposición, de ac-

ciones fascistas, escenarios que trataban de revivir la crisis política del 11 de abril de 2002. Aquí no hubo noticia. Fue, excesivamente, propaganda oficial –hay que decirlo–. Esa propaganda que ha desplazado a la información, que se ha naturalizado y ya se siente con mucha normalidad en este país de lo posible.

Cambiando los diales, se encontraron cinco emisoras que sí reportaban la situación, pero en general con mucho temor. No ofrecían detalles de la magnitud de lo ocurrido. Recurrían a eufemismos para describir el escenario. Hablaban de *situaciones irregulares, congestión*, en el centro de Caracas, pero ningún relato informativo se aproximó a la realidad. Cerca de las 5.30 p.m. un periodista despedía su espacio en un circuito informativo nacional con un balance desteñido de lo ocurrido y enfatizando la versión oficial. Sus soporíferos eran las declaraciones del ministro de Interior, Justicia y Paz, Miguel Rodríguez Torres, quien decía que todo había *vuelto a la calma*, cuando en verdad comenzaban dos semanas continuas de represión y censura³. Días en los que aumentó el silencio ensordecedor. La criminalidad estatal y parapolicial pasó a tener más nombres⁴: Bassil, Juan, Roberto, José Alejandro, Génesis, Arturo, Geraldine, Jimmy, Wilmer, José Ernesto...

En asombrosa excepción, solo dos emisoras privadas de las sintonizadas informaban con detalles de lo ocurrido. Una dupla de locutores acompañó su espacio con entrevistados que ofrecían avances de los hechos de violencia que se habían presentado cuando los manifestantes se retiraban de la movilización política.

En otro espacio hubo cabida –durante el lapso monitoreado– para relatar la situación en el centro de Caracas, los fallecidos, las personas heridas y se informaba de la presencia en el lugar de los hechos de cuerpos de seguridad del Estado y miembros de colectivos armados. Además, se refirieron a la situación en el estado Táchira, entidad que también estuvo convulsionada y con una agenda de protestas que alcanzaba su décimo día consecutivo en rechazo, principalmente, a la in-

seguridad ciudadana y a la represión de los conflictos por parte de las fuerzas militares.

Es bueno aclarar que ante la conmoción y la inminente necesidad informativa que se vivía en el país, en días posteriores algunos circuitos radiales ampliaron sus micrófonos para el análisis de la situación.

El censor de Conatel

Esta cobertura radioeléctrica mísera obedecía, evidentemente, a decisiones editoriales consensuadas para no informar. Para guardar silencio por temor a presiones estatales. Era una situación previsible luego de las tajantes declaraciones de William Castillo, quien se estrenaba como presidente de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), con agudas advertencias a los medios.

Entretanto, el 11 de febrero de 2014, el Directorio de responsabilidad social de Conatel consideró *de suma gravedad* que los medios radioeléctricos privilegiaran la cobertura noticiosa de las protestas en el país, por alegar que era una estrategia para la promoción de la violencia en *tiempo, tratamiento y lenguaje* que, además, se jerarquizaba por encima de las convocatorias al diálogo y al respeto de la ley realizadas por altos funcionarios del Gobierno nacional⁵.

Conatel, en este sentido, exhortó “a todos los prestadores de servicios audiovisuales y medios electrónicos al estricto cumplimiento de la *Ley de responsabilidad social en radio, televisión y medios electrónicos*, sin menoscabo del derecho que tienen a darle cobertura comunicacional a hechos significativos de la vida nacional”. Recordó “que la violación o desconocimiento de la Ley acarrea penas y sanciones claramente establecidas y conocidas por todos y todas”.

Este llamado surgió ante la “preocupación que la cobertura mediática que están recibiendo los lamentables hechos de violencia generados en algunos lugares específicos del país, por parte de ciertos prestadores de servicios privados, nacionales y regionales, tanto en radio, televisión y medios electrónicos, pudiese ser considerada violatoria a lo dispuesto en el art. 27 de la *Ley de responsabilidad social en radio, televisión y medios electrónicos* que claramente prohíbe la difusión de contenidos que hagan apología del odio y la violencia, los llamados al desconocimiento de las autoridades y a alterar la paz pública”.

Estas disposiciones previstas antes de que ocurrieran los hechos de violencia del



Aun cuando es cuestionable el discurso de los dirigentes de oposición ante esta coyuntura, la suspensión de la señal de este medio de comunicación internacional representó una medida arbitraria y de censura que no se corresponde con los principios constitucionales de libertad de expresión.

12 de febrero, fueron los sustentos que se alegaron desde Conatel para, la misma tarde, ordenar a los servicios de televisión por suscripción nacionales a retirar de sus parrillas de programación a la cadena NTN24, televisora informativa con sede en Colombia, interesada en los asuntos sociopolíticos de Venezuela.

Ante el silencio informativo, para quienes accedían a los contenidos informativos por los servicios de TV por suscripción y por Internet, la cobertura que realizó NTN24 sobre los hechos que ocurrieron en el centro de Caracas fue imprescindible. En los espacios de este canal informaron sobre los focos de violencia y, además, entrevistaron a los líderes políticos de oposición que promovieron la movilización y exigían mecanismos para la salida constitucional del presidente de la República, Nicolás Maduro, por considerar que el país enfrenta un conflicto de ingobernabilidad. Aun cuando es cuestionable el discurso de los dirigentes de oposición ante esta coyuntura, la suspensión de la señal de este medio de comunicación internacional representó una medida arbitraria y de censura que no se corresponde con los principios constitucionales de libertad de expresión.

NTN24 se convirtió en el enemigo mediático. En varias oportunidades, el representante del Ejecutivo justificó la actuación del Gobierno para suspender la señal de esta televisora en Venezuela. El 13 de febrero dijo que esta era *una decisión de Estado*.

William Castillo, presidente de Conatel, argumentó el 17 de febrero que la decisión de suspender al canal obedecía a la protección de la soberanía. “Ningún país del mundo acepta que un canal internacional, con

el cuento de la defensa de la libertad de expresión de sus dueños, desarrollando una línea política desde su línea editorial —sobre todo si es evidente su intención de dañar a Venezuela e irrespetar al pueblo venezolano— agreda desde otro país al nuestro. Eso no lo vamos a aceptar”.

De acuerdo a la información publicada por Conatel, Castillo “confirmó que la página web de NTN24 fue bloqueada y que hasta tanto este canal no desista de sus intentos de apoyar activamente la desestabilización, la situación seguirá como hasta hoy”⁶.

La amenaza a los medios fue continua. El presidente de la República insistió en responsabilizar a los impresos y televisoras nacionales e internacionales, de manera recurrente, de generar violencia, conspirar, manipular y formar parte de un plan que buscaba desestabilizar su gobierno.

Estas afirmaciones oficiales resultaron irresponsables ante la insistencia de los poderes estatales de ocultar la realidad y la magnitud de los conflictos que se presentaron en el país. Fue una insensatez gubernamental al querer cambiar la agenda pública y desdibujar el impacto que tenía el uso abusivo del poder estatal, que dejaba un balance de diez personas fallecidas en el contexto de manifestaciones, cifras elevadas de detenidos, desaparecidos, heridos y personas bajo procesos judiciales por ejercer su legítimo derecho a la protesta⁷.

#CNNfueraDeVzla

De acuerdo a los reportes del Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (IPYS Venezuela), el 20 de febrero, en cadena de radio y televisión, el presidente de la República amenazó con expulsar del país al equipo de la cadena *CNN en español*. “Se va CNN de Venezuela, ya basta de propaganda de guerra, si no rectifican, fuera de Venezuela”, afirmó Nicolás Maduro en una alocución oficial, al tiempo que los acusó de incitar los hechos de violencia que se registraron en las manifestaciones políticas que se desarrollaron en el país. Justamente, estos fueron los alegatos que sustentaron el comunicado del 11 de febrero del ente regulador de las telecomunicaciones.

Esta campaña contra este medio internacional fue acompañada por acciones subversivas e irresponsables de anclas de medios oficiales. Luego de las declaraciones del presidente de la República, los conductores de los noticiarios de *Venezolana de Televisión* “el canal de todos los



venezolanos” incitaba a los simpatizantes oficialistas a sumarse a la etiqueta en Twitter #CNNfueraDeVzla. Aupada, además, por dirigentes gubernamentales y el Sistema Bolivariano de Información y Comunicación (Sibci).

El 21 de febrero, “Francisco Pérez, viceministro del Ministerio de Información y Comunicación (Minci), notificó a los reporteros del canal de noticias *CNN en español*, Patricia Janiot, periodista y presentadora de noticias; Magdalena Cabral, su productora; Rafael Romo, corresponsal de *CNN internacional*; y Osmar Hernández, corresponsal; que se les había revocado el permiso que otorga el Gobierno venezolano para trabajar como periodistas en el país”, confirmó IPYS Venezuela⁸.

Esta medida fue revertida el mismo 21 de febrero en la noche, según informó su corresponsal en Venezuela. Explicó que funcionarios del Ministerio de Comunicación e Información contactó al equipo para revertir la medida⁹. Janiot, una de las anclas principales del canal, dijo también que ese día fue víctima de “hostigamiento en el aeropuerto, luego de que fuese retenida momentáneamente en la oficina antinarcóticos presuntamente por funcionarios de seguridad” en el Aeropuerto Internacional Simón Bolívar, cuando se disponía a regresar a su país, documentó IPYS Venezuela.

El 23 de febrero, el presidente de la República volvió a insistir en la acusación contra la cadena extranjera y criticó la transmisión de imágenes sobre los hechos de violencia que se han generado en los últimos días en varias ciudades del país. *Quieren guerra*, afirmó. CNN “Lo que quiere es que Venezuela se incendie y se destruya. Destruir la patria para quitarnos el petróleo”.

El supuesto plan golpista que sistemáticamente refirió el presidente de la República, comprendía además la participación de medios regionales y locales. Días antes, ya el primer mandatario nacional había lanzado una advertencia. El 10 de febrero, ante los hechos de violencia que se desarrollaban en el estado Táchira, Maduro señaló que las televisoras *Promar TV* (con sede en el estado Lara) y *TVR* (circuito de televisoras regionales) estaban vinculadas a *planes golpistas*, al tiempo que las amenazó con una revisión de sus contenidos por parte del ente regulador de las telecomunicaciones¹⁰. La causante había sido la cobertura de las protestas y exigencias de los ciudadanos tachirenses quienes estaban enardecidos ante la represión estatal a las protestas, la privación

El supuesto plan golpista que sistemáticamente refirió el presidente de la República, comprendía además la participación de medios regionales y locales. Días antes, ya el primer mandatario nacional había lanzado una advertencia.

de libertad y el juicio de estudiantes detenidos días previos.

Mientras agudizaban las presiones contra los medios, Conatel insistió: “en Venezuela no hay violación de derechos comunicacionales. Es falso que en Venezuela se impida la libre circulación de la información. Operan libremente más de 600 emisoras de radio y 64 canales de televisión privados en señal abierta; además de emisoras de radio y televisoras alternativas y comunitarias; sistemas de suscripción por televisión, telefonía fija, móvil y servicios de Internet donde coexisten operadores públicos y privados”¹¹.

Bastaba hurgar en las conversaciones de las personas que viajaban en el metro, que se concentraban en las plazas, las señoras de limpieza de los centros de trabajo, el taxista que sube y baja a diario al aeropuerto, los motorizados, la estilista, o los compañeros de la cola del supermercado, para contrastar la posición institucional de Conatel con la realidad de los medios en el país, que ante esta coyuntura se sumieron en el silencio y en el miedo a informar por temor a represalias oficiales.

“Es falso que se haya instaurado censura previa. Hoy en día no existe, ni ante Conatel, el Directorio (de Responsabilidad Social) o ante alguna instancia administrativa o judicial, denuncia o demanda alguna de un medio de comunicación que afirme haber sido objeto de ella”, reiteraba Conatel.

Presiones llegaron al papel

Estas amenazas oficiales permearon hacia la cobertura de los medios impresos, que pese a las presiones oficiales ofrecían de-

talles y versiones más completas de la realidad a través de sus páginas reducidas de papel periódico y sus versiones digitales.

Durante el 13 de febrero de 2014 se monitorearon veintiséis medios impresos de distintas ciudades del país. De ellos, dieciocho informaron en sus portadas sobre hechos de violencia. Doce titularon con esta información mientras que otros cuatro la reseñaron como información destacada pero no de apertura. Otros tres medios solo reseñaron la *movilización pacífica*, tres periódicos fijaban la posición oficial que indicaba un plan similar al de abril de 2002. La opción para otros dos medios locales fue no informar sobre estos acontecimientos.

De este seguimiento resaltó el caso de *Últimas Noticias*, periódico de mayor tiraje y circulación nacional, por haber cerrado su visión editorial con la sobrevaloración oficial —con el titular “El gobierno está enfrentando un golpe de estado en desarrollo”, cita del presidente de la República— y poca visibilidad de los hechos de violencia que dejó como saldo a tres personas fallecidas. Periodistas de la Cadena Capriles expresaron su malestar, rechazaron la línea editorial del medio y el cambio de la primera versión que orientaba: “Dos muertos tras protestas”. Los reporteros en una asamblea de periodistas comentaron que esta situación agudizaba la incertidumbre que se vivía dentro de este periódico en el que suponen cambios editoriales por presuntos vínculos con el poder oficial tras la venta a nuevos accionistas, que aún no tenían la certeza a qué grupos económicos respondían. En ambas ediciones se podía constatar el enfoque predominante a la versión oficial de los hechos.

Ante la magnitud de un hecho de violencia como el que ocurrió el 12 de febrero, causó ruido el titular del diario *El Universal*: “Escasez de alimentos de enero es la más alta en cinco años”. Esta fue su información predominante. En la segunda nota de apertura tampoco aparecieron referencias sobre los hechos que causaron conmoción: “Jóvenes se movilizaron en todo el país”. Así refería, y los detalles de las personas fallecidas, heridas y detenidas arbitrariamente al finalizar la marcha en Caracas, se ofrecieron en el sumario del mismo titular.

Mientras tanto, para los diarios *Visión Apureña* (Apure) y *La Razón* (Zulia) estos sucesos no ocurrieron.

Sobre el caso de *Últimas Noticias*, hay que destacar la independencia y la defensa de los espacios que ejercieron sus perio-

distas. Muestra de ello es la investigación periodística que circuló cuatro días después de aquella tarde cuando comenzó el horror que se ha extendido por más de diez días en Caracas y otras ciudades del país. Ante el impacto de los contenidos de la Unidad de Investigación de *Últimas Noticias*, los ciudadanos se hacían una idea de lo ocurrido. La misma noche, en cadena nacional de obligatoria transmisión en radio y TV, al presidente de la República, con palabras encubiertas, le tocó reconocer la responsabilidad de los cuerpos de seguridad en estos hechos, alegando que habían desconocido la orden del Ejecutivo de mantenerse al margen. Pero también arreció y descalificó la actividad periodística y de medios, como ya se ha vuelto costumbre.

Igualmente otros diarios destacaron en sus investigaciones y presentaron elementos que podrían ser útiles para la documentación de los casos y para que se inicien las averiguaciones correspondientes por parte de las instituciones del Estado, orientando la lucha para combatir verdaderamente la impunidad.

Pero la actuación oficial fue otra. En vez de tomar los elementos periodísticos y evaluarlos, arreció la descalificación a la actividad periodística y de medios. Esto, como ya hemos dicho anteriormente, se ha vuelto costumbre.

Redes para sortear la censura

Ante la opacidad en los medios masivos los ciudadanos se volcaron a las redes sociales, principalmente Twitter, para establecer, consultar y compartir información sobre el contexto que vivía el país. Sin embargo, todos los ciudadanos no poseen cuentas en las redes sociales y los medios digitales no tienen el alcance y la cobertura que llegan a tener los medios radioeléctricos.

Entre el 12 y el 14 de febrero circuló información que evidenciaba violaciones y abusos de poder durante el contexto de manifestaciones y que eran opacadas por los espacios informativos de los medios. Esta situación se mantuvo hasta el 23 de febrero, fecha de cierre de esta investigación. Sin embargo, fueron esos primeros días cuando se presentaron limitaciones verificadas. De acuerdo al monitoreo que realizó IPYS Venezuela¹², Twitter presentó fallas, por un bloqueo parcial, que dificultaba compartir imágenes, luego que los usuarios en gran medida intentaban compartir fotografías de las protestas estudiantiles en varias ciudades del país.



Al momento del cierre de esta investigación, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP) reportaba 62 periodistas víctimas de represión por parte de funcionarios de cuerpos de seguridad del Estado, grupos parapoliciales y, en casos aislados, por manifestantes

Mediante un comunicado la empresa Twitter INC, representante legal de la compañía, verificó que se habían aplicado mecanismos de bloqueos en esta plataforma a través del servicio de Cantv, principal servicio de Internet en el país. Por su parte, la compañía telefónica estatal desmintió que se aplicara una estrategia deliberada para que Twitter presentara fallas en el país.

Entretanto, en el estado Táchira, entre el 19 y el 21 de febrero, ciudadanos reportaron fallas generalizadas en el servicio de Internet de Cantv. Fue tumbada la plataforma y no hubo una respuesta oficial que explicara este inconveniente de comunicación. Aunque el 24 de febrero el gobernador del estado, José Gregorio Vielma Mora, negó que se hubiese restringido el acceso a Internet en la entidad.

“Es falso que desde el Estado se hayan saboteado las redes sociales que operan en Internet. Sí resulta útil recordar que, como espacio libre de información y opinión, estas redes han sido inundadas en los últimos días de informaciones falsas, montajes fotográficos, videos alterados y un conjunto de fenómenos que constituyen una agresión comunicacional”. Fue el pronunciamiento que emitió Conatel al respecto como una manera de criminalizar la modalidad del ciudadano que se convirtió en reportero ante las necesidades informativas insatisfechas.

Cobertura en una batalla campal

El verbo agresivo que acompañó el discurso oficial se materializó también en hechos conflictivos para los periodistas, que

fueron víctimas de agresiones e intimidaciones. De esta manera se explicó la lógica de la impunidad. Ante palabras violentas y amenazas incesantes aumentan los riesgos para la cobertura periodística, sobre todo en la calle, escenario que se convierte en un campo de batalla.

Al momento del cierre de esta investigación, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP) reportaba 62 periodistas víctimas de represión por parte de funcionarios de cuerpos de seguridad del Estado, grupos parapoliciales y, en casos aislados, por manifestantes. En promedio, esta cifra supone que entre el 12 y el 23 de febrero resultaron agredidos seis reporteros diariamente. Además, se denunciaron ataques a sedes de medios de comunicación regionales y nacionales privados y gubernamentales, así como órganos de comunicación como Conatel y la Oficina de Comunicación del estado Miranda. De acuerdo a los registros de IPYS Venezuela, en este período los hechos estuvieron principalmente vinculados a agresiones físicas, detenciones arbitrarias, acciones de intimidación, amenazas de muerte, robo y confiscación de equipos y material periodístico.

Esta ONG registró, parcialmente¹³, cincuenta casos de violaciones a la libertad de expresión y derecho a la información. Una cifra alarmante que presumió cuatro casos diarios durante los once días. Es un dato aún más significativo si se compara con el total de casos de 2013 que acumuló dieciocho incidentes a lo largo del mismo mes. Esto quiere decir que en dos semanas se registró tres veces más la cantidad de casos que se contabilizaron durante los 28 días del mes de febrero del año anterior.

Este número, además, llegó a comprender 20 % del total de reportes que documentó la misma organización durante todo el año 2013, que alcanzó 285 incidentes. De continuar los conflictos sociopolíticos que se registraron durante el mes de febrero, el año en curso pudiera superar las cifras de violaciones a la libertad de expresión del año pasado que, en sí, presentaron los registros más altos en los últimos once años. Un panorama altamente restrictivo para el ejercicio de las libertades informativas y de expresión en el país.

Encadenado

A esta situación se suma el abuso del poder del Estado que ha sacrificado el derecho a la información de todos los ciudadanos por encima de los intereses guber-



namentales. Dos episodios arbitrarios y desmedidos se presentaron durante las intensas protestas políticas registradas en el mes de febrero. Mientras que el día 12 asesinaban a Roberto Redman, disparaban con armas de fuego, herían y maltrataban a ciudadanos que salieron a expresar su descontento en las calles de Caracas y otras ciudades, el presidente de la República estaba *encadenado* con un acto oficial en el que se mostraba un desfile militar en el marco de la conmemoración del Día Nacional de la Juventud.

Sus palabras estuvieron marcadas por la incitación a la violencia y el desconocimiento a los derechos humanos. Además de vulnerar la libertad de expresión e información a través del espectro radioeléctrico nacional, Nicolás Maduro prohibía a los ciudadanos ejercer su derecho a la protesta pacífica. Esta situación en vez de generar llamados a la calma, motivó a los ciudadanos a desconocer la orden del primer mandatario nacional y ejercer activamente las manifestaciones en las calles en diversas ciudades del país. Es decir, ciudadanos más movilizados ante un llamado de desmovilización.

Esta actuación estatal continuó. El 19 de febrero, mientras el Ejecutivo nacional tenía una locución oficial de obligatoria transmisión en radio y TV, se reportó la agresión desmedida de la Guardia Nacional Bolivariana contra ciudadanos que decidieron expresar su descontento a través de cacerolas y cierre de calles al frente de sus residencias. Esta situación provocó personas heridas de gravedad y desaparecidas. Hubo disparos a residencias en diversos puntos de Caracas por parte de colectivos que actúan como grupos parapoliciales.

Uno de los casos que causaron indignación fue el de José Alejandro Márquez, ingeniero de 42 años de edad, que se encontraba en las adyacencias de su residencia en La Candelaria, en el centro de Caracas, cuando realizaban el cierre de una calle como forma de protesta. Fue golpeado brutalmente en la cabeza por funcionarios de la Guardia Nacional mientras grababa con su teléfono celular la represión militar de los manifestantes, al igual que lo hicieron otros ciudadanos que compartieron, la misma noche, los registros de lo ocurrido a través de las redes sociales. Según el testimonio de su hermana, a Márquez lo torturaron, lo montaron en una patrulla y lo dejaron desnudo en el Hospital Vargas con una herida de gravedad en el cráneo que le produjo muerte cerebral. A los cuatro días falleció.

Entre el 12 y el 22 de febrero de 2014, Nicolás Maduro realizó nueve cadenas de obligatoria transmisión en radio y TV. Lo que supuso una cadena diaria. En este lapso acumuló 13 horas 37 minutos de transmisión.

En el momento cuando en la calle se reprimía a los ciudadanos, el presidente de la República reunido con su tren ministerial declaraba: “En Venezuela se está aplicando una forma de golpe de Estado continuado para pegar a la sociedad contra la pared, para llenar de violencia el país, para generar una espiral creciente de odio y de confrontación de pueblo contra pueblo y luego justificar lo injustificable, que es el llamado a una intervención extranjera militar en los asuntos internos de Venezuela, que es llevar al país al caos social, político y militar”.

Entre el 12 y el 22 de febrero de 2014, Nicolás Maduro realizó nueve cadenas de obligatoria transmisión en radio y TV. Lo que supuso una cadena diaria. En este lapso acumuló 13 horas 37 minutos de transmisión. “El aumento del abuso de poder en los medios de comunicación del Estado se ha destacado aún más durante las protestas estudiantiles del mes de febrero de 2014. En los últimos diez días, el presidente de Venezuela ha salido en cadena nacional un promedio de 1 hora y 42 minutos cada día, representando un aumento de 264 % por encima del promedio del año 2013”, refirió la organización Monitoreo Ciudadano, que ejecuta el proyecto Cadenómetro, registro de las alocuciones oficiales arbitrarias que afectan la pluralidad y la diversidad, fundamentos necesarios para el respeto de la libertad de expresión en el país.

Nicolás Maduro arribó a su décimo mes de gobierno con 182 horas hablando en cadena nacional, en 211 alocuciones. Hay que decir que las cadenas del Presidente, al igual que su antecesor Hugo Chávez, forman parte de una estrategia de

manejo de la agenda pública. La particularidad en la administración de Maduro es que los picos de los conflictos durante estos diez meses de gobierno han estado en abril de 2013, justo al tomar posesión, y en febrero de 2014, momentos en los que se ha colocado en juego su legitimidad y la capacidad de gobernanza. Aunque este período gubernamental ha estado marcado por una profunda crisis económica y social, el quiebre institucional pareciera responder a conflictos políticos.

Ciclo de represión

La incapacidad del Gobierno para atender temas como la criminalidad, la violencia, el desabastecimiento, la crisis penitenciaria y las exigencias del sector laboral, ha llevado a los altos funcionarios a hacer un uso abusivo a través de transmisiones obligatorias. Además, este plan se enmarca dentro de una política de criminalización contra la labor informativa privada e independiente en la que han sido fuertemente afectados periodistas, dueños de medios y las empresas jurídicas de la prensa privada e internacional.

Ha sido una respuesta gubernamental que ha rondado el descrédito, la represión y la censura a través de mecanismos directos e indirectos.

En la investigación “Hitos comunicacionales del gobierno de Hugo Chávez” para la publicación colaborativa *Saldo en rojo. Comunicaciones y cultura en la era bolivariana*, la autora de este texto determinó el patrón que se ha desarrollado en Venezuela para atacar a los medios de comunicación desde los poderes gubernamentales. Se refiere a un ciclo que responde a agresiones físicas, acciones de intimidación, amenazas, acciones judiciales, aplicación de penas al derecho de expresión, aplicación de acciones de censura con supuestos sustentos normativos reconocidos por la jurisprudencia venezolana y el cierre de medios. Esta dinámica se desarrolló, con sus altos y sus bajos, a lo largo de los trece años del gobierno de Hugo Chávez.

Esta sucesión gubernamental que va de abril de 2013 a febrero de 2014, liderizada por Nicolás Maduro, se caracterizó por la aplicación apresurada de los mecanismos coercitivos que comprenden todos los elementos del ciclo de restricciones a la libertad de expresión en Venezuela que se desarrollaron a lo largo del gobierno de Hugo Chávez.

En este lapso apareció una nueva dimensión en la que las fuerzas oficialistas

incorporaron las transacciones y negociaciones de medios privados a sectores vinculados con el poder estatal. Esta ha sido una forma sigilosa de dominar la agenda pública y desaparecer principalmente los espacios para la denuncia comunitaria y la opinión. Este último patrón está en desarrollo, todavía faltan elementos para sistematizar, por lo que es necesario ahondar en este fenómeno de las comunicaciones para ofrecer un análisis más preciso que permita la comprensión de esta situación.

Lo cierto es que este ha sido un proceso acelerado y agudo –bajo el esquema cívico militarista– en el que la afectación más ponderada la sufre el ciudadano ante las limitaciones para buscar, recibir y difundir información de interés para el ejercicio de sus actividades individuales y colectivas.

MARIENGRACIA CHIRINOS

Comunicadora Social. Estudios de Maestría en Comunicación Social, Mención Comunicación para el Desarrollo Social. Profesora de pregrado y postgrado en la Universidad Católica Andrés Bello.

Notas

- 1 Este relato se cuenta desde la reconstrucción de los hechos que realizó en texto y video la Unidad de Investigación de *Últimas Noticias*.
- 2 Monitoreo empírico y directo realizado por Marianela Balbi y Mariengracia Chirinos, en IPYS Venezuela, durante la tarde del 12 de febrero de 2014.
- 3 Se refieren dos semanas porque fue el lapso en el que cerró la investigación y la redacción de este artículo.



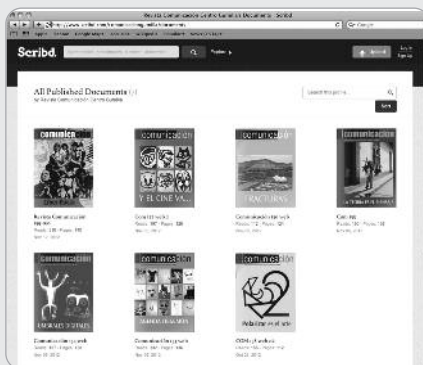
Este último patrón está en desarrollo, todavía faltan elementos para sistematizar, por lo que es necesario ahondar en este fenómeno de las comunicaciones para ofrecer un análisis más preciso que permita la comprensión de esta situación.

- 4 Al 24 de febrero de 2014, el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCS) reportaba diez fallecidos, directamente vinculados al contexto de protestas. Hubo otros casos en los que se informó el fallecimiento de tres personas por razones indirectas y como consecuencia de las protestas, específicamente por el cierre de calles.
- 5 Conatel: cobertura mediática de hechos de violencia podría violar artículo 27 de la Ley de Responsabilidad Social ([http:// conatel.gob.ve/#http://conatel.gob.ve/index.php/principal/noticiacompleta?id_noticia=3344](http://conatel.gob.ve/#http://conatel.gob.ve/index.php/principal/noticiacompleta?id_noticia=3344))
- 6 Conatel: William Castillo aclaró que la salida de NTN24, por ser canal internacional, no requiere de un Procedimiento Administrativo del Directorio de Responsabilidad Social (http://www.conatel.gob.ve/#http://www.conatel.gob.ve/index.php/principal/noticiacompleta?id_noticia=3351)
- 7 Datos preliminares para el cierre de la investigación del Observatorio Venezolano

de Conflictividad Social (OVCS), y otras organizaciones no gubernamentales de DD.HH.

- 8 IPYS Venezuela. Caracas: Gobierno venezolano revocó credenciales a reporteros de *CNN en español* ([http://ipysvenezuela.org/alerta/caracas-gobierno-venezolano-revoco-credenciales-a-reporteros-de-cnn-en-espanol/](http://ipysvenezuela.org/alerta/caracas-gobierno-venezolano-revoco-credenciales-a-reporteros-de-cnn-en-espanolcaracas-gobierno-venezolano-revoco-credenciales-a-reporteros-de-cnn-en-espanol/))
- 9 Cuenta Twitter de Osmar Hernández: <https://twitter.com/osmarycnn/statuses/437253319753752576>
- 10 *Últimas Noticias*: Maduro activa plan antigolpe. (<http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/politica/maduro-reactiva-plan-antigolpe.aspx#ixzz2uBaEnhdn>)
- 11 Conatel: “En Venezuela no hay violación de derechos comunicacionales” [http:// www.conatel.gob.ve/#http://www.conatel.gob.ve/index.php/principal/noticiacompleta?id_noticia=3355](http://www.conatel.gob.ve/#http://www.conatel.gob.ve/index.php/principal/noticiacompleta?id_noticia=3355)
- 12 IPYS Venezuela. Caracas: Red Twitter sufrió bloqueo parcial cuando usuarios difundían información sobre hechos violentos registrados en el país (<http://ipysvenezuela.org/alerta/caracas-red-twitter-sufrio-bloqueo-parcial-cuando-usuarios-difundian-informacion-sobre-hechos-violentos-registrados-en-el-pais/>)
- 13 IPYS Venezuela emitió un balance preliminar e informó que había casos que estaban en seguimiento y estaban por corroborarse para la fecha de publicación del reporte.

comunicación en línea



<http://es.scribd.com/comunicaciongumilla>

También estamos
en Facebook
Este es el código QR
para acceder



Cesppa: un mecanismo restrictivo para el derecho a la información

El 7 de octubre de 2013, a través del decreto presidencial N° 458, publicado en la Gaceta Oficial N° 40.266, fue creado el *Centro estratégico de seguridad y protección de la patria* (Cesppa), ente adscrito al Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno, con el objetivo de:

...unificar el flujo informativo sobre los aspectos estratégicos sensibles de la Seguridad, Defensa, Inteligencia y Orden Interno, Relaciones Exteriores y otras instituciones públicas y privadas que se requieran; para facilitar y contribuir al proceso de toma de decisiones, así como prever y neutralizar potenciales amenazas a sus intereses vitales (artículo 7).¹

De igual forma el decreto le otorgaba al presidente del organismo la potestad de “declarar el carácter de reservada, clasificada o de divulgación limitada a cualesquiera información, hecho o circunstancia, que en cumplimiento de sus funciones tenga conocimiento o sea tramitado en el Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria” (artículo 9)².

Además, contemplaba la posibilidad de solicitar, organizar, integrar y evaluar:

(...) las informaciones de interés para el nivel estratégico de la Nación, asociadas a la actividad enemiga interna y externa, provenientes de todos los organismos de seguridad e inteligencia del Estado y otras entidades públicas y privadas, según lo requiera la Dirección Político Militar de la Revolución Bolivariana (artículo 3)³.

La creación del organismo generó gran preocupación en la opinión pública venezolana debido a su naturaleza restrictiva del derecho a la información y porque contradecía de forma abierta a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela⁴, que en su artículo 57⁵ prohíbe la censura previa. Y en su artículo 337 garantiza el derecho a la información, aún en casos de estado de excepción.

También causó alarma la referencia a *la actividad enemiga interna o externa*, que implicaba que cualquier ciudadano venezolano podría ser considerado *enemigo* de la patria, a pesar de que en el país no existe una situación de guerra. En el diseño del organismo prevaleció una lógica militar, pese a que su aplicación abarca al sector civil.

El documento de creación del Cesppa también se desligaba de la estructura formal del Estado reconocida en la Constitución nacional, y en su lugar respondía a los intereses de la Dirección político militar de la revolución bolivariana, un organismo que no existe en el ordenamiento jurídico vigente del país. Dicha dirección constituye una unidad de acción política que responde a los intereses y lineamientos del oficial Partido Socialista Unido de Venezuela, en la que participan el presidente de la República, los ministros de su gabinete, los gobernadores afines al Gobierno nacional y que excluye a la ciudadanía en su conjunto.

Al colocar los intereses de la Dirección político militar de la revolución bolivariana por encima de los intereses generales de los ciudadanos, el decreto resultó ser un instrumento discriminatorio y en el que prevalecían los intereses políticos e ideológicos, del Gobierno nacional.

La creación del Cesppa y su mandato de establecer restricciones para el acceso a la información se inscribe dentro de una tendencia de uso desproporcionado del poder estatal, a través de mecanismos legales, mediante el cual se criminaliza la labor de periodistas y medios de comunicación privados e independientes. En ese sentido el ensayo nos recuerda que la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en sus artículos 51, 57, 58 y 143, consagra el derecho de todas las personas a la información y prohíbe la censura previa.

■ LUISA TORREALBA MESA



Pocos días después, el 17 de octubre de 2013, el decreto de creación del Cesppa fue nuevamente publicado en la Gaceta Oficial N° 40.279⁶, con la justificación de *fallas en los originales*. Esta nueva versión incorporó cambios sustantivos que suavizaron un poco la naturaleza restrictiva del decreto; sin embargo conservó las limitaciones establecidas en la versión original para el derecho a la información.

La nueva versión eliminó a las instituciones privadas como sujetos de aplicación del decreto, modificó la figura del presidente del Cesppa y lo convirtió en director. Asimismo excluyó la mención a *la actividad enemiga interna o externa* y a la *Dirección político militar de la revolución bolivariana*, a cuyos requerimientos debía responder el organismo, según la redacción original del artículo 3.

Sin embargo preservó la posibilidad de declarar el carácter reservado o limitado de la información:

El Director o Directora del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria podrá declarar el carácter de reservada, clasificada o de divulgación limitada a cualesquiera información, hecho o circunstancia, que sea tramitada en el Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria, y que tengan interés estratégico para la Seguridad de la Nación (artículo 9 del Decreto de Creación, reimpresso por fallas en los originales)⁷.

Esta restricción implica una regresión para el derecho a la información, contraria al principio de *progresividad* que debe sustentar la elaboración de cualquier normativa referida a algún derecho humano.

La creación del Cesppa y su mandato de establecer restricciones para el acceso a la información se inscribe dentro de una tendencia de uso abusivo del poder estatal, mediante acciones legales o administrativas, que tiene como finalidad criminalizar la labor de periodistas y medios de comunicación, en especial los privados, y fomentar la autocensura. De esta manera las autoridades gubernamentales evitan la difusión de contenidos que puedan ser críticos hacia la gestión del Gobierno nacional, o que puedan sacar a la luz pública los problemas sociales y económicos que afectan a la ciudadanía como consecuencia de la ineficiencia o inacción de los funcionarios públicos que tiene la obligación de atenderlos.

Por otro lado, deja abierta la posibilidad de que se oculte deliberadamente información que es de interés para los ciu-

La creación del Cesppa y su mandato de establecer restricciones para el acceso a la información se inscribe dentro de una tendencia de uso abusivo del poder estatal, mediante acciones legales o administrativas, que tiene como finalidad criminalizar la labor de periodistas y medios de comunicación

dadanos como la referida a salud, seguridad ciudadana, memorias y cuentas, cárceles, etcétera, que en los últimos años han sido censuradas a través de medidas administrativas o de decisiones del Poder Judicial. Un ejemplo de ello es la medida cautelar tomada el 22 de marzo de 2012 por el Tribunal 25 de Control del Área Metropolitana de Caracas que restringió la divulgación de información sobre la contaminación del agua en el país a menos que los medios de comunicación contaran con un informe técnico avalado por un organismo competente, luego de que fuera difundida la información sobre un derrame petrolero ocurrido en el río Guara-piche del estado Monagas.

El Cesppa también establece las bases normativas para acciones de seguimiento hacia ciudadanos que, según el punto de vista del Gobierno nacional, sean sospechosos de estar realizando acciones que pudieran ser consideradas como amenazas a los intereses de la nación.

Funcionamiento

El funcionamiento del organismo se sustenta en el reglamento interno del Centro estratégico de seguridad y protección de la patria (Cesppa), creado según la Resolución N° 007-14, del Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno, publicado en la Gaceta Oficial N° 40.355, el jueves 13 de febrero de 2014⁸.

De acuerdo con el reglamento el Cesppa cuenta con una estructura organizativa que consta de:

1. El nivel superior conformado por el director general del organismo.
2. El nivel de asesoría y apoyo conformado por la Oficina de gestión administrativa.
3. El nivel sustantivo conformado por la Dirección de estudios tecnológicos y de información; la Dirección de procesamiento y análisis de la información; y la Dirección de investigaciones sociales.

Además de las funciones definidas, el reglamento interno del Cesppa contempla acciones de vigilancia y seguimiento de las comunicaciones que se establezcan a través de Internet, que podrían derivar en restricciones para la libertad de expresión y el derecho a la información.

¿Quiénes conforman el Cesppa?

En la conformación del equipo humano que constituye el Cesppa ha prevalecido la experiencia militar. El director general del Cesppa es el mayor general del Ejército Gustavo Enrique González López, que fue nombrado el 9 de octubre de 2013, según consta en la Gaceta Oficial N° 40.268⁹.

El general González López también ocupa el cargo de director del Servicio boliviano de inteligencia nacional (Sebin) desde el 17 de febrero de 2014, según la Gaceta Oficial N° 40.357¹⁰; lo que podría implicar vínculos entre ambas instituciones.

El coordinador de administración y finanzas del organismo es el teniente coronel Eduardo Albornoz Lizardi quien recibió su nombramiento el 6 de febrero de 2014, según la Gaceta Oficial N° 40.350¹¹.

Para la fecha en que se escribió el presente trabajo se desconocían los nombres de las personas que estarían al frente de las distintas direcciones del organismo.

Tecnologías y contenidos de Internet bajo la lupa

De acuerdo al reglamento interno del Cesppa, la Dirección de estudios tecnológicos y de información, “tiene por objeto gestionar los criterios de análisis para la elaboración de los requerimientos informativos, en materia de Seguridad, Defensa, Inteligencia y orden Interno y en cualquier aspecto de interés nacional” (artículo 7)¹².

Entre sus funciones específicas están:

1. Procesar y analizar las informaciones provenientes de la Web, Centros Tecnológicos, Instituciones del Es-

**CUADRO COMPARATIVO DE MODIFICACIONES A LOS ARTÍCULOS
EN EL DECRETO DE CREACIÓN DEL CENTRO ESTRATÉGICO DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN DE LA PATRIA**

Decreto de Creación del centro estratégico de seguridad y protección de la patria. Gaceta Oficial N° 40.266, 07/10/2013

ARTÍCULO 1. Se ordena la creación del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria, con carácter de órgano desconcentrado del Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión del Gobierno, el cual formará parte de su estructura, dependerá jerárquicamente del Presidente de la República y estará ubicado administrativamente según se establezca en el Reglamento Orgánico Respectivo.

ARTÍCULO 3. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria solicitará, organizará, integrará y evaluará las informaciones de interés para el nivel estratégico de la Nación, asociadas a la actividad enemiga interna y externa, provenientes de todos los organismos de seguridad e inteligencia del Estado y otras entidades públicas y privadas, según lo requiera la Dirección Político Militar de la Revolución Bolivariana.

ARTÍCULO 4. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria será el rector y articulador de las políticas de trabajo de las instituciones responsables de la Seguridad, Defensa, Inteligencia y Orden Interno, Relaciones Exteriores y otras que tengan impacto en la Seguridad de la Patria, a fin de suministrar información oportuna y de calidad que facilite al Presidente de la República la toma de decisiones estratégicas y neutralizar potenciales amenazas a los intereses nacionales a fin de facilitar la ejecución de las políticas públicas y el cumplimiento de los cometidos esenciales del Estado.

DIRECCIÓN

ARTÍCULO 5. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria estará a cargo de un Presidente o Presidenta con rango de Director o Directora General, designado por el Presidente de la República.

OBJETO

ARTÍCULO 7. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria tendrá por objeto unificar el flujo informativo sobre los aspectos estratégicos sensibles de la Seguridad, Defensa, Inteligencia y Orden Interno, Relaciones Exteriores y otras instituciones públicas y privadas que se requieran; para facilitar y contribuir al proceso de toma de decisiones, así como prever y neutralizar potenciales amenazas a sus intereses vitales.

FUNCIONES

ARTÍCULO 8. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria tendrá las siguientes funciones:

1. Dirigir la recopilación, procesamiento, integración, análisis y traslado de informaciones de interés estratégico con alto valor agregado de manera oportuna y permanente, que requiera el Ejecutivo Nacional y suministradas por los órganos de Seguridad, Defensa, Inteligencia y Orden Interno, Relaciones Exteriores y las instituciones públicas y privadas con impacto en la seguridad de la Patria.
2. Establecer los requerimientos informativos en materia de Seguridad, Defensa, Inteligencia, Orden Interno, Relaciones Exteriores y las instituciones públicas y privadas, sobre la situación actual en cualquier aspecto de interés nacional.
3. Controlar el cumplimiento de órdenes, indicaciones, precisiones y requerimientos que realice el Ejecutivo Nacional en función de elevar el conocimiento de la situación operativa a través de los órganos de Seguridad, Defensa, Inteligencia, Orden Interno, Relaciones Exteriores y las instituciones públicas y privadas en función de proteger, neutralizar y derrotar los planes desestabilizadores en contra de la Nación.
4. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria, se reservará la selección del personal de acuerdo al principio de idoneidad, bajo la condición de libre nombramiento y remoción.
5. Dictar el Reglamento Interno y demás normas necesarias para su funcionamiento.
6. Celebrar contratos de donación y demás convenios y acuerdos operativos con instituciones públicas o privadas.
7. Los demás que le asignen las leyes, reglamento y actos normativos.

ARTÍCULO 9° El Presidente o Presidenta del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria podrá declarar el carácter de reservada, clasificada o de divulgación limitada a cualesquiera información, hecho o circunstancia, que en cumplimiento de sus funciones tenga conocimiento o sea tramitada en el Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos y el artículo 171 del Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de la Administración Pública.

ARTÍCULO 10. Los órganos de Seguridad, Defensa, Inteligencia, Orden Interno, Relaciones Exteriores y otras instituciones públicas y privadas que sean requeridas para el cumplimiento del objeto de este decreto, estarán en la obligación de aportar toda la información requerida por el Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria, en el ejercicio de sus funciones.

Decreto de creación del centro estratégico de seguridad y protección de la patria. Gaceta Oficial N° 40.279, 17/10/2013

CREACIÓN

ARTÍCULO 1. Se ordena la creación del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria, con carácter de órgano desconcentrado del Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión del Gobierno, el cual formará parte de su estructura, dependerá jerárquicamente del Presidente de la República.

FACULTAD

ARTÍCULO 3. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria solicitará, organizará, integrará y evaluará las informaciones de interés para el nivel estratégico que se vinculen a la seguridad de la Nación, provenientes de todos los organismos de seguridad e inteligencia del Estado, según lo requiera el Presidente de la República.

RECTORÍA

ARTÍCULO 4. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria será el rector y articulador de las políticas de trabajo de las instituciones responsables de la Seguridad, Defensa, Inteligencia, Orden Interno, Relaciones Exteriores y cualquier otra que tengan impacto en la Seguridad de la Nación, a fin de suministrar información oportuna y de calidad que facilite al Presidente de la República la toma de decisiones estratégicas y neutralizar potenciales amenazas a los intereses nacionales a fin de facilitar la ejecución de las políticas públicas y el cumplimiento de los cometidos esenciales del Estado.

DIRECCIÓN

ARTÍCULO 5. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria estará a cargo de un Director o Directora General, designado por el Presidente de la República.

OBJETO

ARTÍCULO 7. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria tendrá por objeto unificar el flujo informativo sobre los aspectos estratégicos sensibles de la Seguridad, Defensa, Inteligencia, Orden Interno y Relaciones Exteriores, para contribuir al proceso de toma de decisiones, así como prever y neutralizar potenciales amenazas a sus intereses vitales.

FUNCIONES

ARTÍCULO 8. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria tendrá las siguientes funciones:

1. Dirigir la recopilación, procesamiento, integración, análisis y traslado de informaciones de interés estratégico con alto valor agregado de manera oportuna y permanente, que requiera el Ejecutivo Nacional y suministradas por los órganos de Seguridad, Defensa, Inteligencia y Orden Interno, Relaciones Exteriores y cualquier otra que tengan impacto en la seguridad de la Nación.
2. Establecer los requerimientos informativos en materia de Seguridad, Defensa, Inteligencia y Orden Interno y en cualquier aspecto de interés nacional.
3. Controlar el cumplimiento de órdenes, indicaciones, precisiones y requerimientos que realice el Ejecutivo Nacional en función de elevar el conocimiento de la situación operativa a través de los órganos de Seguridad, Defensa, Inteligencia, Orden Interno y Relaciones Exteriores, en función de neutralizar y derrotar los planes desestabilizadores en contra de la Nación.
4. El Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria, se reservará la selección del personal de acuerdo al principio de idoneidad, bajo la condición de libre nombramiento y remoción.
5. Dictar el Reglamento Interno y demás normas necesarias para su funcionamiento.
6. Celebrar contratos de donación y demás convenios y acuerdos operativos con instituciones públicas o privadas.
7. Los demás que le asignen las leyes, reglamento y actos normativos.

RESERVA DE INFORMACIÓN

ARTÍCULO 9° El Director o Directora del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria podrá declarar el carácter de reservada, clasificada o de divulgación limitada a cualesquiera información, hecho o circunstancia, que sea tramitada en el Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos y el artículo 171 del Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de la Administración Pública.

COLABORACIÓN

ARTÍCULO 10. Los órganos de Seguridad, Defensa, Inteligencia, Orden Interno, Relaciones Exteriores, así como otras instituciones y entes gubernamentales que sean requeridas para el cumplimiento del objeto de este decreto, deberán prestar apoyo institucional para aportar toda la información requerida por el Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria, en el ejercicio de sus funciones.

tado, entre otros, que permitan identificar nuevas tecnologías y sus impactos sociales, políticos, culturales, militares, económicos, geográficos y ambientales.

2. Diseñar y modelar escenarios, proyecciones y pronósticos de tendencias tecnológicas que sean fortaleza o amenaza para el desarrollo y estabilidad política y social del país.
3. Realizar estudios de las redes sociales y de las tecnologías por la cual se manifiestan, que permiten interpretar su comportamiento sobre la base de la información que se transmite y las tecnologías que la soportan (Artículo 8 del Reglamento Interno del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria).
4. Diseñar y modelar geoespacialmente información temática de interés político, social, cultural, ambiental, económico y tecnológico que permita el análisis situacional de eventos o acciones que afecten la cotidianidad y la política de Estado (artículo 8)¹³.

Ello implica que el organismo podrá realizar seguimiento sobre los contenidos que cualquier ciudadano publique en Internet y que podrá tomar acciones ante aquellas informaciones que se consideren amenazantes.

Se observa de forma clara cómo esta dirección se dedicará al procesamiento y análisis de las informaciones provenientes de la web, en general, y de las redes sociales y tendencias tecnológicas, en específico, para realizar pronósticos sobre cómo estas herramientas pueden constituir amenazas para la estabilidad política y social del país según la óptica del Cesppa, y de las autoridades del Gobierno nacional.

Los argumentos para el desarrollo de esos pronósticos pueden ser muy discrecionales y tener la intención de censurar cualquier información o bloquear cualquier herramienta que pueda ser considerada *peligrosa*. Así por ejemplo, un foro académico, una reunión de intercambio o incluso un evento público, podrían ser considerados dentro de la categoría de “eventos o acciones que afecten la cotidianidad y la política de Estado” y sus asistentes podrían ser objeto de investigación por parte del Cesppa.

Aunque el reglamento no señala de forma abierta qué tipo de acciones se po-



(...) se puede inferir que podrían aplicarse bloqueos o restricciones para determinadas informaciones o aplicaciones tal como ocurrió en febrero de 2014, cuando el país vivió un contexto de conflictividad (...)

drían tomar con los contenidos que se consideren amenazantes y sus responsables, se puede inferir que podrían aplicarse bloqueos o restricciones para determinadas informaciones o aplicaciones tal como ocurrió en febrero de 2014, cuando el país vivió un contexto de conflictividad debido a las numerosas manifestaciones que convocaron grupos de estudiantes en rechazo a los niveles de inseguridad, la escasez de alimentos y medicinas y el alto costo de los bienes y servicios. Muchas de estas manifestaciones culminaron en hechos violentos debido a la represión por parte de los cuerpos de seguridad o la acción de actores parapoliciales.

En medio de esta situación, altos voceros del Gobierno nacional acusaron de forma reiterada a medios de comunicación privados, nacionales e internacionales, de fomentar acciones desestabilizadoras. Como consecuencia, el presidente de la República ordenó la salida de la señal de la televisora colombiana *NTN24* de los servicios de televisión por suscripción y el bloqueo de su página web, *www.ntn24.com*. De igual forma se registraron bloqueos parciales o totales al acceso al Internet ABA que ofrece la estatal Compañía Anónima Nacional de Teléfonos de Venezuela (Cantv), que atiende al 80 % de los usuarios del país; así como bloqueos a redes sociales como *Twitter* y *Zello*¹⁴, que fueron usadas por los ciudadanos que participaban en las manifestaciones, para informar sobre las protestas.

Información y seguridad de la nación

La Dirección de procesamiento y análisis de la información, tiene por objeto:

(...) gestionar la recopilación, procesamiento, integración y análisis de las in-

formaciones de interés estratégico, con alto valor agregado de manera oportuna y permanente, que requiera el Ejecutivo Nacional y suministrada por los órganos de Seguridad, Defensa, Inteligencia, Orden Interno, Relaciones Exteriores y cualquier otra que tenga impacto en la Seguridad de la Nación¹⁵.

Para intentar una mejor comprensión sobre las funciones asignadas a esta dirección se revisó el artículo 325 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), que establece las premisas para el manejo de la información referida a la seguridad de la nación: “El Ejecutivo Nacional se reserva la clasificación y divulgación de aquellos asuntos que guarden relación directa con la planificación y ejecución de operaciones concernientes a la seguridad de la Nación, en los términos que la ley establezca”¹⁶. Nos recuerda la carta magna que cualquier asunto referido a la gestión de la información sobre seguridad de la nación, debe estar establecido en la ley.

El reglamento interno del Cesppa, sin tener el rango de ley, establece premisas sobre el manejo de las informaciones referidas a la seguridad del país, con lo que contraviene lo establecido en la Constitución nacional. Entretanto, la aprobación de una ley que regule la materia de archivos y clasificación de información sigue siendo una deuda del Poder Legislativo.

Desde la entrada en vigencia de la Constitución, en 2010, no se ha aprobado la ley que regule la materia de archivos y clasificación de información, lo que evidencia una deuda de parte del Poder Legislativo que no puede ser suplida mediante un reglamento interno, elaborado en el seno de un ministerio, sin el necesario apego a la carta magna y sin que medie la plural y democrática discusión que debe anteceder a la aprobación de una ley.

El sistema nacional de opinión pública

La Dirección de investigaciones sociales, como su propio nombre lo sugiere, es un órgano de diagnóstico y verificación de información cuya misión se centra en detectar posibles acciones de desestabilización, según lo establecido en el artículo 11 del reglamento interno, del Cesppa:

La Dirección de Investigaciones Sociales, tiene por objeto desarrollar las acciones a seguir a fin de conocer el cumplimiento de órdenes, indicaciones, decisiones y requerimientos realizados por el

Ejecutivo Nacional en función de elevar el conocimiento de la situación operativa, a través de los órganos de Seguridad, Defensa, Inteligencia, Orden Interno, Relaciones Exteriores, así como también verificar las informaciones generadas por los análisis realizados por las otras direcciones del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria (CESPPA), mediante la investigación de campo; en función de neutralizar y derrotar los planes desestabilizadores en contra de la Nación (artículo 11)¹⁷.

Nuevamente el lenguaje militar se hace presente al otorgar a esta dirección una función que, naturalmente, y de acuerdo a la Constitución Nacional, debería ejercer la Fuerza Armada: *la de neutralizar y derrotar a agentes que pudieran afectar la estabilidad y la seguridad de la nación*.

Esta función guarda relación con las premisas del discurso oficial del presidente de la República, Nicolás Maduro, que ha ubicado a los medios de comunicación y a ciudadanos que no simpatizan con su gestión de gobierno como desestabilizadores, lo cual los convierte en sujetos que deben ser neutralizados por el Cesppa.

De igual forma, otros altos funcionarios del Poder Ejecutivo como el director de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), William Castillo y la ministro de Comunicación e Información, Delcy Rodríguez, han acusado públicamente a medios de comunicación privados nacionales e internacionales de intentar desestabilizar el país en medio de la conflictividad vivida en Venezuela durante febrero de 2014, como producto de las manifestaciones.

Estas acusaciones tuvieron una primera consecuencia desfavorable para el derecho a la información y la libertad de expresión. Se produjo la salida de la señal de la televisora colombiana *NTN24* de los servicios de televisión por suscripción del país y el bloqueo de su página web en Venezuela. Ambas acciones fueron ordenadas por el presidente Nicolás Maduro. De igual forma el mandatario amenazó a la cadena estadounidense *CNN* con la posibilidad de sacarla del aire bajo el argumento de que estaban difundiendo *propaganda de guerra*¹⁸.

La Dirección de investigaciones sociales del Cesppa tiene como uno de sus objetivos *administrar el sistema nacional de opinión pública*¹⁹; sin embargo no define qué es ni cuáles son las atribuciones del mismo.



(...) el lenguaje militar se hace presente al otorgar a esta dirección una función que, naturalmente, y de acuerdo a la Constitución nacional, debería ejercer la Fuerza Armada: la de neutralizar y derrotar a agentes que pudieran afectar la estabilidad y la seguridad de la nación

El análisis del contexto y del discurso oficial permite inferir que dicho sistema podría estar vinculado a la producción de contenidos para los medios de comunicación del Sistema bolivariano de comunicación e información (Sibci), adscrito al Ministerio de Comunicación e Información (Minci); y a las alocuciones oficiales y obligatorias de radio y televisión (conocidas como cadenas).

Tanto las cadenas de radio y televisión, como una importante porción de los contenidos que se emiten en los medios de comunicación adscritos al Sibci, forman parte de las estrategias que ha desarrollado el Gobierno nacional para *combatir* la supuesta *guerra informativa* que, según las autoridades oficiales, llevan a cabo líderes de oposición y medios de comunicación privados (nacionales e internacionales).

Los medios del Sibci y el recurso de las cadenas nacionales de radio y televisión han sido usados de forma recurrente como medios de propaganda en los que se niega la participación y el derecho a voz de actores que no militen en el partido de gobierno. Estas acciones son contrarias al principio de la pluralidad consagrado como parte del derecho humano a la información.

Estas estrategias comunicacionales oficiales difieren también de la inclusión que deben tener los auténticos servicios públicos de radio y televisión.

Antecedentes del Cesppa

El carácter reservado, clasificado o de divulgación limitada que el Cesppa puede

dar a determinadas informaciones, tiene sus antecedentes en el Centro de estudios situacionales de la nación (Cesna), creado mediante el Decreto presidencial 7.454, publicado en la Gaceta Oficial N° 39.456, del 1° de junio de 2010²⁰, el cual fue derogado a partir del decreto de creación del Cesppa.

El Cesna estaba adscrito al Ministerio del Poder Popular para Relaciones Interiores y Justicia que tenía facultades para declarar de “carácter reservada, clasificada o de divulgación limitada a cualesquiera información, hecho o circunstancia” que sea tramitado por un organismo estatal.

Otro antecedente previo lo constituyó el Decreto N° 6.067, con rango, valor y fuerza de *Ley del sistema nacional de inteligencia y contrainteligencia*, que fue aprobada y publicada en la Gaceta Oficial N° 38.940, del 28 de mayo de 2008²¹, y fue derogada por el fallecido presidente Hugo Chávez pocos días después, el 10 de junio de 2008, a través del Decreto N° 6.156, con rango, valor y fuerza de *Ley derogatoria del decreto N° 6.067* con rango, valor y fuerza de *Ley del sistema nacional de inteligencia y contrainteligencia*²², debido al fuerte rechazo que generó en el país ya que también contenía principios contrarios a la Constitución nacional.

Restricciones del Cesppa al derecho humano a la información

Además de la prohibición de la censura previa, establecida en el artículo 57 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la carta magna consagra en sus artículos 51 y 58 el derecho de todas las personas a la información. Mientras que en su artículo 143 establece la obligación de los funcionarios públicos de rendir cuenta sobre los asuntos bajo su responsabilidad y el derecho de todas las personas a ser informados por la administración pública.

Por lo tanto, cualquier marco normativo que establezca medidas de censura o restrinja el derecho a la información es contrario a la Constitución, a los estándares internacionales de derechos humanos y a las libertades fundamentales necesarias para la democracia.

Las restricciones para el derecho a la información contempladas en el decreto de creación y el reglamento interno del Cesppa son inconstitucionales, y le otorgan a un organismo la potestad de decidir qué información se clasificará como pública y

cual no, dejando de lado el interés público que pueda tener dicha información.

Así mismo, el decreto y el reglamento resultan contrarios al artículo 337 de la Constitución Nacional y al artículo 7 de la *Ley orgánica de estados de excepción* que establecen que el derecho a la información debe preservarse incluso cuando exista una situación de estado de excepción.

El derecho a la información es fundamental pues garantiza a los ciudadanos contar con insumos para tomar sus propias decisiones. Cualquier restricción contra este derecho constituye una vulneración a las libertades democráticas. El Cesppa, sin duda, constituye un mecanismo regresivo que contraviene las libertades informativas y lesiona la democracia.

LUISA TORREALBA MESA

Investigadora docente del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (Ininco) de la Universidad Central de Venezuela y miembro del Instituto Prensa y Sociedad (IPYS) de Venezuela.

- 1 Decreto presidencial N° 458, de Creación del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria (Cesppa) (2013). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 40.266. Octubre 7, 2013.
- 2 Íbidem.
- 3 Íbidem.
- 4 Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 5.453 (Extraordinaria). Marzo 24, 2000.
- 5 El artículo 57 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000) establece que: " Toda persona tiene derecho a expresar libremente sus pensamientos, sus ideas u opiniones de viva voz, por escrito o mediante cualquier otra forma de expresión, y de hacer uso para ello de cualquier medio de comunicación y difusión, sin que pueda establecerse censura. Quien haga uso de este derecho asume plena responsabilidad por todo lo expresado. No se permite el anonimato, ni la propaganda de guerra, ni los mensajes discriminatorios, ni los que promuevan la intolerancia religiosa".
- 6 Decreto presidencial N° 458, de Creación del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria (Cesppa) (2013) (Reimpreso por fallas en los originales). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 40.279. Octubre 17, 2013.
- 7 Íbidem.
- 8 Resolución N° 007-14, del Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno por medio de la cual se dicta el Reglamento Interno del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria (Cesppa). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 40.355. Febrero, 13, 2014.
- 9 Decreto N° 465 mediante el cual se nombra al ciudadano González López, como Presidente con Rango de Director General del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria, (Cesppa). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 40.268. Octubre, 9, 2013.
- 10 Decreto N° 793, mediante el cual se nombra al ciudadano Gustavo Enrique González López, Director General del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin), adscrito a la Vicepresidencia de la República. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 40.357. Febrero, 17, 2014.
- 11 Providencia mediante la cual se corrige el contenido de la Providencia N° Cesppa/01-04, de fecha 23 de enero de 2014. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 40.350. Febrero, 6, 2014.
- 12 Resolución N° 007-14, del Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno por medio de la cual se dicta el Reglamento Interno del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria (Cesppa). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 40.355. Febrero, 13, 2014.
- 13 Íbidem
- 14 *Zello* es una aplicación que permite activar la función de radio comunicador (*walkie-talkie*) en los teléfonos celulares.
- 15 Resolución N° 007-14, del Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno por medio de la cual se dicta el Reglamento Interno del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria (Cesppa). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 40.355. Febrero, 13, 2014.
- 16 Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 5.453 (Extraordinaria). Marzo 24, 2000.
- 17 Resolución N° 007-14, del Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno por medio de la cual se dicta el Reglamento Interno del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria (Cesppa). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 40.355. Febrero, 13, 2014.
- 18 Ministerio de Comunicación e Información (Minci) (2014). *Maduro: "Si no rectifican CNN estará fuera de Venezuela"* [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.minci.gob.ve/2014/02/maduro-si-no-rectifican-cnn-estara-fuera-de-venezuela/> [Consulta: 2014, Febrero 23].
- 19 Resolución N° 007-14, del Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno por medio de la cual se dicta el Reglamento Interno del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria (Cesppa). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 40.355. Febrero, 13, 2014.
- 20 Decreto presidencial N° 7.454 mediante el cual se ordena la creación del Centro de Estudio Situacional de la Nación (Cesna) (2010). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 39.436. Junio 1° de 2010.
- 21 Decreto N° 6.067, con Rango, Valor y Fuerza de Ley del Sistema Nacional de Inteligencia y Contrainteligencia (2008). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 38.940. Mayo 28 de 2008.
- 22 Decreto N° 6.156, con Rango, Valor y Fuerza de Ley Derogatoria del Decreto N° 6.067 con Rango, Valor y Fuerza de Ley del Sistema Nacional de Inteligencia y Contrainteligencia. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 38.949. Junio 10 de 2008.

Se acabó la era CAPRILES

El viernes 31 de mayo un *twitt* de la periodista venezolana Idania Chirinos prendió las alarmas entre los trabajadores de la Cadena Capriles: “La Cadena Capriles fue vendida”. Así de escueto era el mensaje.

Nathalie Alvaray, quien para ese momento era gerente de medios, transmitió el desmentido de Miguel Ángel Capriles López, presidente de la corporación: la Cadena no está en venta ni ha sido vendida.

Todos los gerentes se hicieron eco de la negativa. El sábado 1º de junio Capriles López convoca a Ricardo Castellanos, vicepresidente ejecutivo, a una *reunión urgente*. En ese encuentro le confirma la venta.

El lunes 3 de junio, el ambiente en la Cadena Capriles era de plomo. Incertidumbre total. El *twitt* de Chirinos había precipitado todo. En muchos había sentimientos encontrados: rabia por la forma en que se manejó la información e incertidumbre.

Ese mismo día Capriles López convoca a los gerentes de los tres periódicos (*Últimas Noticias*, *Líder en Deportes* y *El Mundo*, *Economía y Negocios*). Confirma la negociación y abunda en detalles. Se refiere a un *grupo inversionista*. Silencio cuando se le preguntó si Víctor Vargas, presidente del BOD, estaba involucrado en la venta. Con los días se despejaría la duda.

Para Eleazar Díaz Rangel, director de *Últimas Noticias*, la venta fue una “mayúscula sorpresa porque en otras ocasiones se ha hablado de venta de grupos editoriales, pero nunca se mencionó a diarios de la Cadena, de una economía sólida y con las más modernas instalaciones y tecnologías”. (*Últimas Noticias*, 9 de junio 2013, pág. 10)

En la reunión con los periodistas gerentes, Capriles López se notaba desconcertado. Recordó que le había dedicado treinta años de su vida a fortalecer y modernizar la empresa que le dejó su padre. Había salido victorioso de un largo y costoso litigio con su medio hermano, Miguel Ángel Capriles Cañizaro, por el control de la empresa, pero ahora las seis hermanas se inclinaban por aceptar una oferta que pasaba de los 130 millones de dólares.

Alguien cercano a la negociación considera que *la oferta era muy buena* y no se podía dejar pasar.

Las caras visibles

Los periodistas buscaban *el tubazo* y cuando encontraban a Ricardo Castellanos en el comedor o en un pasillo le hacían preguntas en relación a *los nuevos dueños*. La respuesta no variaba: Nada sé. Estoy igual que ustedes.

Oficialmente, Miguel Ángel Capriles estaría en la presidencia de la Cadena hasta el 3 de agosto de 2013 y el 30 de agosto sería nombrada la nueva junta directiva.

Se hizo frecuente la visita de personas vistiendo camisas con las letras BOD bordadas en los bolsillos. Ricardo Castellanos se reunía con abogados que le reportan a Víctor Vargas; Carlos Acosta López –amigo común de Víctor Vargas y de Capriles López– visita la redacción el 15 de agosto y conversa informalmente con algunos jefes de los periódicos; contadores del BOD se reúnen con el gerente de finanzas de la Cadena Capriles. Todo apuntaba a Víctor Vargas. Ante tantas evidencias, un alto ejecutivo de la Cadena precisó: “Víctor Vargas es el intermediario y representa a un grupo inversor”.



El 24 de octubre de 2013 se concretó una negociación que se cocinó a fuego lento. La primera información la lanzó desde Colombia una periodista venezolana a través de su cuenta en Twitter. Fue una mayúscula sorpresa *afirmó* el director de *Últimas Noticias*.

REDACCIÓN COMUNICACIÓN

El 25 de octubre, *Últimas Noticias* y *El Mundo, Economía y Negocios* publican un comunicado titulado “Se concretó la venta de la Cadena Capriles”.

En dicho comunicado se afirma que “A partir del día 24 de octubre la Cadena Capriles comenzó a operar bajo el paraguas corporativo de Latam Media Holding, propiedad de Hanson Group, (www.hansonam.com) una empresa de gestión de activos privados con sede en Londres y con inversiones en diferentes países de Europa, Asia y América. Por ser la organización líder de medios en Venezuela, la Cadena Capriles constituye para Hanson Group una oportunidad de fortalecer su presencia en América Latina”.

Precisan que Carlos Acosta López – quien no es familia de Capriles López– es el nuevo presidente de la Junta Directiva: “El Sr. Carlos Acosta conoce a la Cadena Capriles pues ha sido Director Principal de la Junta Directiva desde su inicio, hace 3 años. Adicionalmente posee una amplia experiencia y trayectoria en el mundo de los negocios en el país”.

Agrega que “Hanson Group ha decidido darle continuidad al negocio, ratificando a cinco de los miembros de la anterior Junta Directiva, quedando conformada por Carlos Acosta López, René Brillembourg Capriles, Robert Hanson, Patrick Teroerde, Manuel A. Cristóbal Saucedo, Juan Isidro Señor Boguña, Pedro Rondón Oropeza, José Antonio Gil Yépez, Diego Lepage Gimón junto a Ricardo Castellanos quien asume este nuevo rol además de la Presidencia Ejecutiva de la organización”

También fueron ratificados Nathalie Alvaray, vicepresidenta de medios y los tres directores de los exitosos diarios de la Cadena: Eleazar Díaz Rangel (*Últimas Noticias*), Omar Lugo (*El Mundo, Economía y Negocios*) –a quien le fue solicitada la renuncia el 19 de noviembre– y Jován Pulgarín (*Líder en Deportes*).

El comunicado aclara el papel del BOD en esta negociación: “El presidente de la nueva junta directiva anunció que se ha acordado estrechar relaciones comerciales con el Grupo Financiero BOD, el cual a través del Banco Occidental de Descuento, Banco Universal CA, ha otorgado financiamiento superior a los Bs. 500 millones a los fines de potenciar la línea de negocios de la Cadena Capriles, así como los productos y servicios para sus 1.500 empleados”.

Sobre el futuro: “Latam Media se plantea como objetivos estratégicos reforzar la posición de liderazgo en papel y en di-

Últimas Noticias, el primer eslabón

El *buque insignia* de la Cadena Capriles fue fundado el 16 de septiembre de 1941 por Francisco José “Kotepa” Delgado, Víctor Simone De Lima, Vaughan Salas Lozada y Pedro Beroes. Todos del Partido Comunista de Venezuela que aprovecharon la apertura de prensa y de partidos políticos que brindaba el entonces presidente Isaías Medina Angarita. Miguel Ángel Capriles Ayala era administrador de la firma que distribuía el naciente periódico que era vendido al público en cinco céntimos.

A principio de 1946 se produjo un desacuerdo entre los socios fundadores de *Últimas Noticias* y le propusieron a Capriles Ayala la venta de 25% de las acciones, propiedad de De Lima. El precio: 72 mil 500 bolívares.

“*Últimas Noticias* era entonces un pequeño periódico, cuyos únicos activos materiales los formaban dos docenas de escritorios e igual número de máquinas de escribir, todo muy usado. Pero tenía bastante popularidad, había calado bien en el pueblo desde su fundación y tiraba más de veinte mil ejemplares, que se vendían a locha (doce céntimos y medio) al público. No disponía de talleres ni maquinaria alguna (...) los tres socios que se quedarían conmigo, y casi todo el personal, eran comunistas y el partido consideraba al diario prácticamente como un órgano a su servicio e influenciado por él”. (*Memorias de la incomformidad*, Miguel Ángel Capriles, cuarta edición, Cadena Capriles, Caracas 2011. Pág. 290)

Capriles demostró ser un gran administrador y hombre de reto en los negocios. En 1947 compró una editorial, el semanario *Fantoches* y una pequeña imprenta, “que yo soñaba fuese la base del que independizaría al *Últimas Noticias* de tener que tirarse en talleres ajenos”. (Opus cit, pág. 295)

En su libro, Capriles Ayala enumera las batallas que tuvo que librar para mantener a *Últimas Noticias* con vida y cómo va armando la cadena de publicaciones que para el día de su muerte, 30 de mayo de 1996, contaba con dos periódicos, *Últimas Noticias*, matutino y *El Mundo*, un vespertino fundado en 1958, varias revistas, sede propia, una editorial y el taller de impresión.

A su hijo, Miguel Ángel Capriles López le tocó modernizar la empresa desde el punto de vista gerencial y tecnológico,

gital que ocupan sus diarios *Últimas Noticias*, *El Mundo, Economía y Negocios* y *Líder* (...) Asimismo, se propone seguir innovando en la industria de los medios, con las plataformas actuales y otras por venir para seguir creciendo en audiencias y en rentabilidad”.

Finalizando el año 2013 hay muchas evidencias de que el BOD desplazará al Mercantil y a Banesco como instituciones aliadas de la Cadena Capriles. No se descarta que la nómina, que durante años fue manejada por Mercantil, pase a manos del BOD y que la pequeña agencia que mantiene Banesco en el piso 4 del edificio de la Cadena, sea sustituida por una del BOD.

Trascendió que en una conversación entre Capriles López y Víctor Vargas, el primero le preguntó a Vargas cómo haría con la Ley de Instituciones del Sector Bancario, la cual prohíbe a directivos bancarios ser accionistas, directores o administradores de empresas de comunicación social. La respuesta fue simple: “Haré lo mismo que has hecho tú, que eres director del Mercantil”.

El plato fuerte de la preventa

Entre finales de octubre y comienzos de noviembre la Cadena Capriles hizo su preventa 2013. Es un encuentro con publicistas y aliados para presentar los pla-

nes del próximo año. En esta oportunidad hubo dos novedades: Ricardo Castellanos comenzaba informando sobre los nuevos dueños y se hizo una sección única y exclusivamente para los trabajadores de la Cadena. Propios y extraños esperaban nuevas noticias y aclarar dudas.

Castellanos tenía preparado su discurso: “La etapa de la Cadena Capriles como empresa familiar se acabó, como hace 10 años se acabó en la Editorial *El Tiempo* en Colombia. Ahora la Cadena Capriles entró en una etapa donde los dueños son unos accionistas que están comprando un negocio que está funcionando y que están dispuestos a poner su capital para continuar con la transformación del negocio y la entrada del negocio en la nueva etapa de la gestión multimedia. Tal como es *O’Globo* en Brasil y como son la mayoría de los periódicos en Estados Unidos y en Europa, donde los dueños son grupos de accionistas, de conglomerados de accionistas”.

Para Castellanos, “en Venezuela estamos acostumbrados a que los periódicos son empresas familiares que pasan de generación en generación y por eso nos parece traumático algo que en otras partes es una negociación normal”.

A los anunciantes y aliados, Castellanos hizo un llamado a que confiaran en la continuidad y éxito en el negocio; a los

trabajadores, “lo que pase de aquí en adelante, depende de nosotros”.

Para ese momento ya se había anunciado la venta de *The Washington Post* —una empresa familiar— a Jeff Bezos, fundador de Amazon. Con esto Castellanos reforzaba su argumento.

¿Y la línea informativa?

Eso se irá viendo en el camino y en el trayecto puede quedar más de uno. Capriles López solo exigía profesionalismo. Si un trabajo estaba sustentado no le importaba perder una pauta publicitaria por muy millonaria que fuera. Eso lo demostró en varias oportunidades. Si algún jefe le preguntaba cuál es la línea editorial, su respuesta era “el periodista eres tú, es tu responsabilidad”.

Una de las primeras medidas de la nueva junta directiva fue la designación como asesora editorial de Desiré Santos Amaral, militante del Partido Socialista Unido de Venezuela, Psuv, y muy cercana al Gobierno.

El lunes 4 de noviembre asistió por primera vez a la reunión de planificación. Eleazar Díaz Rangel se refirió a la historia de *Últimas Noticias*. Dijo que había tenido cuatro etapas: “la de los fundadores, miembros del Partido Comunista de Venezuela; la de Miguel Ángel Capriles Ayala; la de Miguel Ángel Capriles López y esta que está comenzando, ya sin Capriles”.

Desiré dijo, entre otras cosas: “pedí permiso en el Psuv” y “vengo a hacer periodismo”.

En todas las reuniones ha tenido una actitud discreta y de respeto aunque su presencia, para muchos, es un indicativo de la línea a seguir.

Otro indicativo, en la misma dirección, fue la salida de Omar Lugo el 9 de noviembre. (<http://www.infobae.com/2013/11/20/1525127-venezuela-despidieron-al-director-del-diario-el-mundo-criticar-al-gobierno>)

Basado en la independencia de criterio, Lugo no atendió las sutiles señales que le indicaban que debía dejar de ser tan crítico con la política económica. El martes 5 de noviembre, el título de apertura fue: “Inflación mata el presupuesto fiscal de 2014” y el sumario: “Déficit entre ingresos y gastos es de 60% en términos reales. Metas no son sustentables, señala análisis de Transparencia Venezuela. Advierte mayores riesgos de corrupción” y el título que colmó la paciencia de Vargas fue:



Periodistas de la Cadena Capriles condenan línea editorial

QUEREMOS SEGUIR SIENDO EL DIARIO DEL PUEBLO

El cambio de la primera página del diario *Últimas Noticias*, el jueves 13 de febrero de 2014, es apenas un ejemplo de lo que ha ocurrido en este periódico en los últimos cuatro meses, cuando fue consumada la compra de la Cadena Capriles.

En su primera versión daba prioridad a la noticia: “Dos muertos tras protestas” y en la nota de cierre, las palabras del presidente Nicolás Maduro: “Se hará justicia, llamo a la paz”.

La segunda versión, modificada después de las 11 de la noche, destacó la declaración de Maduro: “Enfrentamos un golpe de Estado” y desestimó a los muertos; invisibilizó a los detenidos y desaparecidos; subestimó el dolor de los familiares de los asesinados; desconoció la protesta pacífica de los estudiantes y destacó la participación de los seguidores del Gobierno: “Los chamos chavistas peregrinaron sin rollo”.

Los periodistas de la Cadena Capriles que aquí firmamos, queremos hacer pública nuestra inconformidad por la línea editorial que ha sido impuesta por los nuevos dueños de esta empresa, que ni siquiera han tenido la valentía de dar la cara frente a sus trabajadores.

El primer principio editorial y definición de la Cadena Capriles es la de un conglomerado de medios “independientes, pluralistas, promotores de los valores democráticos, contrarios a cualquier forma de discriminación, respetuosos del Estado de Derecho y comprometidos en el esfuerzo de informar veraz y oportunamente a nuestros lectores”.

Nuestro norte es darle voz a la gente. A la mamá del detenido, al amigo del estudiante muerto, al papá que recorre los centros policiales y la morgue buscando a su hijo desaparecido. A ellos nos debemos y el miércoles fueron injustamente silenciados en la portada. Como silenciados fueron los elementos recogidos por los periodistas y que muy probablemente podrían contribuir a la atribución de responsabilidades.

Guiados por el mandato de la búsqueda de la verdad, los reporteros y trabajadores de estos diarios, salimos todos los días a buscar las historias que hacen que el oficio periodístico justifique su importancia dentro de la sociedad.

No queremos renunciar a este privilegio. Por el contrario, lucharemos para informar las diferentes versiones de los hechos y reportar lo que ocurre, respondiendo al compromiso social que nos motiva y no a los intereses económicos y políticos de grupos de poder.

Hay un clima cada vez más asfixiante para la prensa venezolana. La televisión y la radio se han convertido en simples repetidores de las palabras del Gobierno y la prensa lleva el mismo camino. El 12 de febrero hubo un quiebre. Sacaron del aire al canal colombiano NTN24, que era el único que informaba en tiempo real y no se plegó a la censura impuesta por varias cadenas del Gobierno.

Tradicionalmente, la Cadena Capriles ha sido reconocida por su equilibrio informativo. Sin embargo, desde que cambió de dueño (y según nos informaron comprada por el banquero Víctor Vargas) esta cualidad se ha diluido. Antes éramos el diario del pueblo, ahora nos quieren convertir en el diario del Gobierno.

Nosotros queremos seguir dando la batalla. Queremos informar oportuna y verazmente, queremos, a fuerza de trabajo, rescatar la credibilidad perdida y queremos, por sobre todo, que se respeten los principios éticos y morales de los reporteros que hoy son cuestionados por la gente, que finalmente son los que le dan sentido a nuestra labor.

Caracas, 14 de febrero de 2014

Francisco Zambrano - José Gregorio Martínez - Mónica Mata - María Camarillo - Giuseppe Palmariello Miguel Acurero - Fabiana Culshaw - Roalber Torres - Luis Roberto Martínez - Miguel Blanco - Jesús Milano Álvaro Arcena - Daniela Nougues - Johan Stardevich - Johnson Franco - Jonathan Costa - Cristina González - Diógenes Mayol - Richard Borges - Blanca González - Juan Carlos Figueroa - Víctor Escalona Génesis González - Génesis Carrero - Yessica Sumoza - Gabriela Hernández - Gerardo Álvarez - Ilana García - Érika Hidalgo - Carjuan Cruz - Michael Castellanos - Stefany Castillo - Carlos Figueroa - Manuel Lira - Víctor Boccone - Dayana García - Andreina Arenas - Hernán Vitoria - María Belén Hernández - Marco Antonio Lira - Laura Weffer - Vanessa Arenas - Airam Fernández - Patricia Marcano - Kayth Holmquist Mariela Acuña - María Victoria Pérez - Benitza González - Karla Guzmán - Marta Salazar - Ingrid Rojas José Rafael Mata - Odell López Escote - Gonzalo Medina - Jessica Vitoria - Ginetti González Carmela Longo - Norma Rivas - Alba Virgúez - Sonia Hernández - Igor Laborem - Gabriela Iribarren Jennifer Peralta Alan Sánchez - Marco Antonio Ruiz - Marjuli Mathews - Ang Vargas - Nahir García - Juan Fernández Andrea Salas - Andreina Fernández - Hugo Vilchez - Sharay Angulo - Vanessa Ferreira - Gabriel Marmol Elézer Pérez - Laura Rodríguez - Eumar Esaá - Karina Lizcano - María Verónica Navarro - Octavio Hernández Eva Crisóstomo - Carolina Rodríguez - Sergio Moreno - Jesús Hurtado - Zayda Pereira - Albinson Linares Lisseth Boon - Edecio Brito - Christian Rodríguez - Guillermo Yari - Stephanie Lozada Fernando Vargas Enrique Rondón - Ahyana Figueroa - César Batiz

“Rebajas llegan a las reservas del Banco Central”.

El despido de Lugo fue una señal más clara de cuál es el camino. Como respuesta solo hubo un par de comunicados de solidaridad del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa, donde además se expresa preocupación por la decisión “pues constituye un acto de censura al periodismo que hemos ejercido junto a Omar, un periodismo crítico, responsable, ético e independiente, que investiga, con-

trasta e informa de manera oportuna”. ¿Eso es lo que se quiere?

Las señales de lo que viene en la Cadena Capriles apenas se vislumbran, la más reciente fue la extensa entrevista que el presidente Nicolás Maduro dio en exclusiva a *Últimas Noticias*, publicada los días 22 y 23 de diciembre.

“De aquí en adelante, todo depende de nosotros”, advirtió Ricardo Castellanos. “La época Capriles terminó”, sentenció Eleazar Díaz Rangel.

El Ministerio de Comunicación utiliza 65 % de sus recursos en propaganda oficial

Un presupuesto que comparado con los presupuestos de otros organismos del Estado, es millonario. Objetivo: difundir los logros del Gobierno, potenciar los medios alternativos y comunitarios, optimizar la agenda presidencial a través de transmisiones especiales, reforzar los mal llamados medios públicos en radio-televisión-prensa... En fin, el reforzamiento de todo un aparato de propaganda oficial y la consolidación, con el dinero de todos los venezolanos, de un sistema de comunicaciones del partido de gobierno, que se confunde con la política gubernamental.

■ ÁLEX VÁSQUEZ S.

La suma de dinero que utilizará el municipio Libertador en 2014 por situación constitucional es solo un poco mayor –teniendo en cuenta el presupuesto de la nación– al monto que usará el Ministerio de Comunicación e Información para difundir los logros del Gobierno y la agenda del presidente Nicolás Maduro. El alcalde Jorge Rodríguez contará con 961 millones 287 mil 485 bolívares, mientras que la propaganda a la imagen del mandatario nacional se llevará 763 millones 349 mil 193 bolívares. Dado que la partida total para el Minci es de mil 133 millones 600 mil bolívares, los recursos con los que se buscará proyectar las virtudes del Ejecutivo representan 65 % de ese dinero.

Se trata de las cifras del propio Ministerio de Comunicación e Información. Que esa cantidad de dinero se destine a la propaganda oficial es una constante en años anteriores. En 2012, por ejemplo, se utilizó 64 % de los recursos para difundir los logros de la gestión de Hugo Chávez. En ese momento el país vivía un año electoral de especial importancia, pues el entonces presidente buscaba su segunda reelección y eso explicaba tanto gasto en propaganda, explicó Carlos Delgado Flores, coordinador académico de los programas de Comunicación Social y Publicidad de la Universidad Católica Andrés Bello.

¿Por qué se habla de dinero para difundir los logros del Gobierno? Basta detallar en qué se utilizarán los bolívares. Una parte de ese dinero irá al desarrollo de campañas informativas (90 millones 922 mil 644), otra al fortalecimiento de la regionalización de la comunicación pública (13 millones 047 mil 392), y otra al posicionamiento de la política comunicacional del Estado en el ámbito internacional (2 millones 617 mil 075).

Para la optimización de la difusión de la agenda presidencial se usarán 22 millones 533 mil 313 bolívares, en la producción de un programa especial del primer mandatario 8 millones 252 mil 648 bolívares, en la optimización de las transmisiones especiales 39 millones 519 mil 315 bolívares, y en aportes y transferencias al sector público, donde están incluidos los canales del Estado, se invertirán 586 millones 456 mil 806 bolívares.

Entre los medios del Estado, como ocurre cada año, el privilegiado es *Venezolana de Televisión* que recibirá del Minci 161 millones 043 mil 447 bolívares. Eso representa 32 % del dinero que recibirán los canales, radios y fundaciones de la comunicación del Estado.

Cada gobierno tiene sus prioridades. Unas son obvias en el discurso, otras se perciben en el dinero que se gasta. El de Maduro no es la excepción. Combatir la corrupción ha sido una bandera del jefe del Estado en sus mensajes. Fue la motivación inicial por la que solicitó una ley habilitante. Pero si se revisa el presupuesto de la nación para este año, se observa que todo el dinero que se destinará al organismo que combate ese problema, la Contraloría, también es menor al que se utilizará en propaganda oficial. La Contraloría contará con 477 millones 740 mil bolívares, solo 62 % de los 763 millones de bolívares que se utilizarán para difundir una imagen positiva de Maduro.

Delgado destaca que, aunque la cantidad que se usará en propaganda es tan alta dentro de los gastos del ministerio, no representa un gran costo al compararla, por ejemplo, con el gasto militar. De hecho, solo representa 2 % de los 35 mil 042 millones 404 mil 376 bolívares que tendrá a su disposición el Ministerio de la Defensa



El presupuesto del Minci para este año aumentó 26 % comparado con el de 2013 (que era de 840 millones 600 mil 217 bolívares). Es una cifra menor a la de la inflación de 2013 que cerró en 56,4 %, de acuerdo con el propio presidente Maduro

este año. “Esto demuestra que el aparato de propaganda es sumamente eficiente. No representa un gran costo para el Gobierno, comparado con el gasto militar, pero se obtiene muchísimo en términos de control político”.

El presupuesto del Minci para este año aumentó 26 % comparado con el de 2013 (que era de 840 millones 600 mil 217 bolívares). Es una cifra menor a la de la inflación de 2013 que cerró en 56,4 %, de acuerdo con el propio presidente Maduro. Delgado Flores considera que la reducción del dinero que tendrá el ministerio a su disposición tuvo que ver con el hecho de que este año no hay elecciones planteadas y el Gobierno no tendrá que invertir tanto en propaganda.

Otra meta del Minci, aparte de difundir los logros del Gobierno, es “promover el desarrollo y la consolidación de los medios alternativos y comunitarios, con el objetivo de lograr la pluralidad de los medios y de impulsar la participación ciudadana”. Sin embargo, esos medios alternativos no resultaron tan afortunados, pues solo obtuvieron 1,4 % –16 millones 570 mil 288 bolívares– de todo el dinero que utilizará el ministerio.

Los recursos que recibirán todos los medios comunitarios que el Gobierno quiere promover solo representan 73 % del dinero que el ministerio utilizará para difundir la agenda de Nicolás Maduro (22 millones 533 mil 313 bolívares).

Desde años anteriores el apoyo a los medios comunitarios por parte del Minci es nulo. En 2012, con Hugo Chávez en el poder, estos medios solo recibieron 2 % del presupuesto del ministerio, entonces dirigido por Andrés Izarra.

Carlos Delgado Flores opinó que destinar más de 60 % a propaganda y 2 % a los medios comunitarios y los productores nacionales independientes evidencia la poca importancia que el Gobierno le otorga a los medios alternativos. “En el discurso los apoyan constantemente, pero, a juzgar por los números este respaldo no es real”, agregó el investigador.

Destacó que el Gobierno se dio cuenta de que su aparato propagandístico a través de estos medios no es efectivo y que *hizo aguas, se ruralizó*, por lo que no le da tantos recursos. Añadió que los fondos normalmente iban a medios de señal abierta cuya audiencia no pasa de 3 % de penetración. “Invierten en varias emisoras, pero la gente prefiere la radio digital; en la se-

ñal abierta, y las personas optan por el cable, que tiene una penetración de 46 %”.

Precisó que 75 % de la señal del cable va a las ciudades y 25 % a las zonas rurales: “Por eso, invirtiendo solo en los medios de señal abierta la propaganda del Gobierno se ruralizó”. No solo los medios alternativos tienen poco público. El especialista afirma que las radios y los medios oficiales no pasan de 6 % de audiencia.

Como se observa en las cifras anteriores, los medios del Estado, encargados de difundir la información oficial, son los que se llevan la mayor parte de los recursos del Minci (586 millones 456 mil 806 bolívares). Y lo hacen de la siguiente forma: el privilegiado es VTV, con 161 millones 043 mil 447 (65 % más de lo que recibió en 2012). Además, la Corporación Venezolana de Telecomunicaciones obtendrá 97 millones 335 mil 051 bolívares; la *Nueva Televisión del Sur*, 96 millones 861 mil 858; *TVES*, 28 millones 300 mil 390; y *Ávila TV*, 28 millones 370 mil 794. *El Correo del Orinoco* recibirá 20 millones 381 mil 890 bolívares; el Complejo Editorial Alfredo Maneiro, 22 millones 997 mil 343; *AVN*, 48 millones 935 mil 326; y las radios oficiales, 82 millones 230 mil 707 bolívares (incluidas la *Radio Nacional de Venezuela* y la *Radio del Sur*).

El diputado Biaggio Pilieri, de la Comisión de medios de la Asamblea Nacional, lamenta que el Sistema nacional de

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información

juventud BICENTENARIA

No podemos optar entre vencer o morir, necesario es vencer

juventud BICENTENARIA

G-201300-9

medios públicos, que se lleva tantos recursos, trate con exclusión y sectarismo todas las informaciones que no le convienen. Recordó que desde la Mesa de la Unidad Democrática han reclamado la forma *excluyente* en que estos medios son manejados y puso como ejemplo lo que pasa en el propio canal de la Asamblea (ANTV) donde los parlamentarios de oposición solo aparecen cuando van a ser descalificados. “No son órganos para promover las informaciones que le interesan al país, sino que prácticamente son un aparato comunicacional del partido y la línea del Gobierno”.

El diputado asegura que esa situación ha obligado a los parlamentarios a quejarse ante el Minci, una actitud que —prometió— mantendrán ante la actual ministra Delcy Rodríguez. Le exigirán que se revise la programación, que se analice la forma como se conducen los medios del Sibci y que actúe con equilibrio, “que no sean solo un aparato de propaganda del Gobierno”.

Pileri advirtió que la situación de los medios públicos no es la única que preocupa, sino también lo que ocurre con los privados que se cierran, se compran o no se les otorga las divisas necesarias para su funcionamiento.

“Estamos preocupados porque el Gobierno está demostrando con lo más reciente, que es el tema del control sobre el papel, lo hipersensible que es a la crítica, que quiere avanzar hacia la consolidación de lo que ellos denominan la hegemonía comunicacional del Estado, lo que sería muy grave y peligroso para cualquier democracia”.

Dijo que los parlamentarios insistirán en que se respete el derecho humano fundamental que es la libertad de información y expresión.

Irreal

Cada vez que el Gobierno presenta el presupuesto de la nación, la oposición lo califica de irreal y asegura que los verdade-



Cada vez que el Gobierno presenta el presupuesto de la nación, la oposición lo califica de irreal y asegura

que los verdaderos gastos se conocerán con la aprobación de créditos adicionales por parte de la Asamblea Nacional.



ros gastos se conocerán con la aprobación de créditos adicionales por parte de la Asamblea Nacional. Prueba de lo anterior es que, por ejemplo, en 2013 el Parlamento aprobó más de 163,8 millardos de bolívares en recursos adicionales para los organismos del Estado. Ello aumentó el presupuesto de la nación para este año en 41,3 %.

El Ministerio de Comunicación e Información no es la excepción. El martes 22 de octubre la Asamblea le aprobó un cré-

dito adicional por 283 millones 565 mil 913 bolívares para “darle continuidad a la política comunicacional que lleva adelante el Gobierno que permite generar toda una información oportuna y veraz a todo el pueblo venezolano”, argumentó el diputado Ramón Lobo.

El monto no es nimio. Representa 33 % de lo que se aprobó para todo 2013. Ello generó una fuerte discusión en el Parlamento. El diputado Miguel Ángel Rodríguez rechazó la asignación de recursos en nombre de la MUD. Opinó que el Minci no es más que el ministerio de propaganda del Gobierno, que a su juicio se ha dedicado a criminalizar la disidencia. “La criminalización es la fuente editorial e informativa de todos los medios de comunicación adscritos al sector público”.

En el presupuesto de 2014 también se observan indicios de que se necesitarán los créditos adicionales. Por ejemplo, para el Complejo Editorial Alfredo Maneiro se destinarán 22 millones 997 mil 343 bolívares. Sin embargo, en 2013 la Asamblea aprobó un crédito adicional de más del doble (47 millones de bolívares) para que el sello compre papel.

ÁLEX VÁSQUEZ S.

Comunicador Social egresado de la Universidad Católica Andrés Bello. Periodista de la fuente política en el diario El Nacional.

GOBIERNO
DE LA EFICIENCIA *en la*
CALLE

REVOLUCIÓN EN LA REVOLUCIÓN

TRABAJAR JUNTOS POR UN FIN COMÚN Y MEJORAR LA VIDA DE LOS VENEZOLANOS GENERA EL MEJOR DE LOS BALANCES BALANCE SOCIAL 1998-2012



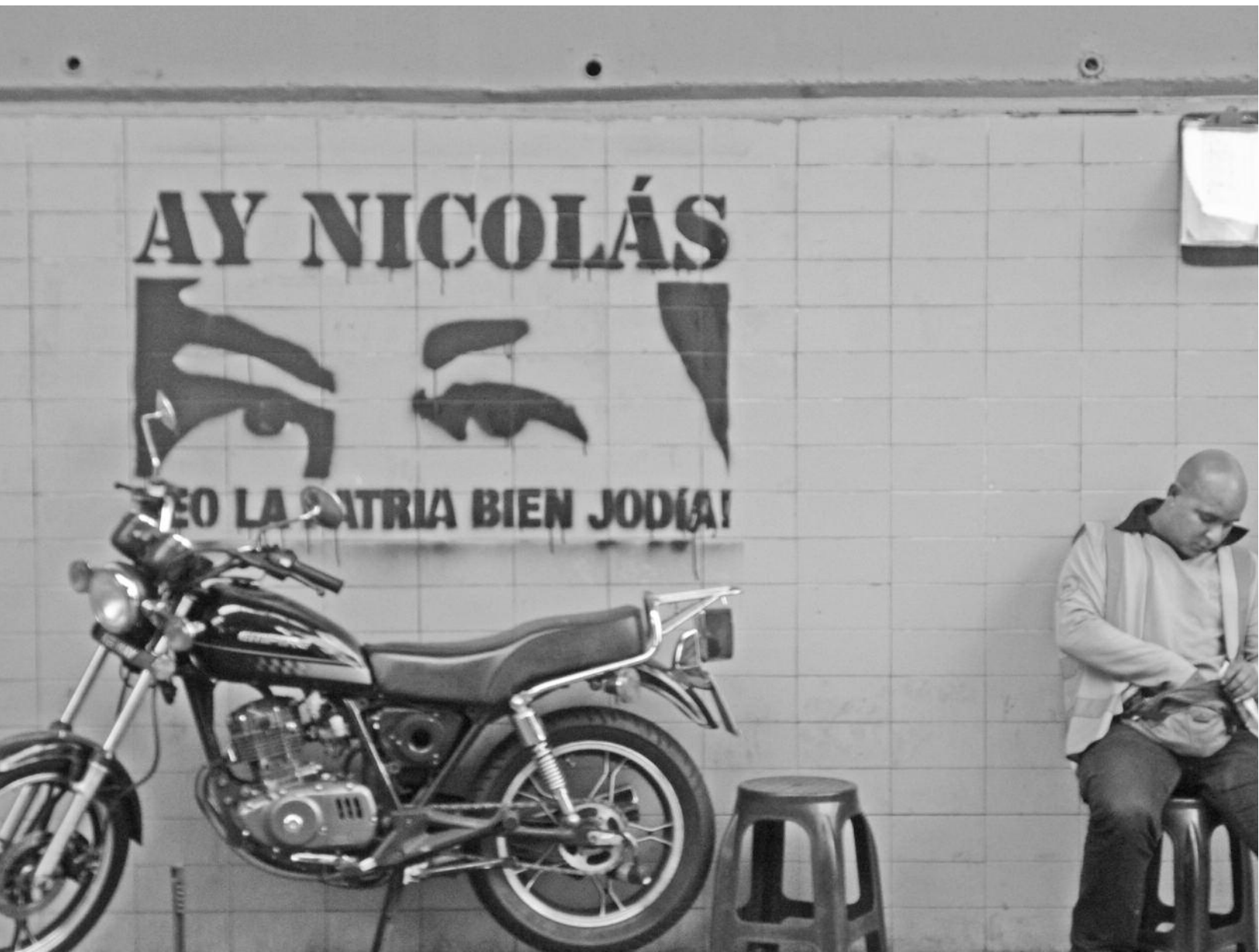
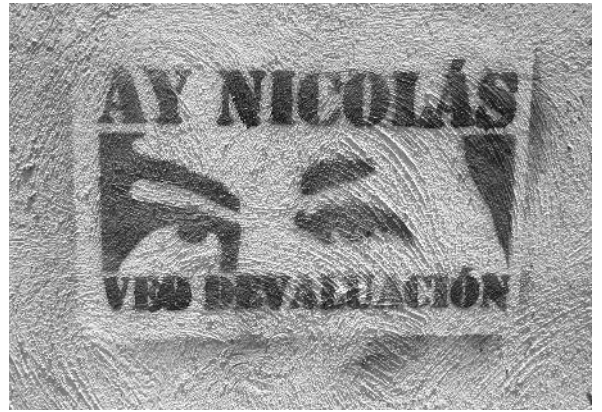
	INVERSIÓN 2012	ACUMULADO 1998 - 2012
TOTAL INVERSIÓN SOCIAL	66.154.928	247.342.045
COMPROMISOS CONTRAÍDOS	5.550.000	5.550.000
TOTAL GENERAL INVERSIÓN SOCIAL MÁS COMPROMISOS CONTRAÍDOS	71.704.928	286.504.502

Cifras expresadas en bolívares

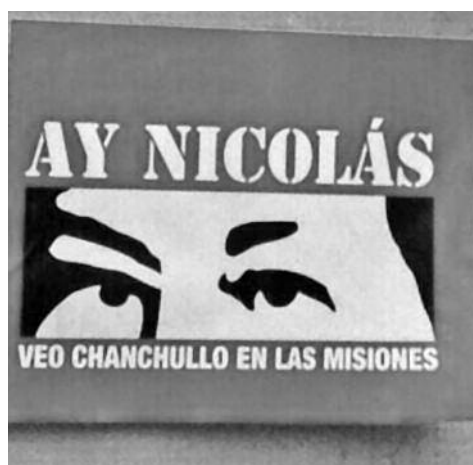
Directores

Juan Carlos Escotet Rodríguez	Miguel Ángel Marcano Cartea
Daisy Josefina Véliz Eulate	Olga Elena Marcano de Vaamonde
Flavel Castañeda de Ledanois	Oscar Doval García
María Josefina Fernández Maroño	Sergio Mateo Saggese Ciammino

BanESCO nuevamente rinde cuenta de manera transparente a sus grupos de interés con la publicación del Balance Social 2012. Nos complace ser la primera institución venezolana en obtener la mayor calificación del Global Reporting Initiative (GRI) en nuestros reportes de Responsabilidad y Sostenibilidad, con el "A+GRI Checked" desde el 2008.



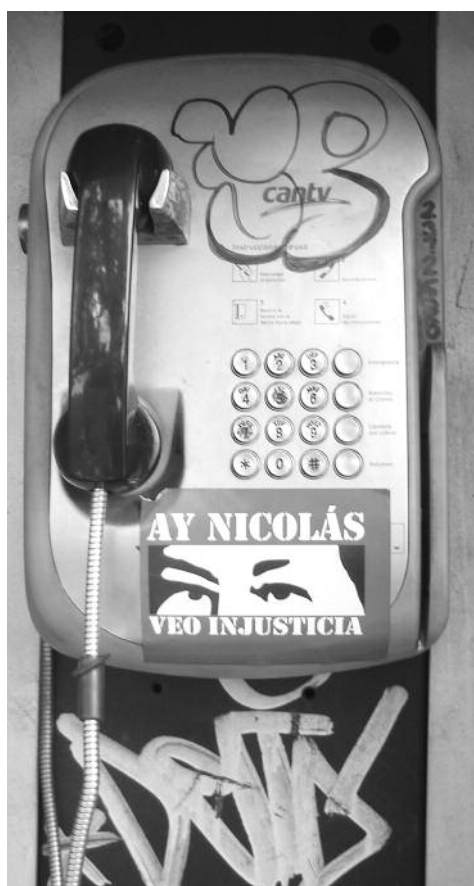
● pre-textos



GALERÍA DE PAPEL



**Doce reacciones
ante lo comunicacional**
—lectura en voz alta de *Saldo
en rojo. Comunicaciones
y cultura en la era bolivariana*—
Ángel Alayón
● 28



**Oswaldo Capriles
In memóriam**
Oscar Lucién
● 30

Doce reacciones ante lo comunicacional

—lectura en voz alta de *Saldo en rojo. Comunicaciones y cultura en la era bolivariana*—

El Rectorado de la Universidad Católica Andrés Bello, el Postgrado en Comunicación Social y el Centro de Investigación de la Comunicación han compilado en el libro Saldo en rojo. Comunicaciones y cultura en la era bolivariana un grupo de reflexiones de diversos especialistas quienes revisan, bajo la coordinación del profesor Marcelino Bisbal, las condiciones sobre el ejercicio de la expresión en Venezuela durante los últimos quince años. El director del portal Prodavinci, Ángel Alayón, fue invitado en calidad de presentador y de allí se desprenden estas doce reacciones.

■ ÁNGEL ALAYÓN

1

La sociedad del espectáculo no deja a la política por fuera. Una oportunidad televisiva masificó un mensaje que pronto hubo de incendiar la pradera. Los que manejan la herencia de ese momento temen que el origen de su suerte sea también el comienzo de su fin. El poder sabe sobre las inconveniencias de los *por-ahora*. El poder sabe sobre las conveniencias de navegar sin competencia.

2

El filo de la navaja no se hizo para caminar. Sobrevivir en el siglo XXI puede significar ser transmitido. Si un acto de masas ocurre en una ciudad y no es transmitido, ¿ocurrió? La democracia exige que el poder vea lo que no quiere ver.

3

El uso de los medios de comunicación para la perpetuación del poder es la negación de la democracia. La democracia requiere medios libres, donde lo plural sea el signo. El poder que desea perpetuarse requiere de medios donde las ideas incómodas estén ausentes y a las críticas se les moje la pólvora: medios libres de oponentes, libres de alternativas.

4

El Estado no son los ciudadanos. Lo estatal no es lo público. Desde los medios, se impone una visión que poco tiene que ver con los intereses del ciudadano, pero sí con los intereses del Poder, todo en nombre de la representación. En el nombre de tu bien, de tu felicidad, pueden callarte.

5

La desigualdad comunicacional es tan pernicioso como la desigualdad económica. Hay ideas, hechos o actos que simplemente no tienen la misma probabilidad que otros de ser transmitidos y conocidos. No es casualidad que, como demostró Amartya Sen, en democracias no hay hambrunas.

6

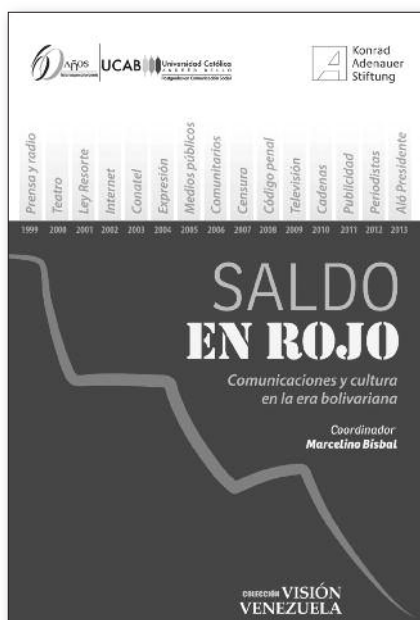
La hegemonía comunicacional impone narrativas. El mundo y sus accidentes se explican desde un filtro de conveniencia. La hegemonía comunicacional impone un lenguaje. El pensamiento crítico es la última de las defensas. La hegemonía comunicacional es el Minotauro que exige sus sacrificios para poder comer. Ya sabemos quiénes son los sacrificados.



Donde se persiguen ideas, se termina aniquilando personas. El respeto a la pluralidad salva vidas. Defender el derecho a expresar cualquier idea es defender el derecho a la vida, el más básico de los derechos humanos.



Profesor Antonio Pascual



7

La hegemonía comunicacional sufre de rendimientos decrecientes a escala. Llega un momento en el que la gente deja de creer en lo que viene de lo único y a partir de allí, importa más la hegemonía que lo comunicacional. El escepticismo es condición de la ciudadanía.

8

Toda muralla ofrece filtraciones. Lo alternativo, ante ciertas circunstancias, deja de ser alternativo y se convierte en necesario. Solo lo incómodo es alternativo. Solo lo independiente del poder, de cualquier

poder, es alternativo. La alabanza nunca ha sido periodismo ni la propaganda ideas.

9

Tenemos un servicio de Internet lento. Quizás solo sea ineficiencia. Hablamos de libros y me viene a la mente una palabra: *aislamiento*. Quizás sea solo la consecuencia no intencional de una mala política económica. Quizás.

10

Donde se persiguen ideas, se termina aniquilando personas. El respeto a la pluralidad salva vidas. Defender el derecho a expresar cualquier idea es defender el derecho a la vida, el más básico de los derechos humanos.

11

La defensa de la libertad de expresión no debe impedir la autocritica porque de hacerlo sería su negación. También se han cometido errores desde los medios de comunicación y desde el ejercicio del periodismo que no pocas veces han contribuido con situaciones difíciles. Tiempos difíci-

les exigen un mejor periodismo. Tiempos difíciles exigen muy buenos periodistas. Tiempos difíciles exigen responsabilidad y coherencia. Los errores del pasado deben ser claraboyas hacia el futuro. Temerle a la crítica es temerle a la libertad.

12

Que Clark Kent y Peter Parker sean periodistas dice mucho sobre las cualidades que el oficio requiere. Pero ni Superman ni El Asombroso Hombre Araña están aquí. Creo que vale la pena trabajar por un país en el que ejercer el pensamiento crítico y expresar tu opinión no requiera de valentía. Debemos trabajar para superar la necesidad de lo heroico y reivindicar el simple y poderoso ejercicio de la ciudadanía y del pensamiento crítico.

Un *saldo en rojo* no es solo un diagnóstico: es también un llamado a la acción.

ÁNGEL ALAYÓN

Economista de profesión. Actualmente es el director del portal Prodavinci.

Oswaldo Capriles

In memoriam

Se trata de rendirle un pequeño tributo a uno de los más importantes investigadores de la comunicación en nuestro país. Precursor de los estudios de economía de la comunicación, de las políticas nacionales de comunicación, del análisis crítico del cine y de la cultura de masas en Venezuela y América Latina en general. Su gran aporte, conjuntamente con su amigo Antonio Pasquali, fue contribuir a la redacción y discusión del Proyecto Ratelvé.

■ OSCAR LUCIÉN

1. Oswaldo Capriles es uno de los intelectuales venezolanos que ha hecho aportes significativos a los estudios de comunicación en nuestro país y en América Latina. Resalto el calificativo intelectual para consignar esta breve nota en memoria de Oswaldo Capriles, recientemente fallecido, porque lo considero el vocablo que supera con creces referencias derivadas de un título académico, de un ejercicio profesional. ¿Aporta información relevante decir que fue abogado, con estudios de especialización fuera de Venezuela, director del Instituto de Investigaciones de la Comunicación de la Universidad Central, Ininco, autor de libros y de numerosos ensayos y ponencias?

Por intelectual quiero destacar la labor creadora de un *autor*, de alguien que piensa con cabeza propia y produce conocimientos. Así recuerdo a Oswaldo Capriles durante los años que pertenecí al Ininco y era él director y líder indiscutible de los jóvenes que nos iniciábamos en el camino de la investigación. Culto, polémico, *porfiado* para transmitir un criterio, amante de la buena mesa, de fino humor y una distinción sin par, mucho fue lo que aprendimos de Capriles en jornadas diarias que solían extenderse hasta el anochecer. No está fuera de tono e interés evocar tantos episodios y vivencias de esos años tan gratificantes y enriquecedores en lo personal e intelectual con la coincidencia de la pronta conmemoración de los cuarenta años del Proyecto Ratelvé, en cuya elaboración tuvo muy especial participación. Hoy considero más que pertinente reseñar lo que, en su criterio, son las enseñanzas de ese ambicioso proyecto; su justa comprensión y valoración adquiere

absoluta vigencia en la Venezuela actual para actuar a tono en materia comunicacional, tal y como está pautado en la Constitución.

2. “Venezuela y las enseñanzas del Proyecto Ratelvé” es el título de un extenso ensayo de Oswaldo Capriles compilado por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Clacso, en el volumen *Comunicación y democracia en América Latina*. Entre las numerosas consideraciones y profusamente argumentados criterios glosó algunas de las ideas centrales en palabras del propio autor.

La primera es de orden metodológico. En relación con el tan vigente tema en los setenta y ochenta de las políticas nacionales de comunicación, insiste Oswaldo Capriles en “la exigencia de una definición formal y estricta de *política* que permita superar la calificación de tal a cualquier esfuerzo o acción gubernamental, y que obvie el facilismo de considerar los conjuntos de medidas o acciones —es decir, las políticas implícitas— como equivalentes a procesos de planificación más rigurosos”. Su aporte: la propuesta de una definición.

En segundo lugar, más directamente en relación con la importancia teórica, valor práctico y consecuencias de Ratelvé, suerte de libro blanco para las comunicaciones en Venezuela, destaca Capriles aspectos específicos desde el punto de vista de la relación comunicación-democracia: 1) la definición de un *modelo ideal* de radiodifusión, deducido de principios generales de comunicación y de política cultural en su sentido prospectivo; 2) la diferencia entre el deber ser de una radiodifusión



Culto, polémico, porfiado para transmitir un criterio, amante de la buena mesa, de fino humor y una distinción sin par, mucho fue lo que aprendimos de Capriles en jornadas diarias que solían extenderse hasta el anochecer.

sión cultural y la fea realidad de la industria cultural publicitaria; 3) el establecimiento de principios fundamentales como el criterio de servicio público, y un sistema mixto auténtico como criterio de propiedad sobre los medios; 4) la elección del criterio de la complementariedad como alternativa de uso planificado (por oposición a la competitividad comercial del servicio privado); 5) la creación de una entidad político-administrativa responsable de los servicios estatales, con carácter de instituto autónomo o empresa del Estado; 6) la armonización de los sectores públicos y privados; 7) el aseguramiento de la cobertura nacional y la diversificación regional, con servicios especiales hacia las zonas fronterizas y radiodifusión internacional.

Finalmente, resulta de mucho interés repasar las consideraciones de lo que llamó Capriles el *caso Ratelve*, la confrontación que se inicia apenas se entrega el proyecto en mayo de 1975 con los distintos intereses que se oponen particularmente al artículo 4 de la Ley del Conac, “lazo de articulación y de posibilidad de insertar la radio-TV y por tanto la política sectorial propuesta en Ratelve al Plan Nacional de la Cultura”.

A la luz del tenor de esas discusiones, de la incompreensión y feroz oposición a este modelo de intervención pública podríamos concluir hoy: de aquellos polvos estos lodos.

OSCAR LUCIÉN

Profesor e investigador de la Comunicación. Cineasta. Fue director del Instituto de Investigaciones de la Comunicación de la UCV (Ininco-UCV).

Por el fallecimiento de Oswaldo Capriles

REDACCIÓN DE COMUNICACIÓN

Para reflejar el pensamiento crítico que marcó la producción académica de Oswaldo Capriles (1935-2013) traemos a colación este texto suyo:

Este trabajo pretende señalar la trágica contradicción entre por una parte las culturas populares, con especial referencia a América Latina, y por otra la cultura de masas implantada por los aparatos de difusión masiva y de industria cultural. Partiendo del enfrentamiento en el nivel teórico entre el paradigma difusionista norteamericano, y el paradigma comunicativo latinoamericano se pasa revista a los modos de intercambio culturales y la constitución de campos culturales (el campo de las élites o de la cultura erudita, el de las culturas populares y el de la cultura de masas) y de allí se fundamenta la situación subalterna que las culturas populares sufren en las formaciones sociales modernas, en especial en la periferia capitalista.

Esta cita fue extraída del artículo “Comunicación y cultura en el reino del Big Brother”, publicado en la edición 71 de la revista *Nueva Sociedad*, en 1984 (http://www.nuso.org/upload/articulos/1153_1.pdf)

Alejado de la vida pública por casi dos décadas, debido a diversos problemas de salud, Oswaldo Capriles tuvo una sólida producción intelectual e investigativa. Se le suele presentar como sociólogo, pero su primera formación universitaria fue el derecho (UCV, 1959) junto a un doctorado en esa especialidad por la Universidad de París (1962). A partir de 1970, con estudios de postgrado durante tres años –también en Francia–, se especializa en el análisis de políticas culturales y de comunicación. Por aquellos años, antes de regresar a Venezuela, Capriles realiza pasantías en estaciones de televisión pública de Italia, Francia y Alemania.

Desde Venezuela, en la dinámica década de los años 70, Capriles se vincula estrechamente al Proyecto Ratelve y se adscribe tempranamente al Instituto de Investigaciones de la Comunicación (Ininco-UCV), del cual fue director en dos ocasiones entre 1980-1981 y 1982-1986. Fue presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (Alaic) entre 1980-1982.

La obra que mayor reconocimiento le representó a Capriles fue *El Estado y los medios de comunicación en Venezuela* (1976), pero también publicó los siguientes libros: *Elementos para un análisis crítico del nuevo orden informativo internacional* (1979), *Venezuela: un país telematizado* (1984) y *Poder político y comunicación* (1996).

Con esta nota de duelo, la revista *Comunicación* se une al pesar por la desaparición física de tan insigne académico, sin duda uno de los precursores de los estudios de comunicación de masas en Venezuela.



● tema central



GALERÍA DE PAPEL

El paradigma digital Medios continuos e información *on demand*

Adolfo Manaure

● 34

La cultura en la prensa: un rostro breve, misceláneo y espectacular

Moraima Guanipa

● 38

De lo efímero a lo eterno Una mirada transversal al periodismo cultural en la contemporaneidad

Margarita D'Amico

● 48

Comunicadores y educadores: ¡renovarse o cambiar de oficio!

Antonio Pasquali

● 56

Películas de periodismo, de periodistas y de otras hierbas

Francisco A. Pellegrino

● 62

El paradigma digital

Medios continuos e información *on demand*

La gran prensa independiente de Venezuela vive tiempos definitorios. Por una parte, y como resultado de un sistemático accionar del Estado en la construcción de su hegemonía comunicacional revolucionaria, muchos de sus principales periódicos –nacionales y regionales– han tenido que sobreponerse a las restricciones discrecionales del presupuesto publicitario gubernamental, para luego llegar a la situación crítica actual en la que muchos diarios alertan fechas de cierre de sus ediciones impresas por no contar con divisas para la adquisición de papel para imprimir

■ ADOLFO MANAURE

La historia reciente de los medios impresos independientes suma una cotidianidad de descalificaciones por parte del extendido aparato comunicacional del Estado, las fricciones y efectos cíclicos de nuestra economía petrolera, pero también el transcurrir de una anunciada crisis sistémica de alcance global: la transformación de su modelo industrial de ese producto informativo llamado periódico a un paradigma digital de producción y distribución de la información que se apalanca en la convergencia tecnológica de la informática y las telecomunicaciones a través de Internet.

Sin papel no hay periódico

Sin papel no hay periódico. Esta ha sido la consigna con la que el diario *El Nacional* deja clara cuenta de su situación a principios de 2014, cuando las dificultades para liquidar las autorizaciones de divisas de Cadivi para la importación de papel y otros insumos, redundaron en la reducción de sus páginas desde finales de 2013, hasta quedar en un cuerpo de ocho páginas en enero de este año y con una fecha de cierre estimada para el primer trimestre de no variar la situación. La denuncia del diario ha hecho eco en la Sociedad Interamericana de Prensa. Sin embargo, para voceros oficiales, como el presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello (10/02/2014), el Gobierno “no le debe dólares a nadie. Los periódicos que compren su papel”¹. Esto en un contexto de control cambiario, no resulta alentador.

En plenaria de la SIP celebrada en octubre de 2013, el presidente-editor de *El Nacional*, Miguel Enrique Otero, destacaba que si bien los inconvenientes para la adquisición de divisas afectan a todos los sectores del país, “en el caso de la prensa escrita se ha tenido una discriminación especial hacia los medios de comunicación privados”, mientras la Asamblea Nacional aprobaba “recursos en divisas para los medios oficialistas, que son del Gobierno realmente. Ese capital está siendo destinado para la importación directa del material necesario para la circulación de los medios que están a favor del Gobierno”².

Para *El Nacional*, de no cambiar el escenario de restricción a los dólares, se adelanta un temido desenlace. La muerte de sus ediciones impresas. Y esto no sería un hecho consecuente a la avanzada de transformaciones que Internet ha generado en el modelo de producción, distribución y consumo de la información, sino por una variable más poderosa de orden político: la clara intención oficial de acotar los espacios de la disidencia en la prensa cada vez menos independiente.

Sin embargo, desde los inicios de esta última década los medios impresos en Venezuela vienen asumiendo –entre resistencias como es natural– el reto que les impone un futuro digital. En conglomerados como *El Universal*, *El Nacional* y la Cadena Capriles, se han experimentado fases que van desde la reestructuración de sus redacciones y costos de operación, la consolidación de los equipos periodísticos de las ediciones impresas y digitales,



GALERÍA DE PAPEL

pasando por estrategias de generación de contenidos para múltiples marcas y múltiples plataformas (web, radio y televisión), y el diseño de innovaciones de autoservicio informativo a través de aplicaciones móviles para las terceras pantallas: tabletas y smartphones. Y es que si bien el paradigma de la información gratis en la web, sigue siendo dominante en nuestros mercados, es un hecho que no lo será por siempre y los difusores de la información no se detienen en la búsqueda de alternativas a partir del desarrollo; para que sin papel, siga existiendo el periódico.

Un punto de inflexión: los medios continuos

La Cadena Capriles, es uno de los grupos editoriales venezolanos que más recientemente expuso las transformaciones de su estructura interna en el año 2012. Al mudar sus instalaciones de la tradicional Torre de La Prensa a su nueva sede en La Urbina, se inauguraba una nueva instalación de mil metros cuadrados para la nueva redacción. Sin oficinas privadas ni cubículos separados por muros, para servir a un equipo de trescientos profesionales, entre periodistas, diseñadores, fotógrafos, editores, videógrafos y programadores que trabajan para las cuatro marcas de la empresa: los diarios *Últimas Noticias*, *El Mundo Economía y Negocios*, *Líder* y la revista *Dominical*. Adicionalmente, el proyecto integra las ediciones digitales de estos medios, las plataformas en redes sociales y una emisora de radio en la web (*UN-Radio*).

En una entrevista con Tamoia Calzadilla³, el para entonces presidente de la Cadena, Miguel Ángel Capriles López, señalaba que el proyecto de la nueva redacción procuraba adaptarse a una transformación más importante en la historia del periodismo: “Pasamos de un manejo de la información de ciclos de quince horas al día a ciclos de veinticuatro horas, siete días a la semana”. Agregaba entonces que los “medios tradicionales estamos siendo amenazados, como a través de la historia se han visto amenazadas otras industrias, por los cambios tecnológicos. Si no cambiamos, a la vuelta de unos años desapareceremos. Tratamos de transformar una amenaza en una enorme oportunidad”.

Sin embargo, la monetización de todas estas inversiones en los modelos de producción informativa de la Cadena Capriles era entonces un punto crítico: “Por cada 10 bolívares” (facturados) “en el impreso, se produce un bolívar en el digital.



(...) es consenso entre expertos que la modalidad de información gratuita junto al pago por información de valor (paywall) serán el paradigma dominante en los modelos de negocios para los medios en la red

Es una realidad dramática, pero estoy seguro de que quienes logremos la transformación adecuadamente obtendremos la mayor parte de esos bolívares. Es que no se trata solo de que habrá menos bolívares, sino de que quizás algunos desaparezcan, y esos bolívares que perderán otros los tendremos los que nos transformemos”. A finales de 2013 se anunciaba la venta de la Cadena Capriles a un empresario vinculado a la directiva de la entidad bancaria BOD. Miguel Ángel Capriles López dejaba un conglomerado entonado pero sin lograr superar el dilema de los ingresos desde entornos digitales.

Como concepto, el modelo continuo de producción de información (24x7), define la naturaleza de la prensa digital en casi todos los mercados del mundo. Díaz Nosty (2013) considera un proceso de transición en el que los inicios están determinados por la convivencia del diario impreso con su versión digital. El modelo de negocios entonces se basa en los ingresos procedentes de la publicidad (60 %) y de las ventas de ejemplares y otros asociados (40 %). En cuanto a los gastos, 60 % corresponde al proceso industrial de impresión y distribución del diario y 40 % a la redacción y demás costos regulares de operación, incluidas la sede, la suscripción a servicios externos de información, la gestión general y comercial, etcétera.

“La transición alcanza su punto crítico cuando el descenso de la circulación hace insostenible el mantenimiento de la industria que fabrica los periódicos y, al tiempo, en la edición digital, aún en fase de exploración mercantil, evolucionan de forma positiva los ingresos publicitarios y, en su caso, los procedentes de las suscripciones y pago por contenidos”.

El cambio al medio continuo y digital implica el rediseño del modelo de negocios donde la reducción de los costos de producción por el cierre de la imprenta permite concentrar la operación en 40 % de los gastos, aun sin reducir la redacción. Sin embargo, la experiencia en mercados desarrollados demuestra que los anunciantes no participan con los mismos rangos de inversión publicitaria en los medios digitales. Incluso hoy podemos ver cómo en mercados como el venezolano, a pesar que la inversión publicitaria en Internet muestra los mayores porcentajes de crecimiento, nominalmente no suplanta aun los presupuestos asignados a los medios tradicionales. “Los ingresos, por consiguiente, corren el riesgo de atenuarse pero no necesariamente la rentabilidad”.

Sobre la base del análisis de experiencias de negocios en medios continuos en mercados anglosajones y de España (*The New York Times*, *The Guardian*, *BBC.com* entre los casos), Díaz Nosty destaca varias alternativas de mejora en los ingresos de los medios continuos: expansión global de las audiencias gracias a la permeabilidad lingüística y cultural, expansión en las audiencias que resulta un motivador de la publicidad a pesar de que tengan una cotización menor a la de las ediciones impresas. Otros optan por una estrategia de cierre progresivo de la difusión gratuita, mediante fórmulas de *paywall* que solo permitan la visibilidad parcial del medio.

Estas soluciones, que están marcando tendencia desde 2011 en Estados Unidos y algunas naciones europeas, buscan resarcirse de los gastos de una información cara y original, elaborada de acuerdo con criterios profesionales. No por ello descuidan la vía de ingresos publicitarios, si bien con un grado de dependencia de estos que puede llegar a ser cuatro veces inferior a la del medio en soporte papel. Si bien Casero Ripollés (2010) nos permite visualizar las opciones de monetización que se han implementado en la prensa digital, es consenso entre expertos que la modalidad de información gratuita junto al pago por información de valor (*paywall*) serán el paradigma dominante en los modelos de negocios para los medios en la red.

La investigación de Casero Ripollés (2010) permite conjuntar diversidad de criterios que hoy están puestos en juego al momento de financiar el modelo continuo de información, como pueden ser los servicios de *marketing* de contenidos, la gestión de estrategias de *marketing* relacional

MODELO	CARACTERÍSTICAS
Gratuidad (<i>advertiser-supported</i>)	Es la fórmula más extendida y convierte a la publicidad en el único recurso de financiación. Algunos diarios que aplican este método son <i>Elpaís.com</i> o <i>Lainformación.com</i> , en España, y <i>The Guardian</i> , en el contexto europeo. En Venezuela es el paradigma dominante en los medios.
Pago total (<i>pay-wall</i>)	Se basa en el cobro por el consumo de información y admite fórmulas como la suscripción –anual o mensual– o el pago por uso – <i>payper-use</i> –, que engloba el pago por día/semana o por artículo leído, siguiendo el modelo de micropagos de <i>itunes</i> . El principal defensor de este modelo es Rupert Murdoch, propietario del grupo <i>News corporation</i> , quien lo ha adoptado en sus diarios online <i>Wall Street</i> con una suscripción anual de 79 dólares. En un intento <i>The Times</i> , perdió el 77 % de sus visitas –equivalente a 1,2 millones de usuarios– tres meses después de la implantación del pago.
<i>Metered model</i>	Permite el acceso gratuito a un número limitado de artículos, diez en el caso del <i>Financial times</i> –que cuenta con 250 mil abonados en 2010– y, una vez superada esa cifra, los lectores deben pagar. Se pretende que la gratuidad actúe como un imán. En enero de 2011, se sumará a esta fórmula <i>The New York Times</i> .
<i>Freemium</i>	Combina el consumo en abierto a las noticias de última hora con el cobro por el acceso a informaciones dotadas de alto valor añadido. Junto al diario español <i>Elmundo.es</i> , también ha apostado por esta fórmula el grupo <i>Independent News and Media</i> , poniéndolo en marcha en trece periódicos regionales de Irlanda.
<i>Donaciones</i>	Es un método poco aplicado que sitúa a la prensa fuera del mercado y basa sus ingresos en contribuciones voluntarias. <i>Propublica.org</i> , en Estados Unidos, y <i>Periodismohumano.com</i> , en España, constituyen dos ejemplos.

Fuente: el autor a partir de Casero Ripollés (2010).

con las audiencias registradas en servicios de información *on demand*, o la comercialización de contenidos patrocinados y publicitarios en múltiples plataformas.

Concluyendo

La prensa venezolana vive tiempos de fuegos cruzados. Por una parte la coyuntura económica y la escasa disponibilidad de divisas para materias primas comprometen su futuro inmediato; son las presiones generadas por la convergencia tecnológica y las exigencias de nuevos e innovadores modelos de negocios los que determinan la sobrevivencia de los más reconocidos títulos de nuestra gran prensa.

Muchos quedarán en el camino hacia la conformación de medios continuos capaces de brindar servicios de información 24x7x365. Hoy, conglomerados como Cadena Capriles, *El Nacional* o *El Universal*, han sembrado bases para los retos de la *información fluida* con la integra-

ción de su redacción y la inversión en múltiples plataformas para la entrega de información.

La gestión de un periodismo de calidad será la variable de sobrevivencias más destacadas al permitir a los editores contenidos generalistas que atraigan nuevas audiencias, pero con recursos informativos de valor que puedan ser sometidos a modos de pagos de distribución.

De la revisión de investigaciones realizadas en varios mercados en Estados Unidos y Europa se desprende que si bien el *paywall* será la modalidad reinante en la monetización de la información periodística en Internet, a través de todas las plataformas de servicio disponibles, no existe una patente dominante en el cambiante universo de la comunicación digital.

ADOLFO MANAURE.

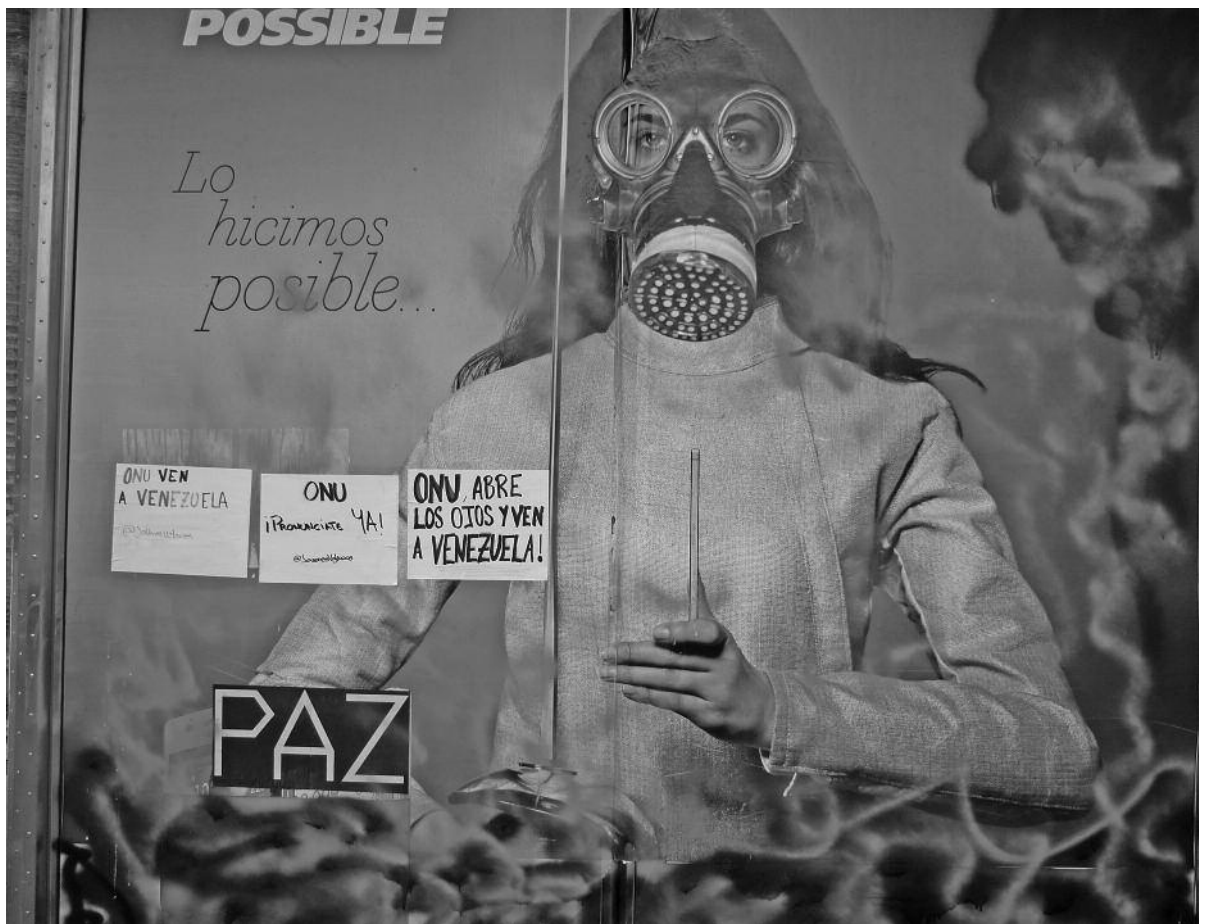
Licenciado en Comunicación Social (UCV). Magister en Comunicación Social (Universidad Complutense de Madrid). Director editorial de IDG Latin America.

Referencias

- CASERO RIPOLLÉS, A. (2010): *Prensa en Internet: nuevos modelos de negocio en el escenario de la convergencia*. Universitat Jaume I de Castelló, Valencia, España.
- DIAZ NOSTY, B. (2013): *¿Que paren las rotativas! La prensa en el nuevo ecosistema informativo*. Fundación Telefónica España, documento en línea disponible en http://www.fundacion.telefonica.com/es/arte_cultura/publicaciones/detalle/238 recuperado en febrero 2013
- GALLARDO OLMEDO, Fernando. “Nuevos modelos de negocio para la prensa”. En: revista *TELOS (Cuadernos de Comunicación e Innovación)*, pp. 1/11 |Enero - Marzo 2011 | www.telos.es

Notas

- ARENAS, Vanessa. Diario *Ultimas Noticias*. <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/politica/video---cabellolos-periodicos-que-compren-su-pape.aspx>
- SAAVEDRA, Boris. Diario *El Nacional*. http://www.el-nacional.com/politica/AGUIAR-ASDRUBAL-CANELON-DEL-VALLE-HENRIQUE-IMPULSO-MIGUEL-OTERO-PERIODICOS-SIP_0_285571613.html
- CALZADILLA, Tamoá. Un chofer de trenes que quiere pilotear. *Últimas Noticias*. Martes 12 de junio de 2012.



GALERÍA DE PAPEL.

La cultura en la prensa: un rostro breve, misceláneo y espectacular

I. Introducción

Meses atrás algunos medios nacionales reseñaron que entre las más de cuarenta millones de consultas que mensualmente realizan los hispanohablantes en la versión digital del *Diccionario de la Real Academia Española*, la palabra *cultura* figuraba como la más buscada, junto con el término *majunche*. El propio secretario de la RAE, Darío Villanueva, saludaba el hecho de que fuese precisamente cultura el más consultado, puesto que evidenciaría un interés de los hablantes en torno al término, pero también pudiese indicar que, según sus propias palabras, “no tienen muy claro qué significa ‘cultura’ hoy en día, cosa que nos ocurre a muchos”¹.

Este apunte, si se quiere anecdótico, ilustra por una parte el hecho de que las prácticas sociales vinculadas con la cultura en sus distintas manifestaciones han adquirido una presencia destacable (e inevitable) en nuestro presente. Pero también y por otro lado, da cuenta del carácter clave que estas prácticas adquieren en el presente de la mano de la expansión tecnológica e industrial de los medios de difusión, lo que al mismo tiempo también ha colocado a la cultura en territorios movidos, propicios, por lo demás, para el debate.

Lejos estamos del tiempo en el que la cultura aludía primordialmente al marco definido y relativamente seguro del cultivo de la literatura y las Bellas Artes, o al “conjunto de modos de vida y costum-

La orientación central de este estudio es analizar algunas de las características presentes en la información periodística dedicada a la cultura, en dos diarios de circulación nacional en el periodo que va del año 1998 a 2008. A partir de un análisis de contenido se evidencia que el mayor peso de las informaciones recae en géneros como la noticia y el breve, con un recurrente énfasis en el tratamiento informativo. También se encontró un desplazamiento de sus agendas hacia la información dedicada a la música, los espectáculos y la farándula, así como el predominio de informaciones de carácter internacional que hablan de un periodismo cultural anclado en criterios propios de las industrias culturales y del entretenimiento

■ MORAIMA GUANIPA

bres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etcétera”, al que la circunscribe el canon etimológico de la RAE. Ya lo ponía en cuestión Bisbal (2001) hace unos años, cuando recogía las distintas acepciones del término cultura y se detenía, como también en su momento lo destacaron diversos autores (Pasquali, 1980; Martín Barbero, 1991, 1993; García Canclini, 2000, 2007, 2011), en el hecho de que hoy en día resulta ineludible vincular la cultura con el desarrollo de los medios de comunicación a lo largo del siglo veinte.

Desde ámbitos teóricos y enfoques diversos, y de cara a los cambios que traje-

ron aparejados los impulsos tecnológicos y las transformaciones de las industrias culturales, se viene subrayando y analizando el carácter hegemónico que ocupa la cultura que producen y reflejan los medios de comunicación, dado que asistimos al “entronizamiento de los medios como los ámbitos en los que se produce la cultura del presente” (García Canclini, 2000). Es la cultura mediática de nuestro tiempo. No en vano, y siguiendo a García Canclini, “se vienen ensayando reconceptualizaciones de la modernidad a partir de lo que hoy significa conocer, informar y comunicar”, a partir de distintas orientaciones que incluyen “las de los estudios culturales británicos (de Raymond Williams a David Morley), la semiótica de Umberto Eco o la sociología de la información de Manuel Castells” (García Canclini, 2011). La tarea sería, como lo apuntó Bisbal:

[...] preguntarnos por el lugar que está ocupando esa cultura de masas massmediática en la trama de la vida social y cómo ella está determinando significativamente –para bien o para mal– esa misma trama en todas sus manifestaciones desde lo societal, hasta lo político y lo económico... Es la presencia de la ‘mirada comunicacional’ en la constitución de un ‘nuevo paisaje cultural’ latinoamericano, igualmente mundial. (Bisbal, 2001)

Sin dejar de lado los aportes arriba indicados, el ámbito de la presente reflexión presta atención a la forma cómo se expresa y presenta la cultura en uno de los quehaceres más tradicionales y antiguos de los llamados medios de comunicación social: la prensa escrita, precisamente el espacio de producción periodística vinculado con la modernidad, tanto por su desarrollo histórico, como por el carácter mismo de portavoz, desde sus orígenes, de lo que Benedict Anderson llamó *el capitalismo impreso*. (1993, 62)

“¿Cuál figura más vívida podrá concebirse para la comunidad imaginada, secular, de tiempo histórico?”, se pregunta Anderson sobre la difusión y el consumo masivo de esa *forma extrema* y efímera del libro que para este autor fue el periódico. Allí se expresa una ceremonia que se repite y replica simultáneamente por lectores en distintas partes, en intervalos diarios o de medio día, que confirman “de continuo que el mundo imaginado está visiblemente arraigado en la vida diaria” (Anderson, 1993, 61). La prensa en particular y de manera más intensa los medios



(...) esta presencia de la prensa y de su producto más acabado y masivo: el periódico como ámbito de expresión y difusión de la cultura, me llevó a analizar la forma cómo desde el periodismo impreso se informa y difunden los temas culturales.

radioeléctricos y digitales (radio y televisión), así como la explosión de las telecomunicaciones (Internet, telefonía móvil), dibujan el perfil de la cultura urbana creada y difundida a través de los medios, en tanto industrias culturales, al tiempo que configuran formas de socialización y de consumo que incluso redefinen la vida cotidiana y configuran los patrones de la información masiva y el entretenimiento (Martín Barbero, 1993; Bisbal, 2001).

Más allá de las dramáticas transformaciones que en sus dinámicas informativas y de circulación ha traído consigo la aparición de Internet, esta presencia de la prensa y de su producto más acabado y masivo: el periódico como ámbito de expresión y difusión de la cultura, me llevó a analizar la forma cómo desde el periodismo impreso se informa y difunden los temas culturales. Esto, habida cuenta de que como bien observa García Canclini:

La prensa escrita es uno de los lugares donde se vuelve más elocuente esta disseminación de los asuntos culturales. En estos se aprecia también una reformulación del concepto de cultura, asociada a su nuevo papel en procesos socioeconómicos y políticos donde no estábamos habituados a encontrarla. (García Canclini, 2000)

¿De qué manera los medios de comunicación en general y los diarios en particular definen los patrones de la cultura mediática y cómo esta se expresa en la agenda informativa de las secciones dedicadas a informar sobre cultura? ¿Cómo se reflejan los temas vinculados con la cultura en las secciones especializadas de los medios impresos venezolanos? ¿Qué as-

pectos destacan en los criterios de noticiabilidad, jerarquización y cobertura de los hechos y manifestaciones culturales manejados por los diarios venezolanos? Para asomar algunas respuestas, en las próximas páginas analizo las secciones culturales de dos medios de circulación nacional: *El Universal* y *El Nacional*², periódicos con una continuada presencia en la información cultural.

Por otra parte, el estudio nos permitirá observar cómo la prensa escrita, al darle cobertura a expresiones y actividades culturales, no escapa a las tendencias que vienen copando las prácticas informativas de los medios masivos y del periodismo de nuestro tiempo: el carácter espectacular y la lógica mercantil de sus productos.

Los diarios dan cuenta de una cobertura informativa que se mueve en terrenos claramente diferenciados hasta hace unas décadas, como lo eran la alta cultura y la cultura de lo masivo industrial [mediática], representada esta última por una miríada de expresiones vinculadas con el espectáculo, la farándula y el consumo. Bien lo dice Rey cuando al referirse a las transformaciones del periodismo cultural, sostiene que uno de los más importantes fue:

[...] el cambio en la comprensión de la cultura que se manifestó en el ingreso de otras expresiones, algunas de la cultura culta, pero muchas de ellas provenientes de las culturas masivas. La televisión, y particularmente su mundo de actores y actrices, productores y directores, se fue involucrando progresivamente dentro de las páginas de cultura hasta el punto de hacer retroceder a quienes tenían el privilegio de destacarse y dar sentido a lo cultural. (Rey, 2007: 305)

Producto de lo anterior, en las últimas décadas las páginas y secciones culturales vivieron un acelerado proceso de modificaciones tanto en sus contenidos como en sus denominaciones y prácticas informativas, así como en las esferas temáticas y las expresiones culturales objeto de su cobertura y abordaje. Estudiar de qué manera se expresan estos cambios y analizarlos supuso también ir al dato y al número que le diera sustentación a lo que nos parecía tan evidente como inquietante.

II. Criterios de análisis

El estudio se concentró en un análisis de contenido de los materiales publicados en las secciones dedicadas a la cultura de los diarios *El Nacional* y *El Universal* du-

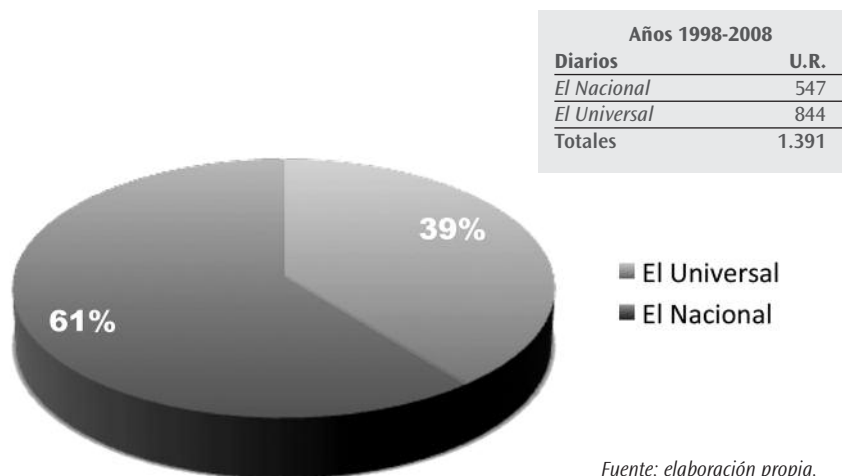
rante el periodo comprendido entre los años 1998 y 2008, inclusive. Se aplicó el análisis a una muestra de 77 ediciones diarias de cada periódico (154 en total) para conformar, a partir de un muestreo aleatorio simple, una semana tipo por cada uno de los once años del periodo analizado. Se trabajó con un total de mil 391 unidades redaccionales (en adelante U.R.) identificadas en las páginas dedicadas a la sección de “Cultura” (textos publicados, independientemente de su tamaño y ubicación): 844 U.R. (61 %) en *El Universal* y 547 U.R. (39 %) en *El Nacional*, respectivamente.

A los efectos del presente trabajo se analiza la presencia en cada uno de los dos diarios escogidos, del uso de los géneros periodísticos; de los tratamientos o propósitos que se le dan a estos mensajes informativos; así como las áreas temáticas y el carácter local, nacional o internacional de las informaciones publicadas durante la década en estudio. Quedan por fuera otros elementos igualmente estudiados como el uso de las fuentes informativas; los voceros y actores presentes en los relatos y narrativas periodísticas, que requerirían una exposición igualmente amplia. En la selección se incluyeron notas informativas de diverso tipo (en atención a géneros periodísticos), así como secciones de opinión expresadas en columnas firmadas por colaboradores externos o por los propios periodistas del medio.

Cabe advertir que los materiales analizados excluyeron los espacios de publicidad y propaganda, así como también se dejaron por fuera las ediciones de los suplementos literarios que por entonces aparecían semanalmente en *El Nacional* (Papel Literario) y ocasionalmente en *El Universal* (Verbigracia).

La escogencia de ambos medios se debió tanto a su continuada presencia en el horizonte mediático venezolano como al hecho de que han mantenido durante décadas, aún con cambios en sus denominaciones temáticas, secciones fijas claramente identificadas y dedicadas al quehacer cultural en sus diversas manifestaciones. Sobre el primer aspecto, recuérdese que *El Universal*, fundado por el poeta Andrés Mata en el año 1909, actualmente es el periódico de circulación nacional más antiguo del país (sigue a un decano de la prensa regional venezolana, *El Impulso* de Barquisimeto, fundado en 1905 y luego de la desaparición del decimonónico diario *La Religión*, Caracas), mientras que *El Nacional* es un diario fundado en 1943 por el escritor Miguel Otero

GRÁFICO 1. UNIDADES REDACCIONALES (U.R.) ANALIZADAS



Fuente: elaboración propia.

Silva. En cuanto a las denominaciones de las secciones especializadas en cultura, estos diarios han registrado cambios significativos y que en sí mismos expresan la orientación de tales cambios hacia una apertura temática que los inclina hacia farándula y espectáculos (Guanipa, 2005, 2011). En el caso de *El Nacional*, en el año 2003 su sección de “Cultura” pasó a denominarse “Cultura y espectáculos” y posteriormente en 2007 cambió a “Escenas. Arte, cultura y espectáculos”, como actualmente se identifica el cuerpo. *El Universal* mantuvo por décadas una sección denominada “Cultura” en el último cuerpo del diario, para transformarse en la década de los años 90 en “Cultura y espectáculos”, nombre que cambió en 2001 a “Tiempo libre” y entre 2006 y 2007 a “Espectáculos” (Guanipa, 2013).

Por otra parte, ambos medios impresos son en rigor *periódicos de información general* (Borrat, 2005), que para este autor se distinguen por ofrecer “más Periodismo que Entretenimiento, y unos temarios que distinguen, abarcan e interrelacionan a los sistemas político, económico, social y cultural”. No obstante, su amplitud temática y aspiración pudieran calificar dentro de lo que Imbert (1985) denominó *periódicos de referencia dominante*, básicamente en cuanto a su voluntad “construir, re-presentar –en el doble sentido de escenificar y de ser él quien titularice su presentación– la opinión mediante una confrontación de voces, hechos y datos, funcionando como plataforma de lanzamiento y forma de consagración de los grandes debates públicos” (Imbert, 1985, p. 453).

En este caso estamos ante medios impresos de larga y continuada presencia en el escenario mediático y social venezolano, pioneros e influyentes en su acción pública, y de allí nuestro interés en examinar los aspectos propiamente periodísticos que aseguran la condición antes planteada.

III. ¿Cómo se aborda informativamente la cultura?

El alcance descriptivo del trabajo si bien tomó en cuenta aspectos temáticos y frecuenciales, buscó interpretar los resultados en el contexto de la acción social de los medios y el alcance simbólico de su mediación. La selección, cobertura y presentación de los hechos y expresiones vinculados con la cultura se evidencian en la forma cómo estos son jerarquizados y presentados. Es por ello que resulta pertinente asomar algunas características propiamente periodísticas compartidas por los diarios estudiados, como se exponen a continuación.

1. Géneros y tratamientos

Un aspecto clave dentro de la teoría del periodismo lo constituye la noción de género, no solo por su íntima vinculación con “la evolución histórica del concepto de lo que se entiende por periodismo” (Martínez Abertos, 2004: 54), sino también por ser modalidades estilísticas que perfilan sus propias formas expresivas en la medida en que el periodismo “se fue independizando del estilo y las formas literarias” (Dragnic, 1994: 121).

Los estudios y el canon periodísticos dan cuenta de la aparición y evolución de

los géneros conforme el desarrollo de la llamada prensa industrial, a finales del siglo diecinueve, al mismo tiempo que se imponían estilos y tratamientos de carácter informativo y se abrían las aguas diferenciadas entre los géneros periodísticos, “en dos grandes grupos que a su vez caracterizan dos formas [tratamientos] diferentes de trabajo periodístico: los géneros informativos y los de opinión” (Dragnic, 1994:121). Surgieron así los géneros canónicos de la información periodística: noticia, reseña, entrevista, encuesta, reportaje, y los propios del canon del periodismo de opinión: artículo, columna, editorial, caricatura (Dragnic, 1944; Martínez Albertos, 2004).

Los géneros que con mayor frecuencia se informaron en las secciones culturales de *El Nacional* (EN) y *El Universal* (EU), en orden del mayor peso porcentual en la muestra analizada fueron:

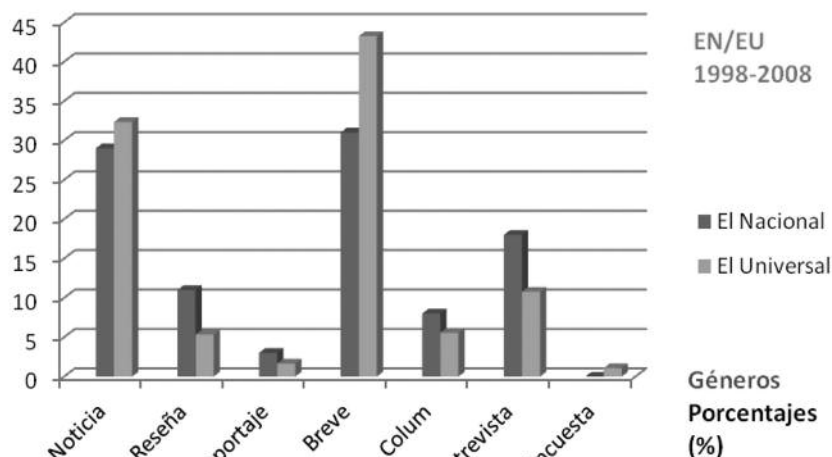
- el breve: 31 %, EN; 43,24 % EU;
- la noticia: 29 % EN; 32,34 % EU;
- la entrevista 18 % EN; 10,82 % EU;
- la reseña: 11 % EN; 5,33 % EU;
- el reportaje: 3 % EN; 1,65 % EU;
- la encuesta: 0 EN; 1,06 % EU.

Mención aparte merece la columna como género de opinión de mayor uso en las secciones culturales y que apenas alcanzó 8 % en EN y 5,56 % en EU. Estos porcentajes se visualizan en el gráfico 2.

En la muestra de mil 391 U.R. analizadas en el período 1998-2008, los géneros más frecuentemente utilizados son la noticia y el breve (nota informativa de escasas líneas, por lo general sin indicación de autoría). Igualmente está la presencia de un género vinculado con el diálogo y la prominencia de los personajes, como es la entrevista, lo que a su vez evidenciaría el reforzamiento de visiones y voces autorizadas y validadas para dar información y opinar sobre la diversidad de hechos vinculados con la cultura. Por otra parte llama la atención que la reseña, dedicada a informar y ofrecer una versión de los acontecimientos, no tiene un peso porcentual destacable si se toma en cuenta que una de las actividades propias de las rutinas informativas es la de darle cobertura y ofrecer una mirada evaluativa sobre hechos y eventos culturales.

Otro aspecto que llama la atención es la escasa presencia del reportaje como género utilizado en ambos medios dado que en U.R. apenas suman 29 U.R. (15, EN; 14, EU) en la década estudiada y un porcentaje que como máximo llega a 3 %. Este género, considerado por el canon pe-

GRÁFICO 2. GÉNEROS PERIODÍSTICOS PRESENTES EN LOS MEDIOS ESTUDIADOS (1998-2008) EN PORCENTAJES



Fuente: elaboración propia.

riodístico como el más completo, de mayor exhaustividad y exigencias tanto informativas como expresivas, prácticamente no es utilizado en las secciones culturales. Quizás aquí cabría considerar el hecho de que el espacio redaccional dedicado a las secciones culturales se ha venido reduciendo en los últimos años, pero no es menos cierto que un ámbito de tanta incidencia en el pulso contemporáneo de nuestras vidas, con tantas y diversas formas y expresiones, tendrían en el reportaje una forma propia para narrar el tiempo de la cultura del presente.

Lo anterior aplica con mayor fuerza cuando se observa el disminuido lugar que tienen los géneros del periodismo de opinión, como la columna, en las secciones culturales de los dos periódicos estudiados. Lo que fue una herencia de los tiempos del periodismo más doctrinario, apegado a la opinión y modernamente concentrado en las secciones editoriales de los diarios, tenía particular y cotidiano espacio en las secciones especializadas de los periódicos, especialmente en ámbitos como la cultura y los deportes. No obstante, en la muestra no se registra un porcentaje significativo en cuanto a la presencia de columnas de opinión, bien firmadas por colaboradores, especialistas en áreas particulares de la cultura, o periodistas del propio medio que utilizan este género para opinar e ir más allá de la labor informativa que de cotidiano realizan.

De lo anterior se deriva el peso mayoritario de los géneros informativos en las secciones dedicadas a la cultura en ambos

medios, lo que a su vez reafirmaría lo expuesto por Germán Rey (2007: 304): “Lo que antes eran secciones relativamente homogéneas, en las que incluso era difícil encontrar un orden como en el pasado y que fueron deslizando hacia publicaciones –miscelánea, no solamente con notas más breves sino especialmente más leves e incluso frívolas”.

El carácter mayoritariamente informativo que se expresa en la utilización de los géneros antes señalados, se reafirma aún más cuando se revisan los tratamientos informativos usados por ambos medios. Para Dragnic, el tratamiento informativo refleja las “distintas maneras de concebir el trabajo periodístico” (1994: 303). Y si bien la clasificación inicial se refería a *tratamiento objetivo* y al de la *información dirigida* (Dragnic, 1994), en fecha reciente esta perspectiva ha sido actualizada y aplicada a los “propósitos y funcionalidades del periodismo: informar, interpretar y opinar” (Torrealba, 2010: 131). De allí que hoy por hoy se hable de tratamientos o propósitos informativos, interpretativos y de opinión.

Para el tratamiento informativo lo esencial es aportar información actual, de interés, por lo que inicialmente se le relacionó con la perspectiva del periodismo llamado *objetivo*, centrado en la exigencia de informar sin necesidad de aportar elementos contextuales o de valoración noticiosa. En cuanto al tratamiento interpretativo, su desarrollo vino aparejado con una perspectiva crítica de las rutinas y abordajes periodísticos a partir de la segunda mitad

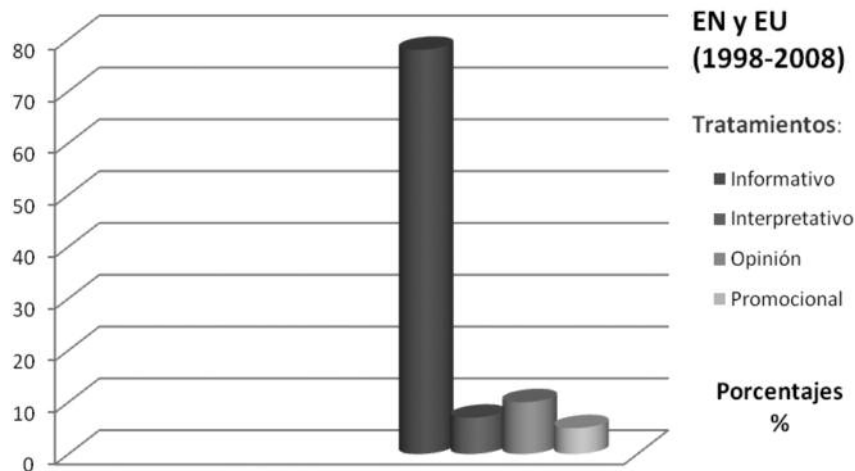
del siglo veinte y relacionada con la necesidad de aportar contexto y explicación a los hechos sobre los que se informa. La opinión como tratamiento o propósito resulta más claro en su evolución, desde el llamado periodismo doctrinario y moralizante del siglo diecinueve hasta el presente, con el énfasis en la reafirmación de los criterios personales, de la argumentación y el convencimiento presente en los materiales afiliados a dicha perspectiva.

En función de esta clasificación, en el estudio adelantado se aplicaron estos criterios para ubicar las informaciones que atendían a los tratamientos arriba mencionados, a los que se sumó la presencia de materiales que si bien tenían una apariencia y propósito informativo, en su contenido se registraban datos de promoción o publicidad abierta de eventos, empresas e instituciones, lo que aquí llamamos contenido promocional. La muestra estudiada ofreció resultados que en términos gráficos es el siguiente (ver gráfico 3).

En términos porcentuales, las informaciones analizadas durante la década en estudio arrojaron un abrumador peso con propósito claramente informativo, lo que a su vez se corresponde con la presencia mayoritaria de formas periodísticas como la noticia y el breve, tal y como expusimos anteriormente. Del total de mil 391 U.R. de la muestra de ambos medios, mil 089 U.R., cerca de 80 %, se correspondieron con este enfoque, mientras que los textos centrados en un trabajo de interpretación, con sentido más explicativo y de análisis, no superaron el centenar de U.R. para todo el periodo estudiado, lo que equivale apenas a 7,4 % del total de la muestra. Otro tanto ocurre con los materiales de opinión que tampoco llegaron al 10 % de la muestra. De igual modo, llama la atención la presencia de textos de carácter promocional (4,5 % de la muestra) que si bien indican todavía márgenes prácticamente mínimos, muestran una incipiente migración hacia un tipo de textos en el que se están desdibujando los criterios informativos con los publicitarios.

De lo anterior se desprende que los espacios y enfoques interpretativos y de opinión, claves para el debate, la crítica y el análisis sobre los hechos de la cultura en toda su complejidad y amplitud, son cada vez más escasos en el periodismo cultural. Esta constatación se corresponde con lo que diversos autores (López, 2004; Rey, 2007; Rodríguez, 2010; Abad, 2011), en distintos momentos, han apuntado críticamente con relación al carácter ligero y espectacular que viene presentán-

GRÁFICO N° 3: TRATAMIENTOS USADOS EN LAS SECCIONES DE CULTURA (EN PORCENTAJES).



Fuente: elaboración propia.

dose en el periodismo especializado en cultura. Al respecto, vale recordar lo planteado por el investigador ecuatoriano y exsecretario ejecutivo del Ciespal, Gustavo Abad:

Una de las principales dificultades del periodismo cultural es visualizar la fina línea que separa sus alcances y sus límites. Los periodistas culturales tienden a situarse en el terreno complejo entre la información y la interpretación sin el suficiente conocimiento de las especificidades de una u otra actividad. Dicho de otra manera, el periodismo cultural se ha movido entre la reseña informativa y la valoración crítica de los productos y de los procesos culturales como si fueran lo mismo, o como si fueran procesos excluyentes. En nuestro criterio es importante romper la exclusión y más bien armonizar esa dualidad, puesto que los dos discursos, el informativo y el interpretativo, son más complementarios que contradictorios. (Abad, 2011: 6)

También se corresponde con lo planteado por Ruth Rodríguez Martínez, al exponer que en la actualidad la prensa cultural mantiene rutinas periodísticas propias del periodismo generalista, dedicado a darle cobertura y privilegiar aquellos “acontecimientos culturales que la industria y las instituciones culturales le marcan limitándose a resumir y comentar lo que ya ha sucedido” (2010:167), lo que a su vez reduce la autonomía informativa de los medios:

Informan sobre el *qué* pero no explican el *cómo* y el *por qué*. Olvidan así funciones esenciales del periodismo especializado cultural como, por ejemplo, detectar las corrientes culturales que definen y transforman el panorama cultural de cada momento histórico. (Rodríguez Martínez, 2010: 167)

¿Hasta qué punto la prensa cedió a lo que Labio Bernal (2008) denomina *la tendencia tabloide*, que aligera la información y la aproxima a las lógicas de la *banalización televisiva*? Ya lo plantea la autora: “Esta concepción cada vez más mercantilista está llevando a los periódicos a someterse a un proceso de vulgarización que salpica sus páginas de noticias ligeras y de tratamientos informativos inadecuados” (Labio Bernal, 2008: 436).

2. La agenda temática en la prensa cultural

La caracterización adelantada supuso también evaluar la agenda informativa del periodismo cultural para conocer qué áreas y fuentes especializadas aparecían en las secciones de los dos medios seleccionados. En el gráfico 4 puede observarse la diversidad de ámbitos temáticos y prácticas artístico-culturales a los cuales se dedica a informar la prensa en sus secciones especializadas dedicadas a la cultura. Se detectaron veintiún ítems temáticos que incluían desde las expresiones consagradas de las llamadas Bellas Artes (artes visuales, artes escénicas, etcétera) y la literatura, hasta las tradiciones, el fol-

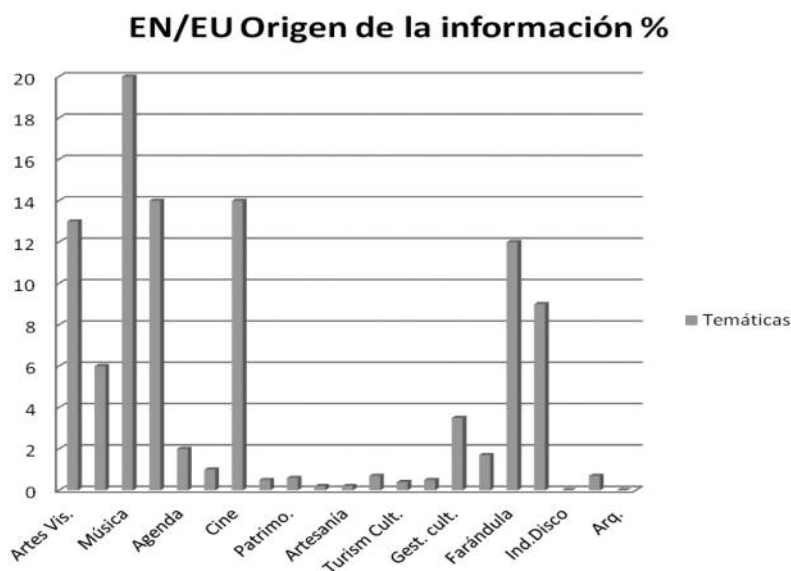
clore y la comunicación. Bien lo observó Germán Rey cuando sostuvo que el periodismo cultural “dejó atrás el énfasis en lo literario para abrir las compuertas hacia una diversidad mayor de los temas y las manifestaciones culturales” (Rey, 2007: 305).

Es sabido que lo incluido en los medios es producto de una selección tanto en función de la línea informativa y la política editorial, como de los criterios de noticiabilidad que manejen los propios medios y periodistas. A lo largo del periodo estudiado, tanto *El Nacional* como *El Universal* privilegiaron los temas referidos a la música (20 %) en un amplio abanico que incluyó tanto las expresiones propiamente cultas o académicas como las populares y las masivo-industriales. Tal característica obedecería a la expansión de la oferta cultural en este campo, no solo por la vigorosa presencia de un movimiento musical diverso en el país, sino también por las figuras consideradas sobresalientes por sus éxitos nacionales e internacionales.

Ambos medios en conjunto le otorgan mayor peso informativo a la literatura. (14 %), el cine (14 %), las artes visuales (13 %), la farándula (12 %) y los espectáculos (9 %). No obstante, si se agrupan la farándula y los espectáculos su peso resultaría tan mayoritario como el de la música. Si a ello sumamos el hecho de que la literatura aparece vinculada con las firmas de las grandes casas editoriales antes que como hecho propiamente creativo, se reafirma la noción de industrias culturales cada vez más presentes en los medios de comunicación.

Por lo demás, quedan minimizadas las informaciones dedicadas a los ámbitos relacionados con las tradiciones, la identidad e incluso lo propiamente popular como el patrimonio, la historia, el folclore, que en el mejor de los casos no llegan a la veintena de informaciones publicadas durante el periodo en estudio, ni tampoco alcanzan 1,5 % en el total de la muestra analizada. Igual ocurre para ámbitos temáticos de particular importancia e interés en el contexto de la llamada Sociedad de la Información del presente, como sería el abordaje de lo propiamente comunicacional vinculado con la cultura. En la muestra seleccionada la temática sumó solo 16 U.R. para los dos medios en toda la década, y las mismas tuvieron que ver específicamente con el cierre y aparición de medios, los conflictos y polémicas derivadas de decisiones gubernamentales puntuales. (Guanipa, 2013)

GRÁFICO N° 4. PORCENTAJES DE ÁREAS TEMÁTICAS PRESENTES EN LAS SECCIONES DE CULTURA, AÑOS 1998 A 2008.



Fuente: elaboración propia.

Cabe indicar que esta especialización en contenidos relacionados con la cultura como espectáculo y con las industrias del entretenimiento se corresponde con la autodefinición de sus páginas: en el caso de *El Nacional*, “Cultura y espectáculos”, hasta el año 2006 y “Escenas”, desde ese año hasta el presente; y para *El Universal*, “Tiempo libre”, desde 2001 hasta 2006 y a partir de entonces “Espectáculos”. De allí la correspondencia entre la definición editorial de las mismas y sus contenidos. La escogencia de estos ámbitos temáticos expresan elecciones informativas y editoriales que delinear el perfil de las secciones culturales de los medios y, como bien señala Gustavo Abad:

[...] vale recordar que la función esencial del periodismo no es la simple búsqueda y difusión de información, como plantea la doctrina de la prensa liberal con pretensiones asépticas, sino la mediación, que es el registro de los hechos y la búsqueda de sus significados en un determinado contexto. La mediación no es un acto espontáneo, sino un proceso permanente de observación y evaluación de la relación entre las demandas sociales y las respuestas político-institucionales en determinado campo. La mediación es el resultado de una actitud reflexiva incorporada a la práctica periodística, antes que una actitud reactiva ante la coyuntura. (Abad, 2011: 12)

3. Origen de la información

Un último aspecto analizado en este trabajo tiene que ver con el origen de las informaciones publicadas en las secciones de cultura de los dos medios estudiados. Cuando hablamos del origen de la información aludimos tanto a la procedencia de la misma como a sus alcances e impacto. La clasificación que se deriva de lo anterior incluye las informaciones de origen local, atribuidas a la esfera metropolitana de Caracas; regional, referida a su procedencia estatal y propiamente de las regiones del país (central, centroccidental, nororiental, etcétera); nacional; internacional y nacionalizada, esta última referida a un tipo de información que si bien se produce fuera de las fronteras nacionales, en su redacción es adaptada en función de elementos propiamente nacionales. La muestra analizada arrojó los siguientes resultados:

Origen	UR	%
Local	29	2
Regional	80	6
Nacional	541	39
Internacional	660	47
Nacionalizada	81	6
Totales	1.391	100

En la muestra y el lapso analizado cerca de la mitad de las informaciones aluden a hechos producidos en el exterior, incluso para los casos de artistas nacionales (presentaciones o eventos en otros países),



y si se suman los materiales nacionalizados, es decir, con procedencia internacional y contextualizadas, se tiene un peso importante de materiales de origen internacional, muy por encima del 39 % de los materiales de origen nacional. En cuanto a la atención que la prensa cultural venezolana le dedica a hechos, personajes con anclaje local y regional, los porcentajes son prácticamente insignificantes, puesto que ninguno alcanza 10 % del total de la muestra (2 %, local; 6 % regional). Esto último llama la atención puesto que los dos medios seleccionados si bien son de circulación nacional, por su condición de diarios asentados en la capital sería esperable una mayor atención a hechos locales, dado que los mismos podrían ser presentados desde una perspectiva nacional.

Y si bien las secciones culturales demuestran una abierta correspondencia en su relación con los impulsos propios de la mundialización de la cultura y la globalización, no es menos cierto que en tal tarea descuidan las relaciones con lo propiamente local y regional. Incluso, al abordar temáticas más claramente globalizadas, resultan escasos los espacios para la discusión y el abordaje crítico de estas dimensiones. Ya lo advertía García Canclini a propósito de un análisis de las secciones culturales de los medios mexicanos y que bien vale tener presente:

[...] las estrategias manejadas en las distintas secciones parecen colocar a los diarios en una disyuntiva: en la medida en que se expanden hacia lo global considerándolo como espectáculo y como lugar de negocios espectaculares, debilitan su razonamiento sobre lo público, o lo limitan a la cultura de élite y a su repercusión doméstica. No es un problema exclusivo de los periódicos, pero tal vez sea el campo comunicacional en que se percibe con más fuerza la tensión entre la cultura como elaboración crítica y como entretenimiento. (García Canclini, 2000)

Reflexiones para un cierre provisorio

El análisis realizado da pie para algunas consideraciones sobre la información cultural que se ofrece en la prensa venezolana, especialmente en dos de los medios pioneros en mantener secciones especializadas en este campo:

■ La utilización mayoritaria de géneros informativos como la noticia y el breve, evidencia una elección hacia materiales sintéticos y que requieren poco espacio.

El periodismo cultural debería responder a las complejidades que exige el universo de la cultura y su importancia en la vida social, sin desatender un aspecto propio de las industrias culturales y del entretenimiento

Así, los medios analizados demostraron un aprovechamiento del ya de por sí diezmado espacio redaccional dedicado a la cultura y los espectáculos en los diarios, pero al mismo tiempo tal elección en géneros y tratamientos informativos dan cuenta a su vez de un abandono de la interpretación y la opinión como ámbitos para el análisis, el debate y la contextualización. Igualmente renuncian a su papel de referencia para el debate y la discusión sobre aspectos esenciales de la cultura de nuestro tiempo, que es *la cultura de la modernidad líquida*, como la caracterizó Bauman (2013), marcada por el consumo. En palabras de García Canclini:

... pocas veces la sección dedicada a espectáculos hace algo distinto de lo que los medios masivos realizan cuando se publicitan a sí mismos. Hay una subutilización del tamaño de notas permitido por la prensa escrita, de su capacidad de razonar la información, para trascender el simple anuncio de nuevos espectáculos o las anécdotas recientes de los divos. (García Canclini, 2000)

■ En consecuencia, si ambos medios quieren seguir manteniendo su condición de periódicos generalistas y de referencia les corresponderá atender a criterios periodísticos antes que los del entretenimiento. El periodismo cultural debería responder a las complejidades que exige el universo de la cultura y su importancia en la vida social, sin desatender un aspecto propio de las industrias culturales y del entretenimiento. Y si bien el estudio realizado permitió constatar cómo los medios impresos estudiados se esforzaron por estar al día

con estos ámbitos temáticos, tal perspectiva atendía básicamente al anuncio de eventos y novedades.

■ A medida que se abría el abanico de temas en las secciones y se diversificaba la oferta temática sobre cultura, progresivamente los contenidos se fueron plagando de información dedicada a la farándula y los espectáculos, vistos más como relatos sobre la vida de artistas de medios como la televisión o el cine y como los ámbitos de los negocios globales de las industrias creativas y de la diversión, antes que como oportunidades para el análisis de estas industrias en el marco de la globalización y de la expansión global de las industrias del espectáculo, por solo citar un caso. Como lo plantea Abad:

[...] el periodismo cultural ha contribuido a desarrollar unas prácticas informativas que tienden más hacia el relato cotidiano del arte institucionalizado, de los espacios legitimados de la cultura ilustrada, y no como la narrativa de las transformaciones cotidianas de la vida de la gente, del aprovechamiento de los símbolos, de las aplicaciones de las tecnologías, de los diversos modos de vida, entre otros temas que expresan la dimensión política de la cultura y los efectos culturales de la política. (Abad, 2011: 2)

■ Los dos medios estudiados acumulan una experiencia de varias décadas de periodismo especializado en cultura. Han conformado no solo secciones, sino equipos profesionales especializados en los ámbitos propios de su acción informativa, lo que les otorga un conocimiento e influencia nada desdeñable a la hora de dar cuenta de los hechos y acontecimientos culturales de nuestro tiempo. Esto último guarda relación con la observación que hiciera el teórico español Xosé López, al señalar que “el tratamiento periodístico de la cultura tiene hoy buenas herramientas para vencer los nuevos desafíos y curar las heridas de las prácticas profesionales más condicionadas por la mercantilización de la información” (López, 2004: 378). Los retos siguen pendientes.

MORAIMA GUANIPA

Magíster en Literatura (UCV). Profesora y jefa del Departamento de Periodismo de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (UCV).

Notas

- 1 La nota publicada alude a la explicación que desde la Real Academia se le daba al hecho de que estos dos términos tuviesen el mayor número de consultas en línea en el DRAE: *majunche*, expresión coloquial popularizada a partir del uso que le dio al mismo el hoy fallecido presidente venezolano, Hugo Chávez, y *cultura*. Diario *Últimas Noticias* (2013): “Las palabras más buscadas en el Drae son ‘cultura’ y ‘majunche’”. Versión On Line, sección Mundo, 25-11-2013. Hora: 05:39:00. Disponible en: <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/mundo/las-palabras-mas-buscadas-del-drae-son-cultura-y-m.aspx>
- 2 El presente trabajo está basado en los resultados parciales de la investigación realizada en el marco del proyecto titulado *Análisis de las informaciones sobre cultura en la prensa venezolana en el tránsito del siglo XX al siglo XXI. Casos El Nacional y El Universal* y que contó con el financiamiento del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH) de la UCV (Nº PI-07-7691-2009/1). El objetivo del proyecto fue caracterizar la información periodística sobre cultura, desarrollada en las secciones especializadas de los diarios *El Nacional* y *El Universal* entre los años 1998 y 2008. Este proyecto se inscribe en la línea de investigación Comunicación, Cultura y Periodismo en la que vengo trabajando desde hace casi una década en el Departamento de Periodismo de la Escuela de Comunicación Social de la UCV.

Referencias

- ABAD, Gustavo (2011): *Periodismo cultural: cartografía de un campo en movimiento*. Quito: Ciespal.
- ANDERSON, Benedict (1993): *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- BAUMAN, Zygmunt (2013): “La cultura en la era del consumo”. En: Diario *La Nación*, Argentina. 30-08-2013. Recuperado en 2013 de: <http://ht.ly/opor1>
- BISBAL, Marcelino (2001): “De cultura, comunicación y consumo cultural. Una misma perspectiva de análisis”. En: *Zer*, España, Nº 10, junio. Recuperado el 27-01-2007 de: <http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer10-03-bisbal.pdf>
- BORRAT, Héctor (2005): “Periódicos de calidad: primeras propuestas para una lectura crítica”. En: *Lecciones del Portal de la Comunicación*. Instituto de la Comunicación, Universidad Autónoma de Barcelona-España (INCOM-UAB). Recuperado el 10-10-2010 de: http://www.portalcomunicacion.com/lecciones_det.asp?id=21
- DRAGNIC, Olga (1994): *Diccionario de comunicación social*. Caracas: Editorial Panapó.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (2011): “De la Sociedad de la Información a la sociedad del desconocimiento”. En: *Versión*. Nueva Época, Nº 27, Septiembre, p.p. 6-17. Recuperado el 5-10-2012 de: http://version.xoc.uam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=78%3Ade-la-sociedad-de-la-informacion-a-la-sociedad-del-desconocimiento&catid=35%3Aversion-tematica&Itemid=43
- _____ (2007): “Comunicación y cultura. Encuentros y desencuentros”. En: revista *Comunicación*, Nº 138. Caracas: Centro Gumilla.
- _____ (2000): “¿Cómo se ocupan los medios de la información cultural? La información cultural en periódicos mexicanos”. En: *Etcetera*. México: noviembre. Recuperado el 14-4-2004 de: <http://www.etcetera.com.mx/cancli.asp>
- GUANIPA, Moraima (2013): “Los temas de la cultura en la prensa: análisis temático en dos medios nacionales (1998-2008)”. Ponencia IV Congreso de la Asociación de Investigadores Venezolanos de la Comunicación, Invecom, Barquisimeto. Recuperado en 2013 de: <http://www.congresoinvecom.org/>
- _____ (2011): “Eso que la prensa llama cultura. Análisis de la información cultural en dos medios nacionales”. En: Arcila, Carlos y Calderín, Mabel –Coords.–. *Avances de la investigación de la comunicación en Venezuela. e-Libro*. Grupo de Investigación Comunicación, Cultura y Sociedad. Asociación de Investigadores Venezolanos de la Comunicación (InveCom). 10-19. ISBN: 978-980-7483-00-1. Recuperado en 2011 de: <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/34311>
- _____ (2005): La información cultural: ¿del periodismo humanístico al reino del tiempo libre?. En: revista *Extramuros*. FHE-UCV, Nº 23, octubre.
- LABIOBERNAL, Aurora (2008): “Periodismo de entretenimiento. La trivialización de la prensa de referencia”. En: *Estudios sobre el mensaje periodístico*. Vol. 14. Universidad Complutense, Madrid. p.p. 435-447. Recuperado en 2010 de: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0808110435A/11964>
- LÓPEZ, Xosé (2004): “Información cultural. Herramientas para comunicar cultura en escenario marcado por la sombra de la mercantilización mundial”. En: Fernández del Moral, Javier (Coord.). *Periodismo especializado*. Barcelona: Editorial Ariel. P.p. 377-396.
- MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis (2004): “Aproximación a la teoría de los géneros periodísticos”. En: Cantavella, José y Serrano, Francisco –Coords.–. *Redacción para periodistas: Informar e interpretar*. Barcelona-España: Editorial Ariel. p.p. 51-75.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús (1993): *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México: Editorial Gustavo Gili.
- _____ (1991): “Dinámicas urbanas de la cultura”. En: revista *Gaceta de Colcultura* Nº 12, Diciembre, Instituto Colombiano de Cultura. Recuperado el 3-2-2003 de: <http://www.naya.org.ar/articulos/jmb.htm>
- IMBERT, Gérard (1985): Encuentros sobre metodología del análisis de la prensa (en torno a *El País*). En: *Mélanges de la Casa de Velázquez*. Tomo 21. pp. 451-463. Recuperado el 28-06-2010 de: http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/casa_0076-230X_1985_num_21_1_2455
- PASQUALI, Antonio (1980): *Comprender la comunicación*. Caracas: Monte Avila Editores.
- REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA (2001): *Diccionario de la Lengua Española 22ª Edición*. Recuperado de: <http://rae.es/recursos/diccionarios/drae>
- RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, Ruth (2010): “Explicar y difundir cultura”. En Camacho, Idoia –Coord.– (2010): *La especialización en el periodismo. Formarse para informar*. Sevilla: Comunicación Social. Ediciones y Publicaciones. p.p. 166-181.
- TORREALBA, Mariela (2010): “El periodismo y sus procesos profesionales. Más allá y más acá de la Web”. En: *Anuario Ininco*, Nº 1, Vol. 22, junio. p.p. 117-147.





De lo efímero a lo eterno

Una mirada transversal al periodismo cultural en la contemporaneidad

Estamos en tiempos donde la cultura digital está siendo dominante dentro de los distintos campos culturales. Desde allí la ensayista nos refiere cómo el periodismo cultural está siendo profundamente transformado, pero especialmente está siendo reinventado para que este tipo de periodismo permanezca como testigo del quehacer cultural de hoy y que sea cada vez mejor. Se nos presenta un balance acerca de esta especialidad del periodismo y cómo se ha venido adaptando al futuro: “el futuro llegó pronto, demostrando que los tiempos tecnológicos van más rápido que los tiempos biológicos y que el periodismo tiene que aportar luces a todo eso”.

■ **MARGARITA D’AMICO**

Tecnología privilegiada de comunicación –como diría McLuhan– para transmitir conocimientos, ideas, creación, innovación, el periodismo cultural enfrenta casi en todas partes sus retos más candentes: adaptarse al vértigo de los novísimos medios, en los que “*el software toma el mando*” (Manovich, 2013); expresar la complejidad, las antinomias y paradojas del sentir contemporáneo; transformarse, reinventarse o ¿desaparecer?

No se trata solo de la prensa escrita, sino también de la radio, televisión, cine, redes sociales, *new media*, *more media*, públicos y privados, los que están y los que vendrán. En todos ellos se destaca la computadora como un *metamedium* en sí.

Así la define Alan Kay, diseñador de software, citado por Lev Manovich, el autor de la influyente obra *The Language of New Media*, de 2001. A finales de 2013 salió su nuevo libro, *Software takes command*, que revela aún más los desafíos de la comunicación en el siglo XXI, que también se aplican al periodismo cultural.

En principio, sus retos no se deben únicamente a la falta de papel para imprimir periódicos y revistas, lo que trae como consecuencia el corte parcial o total de las informaciones de cultura.

Tampoco es un asunto de horarios, puesto que los programas radiofónicos y televisivos dedicados a temas culturales, poco o nada disfrutaban del *Primetime*, en los medios tradicionales. Los que solo funcionan en la Web no tienen ese problema, porque están en un *livestream* permanente y global.

Con respecto al cine *cult* actual, cine de autor, independiente y el cine documental –de moda en esta temporada, no solo en CNN y Deutsche Welle– los realizadores encuentran dificultades económicas para su producción y difusión. El documental también es periodismo cultural.

Lo que en verdad luce menos complicado es la información de espectáculos, la farándula en pleno, en cualquier medio, no porque sea la mejor, sino porque es la consentida del público y varita mágica de los comunicadores.

Aquí también hablamos de cultura, aunque las páginas de los periódicos separen la cultura del entretenimiento y dicen *arte y espectáculos*, *cultura y entretenimiento*, *cultura y espectáculos*, como si un espectáculo no fuera cultura. Hasta *El Papel Literario* de *El Nacional*, donde escribimos por un buen tiempo, decía: *arte, cultura, ideas*. Razón tenía Sofía Ímber, por los años 70, en llamar a



sus páginas en *El Universal*, *Páginas Culturales*, que venían con todo.

Hay algunos investigadores que hablan de *cultura mediática*, *mass-mediated culture* (Real, 1977), que dividen las culturas en numerosas parcelas con múltiples etiquetas.

Pero en 2014 no significa gran cosa decir *cultura de masas* o *cultura de élite*, *cultura populista*, *contracultura*, *kitsch* y ni siquiera *vanguardia*, término sustituido por *altermodernidad* o *investigación artística*, que es solo un decir, porque la vanguardia es una actitud permanente en el arte.

Ahora estamos en los tiempos de la *cultura del software*, de la *cultura digital*, en la que “*el software es el mensaje*” (Manovich, 2013), y también en la era de un amanecer postdigital, que Yucef Merhi, pionero del arte digital en Venezuela, llama *postpresente*.

Por los momentos nos referimos al tratamiento periodístico no muy generoso que se le da a la cultura que expresa creaciones artísticas altamente innovadoras. En general, no goza de buenos espacios en las publicaciones, ni tiempos suficientes en los programas de radio y TV, salvo raras excepciones que muchas veces son verdaderas desproporciones.

Y por si fuera poco, el periodismo cultural enfrenta otras situaciones imposibles de ignorar: las leyes, reglamentos oficiales, decretos, códigos de ética de los gremios, las políticas informativas de los medios y cualquier factor limitante o incluyente, venga de donde venga.

Pero, por encima de todo, está *el trabajo de los periodistas*, que sí pueden hacer mucho para que el periodismo cultural se reinvente, permanezca y sea cada vez mejor.

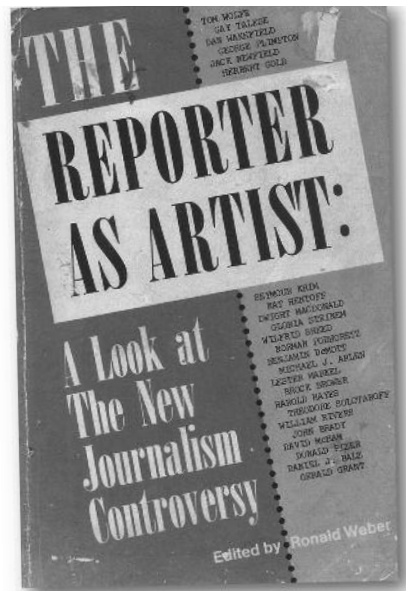
Mensajeros de la inteligencia

Así llamaba Oriana Fallaci a los periodistas. Veremos por qué esa gran profesional de la prensa italiana, de resonancia mundial, decía lo que decía.

¿Qué pueden hacer los jóvenes colegas?

Primero cumplir, en lo posible, con los requerimientos de la cartilla periodística que verán en estas páginas. Y en seguida aprovechar los recursos que ofrecen las nuevas tecnologías. Es cuestión de hacer un mejor uso del software de la computadora que permite elaborar un mensaje universal más intenso, lleno de imaginación, como lo señala Manovich, ya mencionado varias veces, *porque es una de las autori-*

“El Nuevo Periodismo” de los años 70 unía trabajo periodístico con técnicas de ficción.



dades máximas en la materia a estas alturas del siglo XXI: “Extrañamente, el software es una categoría teórica todavía invisible para la mayoría de los académicos, artistas y profesionales interesados en IT (Tecnología de la Información) y en sus efectos sociales y culturales” (Manovich, 2013).

Tal vez no sepan mucho todavía acerca de las posibilidades de los programas o no tengan recursos para adquirirlos, pero en términos generales, los periodistas conocen como funciona el sistema mediático, cuál debe ser el tratamiento de la información, el poder que esta tiene y los efectos que produce en la gente.

“*La información es conocimiento, es poder, seguridad*” (Amanpour, 2014); las personas quieren saber lo que está ocurriendo, en qué forma los va a afectar y esperar que se les dé una respuesta.

La esencia del periodismo radica precisamente en eso: *comprender lo que está sucediendo* y comunicarlo de la mejor manera, siempre conscientes de que es necesario diferenciar entre la vida y su representación.

Por nuestra parte, a lo largo de más de cinco décadas en el quehacer periodístico (dimos los primeros pasos en los años estudiantiles, seguimos haciendo, enseñando e investigando la comunicación en las aulas universitarias y en los medios), bien, en todo ese tiempo y hasta el sol de hoy, hemos podido constatar que *el periodismo es realmente difícil, laborioso,*

complejo, pero también excitante y emocionalmente gratificante. En el dominio del conocimiento es el más completo, aunque desde el punto de vista económico aporta muy poco.

Y pensar que para ser un buen periodista, sobre todo en el ámbito cultural, no basta con tener talento, inteligencia, honestidad, compromiso, pasión, rigor, sino también hay que tener éxito y suerte, cosas estas dos últimas que muchos no perdonan. Y por supuesto, estar en el lugar correcto, en el momento apropiado. Casi nada.

Por fortuna el desarrollo tecnológico nos permite estar en sintonía permanente con todo lo que ocurre, en un *streaming* (reproducción en tiempo real) inmediato. Y cuando Internet —como lo asegura el investigador David Gelernter “el profeta desconocido del ciberespacio”— se convertirá en una ciberesfera, todo el mundo estará en sintonía con el ciberflujo global, en un *streaming* público, con las informaciones que fluyen y no en una web estática.

Mientras eso llegue, la Web también sirve para que un personaje siga en acción: el *reportero digital*, el corresponsal que envía fragmentos de información, en fotos y videos, a los canales noticiosos, a YouTube, y constantemente está aportando datos por Twitter, comentarios en Facebook y no falta quien se lance con un análisis por un Website.

Naturalmente todo esto está muy bien. Es una manera válida, inmediata, de dar a conocer hechos importantes, hacerles un seguimiento, producir interrelación, empatía. Con ventajas y riesgos como en todo.

Sin embargo, ese reportero digital no puede ser considerado periodista, y mucho menos, un periodista cultural, así nos muestre los secretos de la Capilla Sixtina. Aquí surge la primera interrogante.

¿Qué es un periodista cultural?

Es un profesional que tiene la oportunidad de cubrir uno de los campos más complejos del periodismo: la información cultural.

La cultura abarca todo tipo de conocimientos en los terrenos más variados del arte, la ciencia, manifestaciones intelectuales, informaciones que vienen de todos los sectores de la sociedad. Todo lo que no está en la naturaleza, todo lo que el hombre hace es considerado cultura. Hay un punto clave en todo esto que es necesario tener presente.

Resulta que *la cultura es algo que se aprende, pero uno no la aprende solo*. Se la tienen que enseñar, informando pri-

mero. De ahí la importancia del periodista cultural, con una información clara, honesta, que ayude a vivir, a sentir, a crear, a captar conceptos culturales importantes, que expresa una visión del mundo amplia, profunda, global y no de túnel. Porque él informa, opina, analiza, interpreta, hace preguntas para lograr esa visión global.

Esa visión se obtiene estando informados. ¿Quién informa? Los periodistas. Por esa tarea y otras, ellos también pueden disfrutar de uno que otro valor agregado.

Para un periodista cultural, por ejemplo, es fascinante poder conocer el pensamiento, la creatividad de los artistas plásticos, escritores, músicos, bailarines, fotógrafos, diseñadores, arquitectos, actores de teatro, cine, TV, inventores, magos del arte digital y compartir esos conocimientos, atmósferas y sensibilidades con los lectores, televidentes, oyentes de la radio y seguidores de redes sociales *urbi et orbi*. No hay nada más gratificante profesionalmente.

Y hay otro “caramelito” para los profesionales del periodismo cultural. De esto también vamos a hablar, no sin antes tocar un punto de controversia en términos de cultura en la contemporaneidad.

¿Rezagada o en la nube?

Desde tiempos inmemoriales se viene diciendo que las grandes civilizaciones se recuerdan por su cultura. También se dice que la cultura está rezagada. Es relativo porque si a ver vamos, no lo está menos que cualquier otra actividad.

A veces las personas no se sienten motivadas ante un hecho cultural. Los libros son caros y no a todo el mundo le gusta leer un *e-book* gratuito. Está la inseguridad, pero por eso, no vamos a dejar de hablar de libros, de cine, teatro, museos, discos, conciertos.

A la cultura periodística se le reprocha igualmente su carácter efímero. ¿Acaso lo efímero no es la condición de todo ser humano?

Como sea, no *por efímeros*, los periódicos y los otros medios dejan de tener una gran fuerza en la colectividad.

Si no fuera así, no existirían restricciones a la libertad de expresión y nadie se atrevería a meterse con los medios.

Y aún más. Gracias a Internet y todas las nuevas tecnologías del sistema de comunicación del siglo XXI que hemos dado en llamar “La bohemia hipermediática” (Revista *Comunicación* Nro. 154 del segundo trimestre de 2011), los periodistas culturales podemos decir que ganamos



“The critic collage”. Arthur Et. Dove, 1925.

una. ¿No será una ilusión más? Pareciera que no.

En pocas palabras, cualquier información cultural publicada en periódicos y revistas *online*, en las páginas Web, blogs, portales dedicados a temas de cultura, tiene para los periodistas y para los que acuden a ella un nuevo valor agregado. Otro más.

Tal como lo señalamos en la presentación *Entre umbrales analógicos y universos digitales*, del Website *Labohemiahipermediatica.com* –un proyecto de la línea de investigación Cultura Visual, del Centro de Investigaciones Humanísticas de la UCAB, dedicado a conservar y difundir nuestro archivo periodístico, y en el que trabajan los profesores Humberto Valdivieso y Mariela Matos– decíamos que “la atemporalidad de los hipertextos mediáticos es una característica importante de la sociedad contemporánea, porque crea un nuevo concepto de cultura: una cultura al mismo tiempo efímera y eterna” (D’Amico, 2013).

Una antinomia, podríamos decir, como las que abundan en el arte contemporáneo cuando dos proposiciones contradictorias llegan a encontrarse.

Esto no hubiera sido posible antes de 1982, cuando nació Internet, y mucho menos hace cinco o seis décadas, durante las cuales en Venezuela se hizo periodismo cultural de alto vuelo por lo menos hasta más allá de los 90, con medios ana-

lógicos la mayor parte del tiempo y digitales desde 1995-96.

Como hemos tenido la suerte de vivir esas épocas y de escribir para la prensa y realizar programas de TV, nos permitimos recordar brevemente algunos momentos estelares que marcaron el periodismo cultural para siempre. Así las nuevas generaciones podrán tener una idea de los temas que los comunicadores culturales cubrían en esa época y que eran apasionantes.

Huellas de medio siglo y más

Años 60 La Contracultura

Tiempos de fervor juvenil, jornadas candentes del Mayo 68 y todo el año. Una revolución político – cultural que quiso acabar con el pasado, pero que en las instancias más profundas no cambió nada. *La imaginación al poder se convirtió en el poder sin imaginación.*

Sin embargo, de todo aquello quedó una actitud concientizadora hacia aspectos importantes de la vida: el significado del amor, la individualidad, la comunidad, ambiente, tecnología, liberación artística, sexual, femenina, nuevos modos de comportamiento. En suma, *la revolución cultural sí funcionó, pero la política no.*

La prensa destacó cada aspecto de ese movimiento. Con libertad, con análisis, discusiones, controversias, polémicas, displays fotográficos de *aquellos fuegos del 68*, como los denominaba Jesús Sanoja Hernández, experto en procesos culturales venezolanos, al recordar veinte años después, que “Mayo del 68 fue el vendaval planetario de *las tres M*: Mao, Marcuse y Marx revisado: el joven Marx” (Sanoja Hernández, 1988).

Pero ¿qué podemos recordar en 2014 de esa contracultura de los años 60?

En primer lugar, estaban los *libros de culto*, principalmente los de Herbert Marcuse, filósofo de la Escuela de Frankfurt radicado en Estados Unidos: *Eros y civilización* y *El hombre unidimensional*, contra la ideología alienante de la sociedad industrial.

Otros libros clave redescubiertos en la época fueron *La Teoría del orgasmo* y *la revolución sexual*, ambos de Wilhelm Reich; *Dialéctica del Iluminismo* de Theodor Adorno y Max Horkheimer.

Se publicaban *panfletos* en todas partes, en revistas alternativas. Hasta Pasolini hizo poesía panfletaria.

En teatro había dos géneros definidos: el teatro político y el de vanguardia. El *Living Theater* tuvo una actividad intensa en universidades y escenarios no conven-

cionales. El Teatro Universitario de la UCV presentaba montajes muy innovadores, con Nicolás Curiel, Alberto Sánchez, Eduardo Gil, entre otros.

En Caracas se podían ver películas de Antonioni (*Zabriskie Point*, *Blow up*), *La Chinoise* (Godard), *Easy Rider* (Dennis Hopper, con Peter Fonda), *Marat Sade* (Peter Brooks), *2001 Odisea del espacio* (Stanley Kubrick) y películas de Andy Warhol y otros realizadores de cine *underground* que se presentaban en los festivales.

Las artes plásticas estuvieron en sintonía con el movimiento histórico-político, a través del *arte conceptual*, *land art*, *body art*, *happenings* y *performances*, *Fluxus*, *Video* incipiente, entre otras expresiones comprometidas.

También la música estuvo comprometida. Los Rolling Stones sacaron en 1968 el álbum *Beggars banquet*, que al lado del polémico tema *Sympathy for the devil*, tenía *Street fighting man*, sangrienta crónica urbana con letras a lo Bob Dylan y atmósferas country-western-blues, que se convirtió en el himno de las luchas estudiantiles de aquellos años.

Poder joven en Venezuela. Poder estudiantil. Cátedras libres. Ruanas y accesorios étnicos. Canciones de protesta latinoamericanas. Una actividad cultural intensa en el 68: grandes espectáculos multimedia con *Imagen de Caracas* y *Visión de Venezuela*: *performances* de Levy Rosset y su grupo Bohemio, en las calles; libros que causaron escándalo como *El orgasmo de Dios*, de Andrés Boulton; fuerte actividad musical en radio, cineclubes de arte.

Circulaban revistas culturales importantes en los años 60 y 70: *Cine al día*, *Zona Franca*, *Papeles*, *Letras Nuevas*, *Revista Nacional de Cultura*, publicaciones venezolanas de gran prestigio.

Surgieron *expresiones lingüísticas* en el 68, reproducidas y alimentadas por los periódicos, que se pusieron de moda y han permanecido hasta ahora: *A nivel de*, *al límite*, *al asalto del cielo*, *alternativo*, *contestario*, *desmistificar*, *de base*, *en el contexto de*, *global*, *metrópolis*, *poder (joven, estudiantil, obrero, negro)*, *sistema*, *tolerancia* y muchas consignas, entre ellas, *prohibido prohibir*, *seamos realistas pidamos lo imposible*, *comiencen a soñar*.

En los años 60 se percibía una extraordinaria sensación de esperanza. Tal vez una ilusión universal, algo en permanente desarrollo, algo que está allí. Porque, como escribimos en un reportaje en El Universal del que rescatamos algunas



En el premilenio, postdosmil y en esta misma década, hay muchos que transmiten un espíritu de “nuevo periodismo”, que le dan un tratamiento creativo a la realidad periodística. Entre los sobresalientes figuran Leonardo Padrón, José Pulido, Roberto Giusti, sin olvidar a la talentosa Milagros Socorro

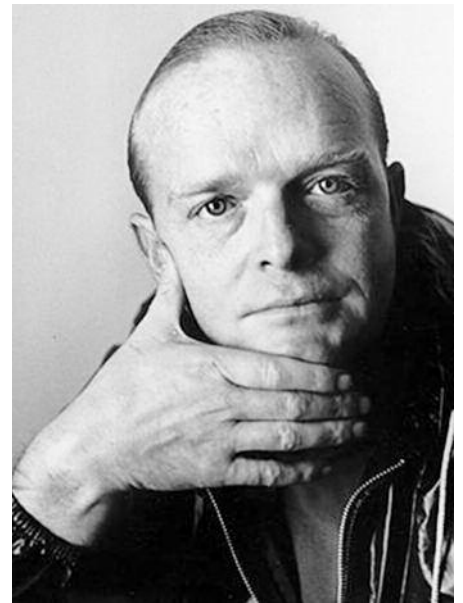


Leonardo Padrón lo dice “Todo en prosa”.

ideas aquí mencionadas “el mayo francés aún no ha terminado” (D’Amico, 1998). En 2014 todavía es una página abierta.

Años 70 El Nuevo Periodismo

Mientras en el marco de lo que se llamó *desmaterialización del arte*, *new media art*, los artistas visuales daban rienda suelta a sus creaciones digitales, los periodistas y novelistas se desvivían por hacer el *Nuevo Periodismo*: esa forma de escribir y comunicar donde los elementos de la verdad periodística eran trabajados con técnicas de ficción literaria.



Truman Capote, maestro de la “nonfictional novel”.

Según Tom Wolfe, máximo teórico y practicante del género, autor del libro *The New Journalism*, 1973, hacían falta *tres talentos: dominio del reportaje, dominio del análisis y dominio de las técnicas dramáticas y de ficción*.

Con esas cualidades, no solo en los años 70, sino en las décadas siguientes, se ha hecho y se continúa haciendo periodismo con un potencial imaginativo enorme, excitante, dramático, personal. Y una ficción literaria que se crece con elementos de la realidad captada con recursos de trabajo periodístico.

Como lo señala Ronald Weber en su obra de compilación. *The reporter as artist: a look at The New Journalism Controversy*, “el Nuevo Periodismo se ha convertido en la etiqueta conveniente para designar el trabajo literario, no estrictamente de ficción y las controversias que ha producido” (Weber, 1974).

Weber se refería a trabajos de escritores diversos como Tom Wolfe, Norman Mailer, Truman Capote, Gay Talese, James Baldwin, William Manchester, Gloria Steinem y otros.

A la lista, podríamos agregar otra de escritores latinoamericanos ilustres como Julio Cortázar, Gabriel García Márquez, Octavio Paz, Carlos Fuentes, cuyos textos “periodísticos” se han ido publicando en el *Papel Literario* de *El Nacional* y en otros diarios de Latinoamérica.

Y por supuesto tenemos a los escritores venezolanos quienes conscientes o inconscientemente, cuando escribieron sus cuentos, novelas, ensayos, hacían ese

nuevo periodismo, creativo, humano de alto vuelo: el periodismo como arte. Por ejemplo, Adriano González León.

Al revivir los fuegos del 68, Sanoja Hernández hizo referencia a su obra más célebre: “*País portátil*, novela donde, por primera vez, se hacía un balance contemporáneo de la violencia en formato fabulador” (Sanoja, Hernández, 1988).

También cuando escribía artículos para *El Nacional*, Adriano mantenía ese potencial fabulador, al igual que otros escritores de estos predios: José Balza, Orlando Araujo, Miguel Otero Silva, Oscar Guaramato, Cuto Lamache y unos cuantos más.

En el premilenio, postdosmil y en esta misma década, hay muchos que transmiten un espíritu de “nuevo periodismo”, que le dan un tratamiento creativo a la realidad periodística. Entre los sobresalientes figuran Leonardo Padrón, José Pulido, Roberto Giusti, sin olvidar a la talentosa Milagros Socorro, quien también dicta talleres de periodismo literario, en los que analiza técnicas de ficción aplicadas al trabajo periodístico. Igualmente están los humoristas de la página *El libre pensador* (*El Nacional-Siete Días*) y los articulistas que son muchísimos. Todos ellos, los de antes y los de ahora (demasiados para mencionarlos a todos) son portadores de esos tres talentos de los que hablaba Tom Wolfe.

Ahora, no se imaginan las controversias y polémicas que el Nuevo Periodismo ha despertado en todas partes.

El veterano ex editor dominical de *The New York Times*, Lester Markel, se preguntaba “So what’s new?” (Markel, 1974).

En este Nuevo Periodismo, los elementos básicos de la información ya no eran qué, quién, dónde, cuándo, cómo, por qué y para qué, sino la escena entera recreada en sus mínimos detalles, con diálogos, atmósferas, matices, profundizando en la noticia, interpretándola, escarbando en la realidad, no solo los hechos, sino todo lo que contribuye a crear atmósfera de autenticidad.

En suma, autoridad de los hechos, atmósfera imaginativa de la ficción. Bien lo explica Dan Wakefield en *La voz personal y el ojo impersonal*, en el libro *The reporter as artist*, cuando afirma que “el tipo de reportaje de estos escritores es imaginativo, no porque el autor haya distorsionado los hechos, sino porque los presenta de una manera plena y no desnuda, escueta, aportando sus elementos visuales, sus sonidos y el sentir alrededor de los hechos, relacionándolos con otros hechos históricos, sociales, literarios, de una manera artística que no los empequeñece,



Oriana Fallaci: el periodismo como ejercicio de cultura.

sino que les da profundidad y dimensión” (Wakefield, 1974).

Podemos decir, una especie de holografía periodístico – literaria tridimensional: una imagen Ultra 3D.

Siguiendo con las controversias, Truman Capote en una entrevista en *The New York Times*, poco después de la aparición de *A sangre fría* (1966), calificada por él como “*non fictional novel*”, decía que “no solo hay que tener ojo para los detalles visuales, ser fotógrafo literario, sino selector, escribir sobre gente que está fuera del rango imaginativo de uno”.

Y él que empleaba las técnicas de investigación periodística en sus novelas, llegó a decir que es inútil para un escritor cuyo talento es esencialmente periodístico, intentar el reportaje creativo, porque simplemente no funciona. Porque la forma, por necesidad, pide que el escritor tenga perfecto dominio de las técnicas de ficción, lo cual quiere decir que para ser un buen reportero creativo se tiene que ser un escritor de ficción muy bueno.

¿Habrá algún periodista que puede estar de acuerdo con la opinión de Capote? ¿Cómo quedan entonces los trabajos periodísticos de Oriana Fallaci o de otros grandes profesionales, que los hay en todas partes?

La autora de *Entrevista con la historia* y de otros libros de “nuevo periodismo” habló sobre el asunto en la revista *L’Europeo* (10 /05/1973) donde publicó gran parte de su trabajo.

“Permítanme un acto de orgullo, si quieren de soberbia. Yo no creo que un reportaje mío desde Vietnam, una investigación periodística hecha por mí con

Henry Kissinger, Hailé Selassie o Giovanni Leone sean menos importantes que una novelita escrita por una Françoise Sagan. Yo no creo que un reportaje mío sobre los niños de una escuela primaria o un retrato de Mastroianni hecho por mí, sean intelectualmente inferiores a un poema de Carducci. En este trabajo gasto mis energías, en un ejercicio de cultura y veo los periódicos como los mensajeros más vivos de la inteligencia” (Fallaci, 1973).

Años 80 La Postmodernidad

Década de espectacularidad y fragmentación, discursos parciales, pluralidad de lenguajes y códigos. *Todo sirve, todo vale en la dimensión postmoderna*: hip hop, new wave, post punk, peinados abombados, exceso en todo.

Hoy los conceptos de moderno y postmoderno son viejos, Ahora se habla de complejidad y muchas cosas más. Y como la contemporaneidad, aunque privilegia el presente, se abre al pasado y futuro, recordamos el espíritu postmoderno, que fue muy propicio para que los periodistas culturales levantaran polémicas de altura, cuestionamientos sobre salones de arte, premios otorgados *porque sí* a artistas que no los merecían y cosas por el estilo.

Nosotros teníamos la columna *Sí y No* en *El Nacional*, que seguía la dialéctica del cerebro humano y no la lógica de la computadora: *Sí o No*.

El primer rostro de la postmodernidad fue la *transvanguardia*, que hablaba a través de la memoria y el pasado. El último se llamó *superarte*, basado en el presente anónimo e inexpressivo.

Surgieron “pintores” que nunca antes habían agarrado un pincel, que se convirtieron en estrellas de la nueva iconografía

de colorines y lentejuelas. Un solo venezolano no estuvo entre los trasnochados de la nostalgia: Antonio Lazo, quien tomó códigos variados y los hizo suyos integrándolos creativamente.

El movimiento postmo estuvo ampliamente ligado a la prensa desde que apareció su nombre en 1949, acuñado por J. Hudnut, en *Architecture and the spirit of man*. La revista *Spy* contó la historia en su edición de abril 1988.

En 1977 el historiador de arquitectura Charles Jencks publicó *Lenguaje de la arquitectura postmoderna*, utilizando el término postmoderno tantas veces, al punto que se creyó que él lo había inventado.

La revista *Time* habló de postmodernidad en 1979. En 1982 *The New York Times Magazine* marcó interés en la postmodernidad.

La *TV postmoderna* estuvo representada por la serie *Miami Vice* (1984, NBC), *Moonlighting* (1985, ABC); *Max Headroom*, primera estrella digital de los años 80, también es considerado TV postmoderna.

Fue la época en que nació CNN (1980), el computador personal (1981), Internet (1982), la palabra ciberespacio (1984), la exposición *Los Inmateriales* (París, 1985), los primeros instrumentos de Jaron Lanier para la realidad virtual (1989).

Tiempos también de imágenes tridimensionales en movimiento, hiperrealismo sintético a todo color, personajes digitales y hasta *otro nuevo periodismo*, no en papel, sino electrónico y personalizado.

El periódico se llamaba *Newspeek*, prototipo creado en 1988, en el Laboratorio de Medios del Instituto Tecnológico de Massachusetts. Le pusieron ese nombre por la posibilidad que tenía el lector-espectador de atisbar información (*peek*). ¿Cómo era?

En la pantalla aparecía la primera plana del periódico con una decena de noticias muy bien presentadas. Tuvimos la oportunidad de reseñar esa innovación en un trabajo especial junto a otros colegas, con motivo del día del periodista.

“Basta con que usted toque una palabra de las que le interesan para que enseguida aparezca una información detallada, hasta una entrevista grabada, si se trata de un personaje, sus fotos de archivo, mapas de diferentes épocas, lo que usted quiera. *La varita mágica está en sus dedos*. Hay una tecla que dice ‘dame más’ y otra ‘dame menos’. Inclusive le puede pedir información adicional y si el periódico no la posee en ese momento, se la promete para el día siguiente” (D’Amico, 1988).



Serie sobre vanguardias, realizada por la autora. *El Nacional/Papel Literario*, 1990.

Faltaban unos cuantos años para que llegara Steve Jobs con sus tabletas milagrosas.

En 2014, la gente del Media Lab del MIT, con E. Roon Kang a la cabeza, después de haber actualizado la identidad del MIT, realiza un proyecto sobre Educación en el siglo XXI, conjuntamente con otras dos universidades del *dream team*; Columbia y Harvard. *EDX. org*.

Años 90 Hipermedios Conectados

Años de *street culture*, de música *dance* con los cuatro rostros del género: techno (Moby), Trip hop (Tricky), Ambient (The Orb), Drum & Bass (Goldie) y Bjork, Chemical Brothers, Daft Punk (multigatadores de Grammy ahora en 2014), Radiohead, Peter Gabriel, Brian Eno, Pat Metheny, Mike Oldfield, Enya, que estaban en el tope de música innovadora y no bajan la guardia, porque se reinventan todo el tiempo.

Para los periodistas era una verdadera delicia escribir sobre ellos. Asistir a las ruedas de prensa que ofrecían en Caracas antes de los conciertos: Gabriel, Metheny, Scorpions, INXS, Sting, Marillion, Robert Plant, BB King, Eros Ramazzotti, Miguel Bosé y numerosas figuras del blues, jazz, pop, ritmos caribeños, baladas, folk, rockeros venezolanos y de todo.

En los años 90 hubo una actividad musical increíble, así como espectáculos teatrales y exposiciones a todo dar.

El periodista Nabor Zambrano no se perdía una sola actividad cultural para presentarla en sus programas del Canal 5,

Formato libre y *La cultura es noticia*. No ha olvidado su pasión por la cultura, que continúa ofreciendo con *El rostro y el rasstro*, en un canal por cable.

A mediados de los 90 los diarios venezolanos fueron pasando paulatinamente a digital, con informaciones ampliadas en la red, audios de entrevistas, comentarios adicionales.

No era para menos, puesto que en los años 90 los nuevos medios tuvieron una escalada estrepitosa, un protagonismo insólito y los periodistas tenían que procesar mucho material para dar a conocer avances tecnológicos en cine digital, videojuegos, holografía por computadora, animación tridimensional, desarrollo de hiperrealismo digital, diseño gráfico altamente creativo y más.

Tim Berners, del Centro Europeo de Investigaciones Nucleares CERN, inventó un sistema para unir todo lo que estaba en Internet: el World Wide Web (WWW) que en el milenio siguiente dio inicio a la convergencia de medios (Internet, videojuegos, teléfonos inteligentes, fotografía, música, TV, etcétera) en una síntesis de arte, ciencia y tecnología.

El entretenimiento a distancia por Internet se convirtió en un fenómeno de masas. Se hicieron análisis del fenómeno. Hablaron los profetas del desastre y los optimistas de siempre. Si bien era inevitable *la tensión del premilenio*, se especulaba sobre el misterio del año 2000 con toda suerte de suposiciones.

Por nuestra parte, como se acercaba el siglo XXI, hicimos un balance del arte en la Centuria, con una serie sobre las Vanguardias del siglo XX y también una despedida al siglo, vislumbrando algunas perspectivas para el futuro.

El futuro llegó pronto, demostrando, una vez más, que los tiempos tecnológicos van más rápido que los tiempos biológicos y que el periodismo tiene que aportar luces a todo eso.

¡Qué trabajón!

Años 2000 –2014 Objetos Inteligentes y Streaming Global

Tiempos perturbadores, escenarios de guerra, pesadillas, terrorismo, bombas y catástrofes, con los indignados a escala planetaria. Década anónima y fluctuante la primera, mientras que la segunda, en su cuarto año, sigue llena de diversidades y antinomias.

Aparición de nuevos íconos, nuevos ídolos: Facebook (2004), YouTube (2005), Twitter (2006)... y *citizen journalism*, reportero digital. Todos quieren ser

escritores, así sea en el mini-teclado de los teléfonos inteligentes. Todos quieren ser periodistas porque está el *iReport*, porque tienen el *iPhone*, el *iPad* y siempre yo, yo, yo, la propia excusa ésa de poner *i* (en inglés) que significa *yo*, como para humanizar la tecnología del siglo XXI que es avasallante.

Una faceta del periodismo cultural, aunque no con ese nombre, se va a los *blogs*, a las páginas Web especializadas en todo tipo de conocimiento.

¿Y las páginas culturales de los periódicos?

Hacen lo que pueden y no siempre lo que deben. O lo que deberían hacer, y lo que les permiten hacer.

Rechazan la complejidad, salvo raras excepciones. Se van por el camino más fácil. Evitan la crítica, confrontaciones y las polémicas. Celebran lo superficial como si fuera la máxima profundidad. Les falta mística y pasión. En los medios, los chefs de cocina y diseñadores de moda —con todo respeto por sus dignas profesiones— son más valorizados que un intelectual.

La mayoría de los periodistas culturales, en su trabajo diario, no llega al nivel de excelencia que tienen los periodistas que investigan problemas económicos, políticos y sociales. Están lejos de muchos columnistas brillantes, que en general no son periodistas, pero sí son colaboradores asiduos de la prensa y le aportan ideas, conocimientos, humor, sabor picante y de todo. No siempre es así.

En cuanto a lenguaje, no hay forma ni manera de que corrijan expresiones tales como, *de acuerdo a*, *en el año de*, *hubieron*, *mas sin embargo*, *conversatorio* y muchas otras perlas, que de solo transcribirlas, nos indignan. Ya sabemos que es una batalla perdida, que lamentablemente se repite en la prensa de otros países.

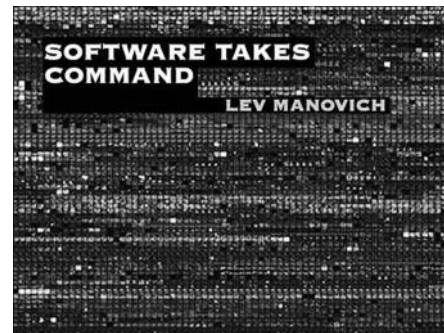
También se sabe que las comparaciones generacionales no conducen a nada. Los veteranos, como decía Oscar Yáñez, siguen vibrando. Por suerte, por muy buena suerte, en el trabajo periodístico cultural, no hay fecha de vencimiento para sus realizadores.

A pesar de todo, hay que situarse en un marco de esperanza. Entender que no siempre se logran trabajos interesantes, pero hay que intentarlo.

La tecnología y el conocimiento nos están ayudando mucho. Los productos culturales que hacemos para su difusión *online* ya no son tan perecederos. Perma-



Lev Manovich: ahora “el software es el mensaje”. El software toma el mando en su nuevo libro (2013).



La cartilla periodística

- No mentir. No a la información manipulada. Valor de la honestidad.
- No abdicar tu propia dignidad. Siempre tienes que ser tú mismo.
- La indiferencia: el pecado más grave, el país necesita esperanza.
- Investigar mucho. Escribir para todos. Ir a los sitios.
- El que no tiene una creencia fuerte en algo no puede ser un buen periodista.
- Crisis por no hacer buen periodismo de investigación, permitir que robaran a mansalva...
- Jamás escribas nada que tú no entiendas.
- El estilo es la sorpresa, el humor, la paradójica, el ritmo, el adjetivo, la metáfora, el ambiente, el orden, el remate.
- Hay que diferenciar entre la vida y su representación. Que los periodistas no se olviden de esto.
- El periodista debe tener talento, inteligencia, compromiso, pasión, rigor, éxito y suerte. Estar en el lugar correcto, en el momento apropiado.
- Testimonios de periodistas veteranos: Walter Cronkite, Giorgio Bocca, Enzo Biagi y Alex Grijelmo, entre otros.

necen en la nube o en algún otro lugar. Tal vez para siempre. ¡Feliz Día del Periodista para todos! Será el 27 de junio, hasta nuevo aviso.

MARGARITA D'AMICO

Profesora jubilada de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Periodista e investigadora de nuevas tecnologías de comunicación y arte contemporáneo.

Referencias

- AMANPOUR, C. (2014): Texto promocional del programa semanal “Amanpour” por CNN (Cable News Network).
- D'AMICO, M. (2013): “Entre umbrales analógicos y universos digitales” Website <http://www.laboheviahipermediatica.com/>
- _____ (1988): “El día cero del periodista. Ese reportero es todo suyo”. *El Nacional / Papel Literario*, Caracas, 26 de junio de 1988.
- _____ (1998): “El mayo francés aún no ha terminado”. *El Universal*, Caracas, 17 de mayo de 1998.
- GRIJELMO, A. (2001): *El estilo del periodista*. Madrid: Taurus, Grupo Santillana de Ediciones, S.A.
- MANOVICH, L. (2013): *Software is the message*. Ponencia presentada en la Conferencia Mundial de *Leaders in Software and Art LISA 2013*. En The New School, New York, 1ero de noviembre de 2013.
- _____ (2013): *Software Takes Command*. New York: Bloomsbury Academic.
- MARKEL, L. (1974): “So what’s new”. En: *The Reporter as artist: a look at the New Journalism Controversy*. Compilador Ronald Weber. New York: Communication Arts Books, Hasting House Publishers.
- REAL, M.R (1977): *Mass – mediated culture*. Englewood Cliffs, N. J. Prentice – Hall, Inc.
- SANOJA HERNÁNDEZ, J. (1988): “Aquellos fuegos del 68”. En: *El Nacional / Papel Literario*, Caracas, 8 de mayo de 1988.
- WAKEFIELD, D. (1974): “The personal voice and the impersonal eye”. En: *The Reporter as artist: a look at the New Journalism Controversy*. Compilador Ronald Weber. New York: Communication Arts Books, Hasting House Publishers.
- WEBER, R. (1974): *The Reporter as artist: a look at the New Journalism Controversy*. New York: Communication Arts Books, Hasting House Publishers.



GALERÍA DE PAPEL.

Comunicadores y educadores: ¡renovarse o cambiar de oficio!

Si abandonar ni por un instante la necesaria vigilancia sobre la problemática moral y política del hecho comunicacional, país por país, caso por caso (vigilancia que debemos ejercer a salvaguarda del *pluralismo*, para impedir que la libertad de comunicar se concentre en déspotas políticos y mercantiles), sin abandonar digo la lucha por una praxis comunicante decente y democrática, el momento ha llegado de volver a preguntarse por las comunicaciones en su dimensión trans-ideológica, desde una esfera conceptual de más elevada órbita. Ellas ya no son lo que fueron hace tres o cuatro décadas, ellas están literalmente transfigurando el mundo del hombre y su relacionalidad con el otro, y no por intervención deliberada y externa de filántropos, laboratorios sociales o iluminadísimos reformadores, sino por un imprevisto salto endógeno y ontológico a una dimensión ante la cual las categorías de la praxis ético-política no siempre dan para comprender a cabalidad sus enormes cambios presentes y futuros. Históricamente hablando, estamos inmersos hoy, sin tener plena conciencia de ello, en el rápido tránsito de una época cultural que duró treinta y cuatro siglos a otra fulgurantemente diversa que apenas comienza y que describiremos someramente dentro de poco.

Ante semejante panorama, lo primero que cabe constatar con lucidez y humildad es que muchos conceptos hasta aquí pacientemente elaborados por la comunicación y otras ciencias sociales en el último siglo ya están listos para ser embalsamados y enviados a los archivos muertos. Quien les habla, por ejemplo, pertenece como tantos otros a una generación de comunicadores y comunicólogos que du-

rante decenios –lo que duró el imperio contrastado de la radiotelevisión– denunció tenazmente el universal y antidemocrático acaparamiento de medios por gobiernos y empresas, y la “comunicación que incomunicaba”. Estábamos en lo cierto. Si comunicar es dialogar en ámbito genuinamente pluralista, entre interlocutores dotados de una misma capacidad de emisión, aquello no era comunicación sino adoctrinamiento ideológico y comercial univectorial, siempre de arriba abajo y de respuesta imposible o diferida. De los países de la Cortina de Hierro ni se hable; la radiotelevisión pública de países tanto democráticos como autocráticos era casi toda monopólica, comenzando nada menos que por la BBC; la comercial privada era oligopólica y de poderes extralimitados dondequiera logró imponerse. Los tres sistemas, por así decirlo, cultivaban el proteccionismo, el “políticamente correcto” y sencillamente se ignoraban y desconocían. Cada quien defendía con las uñas su coto y territorio, tanto comercial como políticamente, tarea facilitada por la baja tecnología de la época; la exURSS –me confió una vez un funcionario soviético de un organismo intergubernamental– consumía electricidad por mil millones de dólares anuales para introducir ruido en las señales radiotelevisivas que occidente dirigía a países de la Cortina (y sin muchos resultados, me añadió *sotto-voce*). De este lado del océano, donde se impuso tempranamente un sistema de explotación privado y comercial de los medios radioeléctricos (recordemos que el *public broadcasting* norteamericano solo pudo ver la luz en 1974 aceptando pesadas limitaciones), pocos y poderosos acaparadores (ABC, NBC, CBS, los Mariño, Cisneros y Azcárraga, verdaderos chama-

Estamos en presencia de un paisaje cultural distinto. Alguien diría que se trata de una época desordenada culturalmente, pero rica y diversa a la vez. Este nuevo tiempo genera profundos cambios en los modos de ser y de convivir, incluso en la manera de producir y de transmitir el conocimiento. Después de pasearnos por los cambios que se han producido en las formas de comunicar y educar, el autor nos expresa de manera tajante, casi concluyente, que la educación tendrá que aceptar que avanza a grandes pasos una impenitosa convergencia entre procesos formarles e informarles de transmisión del saber.

■ ANTONIO PASQUALI

nes y dueños de la palabra en su época) ejercían control casi global de sus cautivas audiencias gracias a su preponderante, protegido y aplastante poder de emisión, ponían las reglas del juego, pagaban y se daban el vuelto, nombraban y quitaban ministros y gobiernos, tenían sus listas negras de gente y partidos a silenciar y cero *feed-back*; todos sentados a escucharlos en silencio, en el rol de mudos perceptores: o sus mensajes o nada. Si reducimos algo más el ángulo de visión a América Latina, constataremos que esa hipertrofia de nuestros emisores radiotelevisivos alcanzó los niveles que alcanzó por ejercerse en espacios culturales que no clasificaban como “sociedades de lectura”, por lo que el audiovisual gratuito pudo expandirse más fácilmente a expensas sobre todo del ya escaso impreso libresco y periódico. Un buen indicador del fuerte desequilibrio mediático latinoamericano en favor sobre todo de la TV es el prorrateo de su gasto publicitario nacional. Durante los mencionados decenios, diez países (casi siempre los mismos) encabezaron la lista mundial de los que invertían mayoritariamente en TV, hasta alcanzar aberrantes promedios superiores al 80%, y de esos diez, nueve eran latinoamericanos, con México a la cabeza; un cuadro que casi no ha cambiado hasta hoy. Añadamos también, en honor a la verdad, que aquellos decenios coincidieron con los de la Guerra Fría; lo radioeléctrico fue uno de sus principales instrumentos de control social y guerra ideológica creando, tanto en oriente como en occidente, rígidos estereotipos de comportamiento comunicacional que pocos estaban interesados en violar.

Bien; aquel entorno radioeléctrico univectorial, de Guerra Fría, manipulador y persuasor sin genuino pluralismo ni válvulas de escape concluyó a nunca jamás, y quien insistiera hoy en afirmar que las comunicaciones incomunican sería tildado de ideólogo trasnochado. En los últimos treinta años, los modos de comunicarnos y las densidades de sus medios de acceso y participación han evolucionado de manera exponencial por obra de varias revoluciones conceptuales, tecnológicas, semánticas, económicas y políticas que han transfigurado en su esencia el “estar-con-el-otro”, la relacionalidad humana en su conjunto y sobre todo en sentido positivo, reintroduciendo democracia y pluralismo en las comunicaciones donde solo había medios acaparados por dictadores políticos y de mercado (recordemos, como ironía histórica, que parte de esa reintroducción de de-



(...) aquel entorno radioeléctrico univectorial, de Guerra Fría, manipulador y persuasor sin genuino pluralismo ni válvulas de escape concluyó a nunca jamás, y quien insistiera hoy en afirmar que las comunicaciones incomunican sería tildado de ideólogo trasnochado.

mocracia en la comunicación deriva de invenciones militares...). Esta revolución es de tal magnitud que en poquísimos decenios ha hecho de las comunicaciones el capítulo más relevante de la economía mundial y el de mayor valor agregado, pese a que muchas Academias de Ciencias Económicas persistan tozudamente en ignorarlo. Hoy día, y no todos los comunicólogos lo saben, gastamos anualmente en comunicaciones 13% de la riqueza globalmente producida por el mundo (tan solo en telefonía desembolsó la humanidad el pasado año 1.500 millardos de dólares... ¡2% de ese PIB!) y consumimos en el empleo de medios de comunicación 10% de la energía eléctrica que la humanidad produce. Su crecimiento en tecnologías de punta, que hoy se llaman banda ancha, *smartphones*, GPS o fibra óptica submarina, llega por momentos al 40% anual; el glorioso teléfono, patriarca de la comunicación dialogal, es el primer *gadget* de la humanidad que alcanzó un status realmente universal, con densidades ya superiores a 1 por terrícola. ¡Datos sobrecogedores, que ilustran las bases económicas de lo logrado hasta hoy! En capacidad de cálculo, estamos próximos del *exaflop*, esto es al millardo de millardos, o trillón de operaciones/segundo. En almacenamiento de todos los sistemas de símbolos existentes: textos, cálculos, imágenes o sonidos, el acopio casero es ya en *terabytes* y navegamos raudamente hacia el *petabyte*, los 1.024 millones de gigas, que significará guardar almacenados casi todos los libros y películas de la humanidad en un rincón del disco duro debajo de nuestro escritorio (¿se acuerdan de un tal Bill Gates que escribió en 1981 “no hay razón para que los

usuarios de computadoras deseen una memoria superior a 560 kilobytes”...?). Pero es en intercambio de mensajería, que más de cerca nos toca, donde flotamos en pleno vértigo: cada 48 horas lanzamos a la red cinco *exabytes* de información (5 mil millones de gigas), equivalentes a toda la información generada por la humanidad desde el 7 mil aC. al 2003 de nuestra era, mientras Cisco asegura que antes de 2020 llegaremos al *zettabyte* anual, al millón de millones de gigas; cada 24 horas visitamos *google* unos 7 mil millones de veces y cada día nos intercambiamos 300 mil millones de emails (les dejo la tarea de añadir a estas cifras cósmicas el flujo diario de mensajes vehiculados por otras vías: *sms*, *whats-app* y similares, *Wikipedia*, *twitter*, *facebook*, la propia telefonía etcétera etcétera). ¿De dónde y por qué estalló tanta gula por emitir, por vivir en permanente y por momentos exagerado y caricaturesco estado de hipercomunicación? Como todo lo bueno, le saldrán a este neonato muchos padres; incluyamos en la larga lista una hipótesis más, la siguiente: ella es la reacción explosiva, dionisiaca y lúdica a décadas de comunicación impedida, unilateral, controlada y costosa, una genuina embriaguez de intercomunicabilidad finalmente banalizada, un gozoso estado de relación casi permanente y barata con otros sin presencialidad, que algún día volverá a más normales cauces pero que se mantiene por el momento anormalmente elevado, consolidando poco a poco inéditos modos de relación humana. Cada vez que hablamos una media hora por videoconferencia *skype* con un familiar que vive en otro continente, gratis o gastando 0,17 euro, los viejos comunicólogos recordamos que los telegramas del primer cable transatlántico de John Pender costaban en 1866 10 francos-oro la palabra; cuando leemos de noche por internet, gratuitamente, tres o cuatro grandes periódicos internacionales, un lujo sibarítico hoy banalizado del que solo disfrutaron hasta los años 70 del pasado siglo jefes de grandes potencias y multimillonarios; cuando hacemos estas cosas hoy rutinarias, los menos jóvenes, los que venimos del teléfono de manivela, seguimos experimentando breves asombros, fracciones de aquel *taumazéin* del que aseguraba Platón que era la matriz de todo saber y progreso.

Llegados aquí, y conforme a una retórica ya bien rodada, procedería entonar un panegírico de aquellas asombrosas y convergentes ciencias y tecnologías matemáticas, cibernéticas, electrónicas y espaciales, causantes de todos nuestros bienes, que nos han traído hasta acá y nos lleva-

rán a los *cyborg* y *artilecs* de un mañana muy próximo; procedería reconocer, en una palabra, que todo se lo debemos al progreso tecno-científico. No, no lo haremos, y por colmo denunciaremos esas rutinarias, parcializadas y perezosas apolo-gías como un caso macroscópico de injusticia histórica. Otros y superiores fenómenos culturales son los que están a la base de todas las formas del progreso hasta aquí citadas, otra la causa sustantiva del *salto ontológico* o de esencia, en nuestros modos de ser y convivir; una causa interna, inherente al propio comunicar que cada vez ha venido a simplificar y democratizar la comunicación, y ese fenómeno consistió en un cambio de código con el que nos expresamos, conservamos y comunicamos el saber. Sucede por segunda vez en la historia cultural de la humanidad, y los comunicólogos hemos de prestar particular atención a esos dos momentos que transfiguraron el humano progreso, porque en ambos casos se trató de un salto cualitativo en las formas expresivas, en nuestro modo de conservar y comunicar el saber, ya que nuestra cultura otra cosa no es, en última instancia, sino lo que podemos conservar, reproducir y transmitir de ella. El primero de tales saltos fue la invención del alfabeto y su correspondiente escritura (en la cultura occidental el lineal fenicio) para la conservación y comunicación analógica del habla; el segundo consistió en la aplicación de ese super-alfabeto de dos signos apenas, el milenar código dígito-binario chino, no solo al habla sino a todo lo expresable, conservable y comunicable por cualquier sistema de signos. Desde esta perspectiva, el progreso humano exhibe tres códigos y tres etapas: la oral y ágrafa, la alfabética y la dígito-binaria, y un *iter* de lo imposible a lo difícil a lo más fácil gracias a sintaxis de signos siempre más manejables, perfectos, fácil e ilimitadamente almacenables y universalmente utilizables, lo que nos permite determinar que el humano saber solo puede progresar en la medida en que aprendemos a mejor conservarlo y comunicarlo.

Fue Galileo quien con su *Diálogo sobre los dos Máximos Sistemas* rinde el primer homenaje al que califica como el más prodigioso invento humano, “a aquellas mentes eminentes que imaginaron la manera de comunicar sus más recónditos pensamientos a cualquier otra persona aún alejada por larguísimos intervalos de espacio y tiempo combinando unos veinte caracterzuelos...” es decir, a aquellas *mentes eminentes* que en Ugarit, en el



La primera revolución expresiva, la alfabética, se produce hace 34 siglos a partir de la genial idea, nacida en Ugarit de Siria, de no representar más cada objeto por un grafismo sino inventando un código de 22 signos que exprese los sonidos emitidos por nuestra laringe...

siglo XIV a.C., inventaron el alfabeto y a las que nadie jamás ha levantado estatuas, lo que hizo exclamar en 1991 a Mark Weiser: “Las tecnologías más fundamentales son las que se vuelven invisibles. Ellas se entretejen con la vida cotidiana hasta volverse indistinguibles de ella. Considérese la escritura, la primera gran tecnología de la información: ella se volvió rápidamente ubicua e invisible”. La primera revolución expresiva, la alfabética, se produce hace 34 siglos a partir de la genial idea, nacida en Ugarit de Siria, de no representar más cada objeto por un grafismo sino inventando un código de 22 signos que exprese los sonidos emitidos por nuestra laringe, lo que permitía conservar muy fielmente todo pero solo lo hablable, incluyendo abstracciones que ningún ideograma o jeroglífico podía encifrar; el segundo en el siglo XX de nuestra era, tras la recuperación por Leibniz y otros del milenar sistema binario chino del mítico emperador Fo-Hi, que permitió el perfeccionamiento de un código dígito-binario de infinitas capacidades expresivo-comunicativas, no limitadas al habla ya que podía codificar no solo la voz sino datos, imágenes y sonidos, todo a base de 0 y 1. El alfabeto ugarítico, nacido cuneiforme y pronto transformado por los fenicios en escritura lineal sobre papiro, comenzó a emigrar por obra de esos grandes navegantes y hacia el siglo IX llegó a Grecia, permitiendo a los griegos alfabeticar y conservar en papiros su maravillosa lengua. Bastó poco más de un siglo para que los helenos, herederos de una cultura ágrafa, regalasen al mundo el impercedero *Ciclo Homérico*, la *Iliada* y la *Odissea*. Si-

glos después aún sobrevivían en Grecia ocasionales reaccionarios como el mismísimo Sócrates, el que nunca quiso escribir nada y del que recoge Platón, en su *Fedro*, una celeberrima invectiva contra la escritura y el libro, empobrecido *ersatz* de la genuina *paideia* presencial y ficción de verdadera educación.

El salto a la segunda revolución expresiva, la dígito binaria, hoy en fase de desarrollo exponencial, está aún por ponderar en todas sus dimensiones culturales, y creo que una parte relevante de esa ponderación corresponde a comunicadores y comunicólogos. Los 600 o 700 mil caracteres analógicos de un libro palidecen hoy ante los billones de pixels de una hora de TV o de un cálculo meteorológico o nuclear; con un solo código, el binario, lo enciframos todo, pisando una tecla enviamos torrentes de informaciones, y subimos o bajamos de la red, conservamos, copiamos y retransmitimos saberes enciclopédicos; el espacio ya no determina el tiempo, la información llega simultáneamente no importa donde, la red ofrece prácticamente a todos, todos los contenidos de los demás medios y muchísimo de lo que la escuela tradicional enseña en el aula; un poder que nos había sido secuestrado, el de emitir, ha vuelto a manos de todos. Sobre esta gigantesca transformación de lo que comunicamos, formal o informalmente, aún reina la mayor confusión, y faltan muchos congresos y debates antes que obtengamos acuerdos y consensos mínimos en la materia; tal vez una neo-ciencia general de la comunicación (sobre el modelo de aquella *ciencia general de los signos* intentada en los años treinta del pasado siglo por Morris y demás semiólogos norteamericanos) pudiera facilitar la tarea. Limitémonos a dejar en claro algunos criterios que hoy lucen adoptables y que pueden facilitar personales meditaciones en la materia.

Primer criterio:

Lucen rechazables todas las diatribas contemporáneas contra la revolución dígito-binaria, por ejemplo la de Nicholas Carr autor de la obra *¿Nos está Google volviendo estúpidos?*, o las consideraciones de Vargas Llosa “*los jóvenes, al chatear por medios electrónicos, piensan como monos*”, por intrínsecamente estúpidas y demodées; ellas se abalanzan contra lo electrónico y en favor del libro con los mismísimos argumentos con los que Platón despotricaba contra el libro en favor de la *paideia* presencial, pero sobre todo fingen desconocer algo capital: tanto el al-

fabeto como lo binario han producido un gigantesco proceso de democratización de la cultura que no siempre es del gusto de las almas conservadoras. El alfabeto por ejemplo liquidó rápidamente la figura del escriba, ese poderoso dueño del verbo al que los egipcios erigían estatuas y que ya los Evangelios, de época alfabética, ponen en mala luz al lado de los fariseos; todos podían ahora aprender a manejar dos docenas de caracteres contra los 7 mil símbolos del jeroglífico, para escribir libremente sin el *two steep flow* del escriba intermediario. Por su lado, el dígito-binario ha puesto al alcance de todo usuario de la red una masa inconmensurable de informaciones y saberes siempre más respetables y creíbles que antes le eran prácticamente vedados o fuera de alcance, y restablecido el equilibrio acceso/participación, o si prefieren perceptor/emisor, dando a todos la posibilidad de acceder a mensajerías antes inalcanzables o limitadas en espacio y tiempo y de emitir mensajes para uno o millones de interlocutores, haciendo a la vez posible esa maravillosa multimedialidad que apenas anda en pañales. Reconozcamos con humildad que tan imponente fenómeno brotado de un cambio de código y luego facilitado por las tecnologías ha empañado el personalismo, estilo, importancia social, aura y prestigio de dos entre los más prominentes retransmisores de saberes e informaciones, el educador y el comunicador social, imponiéndoles a plazo la necesidad de renovarse y reinventarse o ser reemplazados hasta por una eficiente robótica comunicacional.

Segundo criterio:

Pareciera —es solo una hipótesis sugestiva— que la escuela y el periódico terminarían cediendo a la red todo lo definible como *información* para concentrarse en cultivar en el educando y lector la capacidad de digerir dicha información hasta convertirla en *conocimiento*. La reflexión, la capacidad de asombro y de distinguir el grano del afrecho, el manejo de los grandes marcos filosóficos, histórico-geográficos y lingüísticos, la meditación, la investigación, ponderación, comparación y confrontación, el debate colectivo, la adopción o rechazo y la valoración axiológica, política y estética del *factum* informativo, serían los principales instrumentos intelectuales de esta digestión de la información y su conversión en alimenticio conocimiento. Tanto a nivel escolar como periodístico, y sin desmerecer del necesario manejo de la información

pertinente, la investigación multidisciplinaria y de mayor alcance y profundidad reemplazará grandemente la acuciosidad en lo factual tanto a nivel formal-escolar como a nivel periodístico. En el campo escolar, la presencialidad quedará reducida a la etapa primaria o poco más.

Tercer criterio:

Vamos raudamente hacia una construcción siempre más social del saber llamada *conocimiento compartido*, *ciencia ciudadana* o *plusvalía cognoscitiva* construida inductivamente por condensación de grandes y pequeños aportes individuales de la inteligencia colectiva, cuyos fragmentos subimos y bajamos de la red tal como lo predijo hace años Jeremy Rifkin en relación a las enormes centrales productoras de energía que serían reemplazadas, como ya sucede, por una densa red de insumos-consumos, de gente que baja de la red energía y otra que introduce a la red el exceso por ella producida en mini-centrales incluso caseras. Wikipedia liquidó la gloriosa Enciclopedia alemana Brockhaus, ha obligado a la Enciclopedia Británica a adoptar su misma estrategia de abrirse a cualquier contribuyente en una operación de *conocimiento compartido*, y es un fenómeno a tomar terriblemente en serio; su credibilidad aumenta día a día, y su perfil de institución de interés social inventada por particulares, independiente de gobiernos y sistemas publicitarios, le añade *glamour*. Esta perspectiva induce a pensar, por ejemplo, que las vetustas páginas periodísticas de “la voz del lector”, “correo del pueblo” y similares necesitan una audaz transfiguración que facilite la participación del lector en la misma redacción del periódico y conceda inteligentemente espacio a la multimedialidad, citando y copiando blogs y sitios de otras fuentes.

Cuarto y último criterio:

A la educación formal le espera una forzosa racionalización de sus relaciones con las TIC, hasta aquí signadas por un esquizofrénico amor/odio. Las TIC comenzaron siendo para el muy conservador mundo educativo meros *auxiliares docentes* como el lápiz y la tiza, y pasaron decenios para que fuesen elevadas al modestísimo rango de la *educación virtual*, o sea descalificada de entrada por no-real-verdadera, ficticia y mera antesala de algo real. Mientras tanto, las TIC se venían convirtiendo en el principal instrumento creado por el hombre para la difusión de datos informaciones y saberes, y el sistema tuvo que crear una educación a dis-

tancia o telemática, muy probablemente la única vía aún abierta para reinventar una educación democrática y de calidad. Sin embargo, el conservadurismo del gremio pareciera hasta reganar terreno y cunden voces de alarma: en una encuesta de 2010 sobre grandes desafíos para la educación en los próximos diez años, solo 8% de los entrevistados citó la presencia de las nuevas tecnologías; Norteamérica registra en su educación a distancia un abandono antes de concluir la carrera del 97%, Italia una baja en la matrícula del 49%, y el NYT se preguntaba recientemente si la educación a distancia era el *non plus ultra* de la democracia educativa o una gigantesca superchería. Abandonar las TIC en el siglo XXI sería empero una suprema estupidez para el sistema educativo, ante generaciones de alumnos cibernizados a nunca jamás que desde la base fusionan a diario y sin angustias existenciales tecnología y aula, presencialidad y telemática. El mundo de las comunicaciones masivas, esto es, de la educación informal, supo adaptarse con más elegancia y eficacia que la educación formal, y sin pegar gritos, a las nuevas tecnologías. Si no quieren quedar definitivamente relegados, los ultra-conservadores de la educación habrán de aceptar incluso lo más duro para ellos, a saber, que avanza a grandes pasos una impetuosa convergencia entre procesos formales e informales de transmisión del saber.

Sobre todo esto, y sobre hechos y tendencias emparentados que se nos quedaron en el tintero, habrán de reflexionar de ahora en adelante autoridades sectoriales, asociaciones patronales y gremios laborales preocupados por el futuro de dos profesiones, las del *educador* y del *comunicador social*, emparentadas y vitales: porque educar es el capítulo más noble del comunicar y porque de la calidad, honestidad y buena praxis de ambas dependen en gran parte el futuro de la democracia, del progreso y de la humana convivencia.

ANTONIO PASQUALI

Investigador. Uno de los más reputados investigadores del fenómeno de las comunicaciones de América Latina. Su último trabajo La Comunicación Mundo (2011).

Nota

Lección magistral de Antonio Pasquali al cierre del Noveno Encuentro Internacional de Periodistas, XXVII Feria Internacional del Libro de Guadalajara FIL, 07.12.2013



Películas de periodismo, de periodistas y de otras hierbas

El periodista siempre ha resultado un personaje atractivo y sugerente para el cine. Desde esa idea el autor nos ofrece una selección de películas que han trabajado el periodismo y al periodista como actores principales. Comenzando en 1941, nos va llevando, como si se tratara de la historia del periodismo en el cine, hasta lo tiempos presentes. Una estupenda muestra útil no solo para los estudiantes de comunicación social, sino para los propios profesionales de la comunicación en donde pueden verse bien o mal reflejados en lo que es su oficio.

■ FRANCISCO A. PELLEGRINO

“Creo que sería divertido dirigir un periódico. Proporcionaré a los habitantes de esta ciudad un periódico honrado que dé con fidelidad y exactitud las noticias. No permitiré que intereses de ningún tipo entorpezcan la verdad de los hechos”

Charles Foster Kane

Una rápida navegación por la red permite encontrar con facilidad una docena de páginas, principalmente blogs, en las que se proponen listados de películas norteamericanas y europeas que son recomendadas a quienes deseen formarse una cultura general sobre el periodismo en el cine.

Partiendo de esas listas de filmes, cuyo tema es un hecho periodístico o en cuya trama participan uno o más personajes que son periodistas, hemos decidido confeccionar la nuestra propia con los siguientes parámetros: a) la selección fue orientada por un criterio didáctico, pensando en aquellas películas que, según nuestra opinión, podrían ser de utilidad para la formación de estudiantes de Comunicación Social; b) una primera lista de diez filmes se complementó con otras más breves, de tres a lo sumo, que resultaron de cruzar el tema del periodismo con géneros cinematográficos como la comedia o la ciencia ficción; c) la lista principal solamente abarcará películas norteamericanas, hollywoodienses para entendernos, realizadas el siglo pasado; d) toda la información sobre las fichas técnicas y las sinopsis argumentales fue tomada de Wikipedia en español y de Filmaffinity y cuando la referencia es textual aparece entre comillas; e) para clasificarlas no se tomó en cuenta su valor artístico o su relevancia por la influencia ejercida en la sociedad, por lo que las obras cinematográficas se presentan en orden cronológico; y f) todas las películas mencionadas en el presente artículo debieron ser vistas por quien lo escribe.

En una próxima entrega realizaremos nuevamente un ejercicio similar a este

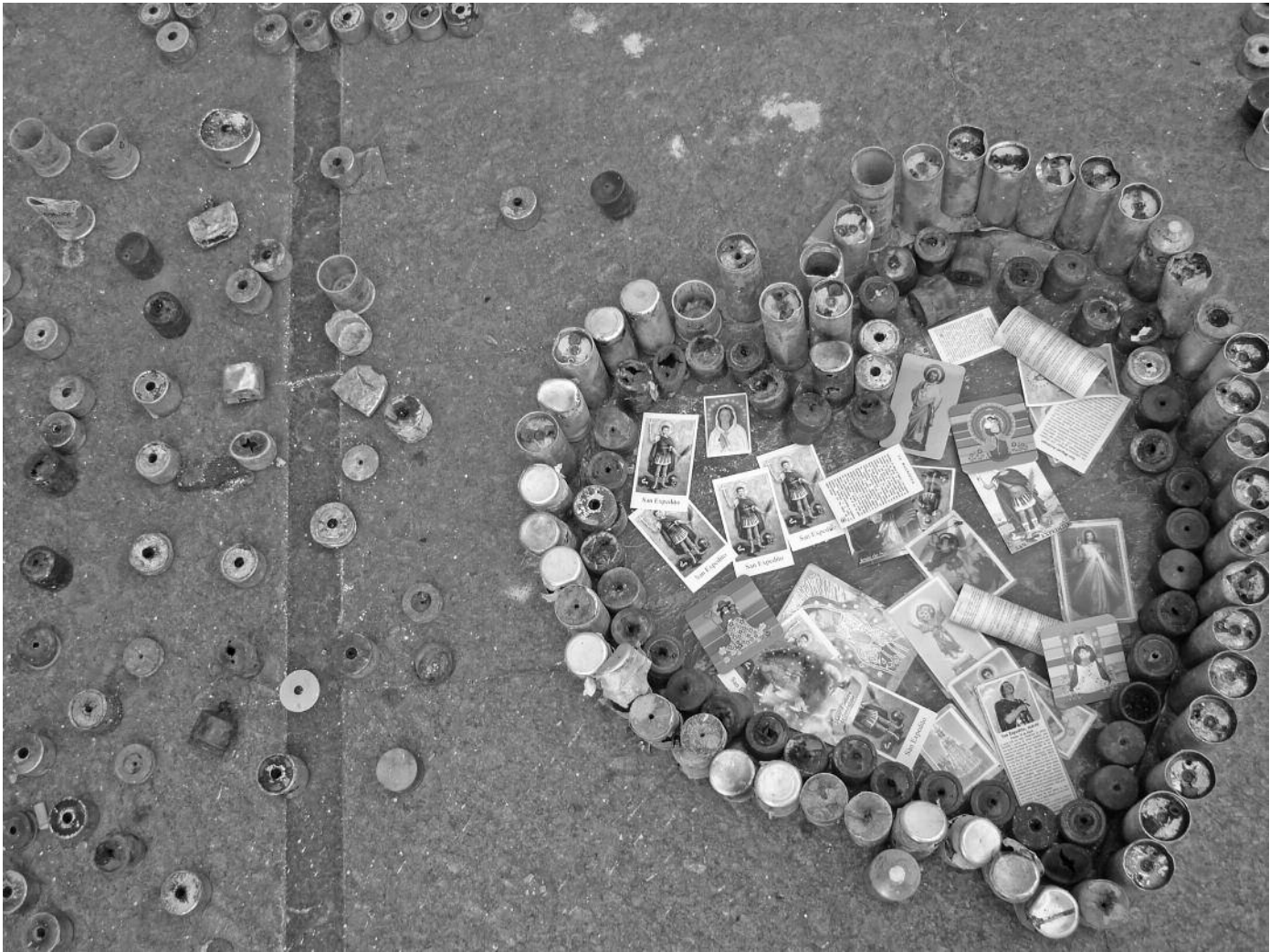
pero aplicado a las series de televisión. Por los momentos, a continuación compartimos los títulos que aparecieron con una mayor frecuencia en los listados consultados y que según nuestro criterio pueden ser de interés para estudiantes:

Ciudadano Kane (*Citizen Kane*; Orson Welles, 1941)

Es la obra prima de Orson Welles y una de las producciones más emblemáticas de la historia del cine. Si bien fue un fracaso de taquilla, obtuvo nueve nominaciones a los premios Oscar y alcanzó una estatua en la categoría de mejor guión original, concebido por Mankiewicz y el propio Welles. La trama gira en torno a un relato retrospectivo e introspectivo del protagonista Charles Foster Kane, un multimillonario magnate de la prensa, interpretado por Welles, que muere en absoluta soledad. Si bien en la película se realiza una fuerte crítica de los dueños de industrias culturales por su constante búsqueda de lucro y poder, pocos años después de su proyección en las pantallas cinematográficas los filósofos marxistas Max Horkheimer y Theodor Adorno, en su *Dialéctica del Iluminismo*, argumentan que el mensaje del film termina siendo sedicioso porque al exponer las miserias del negocio de la prensa paradójicamente “no hacen más que reforzar y confirmar la validez del sistema” porque es una autocrítica que, en fin de cuentas, lo legitima.

El gran carnaval (*Ace in the hole*; Billy Wilder, 1951).

Chuck Tatum (Kirk Douglas) es un periodista neoyorquino talentoso y ambicioso pero alcohólico que, para recuperar



GALERÍA DE PAPEL.

la fama perdida, explota el suceso de un minero atrapado en una gruta debido a un derrumbe, convirtiéndolo en una noticia de repercusión nacional. Es una de las películas preferidas de Woody Allen y devela los aspectos negativos del periodismo sensacionalista. El director Billy Wilder, que en sus inicios fue periodista en Europa, nos ofreció otra buena película sobre el diarismo llamada *Primera plana* (*The front page*; 1974), una comedia ambientada en la Chicago de 1929 con actores de la talla de Jack Lemmon, Walter Matthau y Susan Sarandon.

Poder que mata

(*Network*; Sidney Lumet, 1976).

“Galardonada con cuatro premios Oscar al mejor actor principal (Peter Finch), con carácter póstumo, a la mejor actriz principal (Faye Dunaway), a la mejor actriz de reparto (Beatrice Straight), y al mejor guion original (Paddy Chayefsky) (...) La historia comienza con el despido del presentador Howard Beale (Finch) del noticiero nocturno de la cadena televisiva UBS, por la baja audiencia del programa (...) aunque luego le permiten volver al aire con la excusa de que se despida del público (...) pero –una vez en el aire– despotrica sobre la porquería que es la vida, lo que provoca que el rating trepe hasta las nubes”. Un personaje similar a Beale, del tipo periodista gruñón, puede observarse en la comedia *Un despertar glorioso* (*Morning glory*; Roger Michell, 2010) interpretado por Harrison Ford.

Todos los hombres del presidente

(*All the president's men*; Alan J. Pakula, 1976).

Con igual número de Oscar que su antagonista *Network*, esta producción ha llegado a convertirse en una película de culto de este subgénero (por cierto, ese es el año en que *Rocky* ganó mejor película y mejor dirección). Basada en hechos reales: “los periodistas del Washington Post, Carl Bernstein (Dustin Hoffman) y Bob Woodward (Robert Redford) investigan un asunto de carácter político que aparentemente tiene poca importancia (...) Al final destapan un asunto sucio que implica a la Casa Blanca, y con ello al mismo presidente de la nación (...) La narración acaba abruptamente con la juramentación de Nixon como presidente reelecto el 20 de enero de 1973. (...) Los sucesos posteriores (...) son narrados mediante notas mecanografiadas de estilo periodístico (...) la última se reduce a dar cuenta de la renuncia de Richard Nixon el 9 de agosto de



Roland Joffé, realizador británico curtido en la televisión, sorprende al mundo con una ópera prima magistral. Un drama intenso, adulto y realista, donde –la dirección, el guión, la fotografía, la música de Mike Olfield– alcanza un nivel de excelencia

1974”. La película es del todo recomendable para un estudiante de periodismo ya que “abarca también las discusiones de los periodistas con sus jefes del Washington Post sobre la forma en que deben tratar las noticias y las implicancias de revelar graves actos ilegales de los asesores presidenciales”. Del mismo modo que Billy Wilder, también el director Alan Pakula nos brinda, casi dos décadas más tarde, otra producción cinematográfica *El informe Pelicano* (*The Pelican brief*, 1993) en la cual el periodista “Gray Grantham (Denzel Washington), recibe información sobre unos asesinatos de una persona anónima y termina involucrándose en la investigación que Darby Shaw (Julia Roberts) viene realizando sobre el misterioso asesinato de dos jueces de la Corte Suprema”.

El síndrome de China

(*The China syndrome*; James Bridges, 1979).

“Al hacer un reportaje rutinario sobre el funcionamiento de una central nuclear, una reportera de televisión y su fotógrafo descubren un posible accidente que puede poner en peligro la seguridad de la planta y de la ciudad de Los Angeles”. A pesar de haber sido nominada a cuatro Oscar y contar con las actuaciones de Michael Douglas, Jane Fonda y Jack Lemmon, *El síndrome de China* no ha logrado convertirse en una *cult movie*, sin embargo aparece en la lista por haber sido considerada por una crítica benévola como una “excelente intriga catastrofista sobre las centrales nucleares. Dirigida con suma corrección y con unas interpretaciones real-

mente excelentes. Con mucha imaginación y suspense”. Además, aparece aquí por ... Jane Fonda.

Ausencia de malicia

(*Absence of malice*; Sydney Pollack, 1981).

“Megan Carter (Sally Field), acosa a Michael Gallagher (Paul Newman) con la esperanza de obtener una exclusiva. También publica información que no se ajusta a la realidad. A pesar de que entre los dos surgen sentimientos, ella da prioridad a su objetivo profesional. Michael deberá usar su astucia para salir de la situación comprometida en la que se encuentra”. Sus nominaciones al Oscar fueron al mejor actor principal (Newman), a la mejor actriz secundaria (Melinda Dillon) y al mejor guion (Kurt Luedtke). Sydney Pollack es el mismo de *Los tres días del Cónдор* (1975), entre otras.

Desaparecido

(*Missing*; Costa Gavras, 1982).

Es esta otra película en la que actúa Jack Lemmon, el cual interpreta en esta ocasión el rol del padre de “Charlie Horman, un joven e idealista periodista norteamericano que desaparece de su domicilio en Chile tras el sangriento Golpe de Estado del general Augusto Pinochet”. Los hechos narrados justifican plenamente su incorporación en estas sugerencias.

Los gritos del silencio

(*The killing fields*; Roland Joffé, 1984).

Basada en el reportaje “The death and life of Dith Pran: a story of Cambodia” del *New York Times Magazine* (20/01/1980), narra las experiencias de tres periodistas durante el régimen de los Jemeres Rojos de Camboya. Ganó tres Oscar en 1984 y está protagonizada por Sam Waterston, Haing S. Ngor y John Malkovich. De ella la crítica opinó: “Roland Joffé, realizador británico curtido en la televisión, sorprende al mundo con una ópera prima magistral. Un drama intenso, adulto y realista, donde todo –la dirección, el guión, la fotografía, la música de Mike Olfield– alcanza un nivel de excelencia. Por sus numerosas similitudes en la temática de periodismo y conflicto asiático, se recomienda ver en sesión continua junto a *El año que vivimos peligrosamente* (*The year of living dangerously*; Christopher Koch, 1983), dirigida por Peter Weir un año antes”. El film de Weir también obtuvo siete nominaciones y tres Oscar: Mejor actor secundario (Haing S. Ngor), fotografía y montaje.

Buenos días, Vietnam
(*Good morning, Vietnam*;
Barry Levinson, 1987).

En este caso el medio no es una televisora o un periódico, es una estación de radio en la cual “durante la Guerra de Vietnam, Adrian Cronauer (Robin Williams), un *disc-jockey* de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, llega a Saigón para entretener a los soldados desplegados en Vietnam. Al principio todo es diversión, pero poco a poco los jefes se darán cuenta de que sus comentarios acerca de la guerra no son políticamente correctos. Entonces deciden expulsarlo y enviarlo de nuevo a su hogar, mientras que en la radio están compañeros que no dan la talla y no gustan tanto como él. Los soldados le piden que vuelva, sin saber que le expulsarían definitivamente por sus comentarios”. “El guión está basado en la vida del locutor radiofónico Adrian Cronauer, el cual sirvió en la estación radiofónica de la base de Da Nang en Vietnam entre 1965 y 1966 y su programa era conocido como “Dawn Buster” (Revienta Amaneceres). Por motivos desconocidos, la película no fue rodada en Vietnam, sino en Tailandia”.

El informante
(*The insider*; Michael Mann, 1999).

Es la última pieza cinematográfica de la lista principal en la que Lowell Bergman (Al Pacino), un productor televisivo, arriesga su carrera al invitar a su programa a Jeffrey Wigand (Russell Crowe) por haber descubierto las sustancias que crean adicción en los fumadores; pero nadie saldrá indemne de esta batalla contra las tabacaleras. Siete nominaciones al Oscar, incluyendo mejor película, director, actor y guión.

Superperiodistas

En todas las diez películas recomendadas de la lista principal el personaje central es un periodista o un productor de prensa, radio y TV o es un director o propietario de un medio de comunicación electrónico. Pero ¿y si el periodista no es solo y simplemente el *héroe* del relato cinematográfico? ¿Qué pasaría si es también un *superhéroe*, como los de las tiras cómicas?

Superman: la película
(*Superman*; Richard Donner, 1978).

Famosa adaptación del más popular de los superhéroes de la DC Comics. La dirección fue confiada a Richard Donner, que



Cabe destacar que sus dos papás, el biológico extraterrestre y el adoptivo terrícola, son interpretados por dos gigantes: Marlon Brando y Glen Ford. “La primera película de Superman se produjo en 1951, Superman y los Hombres Topo (Superman and the Mole Men), de tan solo una hora de duración (...)

venía de triunfar con *La profecía* (*The omen*, 1976). Con esta nueva producción Donner logró tres nominaciones al Oscar y el premio especial por los efectos visuales. Superman/Clark Kent (Christopher Reeve) es un periodista del Daily Planet, un diario de Nueva York, pero sus orígenes extraterrestres le permiten realizar grandes y heroicas proezas también en el ámbito del diario ya que puede escuchar de lejos, es decir *espíar*, posee una visión de rayos X que le permite ver objetos ocultos, es decir *espíar*, pero también puede ser reportero de guerra porque es inmune a las balas y corresponsal de forma simultánea desde varias locaciones ya que puede llegar hasta ellas literalmente volando. Cabe destacar que sus dos papás, el biológico extraterrestre y el adoptivo terrícola, son interpretados por dos gigantes: Marlon Brando y Glen Ford. “La primera película de Superman se produjo en 1951, *Superman y los Hombres Topo* (Superman and the Mole Men), de tan solo una hora de duración, y fue en realidad el episodio piloto para la primera serie televisiva en acción real del personaje, *Aventuras de Superman*”. Después vendrían las secuelas de la era de Christopher Reeve: *Superman II* (1978), *Superman III* (1983) y *Superman IV: la búsqueda por la paz* (1987). Le seguiría, en el 2006, el estreno de *Superman returns*, pero el actual reinicio de la franquicia va de la mano de Zack Snyder con *Man of steel* (2013).

El Hombre Araña
(*Spider-Man*; Sam Raimi, 2002)

Pasamos de la DC Comics a su eterna competencia, la Marvel Comics, y a su superhéroe preferido el Hombre Araña. A diferencia de Superman, Spider-Man no

hereda sus poderes legítimamente por ser de cuna extraterrestre, en cambio es un terrestre *bastardo* que obtiene sus facultades por accidente al ser mordido por una araña mutante. De facto es más un antihéroe, y es por ello que Spider-Man / Peter Parker (Tobey Maguire) no es un periodista propiamente dicho, es simplemente un fotógrafo *freelancer* del *Daily Bugle*, un periódico, también de New York, cuyo director es J. J. Jameson (J.K. Simmons). En *El Clarín* (como a veces es traducido en Latinoamérica el *Daily Bugle*) Parker se gana unos humildes emolumentos gracias al hecho de que es el único capaz de conseguir fotos de sí mismo actuando como Spider-Man. También, como en el caso de Superman, la película tuvo sus secuelas y un nuevo relanzamiento de la franquicia en el 2012 con *The amazing Spider-Man*, pero a diferencia de su rival *Super, Spidy* ha logrado su propio musical de Broadway, *Spider-Man: turn off the dark*, que se estrenó en el año 2011 en el Teatro Foxwoods, con música y letras escritas por Bono y The Edge de la banda inglesa U2.

El Avispón Verde
(*The Green Hornet*; Michel Gondry, 2011).

Britt Reid (Seth Rogen) es el hijo de un prominente y respetado magnate de medios James Reid (Tom Wilkinson), digamos que una especie de ciudadano Kane, que entre otros medios es el editor del periódico *Daily Sentinel*. Para combatir el crimen, Reid hijo se convierte en el vigilante Avispón Verde y junto al habilidoso Kato (Jay Chou) emprenden la caza de Benjamin Chudnofsky (Christoph Waltz) el cual controla el brutal bajo mundo delictivo. En el ínterin, su nueva secretaria Lenore Case (Cameron Diaz) se encarga del *Daily Sentinel*. Si bien estoy muy de acuerdo con el crítico Roger Ebert del *Chicago Sun-Times* que la define como “una casi interminable demostración de película que trata sobre la nada” igual la reseñé con el único objetivo de ofrecer una tercera película para este renglón y porque el villano es Christoph Waltz, cuyas actuaciones siempre vale la pena ver.

Periodismo y humor

No todo es drama en el subgénero cinematográfico del periodismo. Ya hemos hecho referencia a comedias como *Primera plana* y *Un despertar glorioso*, sin embargo, a continuación proponemos tres películas absolutamente en clave de humor:

Fletch, el extraordinario (*Fletch*; Michael Ritchie 1985).

El reportero de *Los Angeles Times*, Irwin Fletch Fletcher “tiene un olfato especial para las historias sensacionales así como una imaginación sin límites a la hora de decir mentiras” y de realizar su periodismo de investigación disfrazándose de los más disparatados personajes. Fletch es interpretado por el cómico Chevy Chase del *cast* del icónico *show* en vivo Saturday Night Live.

Al Filo de la Noticia (*Broadcast news*; James L. Brooks 1987).

“Tres ambiciosos profesionales que trabajan en un programa de noticias para una cadena de televisión, ven como sus vidas profesionales y privadas se cruzan irremediamente. Tom (William Hurt) es el típico presentador moderno, amable y un poco tonto. Jane (Holly Hunter) es su motivada y brillante productora, cuya misión es convertir a Tom en un presentador de verdad. Aaron (Albert Brooks) es el veterano, pero poco carismático reportero que no soporta el éxito del que Tom goza frente a las cámaras o con Jane. La película reúne todos los ingredientes de un divertido y explosivo triángulo amoroso”. Siete nominaciones al Oscar, incluyendo película, actor (Hurt) y actor de reparto (Brooks).

El reportero: la leyenda de Ron Burgundy (*Anchorman: the legend of Ron Burgundy*; Adam McKay, 2004).

“Ron Burgundy (Will Ferrell) es un prestigioso presentador de un telediario de San Diego en la década de los 70, cuando la mayoría de la gente se creía lo que se decía por televisión. Ron piensa que las mujeres pueden tener un sitio en la redacción siempre que se limiten a la cobertura de desfiles de modelos o las últimas novedades culinarias. Por eso, cuando (...) el jefe (Fred Willard) presenta la joven y brillante periodista llamada Verónica (Christina Applegate), se desata una guerra entre Ron y Verónica, que nadie sabe quién ganará”. En diciembre de 2013 se anunció la producción de *Archorman 2*.

Otras hierbas

Otra comedia más para la lista es *Todopoderoso* (*Bruce Almighty*; Tom Shadyac, 2003), en la cual el talentoso actor Jim Carrey es “Bruce Nolan, un reportero de una televisión local de Buffalo insatisfecho

con su trabajo, que (...) se encuentra cara a cara con Dios (Morgan Freeman), el cual otorga a Bruce todos sus poderes para que pruebe si es capaz de hacer su trabajo mejor”. Impregnado de una fina ironía política y religiosa, el film es también una sátira de los diversos oficios del periodismo, como en el caso de los anclas de los noticieros que leen sin entender: “Comprueben el apuntador —El apuntador está bien —Evan, lee la pantalla, por favor. La pantalla está bien. Solo léela. —El comité de bienvenida de la Casa Blanca ha recibido al primer ministro de “verduras” y yo bailo el cha-cha como una niña tonta. Me gusta, bailar, el cha-cha. Disculpen, parece que estamos teniendo dificultades técnicas”. También protagonizada por Carrey, es la imperdible *La historia de una vida* (*The Truman show*; Peter Weir, 1998), extrapolación por absurdo de los programas de televisión de *reality*. En el aire durante treinta años, todos los días y todo el día, la vida de Truman es transmitida en vivo a todo el mundo a través de miles de cámaras ocultas. La película tuvo tres candidaturas a los Oscar: al mejor director, al mejor guion original y al mejor actor de reparto, Ed Harris por su papel como Christof el productor y director del *show*.

Hemos visto hasta ahora como a los periodistas de ficción se les han conferido atributos extraterrestres y poderes sobrenaturales ¿Y si poseyeran una varita mágica? o ¿y si son reporteros del futuro?

En *Harry Potter y el cáliz de fuego* (*Harry Potter and the goblet of fire*; Mike Newell, 2005), “Rita Skeeter es una periodista de *El Profeta*, que a lo largo del año escolar escribe muchas mentiras sobre Harry, el cual llega a sospechar que Rita tiene una capa invisible, pero sobre el final del libro, finalmente se da cuenta que Skeeter puede transformarse en escarabajo”. ¿Un periodista que se convierte en escarabajo? Es una imagen fuerte. También es ridiculizado el rol de un reportero radial del lejano futuro en el film de ciencia ficción *El quinto elemento* (*The fifth element*; Luc Besson, 1997), película francesa con co-producción de EE.UU. En ella el cómico Chris Tucker interpreta al egocéntrico, andrógino y extravagante periodista radial Ruby Rhod. Es otra imagen fuerte.

Finalmente, permítanme cerrar recomendando una película en la cual se puede apreciar una versión siniestra del Ciudadano Kane, bueno, una más siniestra. Este es el caso de Elliot Carver (Jonathan Pryce), propietario de la Carver Media

Glober Network (CMGN) en *007: El mañana nunca muere* (Tomorrow Never Dies; Roger Spottiswoode, 1997). “Carver crea deliberadamente eventos que luego convierte en noticias y su cadena es la primera en “documentar” el hecho y así gana altos niveles de audiencia. Para Carver “no hay mejor noticia que una mala noticia”, como la divulgación de un video del Presidente de Estados Unidos con su amante, a menos que este no derogue la ley que no permite subir las tarifas de TV por cable. La CMGN tiene una de sus sedes en Saigón, Vietnam, desde donde Carver intenta conseguir los derechos de transmisión en China. Sin embargo, al convertirse en el archienemigo de turno de Bond, James Bond (Pierce Brosnan), Carver es asesinado con su propio misil de taladro. Es una imagen fuerte.

FRANCISCO PELLEGRINO

Comunicador Social. Profesor de pregrado y postgrado en la Universidad Católica Andrés Bello. Miembro del Consejo de Redacción de la revista Comunicación.

Blogs Consultados

- KIRKLAND, B. (2013): *Best and worst journalism-themed films*.
 VÁZQUEZ, G. (2013): *10 mejores películas de periodistas*.
 DENIZ, D. (2012): *Journalism movies*.
 LAVOZENOFF, M. (2012): *Las 10 mejores películas sobre periodismo*.
 RODRÍGUEZ, S. (2012): *10 películas sobre periodismo que no te deberías perder*.
 TURNER, C. (2012): *The best journalism films - as voted for by Press Gazette readers*.
 CAITLIN, K. (2010): *The 10 Best Journalism Movies Ever Made*.
 CRIBBS, J. (2010): *Top 10 Movies About Journalism*.
 CRUZ, M. (2010): *Mis películas favoritas sobre periodismo*.
 FARR, J. (2009): *The Ten Best Movies About Journalism by Farr*.

Para ti que
piensas en
hacer
postgrado en
Comunicación
Social el de
La Católica
es tu mejor
opción

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL. Para formarte con fortalezas para investigar, planificar, gestionar, evaluar, diagnosticar y hacer consultoría en Comunicaciones en comunidades, sociedades y organizaciones de diferente orientación y escala.

Opciones: Comunicación para el Desarrollo Social | Comunicación Organizacional

4 SEMESTRES | PRESENCIAL | 2 NOCHES A LA SEMANA, DE 6:00 A 10:00 PM. | CAMPUS MONTALBÁN

ESPECIALIZACIÓN EN PUBLICIDAD. El ecosistema de la publicidad está cambiando en todo el mundo. Pensando en ello y en que hay que prepararse para mucho más que un puesto de trabajo, este programa te permite desarrollar fortalezas en investigación, planificación, consultoría y gestión de marca empleando el enfoque contemporáneo de Comunicaciones Integradas de Mercadeo

4 SEMESTRES | PRESENCIAL | 2 NOCHES A LA SEMANA, DE 6:00 A 10:00 PM. | CAMPUS MONTALBÁN

PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS EN PERIODISMO. Seas o no periodista, este programa te brinda elementos para comprender a cabalidad cómo opera la organización periodística, cuál es el valor del discurso periodístico para las sociedades contemporáneas y cómo hacer este discurso con calidad

4 TRIMESTRES | PRESENCIAL. 2 MAÑANAS A LA SEMANA, DE 8:00 AM A 12:00 M. | CIAP- LA CASTELLANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS EN COMUNICACIÓN Y POLÍTICA. La relación entre comunicación y política es vital en todas las sociedades democráticas. Por ello este programa te permite generar fortalezas para promover la decisión política en procesos electorales, mejorar la gobernabilidad democrática y construir los discursos del poder.

3 TRIMESTRES | PRESENCIAL. 2 NOCHES A LA SEMANA, DE 5:00 PM A 9:00 PM. | CIAP- LA CASTELLANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS EN LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DERECHO A LA INFORMACIÓN.

La libertad de expresión y el derecho a la información son las dos caras de una misma moneda. Este programa te permite comprender desde una triple perspectiva -jurídica política y comunicacional- cómo debe y puede garantizarse este derecho desde el Estado, el sector privado, los medios de comunicación y el tercer sector

320 HORAS | BIMODAL (PRESENCIAL Y A DISTANCIA) | CAMPUS MONTALBÁN | ESTE PROGRAMA SE DICTA CONJUNTAMENTE CON EL CENTRO DE DERECHOS HUMANOS DE LA UCAB

PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS EN GESTIÓN DE LA COMUNICACIÓN DIGITAL Y REDES SOCIALES [E-COM].

El entorno digital y las redes sociales son realidades del futuro hecho presente que impulsan cambios cada vez más profundos en la vida humana contemporánea. Este programa une estrategia y herramientas para capacitarte en la generación de proyectos de emprendimiento, I&D y consultoría en comunicación social para el entorno digital.

Opciones: Comunicación para el desarrollo social | Comunicación política | Comunicación de mercado Gestión de medios digitales

320 HORAS | BIMODAL (PRESENCIAL Y A DISTANCIA) | CAMPUS MONTALBÁN

Programa de Estudios Técnicos Avanzados en Medios y Comunicaciones Estratégicas.

Para ti que eres Técnico Superior Universitario, surge el primer programa en comunicación comercial y organizacional, concebido especialmente para profundizar tus competencias técnicas, mejorándolas de cara a tu desarrollo de carrera.

Opciones: Publicidad integrada | Gestión de la Comunicación

3 TRIMESTRES | PRESENCIAL. VIERNES DE 6:00 A 8:30 PM. SÁBADOS DE 9:00 AM A 1:00 PM. | CAMPUS MONTALBÁN

PROGRAMAS DE AMPLIACIÓN. Tres cursos de ampliación combinados, que se dictan en un trimestre, para dar actualización profesional en empresas, gremios y dondequiera sean necesarios.

Periodismo_on_line.com | Comunicación, medios y política | Comunicación para no comunicadores Comunicación y Responsabilidad Social Empresarial Coaching para Organizaciones de Comunicación (en preparación)

Si quieres más información sobre nosotros Puedes bajar nuestros programas académicos desde:

<http://www.ucab.edu.ve/area-humanidades-y-educacion.html>

Seguirnos en Twitter @postcom_ucab | Facebook Postcomunicación ucab

Escribirnos a:

MARCELINO BISBAL | Director del Postgrado: mbisbal@ucab.edu.ve | marcelinobisbal@gmail.com

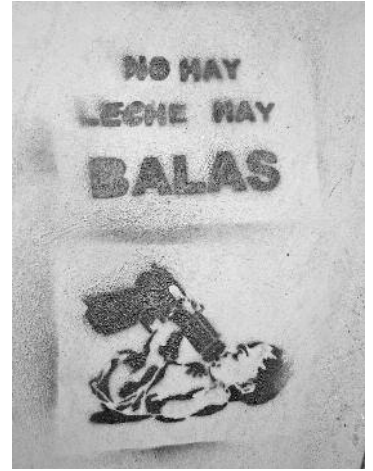
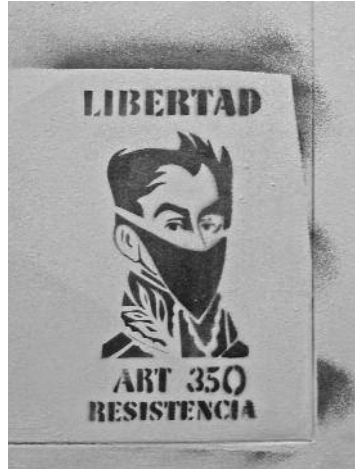
AGRIVALCA CANELÓN | Coordinadora Académica: acanelon@ucab.edu.ve | acanelon@gmail.com

CARLOS DELGADO FLORES | Coordinador Académico: cadelgad@ucab.edu.ve | cardelf@gmail.com

Llamarnos a: (58+212) 407 4379 | 407 4576

O venir a visitarnos en: Postgrado en Comunicación Social UCAB, campus Montalbán. Final Av. Teherán, Montalbán, edificio de postgrado PB. Caracas.

Postgrado en Comunicación Social UCAB | Construimos futuro contigo



● estudios



GALERÍA DE PAPEL.

Incompleta radiografía del periodismo y desarrollo mediático en Venezuela

Luz Delia Reyes • Andrés Cañizález

● 70

Del enciclopedismo a la ideología Wikipedia

Jesús María Aguirre

● 82

Incompleta radiografía del periodismo y desarrollo mediático en Venezuela

Se trata de un estudio que intentó describir, a la manera de una radiografía, el sector del periodismo y los medios de comunicación social en Venezuela durante el año 2012. Se privilegiaron para la investigación las siguientes categorías: -pluralidad y diversidad, transparencia en la propiedad; -autorregulación y seguridad de los periodistas; -capacitación profesional, sindicalización y participación de la sociedad civil en el apoyo a la libertad de expresión; -infraestructura y presencia de las TIC. Los datos arrojados por el estudio sirven para evaluar la calidad de nuestro periodismo que debe tener como tarea primordial informar a la sociedad, y esto tiene mucho que ver con la formación que reciben nuestros profesionales de la comunicación.

■ **LUZ DELIA REYES**
■ **ANDRÉS CAÑIZÁLEZ**

Durante el año 2012 la asociación civil Medianálisis aplicó encuestas a una muestra de 43 periodistas, quince directivos de medios impresos, dieciséis directivos de radio y televisión, diez universidades, cinco asociaciones de medios, organizaciones no gubernamentales, y veintitrés medios comunitarios de Venezuela.

Los instrumentos se inspiraron en las categorías desarrolladas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) de los Indicadores de Desarrollo Mediático. Con esta investigación se buscó una aproximación, incompleta pero pertinente, a los diferentes aspectos que definen el nivel alcanzado por los medios venezolanos dentro del contexto actual. Se trata de una radiografía, si cabe el término, de los medios masivos de comunicación y el periodismo en Venezuela.

En los Indicadores de Desarrollo Mediático se privilegian estas categorías: (1) Pluralidad y diversidad de los medios de comunicación, transparencia en la propiedad. (2) Autorregulación de los medios y la seguridad de los periodistas. (3) Nivel de capacitación profesional, presencia de sindicatos laborales u organizaciones profesionales y participación de la sociedad civil en el apoyo a la libertad de expresión (4) Infraestructura de los medios, disponibilidad de recursos técnicos y penetración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la prensa y los medios audiovisuales.

Los datos recopilados fueron procesados haciendo uso de la estadística descriptiva, y luego representados en gráficos y tablas lo cual permite una mayor aproximación a los resultados y su significación.

1. Encuestas a periodistas

Medianálisis entrevistó a una muestra integrada por 43 comunicadores entre periodistas, reporteros, anclas, moderadores, corresponsales, etcétera. De estos, 42 laboran en medios privados y uno en un medio estatal. Debe señalarse, como una limitante, la falta de cooperación de los periodistas adscritos a medios oficiales con esta investigación.

Asimismo, veintidós de los encuestados prestan sus servicios en los medios impresos; veintiún en los medios audiovisuales distribuidos diez en radio y once en televisión. Del total de la muestra, 31 son mujeres y doce son hombres.

En cuanto a sus características profesionales, veintiocho están colegiados, trece sindicalizados, diecisiete cuentan con contrato colectivo y 36 tienen algún tipo de seguridad social. A los encuestados se les interrogó sobre la situación laboral de los periodistas en el contexto venezolano.

1.1 Situación laboral de los periodistas en Venezuela (Ver gráfico 1)

El estudio reveló que para 67,4 % de los encuestados la posesión de un título universitario en Comunicación Social re-



This is a study that attempted to describe, in the manner of an X-ray, the industry of journalism and media in Venezuela during 2012. The following categories were privileged to research: -plurality and diversity, transparency of ownership; -autoregulation and safety of journalists; -professional training, organizing and participation of civil society in supporting freedom of expression; -infrastructure and presence of ICT. The data obtained from the study are used to evaluate the quality of our journalism, which should primarily have the task to inform the society and this has much to do with the training received by our communication professionals.

sultó una exigencia del medio para laborar. La colegiación, que según la ley vigente en el país es obligatoria, ha mermado sustancialmente como un requisito laboral para los periodistas ya que 74,4 % trabaja sin esta formalidad.

Esta situación tiene lugar mayoritariamente en los medios audiovisuales y en cargos de diversa responsabilidad: redactor, periodista, productor, locutor, y hasta en algunos de mayor responsabilidad como el de coordinación de prensa. Un total de siete de los encuestados confirmó que los medios en los que laboran no tienen como requisito ni la inscripción ante el Colegio Nacional de Periodistas (CNP) ni la posesión de un título universitario en el campo de la Comunicación Social.

Cuando se revisan los resultados obtenidos en el ítem Sindicato, encontramos que este tipo de organización –entre los periodistas venezolanos– predomina en las empresas de medios impresos, mientras que en los medios audiovisuales, a excepción de tres emisoras, no aparece señalado el gremio como parte de la vida profesional.

En concordancia con las encuestas, el ingreso de los periodistas a los diferentes medios de comunicación no está sujeto a sus creencias religiosas ni a su raza. Asimismo queda establecido que a los empleadores les interesa más que los aspirantes garanticen un buen estado de salud física (62,8 %), que psicológica (37,2 %). A la hora de ingresar a un medio, solo para 32,6 % de los consultados los conocimientos fueron colocados como condición indispensable para aspirar a un cargo periodístico.

1.2 Inclusión de grupos minoritarios dentro del campo laboral venezolano

(Ver gráfico 2)

Cuando se indaga acerca de la inclusión laboral de personas con discapacidad dentro del ámbito de los medios de comunicación, los resultados aparecen distribuidos equitativamente tanto para la respuesta afirmativa como para la negativa: sí (51,2 %) mientras que no (48,8 %). En detalle se observa que en el medio radial es donde existe una menor integración de personas con discapacidad a la plantilla de trabajadores, seguida de los diarios impresos y de las televisoras.

En cuanto a la minoría indígena, 76,7 % de los consultados no comparten tareas periodísticas con esta. A diferencia de las respuestas obtenidas para la minoría indígena, casi 100% de los profesionales de la comunicación entrevistados afirman que en el medio donde laboran existe diversidad de

GRÁFICO 1
LA LICENCIATURA COMO REQUISITO PARA LABORAR EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN VENEZUELA

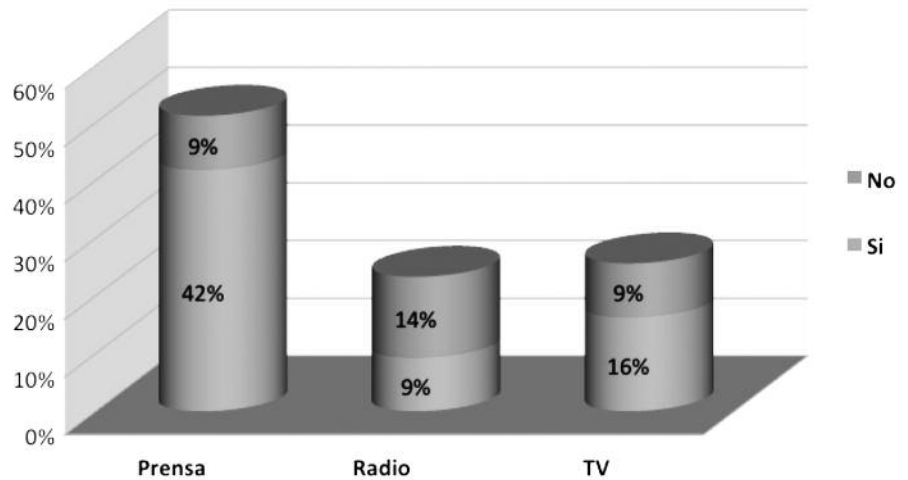
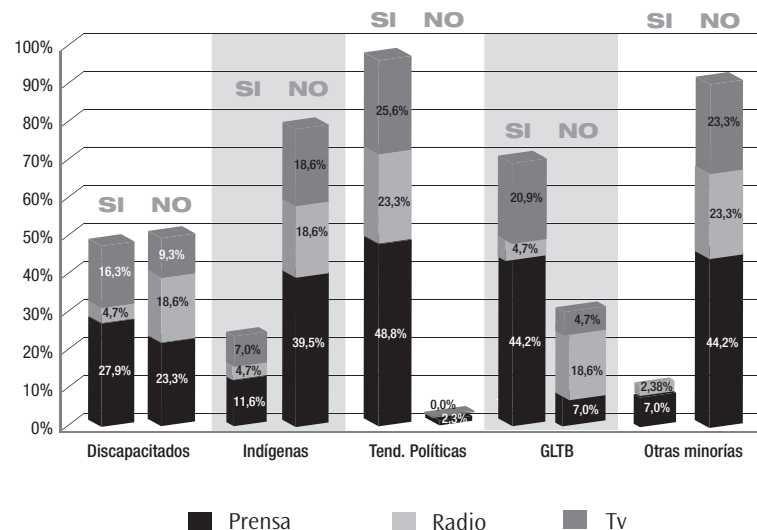


GRÁFICO 2
INCLUSIÓN DE GRUPOS MINORITARIOS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN VENEZOLANOS



posturas políticas, lo cual es un dato importante dado el clima de crispación y polarización que envuelve a la sociedad venezolana. La preferencia sexual (GLTB) tampoco es una limitante puesto que como lo demuestra el resultado, en 75 % de los casos, esta minoría está empleada dentro de los medios del país.

1.3 Seguridad del periodista durante el desempeño de sus labores

En su condición de comunicadores sociales, 46,5 % de los entrevistados señalaron haber experimentado amenazas u hostigamiento, frente a 51,2 % que declaró que no.

Quienes sí las han experimentado, identificaron amenazas verbales, telefónicas y por correo electrónico. Los generadores de estas, según los entrevistados, son funcionarios afectos al Gobierno, militares e incluso grupos delictivos. Visto en detalle este resultado, los periodistas que laboran en el sector de medios impresos han sido más afectados que los de los medios audiovisuales.

Más allá del amedrentamiento, 76,7 % de la muestra no ha sido objeto de ataques físicos. Sin embargo, quienes han sido agredidos precisan que durante alguna cobertura han recibido golpes, empujones, patadas, gases lacrimógenos, golpes con

objetos contundentes y robo de material periodístico. Las detenciones ilegales han ocurrido en menor cuantía, mientras que 39 entrevistados, que corresponde al 90,7 % dijeron no haber sido privados de su libertad durante una cobertura, cuatro encuestados, que equivalen al 9,3 % respondió afirmativamente.

De acuerdo con el testimonio de los encuestados, en 55,8 % de los medios empleadores se poseen políticas para proteger la vida del personal durante el cumplimiento de tareas de riesgo, mientras que en 34,8 % no. En el resto, los propios periodistas desconocían el asunto.

1.4 Situación interna del medio

En la mayoría de los medios, según las respuestas de los consultados, se han implementado varios mecanismos de autorregulación. En orden de importancia destacan el Código de Ética del Periodista (treinta), el Manual de Estilo interno (diecisiete) y el Código de Ética propio (catorce), seguido de las Guías Editoriales (nueve). Para la mayoría, el Código de Ética del Periodista predomina como marco normativo en los medios impresos del país.

El problema, sin embargo, no parece estar en la existencia o no de textos deontológicos en las salas de redacción, sino en su aplicación. Se les preguntó a los periodistas cuáles eran los canales de difusión/discusión de estos textos: algunos mencionaron ejemplares escritos, reuniones, supervisiones, línea editorial, mientras que otros manifestaron que las normas están sobreentendidas y que en la mayoría de los casos la aplicación es instintiva. La ética, entonces, se aplica dependiendo del criterio del periodista, siguiendo las pautas aprendidas en la universidad o sencillamente se actúa apegado a la ley. Las respuestas en este ítem mostraron un camino borroso sobre cómo deben y cómo están actuando periodistas y medios en Venezuela.

Las opiniones de los comunicadores aparecen divididas de manera casi equitativa, entre quienes señalan que el medio no debate habitualmente los contenidos (51,2 %) y quienes afirman que el medio sí lo hace (46,5 %). El espacio más claro de discusión parece estar en los medios impresos.

De acuerdo a las respuestas de los entrevistados, los mecanismos de autorregulación implementados por los medios donde laboran son independientes del Gobierno y de los intereses comerciales en 74,4 % de los casos. Sin embargo, el medio, a



(...) se observa un especial interés en organizar y hacer más funcionales estos espacios de participación, como es el caso de los foros y charlas abiertos a la comunidad; los consejos de lectores y la defensoría del lector, entre otros.

través del Consejo Editorial y en algunos casos del director, censura la publicación de contenidos relacionados con el tema bancario, electoral, político o aquellos relacionados con la competencia. De acuerdo con el testimonio de los encuestados, en el país se autocensuran los medios de forma recurrente en temas sensibles para el Gobierno, que afecten negativamente a los anunciantes, mientras que en la cobertura de sucesos se omite información para proteger la integridad de las víctimas y la sensibilidad de los lectores.

Este panorama, en el cual se muestra una práctica cotidiana de censura, contrasta con la experiencia personal de los entrevistados, ya que 72,1 % asegura no haber sido víctima de la censura por parte del medio en el que labora. No puede perderse de vista que 25,6 % de los entrevistados confesaron haber sido limitados por sus superiores a la hora de informar al público. La autocensura, esta forma de restricción ejercida por el mismo periodista en relación a los contenidos, no ha sido una práctica en 69,8 % de los encuestados. El porcentaje restante, 27,9 %, dice haberlo hecho por responsabilidad, cuando no cuentan con datos suficientes, por miedo a perder el empleo o al cubrir informaciones relacionadas con política, entre otros.

1.5 Participación ciudadana, interacción y transparencia mediática

En la gran mayoría de medios de comunicación venezolanos se han establecido mecanismos para la participación del pú-

blico destinatario: 90,7 % de los casos. Estos, corresponden a esquemas tradicionales como cartas al editor, la voz del lector, llamadas, correos, secciones con buzón; y no tradicionales, resultado de la aplicación de las nuevas tecnologías, como redes sociales y twitcam. Asimismo se observa un especial interés en organizar y hacer más funcionales estos espacios de participación, como es el caso de los foros y charlas abiertos a la comunidad; los consejos de lectores y la defensoría del lector, entre otros.

No ocurre lo mismo con los mecanismos de auditoría sobre los propios medios, prácticas cada vez más establecidas a nivel internacional para garantizar la transparencia mediática, así como mecanismos de rendición de cuentas sobre la actividad editorial: en 44,2 % de los medios donde laboran los periodistas interrogados, no se han establecido ninguno de estos tipos de mecanismos. Un total de 25 % aseguró que sí existen tales prácticas, pero 27,9 % no tenía conocimiento del tema. Este dato resulta sumamente relevante y ratifica la importancia del plan de trabajo que ha desarrollado la asociación civil Medianálisis con el fin de visibilizar la transparencia editorial como una parte sustantiva de la responsabilidad social de los medios en Venezuela.

1.6 Capacitación (Ver tablas 1, 2 y 3)

En relación a los programas de capacitación dictados por el medio donde laboran, los porcentajes de respuestas se distribuyen entre quienes sí han participado 55,8 % y quienes no lo han hecho 44,2 %. La tabla 1 muestra las áreas, los temas y el nivel de los cursos ofrecidos por los medios, de acuerdo a la información aportada por los comunicadores que sí tuvieron experiencias formativas internas.

En relación a los resultados referentes a si conocen la oferta de programas de formación ofrecidos por otras entidades (distintas a los medios), los periodistas consultados se distribuyen en la *fuentes nacional*: sí (55,8 %) y no (41,8 %); la *fuentes extranjera*, por su parte, obtuvo 50% para las dos opciones de respuesta. Las tablas 2 y 3 precisan el área que más les ha llamado la atención a los periodistas encuestados, las instituciones que las ofertan y su origen. No se registraron los datos que no precisan el área o la institución.

Además de las universidades, otras instituciones nacionales mencionadas para periodistas son: Colegio Nacional de Periodistas (CNP), Fundación Bigott, Instituto

Prensa y Sociedad (IPYS) y Espacio Público.

Al indagar sobre el número de cursos o talleres de capacitación a los cuales asistió en los últimos dos años, tanto fuera como dentro de sus medios, las opciones de respuesta fueron ninguno (34,9 %) entre una y tres actividades (34,9 %) y más de cuatro actividades en los últimos dos años (20,9 %).

Como puede observarse, la gama de posibilidades temáticas es amplia, lo que podría significar un interés cada vez más acentuado por parte de los comunicadores hacia áreas específicas del saber comunicacional. Llama la atención asimismo, la prominencia que ha adquirido la política.

1.7 Necesidades de capacitación

Interrogados sobre el apoyo recibido por el medio para participar en cursos de capacitación, las opiniones están divididas entre sí (51,2 %) y no (46,5 %). Entre quienes recibieron apoyo, este consistió mayoritariamente en tiempo (facilidades de horario, permisos) y en contados casos (cinco) hubo un desembolso económico del medio para apoyar la capacitación de sus periodistas.

Seguidamente se interrogó a los comunicadores de la muestra sobre los temas / tópicos en los cuales habían recibido formación en los últimos años. Resultó sumamente llamativo que pese a constituir una de las áreas más importantes en la actualidad, 51,2 % de los encuestados no han recibido capacitación en *Tecnologías de la Información y de la Comunicación*. Con este dato se conecta otro igualmente significativo: 69,8 % de los entrevistados nunca había participado de un curso a distancia haciendo uso de las nuevas tecnologías.

Asimismo, 65,1 % de la muestra considerada para este estudio ha estado al margen de la formación relacionada con *libertad de expresión y democracia*, un asunto que figura como una prioridad para la propia Unesco y que en el contexto de Venezuela cobra particular relevancia, incluso diríamos que urgencia.

Otro resultado llamativo: 76,7 % no ha recibido capacitación en el ítem *derechos humanos*. Es esta una temática que no solo debería ser conocida por el periodista como parte de su formación básica, sino que su dominio resulta vital en diversas áreas de su ejercicio profesional. Tanto en este tópico como en el de libertad de expresión resulta muy negativo que los propios medios hayan estado ausentes en la generación de espacios formativos de la

TABLA 1
ÁREAS, TEMAS Y NIVEL DE LOS CURSOS OFRECIDOS POR LOS MEDIOS

ÁREA	TEMA	NIVEL
NUEVAS TECNOLOGÍAS	Redes sociales	Taller
	Medios digitales	
	Narrativa multimedia	Taller
	Periodismo web	Taller
PERIODISMO	Periodismo económico	
	Periodismo de investigación	
	Periodismo político	
	El arte de narrar	
	Redacción periodística	
	Diarios populares	Seminario
	Redacción, lectura y comprensión	Taller
	Actualización periodística	
	Periodismo en situación de conflicto	Taller
	Periodismo comunitario	Taller
	Acceso a la información pública	Taller
	Cobertura electoral	Taller
	Comunicación política	Diplomado
Ética electoral	Taller	
MEDIOS AUDIOVISUALES	Locución	Curso
	Oratoria y dicción	Curso
	Redacción de guiones televisivos	Curso
	Puesta en escena	
	Edición	
OTROS	Campañas políticas	
	Manejo de personal	
	Estrategias gerenciales	Diplomado
	Riesgo laboral	
	Higiene / ambiente	

TABLA 2
OFERTA DE PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE PROCEDENCIA NACIONAL

ÁREA	TEMA	INSTITUCIÓN
NUEVAS TECNOLOGÍAS	Medios digitales	Universidad Monteávila
	Tecnologías de la Información	Universidad del Zulia
	Uso de redes sociales	
	TIC	Universidad Cecilio Acosta
COMUNICACIÓN SOCIAL	Comunicación política	Universidad Simón Bolívar
	UCAB	
	Ciencias de la comunicación	Universidad Central
	Periodismo de investigación	Universidad Central
OTROS	Actualización económica	UCAB, IESA, CEDICE
	Ciencias políticas	Universidad Simón Bolívar
	Relaciones internacionales	Universidad Central
	Derechos humanos	UCAB
	Locución	Universidad Central
	Inglés	Universidad Central

mano de universidades o entes especializados de la sociedad civil.

En el ítem *Reportar desde la perspectiva de los grupos específicos y/o vulnerables*, 83,7 % de los periodistas dijeron no haber recibido formación. A pesar de

que los *géneros periodísticos* son un área fundamental para el desempeño profesional, el resultado que arrojaron las entrevistas realizadas para esta investigación señala que 72,1 % de los periodistas no han recibido capacitación relacionada con esta materia

TABLA 3
OFERTA DE PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE PROCEDENCIA INTERNACIONAL

ÁREA	TEMA	INSTITUCIÓN
PERIODISMO	Periodismo de investigación	El Mundo (España)
	Periodismo económico	Corporación Andina de Fomento (CAF)
	Periodismo y desarrollo social	Tecnológico de Monterrey
	Periodismo internacional	Universidad Metropolitana de Londres
	Cobertura deportiva	Fundación Carolina
	Periodismo digital	Universidad de Navarra (España)

TABLA 4
ORGANIZACIONES EXISTENTES AL INTERIOR DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

MEDIO	ORGANIZACIÓN
<i>El Nacional</i>	Periodistas del Medio
<i>Globovisión</i>	Voces Globovisión
	Periodistas por la libertad de expresión
<i>Asamblea Nacional TV</i>	Periodismo Necesario
<i>Radio Fe y Alegría</i>	Periodismo de Frontera
<i>Actualidad 105.3 FM</i>	Gente de Radio
<i>DAT TV</i>	Círculo de Reporteros Gráficos y Camarógrafos
<i>Unión Radio</i>	Press Club

una vez que ingresan laboralmente a los medios de comunicación venezolanos. En tanto, 76,7 % de los profesionales encuestados para este estudio no se han capacitado en *Redacción y estilo*.

En lo referente a *Periodismo de investigación*, 53,5 % de la muestra manifestó no haberse capacitado en esta área y 46,5 % que sí lo hizo, resultó ser principalmente de medios impresos y esta capacitación estuvo ofrecida por entidades no gubernamentales. *Ética periodística* fue otro de los ítems considerados al indagar acerca de la instrucción de los comunicadores: 72,1 % de los encuestados manifestó no haber participado en ninguna actividad formativa o reflexiva una vez que abandonaron las aulas universitarias.

Un asunto que cobró relevancia en Venezuela en el contexto de la crispación política también ha estado ausente en las dinámicas formativas de los periodistas nacionales, se trata de *los riesgos del comunicador*. Se detectó que 81,4 % de la muestra no se ha capacitado en este tema.

El ítem *Manejo de emergencias y primeros auxilios* registró 74,4 % de respuestas negativas, pero el porcentaje restante 25,6 % precisó que es en el medio televisivo donde se encuentra el mayor número de periodistas que conocen acerca de la materia gracias a talleres y cursos formativos.

Estos resultados, sin duda alguna, ponen de relieve las necesidades de capacitación de los periodistas venezolanos independientemente del área donde se desempeñen y el desinterés del medio empleador en proporcionar esta capacitación.

1.8 Capacitación del medio empleador

Cuando se analiza la capacitación que el medio ofrece a los profesionales de la comunicación en destrezas vinculadas con Internet, los resultados fueron positivos en lo atinente a operar redes internas 62,8 %. Sin embargo, la respuesta fue mayoritariamente negativa para las opciones navegar en Internet, manejar redes sociales e incluso subir información a la página web de su medio: 58,1 %.

Un total de 65,1 % de los medios donde laboran los periodistas encuestados impartieron cursos en idiomas distintos al castellano. No obstante, los mencionados cursos no disponían en 44,2 % de métodos para la evaluación de los docentes, ni para la evaluación de los estudiantes en 48,8 % de los casos.

Al indagar acerca de la contribución de la formación universitaria en la práctica de la profesión, existe consenso en 88,4 % de los entrevistados en que fue decisiva. Puntualizando, las facultades o escuelas de comunicación social incluyeron cono-

cimientos de: economía (46 %), política nacional (38 %) sociología (36 %), política internacional (35 %) y economía política (29 %).

Los encuestados afirmaron que sus casas de estudio les proporcionaron herramientas en el área de investigación periodística (58,1 %), y en el manejo del lenguaje oral y escrito (93 %). Estos últimos datos, unidos a la ausencia de una oferta de formación interna dentro de los medios venezolanos, resaltan el papel de la formación universitaria en el desarrollo del periodismo dentro del país.

1.9 Derechos laborales

De los periodistas que fueron consultados para este estudio, 55,8 % señala que se encuentran afiliados a algún gremio o sindicato. Asimismo, existe precisión cuando se les solicita mencionar el nombre del delegado y del sindicato o agremiación. El Colegio Nacional de Periodistas y el Sindicato de Trabajadores de la Prensa concentran la mayoría de los comunicadores. En cuanto al contrato colectivo, algunos no lo poseen y otros acusan años de vencimiento.

Es claro el respeto de los medios donde laboran los comunicadores encuestados por el derecho de estos a sindicalizarse, puesto que 75 % de los entrevistados así lo señalaron. Este resultado es corroborado cuando se indaga si el medio permite algún tipo de agrupaciones u organizaciones de periodistas, ya que obtuvo un porcentaje de 51,2 %.

Los encuestados precisaron algunas organizaciones que son presentadas en la tabla 4.

Otro aspecto a resaltar es el desconocimiento que existe entre los entrevistados acerca del sindicato o gremio del cual forman parte, ya que 44,2 % no respondió cuando se les preguntó si sabían si este estaba afiliado a alguna federación sindical mundial, por ejemplo, y 41,2 % no supo responder si su sindicato estaba afiliado a alguna asociación profesional.

Este desconocimiento, sin embargo, no ha interferido para que el gremio del cual forman parte los entrevistados haya desarrollado acciones en defensa de sus asociados, como lo señaló 41,9 % de la muestra. (Ver gráfico 3)

En detalle, las acciones cumplidas por los gremios en defensa de sus asociados han sido:

- Pronunciamentos.
- Comunicados.
- Reuniones.
- Marchas.

- Protestas.
- Acciones legales.
- Unión de voces y acciones.
- Asambleas.

Para el tratamiento de casos y defensa de las mujeres profesionales, 51,2 % de los medios consultados no cuentan con programas especiales. Llama la atención que 42,5 % no respondió este ítem. En cuanto a debates que pudiera desarrollar el gremio sobre temas como la ética y la libertad de expresión, se pudo determinar que sí los realiza según 44,2 % de los entrevistados.

2. Encuestas a directivos de medios impresos y audiovisuales

El cuestionario fue aplicado a una muestra de quince directivos de medios privados impresos, siete de Caracas y ocho de las ciudades más importantes del interior de Venezuela. Entre otros cargos fueron encuestados: una presidenta ejecutiva, un editor en jefe; siete jefes de redacción, dos directores, un coordinador editor, un jefe de prensa. No hubo colaboración de los medios del Estado para responder el cuestionario.

En lo concerniente a los medios audiovisuales fueron seleccionados dieciséis directivos: ocho del medio radial y ocho del medio televisivo, todos privados. Los cargos encuestados comprenden: cinco gerentes de producción y programación; dos vicepresidentes de información, dos directores, dos jefes de prensa, entre otros.

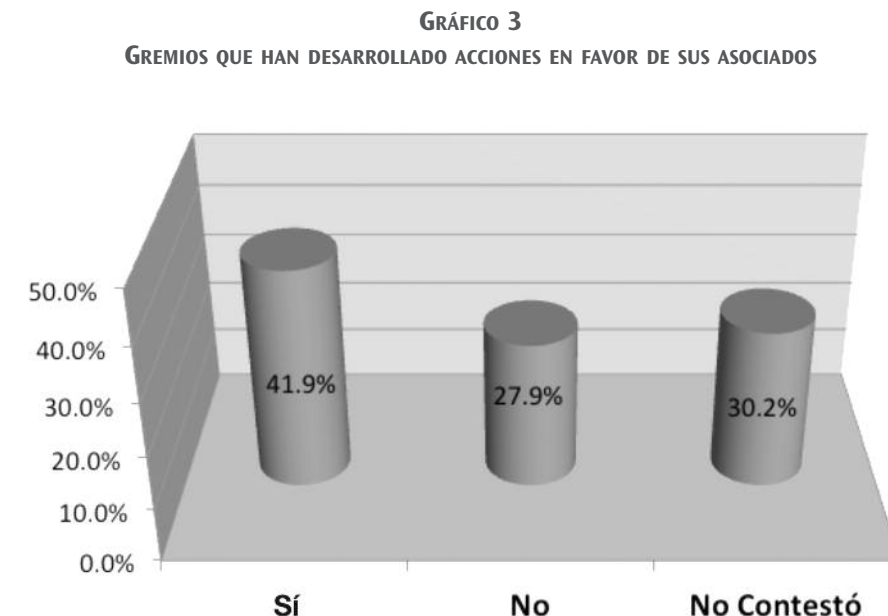
2.1 Diversidad lingüística

De acuerdo a los resultados extraídos de las respuestas en relación con la diversidad lingüística, la gran mayoría no realiza publicaciones en otros idiomas distintos al español (93 %), solo el diario *El Universal* de Caracas lo hace y en inglés (7 %).

En los medios audiovisuales la situación es similar ya que 68,7 % de los medios en estudio no incluyen en su parrilla de programación productos en idiomas distintos al español, mientras que 31,2 % respondió que sí. Sin embargo al precisar, no señalaron programas como tal, sino temas musicales. En los medios audiovisuales solo uno de los dieciséis encuestados señaló que traduce los programas producidos en español a otros idiomas.

2.2 Sensibilidad

Según la encuesta realizada, los grupos minoritarios a los cuales se les da mayor



tratamiento preferencial dentro de los medios impresos seleccionados, son las mujeres (60 %), niños, niñas y adolescentes (53,3 %). Esto se pone en práctica a través de los géneros utilizados en la estructuración de las informaciones, centimetrage que ocupa el tema dentro del medio, creación de suplementos o productos especiales.

Este resultado coincide, en parte, con el obtenido en los medios audiovisuales estudiados donde el grupo de los niños, niñas y adolescentes, fue señalado por 75 % de los encuestados como la minoría a la cual le dedican mayor atención, mientras que el grupo de las mujeres aglutinó 50 %. Las personas de la tercera edad y los discapacitados obtuvieron 37 %, superior a la que le otorgaron a los pueblos indígenas, los afrodescendientes, los campesinos y las comunidades rurales. Los GLTB y refugiados aparecen en el último lugar.

Los contenidos dirigidos a las mujeres son estereotipados, es decir, se centran en el rol tradicional de esta.

La participación porcentual de las mujeres dentro del medio impreso es importante, tanto en los más altos niveles del área de producción periodística (100 %), como en el área administrativa (86,6 %). No ocurre así con los periodistas de los pueblos minoritarios, quienes solo en 6,6 % de los casos analizados tienen acceso a los más altos niveles administrativos del medio. El resultado es coincidente con los medios audiovisuales, donde la mujer alcanza una participación del 100 % en los más altos niveles de producción periodística y 87,5 % en los cargos directivos, y

donde el acceso exiguo de los periodistas de los pueblos minoritarios a los más altos niveles se reitera (6,2 %).

La participación porcentual de las personas con discapacidad es muy baja tanto en los medios impresos como en los medios audiovisuales estudiados. En cualquiera de los casos, los cargos son variados y de diferente nivel.

2.3 Instrumentos de autorregulación

En la radio y la televisión, 87,5 % de los medios incluidos en la muestra respondieron afirmativamente cuando se les interrogó acerca de si disponen de Código de Ética, Manual de Estilo o Guía Editorial. En los medios impresos sumó 85 %.

De acuerdo con los directivos, los medios que poseen y aplican algún instrumento de autorregulación han implementado sus propios mecanismos de aplicación, a veces a través del consenso, otras en forma unidireccional.

La encuesta refleja que, por un escaso margen, los medios audiovisuales superan a los medios impresos consultados en lo atinente a la disponibilidad de mecanismos para receptor denuncias del público sobre violaciones a las normas éticas de los periodistas. De acuerdo con la opinión de los directivos, los medios audiovisuales disponen de mecanismos para receptor denuncias del público sobre violaciones a las normas éticas de los periodistas (93,7 %), mientras que en la prensa se reduce al 73,7 %.

Coinciden en que los canales utilizados para tal fin pueden ser tradicionales como las llamadas telefónicas o visitas al me-

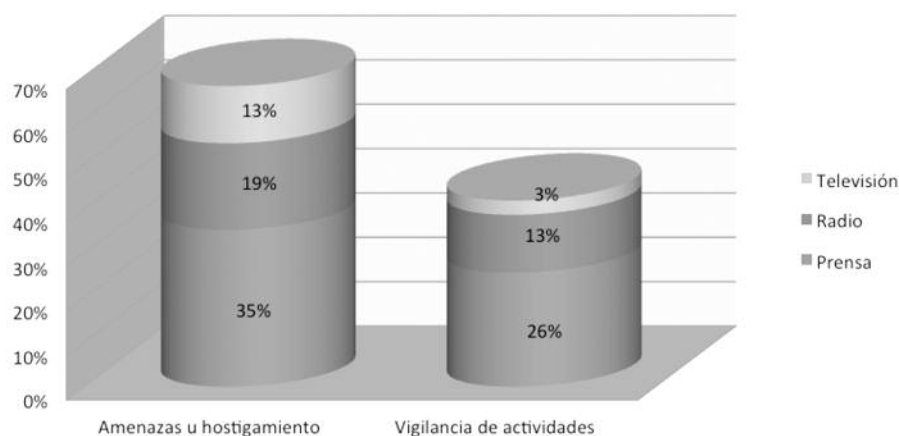
dio, y los más novedosos como correos electrónicos, foros interactivos, redes sociales, mensajería de texto o portales Web. En cuanto a si los mecanismos de autorregulación y defensorías en materia de noticias son independientes del Gobierno y de los intereses comerciales, 100 % de los informantes de los medios audiovisuales incluidos en el estudio afirmaron que sí lo son, frente a 86,67 % en los medios impresos.

A la pregunta relacionada con la equidad del medio frente a los procesos electorales y los mecanismos para su regulación, todos los directivos, a excepción de un diario impreso, contestaron que se rigen por la normativa emanada del Consejo Nacional Electoral y por las pautas editoriales internas, en cuanto al espacio asignado a cada candidato y el uso de elementos de jerarquización. Para efectos de cualquier denuncia relacionada con la violación de esta, el medio despliega los mismos canales y mecanismos utilizados para recibir denuncias, reclamos, sugerencias, en el caso de las violaciones de las normas éticas, todo esto según las respuestas brindadas por los directivos.

Tanto en los medios impresos como en los audiovisuales consultados se ha institucionalizado la interactividad como norma. Existen mecanismos de interconexión con el público en 73,3 % de los impresos y 87,5 % de los audiovisuales, de acuerdo con las respuestas dadas en la investigación llevada adelante por Medianálisis. Los medios consultados señalaron que cuentan con mecanismos de recepción y canales de participación: aplicaciones y herramientas web (redes sociales, páginas web, SMS, correo electrónico) complementadas con vías convencionales de interactividad individual (cartas, llamadas) y colectivas (encuestas, sondeos, consejos de lectores, comités de programación). Sin embargo, hay medios que limitan o cierran esta posibilidad debido al temor por su línea editorial crítica al Gobierno.

Está claro que a los medios estudiados les interesa ser percibidos como empresas que garantizan la transparencia en su actividad puesto que la mayoría de ellos, tanto escritos (60 %) como audiovisuales (75 %), han establecido mecanismos de auditoría, sostienen sus directivos. La apreciación queda reforzada con el hecho de que existen, además, mecanismos de rendición de cuentas en los medios escritos (66,6 %) y audiovisuales (50 %) consultados. Estos datos contrastan con las opiniones manifestadas por los periodistas encuestados.

GRÁFICO 4
ENTREVISTAS A LOS DIRECTIVOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.
LIBERTAD DE EXPRESIÓN



2.4 Libertad de expresión/ derecho a la información. (Gráfico 4)

Los medios impresos considerados en la muestra presentan una opinión dividida en cuanto a las presiones recibidas para modificar contenidos editoriales: 53,3 % de los medios respondieron que sí y 46,6 % que no. Quienes respondieron afirmativamente indicaron que la presión proviene de los entes oficiales y aportan detalles sobre el tipo de pedidos, presiones, e identidad de quienes las ejercen, otros prefirieron abstenerse de responder.

Se encontró que la coacción más reiterada se manifiesta en la falta de acceso a las fuentes oficiales, agresiones, chantaje y amenaza. Los pedidos informales de cambios editoriales también están presentes, pero minoritariamente, para influir en las noticias, modificar informaciones, remover periodistas o para lograr una cobertura favorable.

En relación a la posibilidad de que los comunicadores que laboran en los medios escritos hayan sido objeto de vigilancia de sus actividades, 53,3 % de los directivos interrogados respondieron afirmativamente. Esta vigilancia, al margen de la ley, ha sido ejercida por factores del Gobierno, grupos delictivos y sindicales.

En los medios audiovisuales la situación es a la inversa: 68,7 % de los directivos de las emisoras y televisoras consultadas indicaron que no han sido objeto de vigilancia de sus actividades.

Indagados acerca de posibles cierres arbitrarios del medio por cumplir sus actividades, la respuesta fue mayoritaria para la opción no: 86,6 % en los medios

impresos y 100 % en los audiovisuales. Sin embargo, en el medio impreso se contabilizan agresiones, juicios y excesiva fiscalización. De igual forma, directivos de los medios audiovisuales precisan acciones como: imposición de multas, apertura de expedientes administrativos e incluso la disminución de la potencia de transmisión.

De acuerdo a lo expresado por los directivos entrevistados, las amenazas explícitas tampoco son generalizadas en ninguno de los medios estudiados.

2.5 Riesgos del ejercicio periodístico en Venezuela

Los directivos de los medios impresos interrogados sobre el proceso investigativo y judicial por crímenes cometidos contra sus comunicadores reconocen en 93,3 % que no saben el curso que han tomado esas investigaciones, mientras que en los medios audiovisuales esta situación ocurre en 50 % de los casos.

En relación a políticas que hubiese adoptado el medio para proteger la vida y seguridad de su personal durante el cumplimiento de tareas de riesgo, en los medios escritos la respuesta afirmativa alcanza 86,6 %. Precisaron que los reporteros de calle están dotados de equipo antimotín, que se pre-acuerdan límites de exposición al riesgo y que se da preeminencia al valor de la vida sobre la noticia.

En los medios audiovisuales suma 81,2 % los casos en los cuales se adoptan medidas de seguridad: protección policial, equipamiento especial, asesoramiento legal, seguro de vida, medidas de seguridad extre-

mas, equipos de resguardo, guardaespaldas, eliminación de la identificación, entre otros.

2.6 Oportunidades de formación y capacitación

De acuerdo con la visión de los directivos, que contrasta con la opinión de los periodistas, como parte del cumplimiento de la Responsabilidad Social Empresarial los medios de comunicación buscan, a través de la cooperación con instituciones académicas, ampliar la capacitación de su personal periodístico. La encuesta realizada para esta investigación arroja que 60 % de los medios consultados se han vinculado a casas de estudios superiores, con este fin. Al ahondar en el resultado, se observa que áreas como las nuevas tecnologías, idiomas, ámbito jurídico y nuevos conocimientos, son las más demandadas. Vale decir que las instituciones que aportan estos saberes no son académicas en todos los casos.

Los directivos encuestados realizan la selección de los periodistas que serán capacitados con base en criterios personales, profesionales y empresariales tales como: decisión del director, antigüedad, buen desempeño, necesidad del medio, relación de la temática con el área de trabajo del periodista y que esté acorde con los intereses y necesidades del medio. La actualización y el conocimiento de las nuevas tecnologías son los incentivos principales para optar por estos cursos.

Adicionalmente, los medios audiovisuales apoyan a los periodistas proporcionándoles recursos para la inscripción y manutención, permisos remunerados, flexibilización de los horarios, entre otras opciones, según las respuestas de los directivos consultados.

En el área específica de tecnologías de la información, 73,3 % de los casos en los medios impresos sí proporcionan capacitación a su personal, en tanto que en los medios audiovisuales lo hace 81,2 %, a través de: cursos, seminarios, charlas, jornadas sobre temas relacionados con herramientas y destrezas en las nuevas tecnologías mayoritariamente. Este resultado se relaciona más que todo con el tipo de medio y las necesidades de la empresa frente a la dinámica tecnológica.

Otra posibilidad para ampliar la formación del personal de los medios es que la empresa organice cursos y/o talleres teórico-prácticos de capacitación. Al respecto, 73,3 % de los directivos de los medios impresos encuestados y 62,5 % de los medios audiovisuales respondió afirmati-



En el área específica de tecnologías de la información, 73,3 % de los casos en los medios impresos sí proporcionan capacitación a su personal, en tanto que en los medios audiovisuales lo hace 81,2 %

vamente. En detalle, explicaron que el medio aporta conocimientos relacionados con locución, redacción, ortografía, edición, oratoria, redes sociales, política y sucesos a través de charlas y cursos.

2.7 Las empresas periodísticas y la capacitación de grupos minoritarios

Cuando se abordan los resultados obtenidos en la encuesta realizada para este estudio, por grupos específicos se encontró que:

Solo 6,6 % de los medios impresos indagados y en similar proporción los medios audiovisuales, 6,5 % dictan cursos de capacitación especializados para mujeres que forman parte de su personal. Los directivos de medios televisivos y radiales aclaran que: “No hay discriminación de género, raza ni religión”; sin embargo, en este tipo de empresas solo se registró un “curso de maquillaje especializado para televisión”, en el último año.

En los medios entrevistados es baja la disponibilidad de materiales de capacitación orientados a grupos específicos y/o vulnerables: 66,67 % de los medios impresos y 75 % de los audiovisuales carecen de estos materiales.

Interrogados en cuanto a la equidad que aplican los medios cuando proporcionan capacitación a su personal, se encontró que 66,6 % de los medios escritos afirman que es igualitaria para todo su personal (periodistas, administrativos y camarógrafos), sin embargo reconocen que es el personal periodístico y de redacción el más favorecido. Asimismo, en los medios audiovisuales, 56,2 % de los interrogados dijo que no hacen distinción a la hora de capacitar a su personal, pero que el grupo técnico recibe mayor atención puesto que su educación formal es más precaria.

3. Encuestas a asociaciones de medios

La Asociación Civil Medianálisis consultó a cinco asociaciones de empresas de medios impresos y audiovisuales, públicos, privados y comunitarios.

- Colectivo de productores nacionales independientes.
- Cámara venezolana de televisión por suscripción.
- Bloque de prensa venezolana.
- Bloque de prensa digital de Venezuela.
- Asociación regional de medios alternativos y comunitarios (Armac).

Según la encuesta realizada, todas las asociaciones de empresas de medios, productores y medios comunitarios incluidas en la muestra pueden ejercer el derecho a afiliarse a federaciones mundiales y asociaciones internacionales. El resultado expresa que independientemente del tipo de gestión que realicen, estas redes locales tienen necesidad de expandirse dentro del contexto global actual. En 60 % de los casos, la asociación realiza acciones colectivas sin ningún impedimento; abiertas, pero centralizadas.

El número de integrantes de estas asociaciones resultó sumamente dispar, ya que oscila entre siete y 7 mil. Para 80 % de los consultados el tema de los derechos laborales de sus asociados no ha sido objeto de acciones en los últimos dos años, con lo cual puede inferirse que este tópico no es una prioridad.

Asimismo, la encuesta aporta que 60 % de estas asociaciones toma medidas para difundir y defender las buenas prácticas y la calidad de los contenidos, lo cual implica que existe interés de parte de las asociaciones de empresas y de medios comunitarios y productores en ofertar contenidos de calidad y en respeto del marco legal. Entre las medidas señaladas están: cursos, foros, charlas relacionadas con el cumplimiento de la normativa y la producción de programas, en correspondencia con los principios y filosofía del medio.

El cumplimiento de la norma es importante para este tipo de asociaciones: 60 % de los consultados cuentan con un código deontológico y la totalidad debaten sobre ética y normas mediáticas.

En el ámbito de la libertad de expresión, 60 % de las asociaciones de empresas han establecido acciones en su defensa en los últimos dos años, lo cual resulta un síntoma sobre cómo se percibe y ejerce este derecho en Venezuela.

4. Encuestas a organizaciones no gubernamentales (Ver gráfico 5)

La Asociación Civil Medianálisis consultó a cinco organizaciones no gubernamentales de diversa ideología y con trabajo en relación con los medios de comunicación y la libertad de expresión, acerca del rol que cumplen en el fortalecimiento y la defensa de las libertades democráticas.

- Observatorio Global de Medios.
- Movimiento Periodismo Necesario.
- Instituto Prensa y Sociedad (IPYS Venezuela).
- Espacio Público.
- Expresión Libre.

Las organizaciones encuestadas identificaron la libertad de expresión, de prensa y el derecho a la información, como los temas que más promueven; a continuación están la seguridad de los periodistas y la categoría *otras*, que comprende el ejercicio ético y profesional del periodismo en último lugar. Los resultados muestran, asimismo, que para estas organizaciones el monitoreo de contenido de los medios es importante en 80 % de los casos.

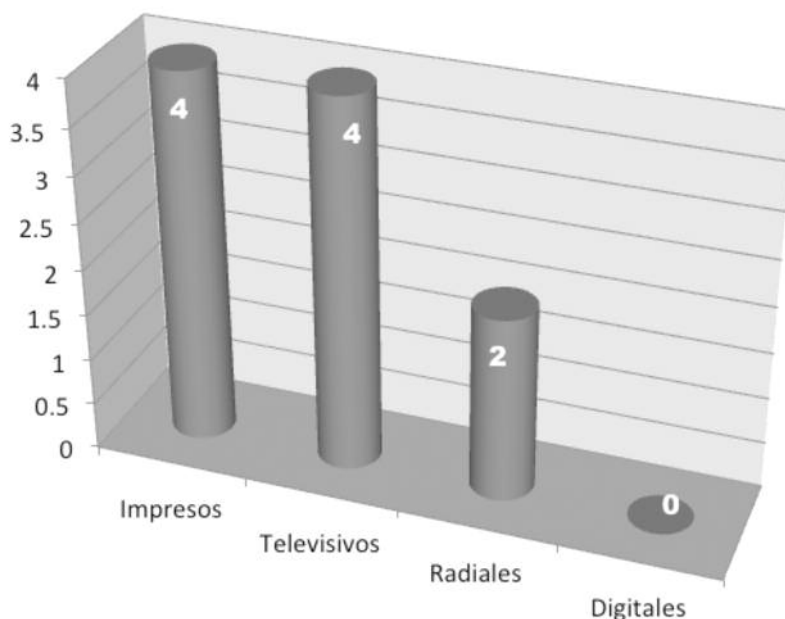
Cuando se especifica el tipo de medio que abarca el monitoreo, las organizaciones señalan al periódico y la televisión en el mismo nivel de importancia, a continuación la radio. Ninguno indica haber realizado monitoreo de medios digitales.

Aunque cada una de las organizaciones consultadas posee objetivos específicos para monitorear los contenidos, coinciden en aspectos como la pluralidad, el equilibrio y la autonomía del reportero para redactarlos. En cuanto a la frecuencia con la cual se efectúa el monitoreo de contenidos por parte de estas, las respuestas de los encuestados no arroja una tendencia marcada.

En cuanto al número de trabajos de monitoreo que fueron elaborados en los últimos dos años, la respuesta predominante fue de cero a tres. Cuando se les solicita citar los títulos de los trabajos realizados algunas de las organizaciones no precisan, pero mencionan el contenido. Los resultados señalan una tendencia mayoritaria de las organizaciones hacia el seguimiento de la propiedad de medios (60 %). Para tal fin, realizan estudios y proyectos que permiten actualizar la información y detectar si existe vinculación entre esta situación y el ejercicio de la libertad de expresión.

Las organizaciones incluidas en el estudio muestran a través de los resultados obtenidos, que han realizado programas

GRÁFICO 5
MONITOREO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN



de promoción y alfabetización en igual porcentaje. Respecto a la actividad de alfabetización mediática y los grupos beneficiados, las ONG realizan talleres, cursos y conferencias relacionados con temáticas como la libertad de expresión, acceso a la información y derechos humanos, dirigidos a líderes comunitarios, activistas de derechos humanos, estudiantes, otras organizaciones, institutos y ministerios.

En relación a las actividades desarrolladas para mejorar la accesibilidad de la ciudadanía a Internet, 80 % de las organizaciones consultadas afirmaron no hacerlo, pero 100 % de las organizaciones encuestadas han dictado cursos de capacitación para periodistas vinculados con: nuevas tecnologías, responsabilidad social, libertad de expresión y periodismo especializado.

5. Encuestas a universidades

Para este estudio se encuestaron diez universidades: seis privadas y cuatro estatales, dos de ellas en los niveles de pregrado y postgrado, a las cuales se les interrogó en relación a la oferta de programas de capacitación y especialización en periodismo.

Los hallazgos señalan inicialmente que en el nivel de pregrado existe preeminencia entre las universidades consultadas en ofertar la licenciatura en Comunicación Social, y las menciones tradicionales en Periodismo Impreso, Periodismo Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas.

De las instituciones académicas consultadas solo una dicta diplomados en pregrado: de fotografía y de comunicación comunitaria. Una universidad, por su vinculación con la Misión Sucre, es la única que tiene presencia con estudios de pregrado en comunicación prácticamente en todo el territorio nacional.

La oferta de postgrado es mucho más variada; incluye catorce programas entre maestrías, estudios avanzados o especializaciones, de preferencia en el ámbito de las nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación.

5.1 Modalidades de estudio

Hasta la emergencia de Internet, la modalidad presencial se había constituido en la forma predominante para acceder a los estudios superiores de comunicación y periodismo, de allí la importancia de indagar acerca de los cambios que se han operado en la formación de periodistas en Venezuela.

De acuerdo a los resultados obtenidos prevalece el ambiente presencial en las instituciones de educación superior encuestadas. Este resultado induce a una lectura adicional que puede combinar algunas de estas explicaciones: todavía existe cierta resistencia al cambio por parte del alumnado; hay escasez del recurso docente capacitado en el ambiente semipresencial y virtual; la plataforma de la institución no cuenta con la amplitud multimedia que se requiere o que el ac-

ceso a Internet aún es restringido para los aspirantes.

Interrogados los centros de estudio superiores acerca de los cursos de capacitación en alianza con medios de comunicación, 70 % respondió negativamente, frente a 30 % que dijo que sí llevan adelante esta sinergia. Los resultados positivos tienen lugar en instituciones del Distrito Capital y el estado Zulia. En cuanto a los temas considerados se aprecia una gama variada de posibilidades tales como periodismo especializado, nuevas tecnologías, situación de los medios impresos y audiovisuales.

Caso contrario ocurre cuando se indaga acerca de las alianzas existentes con las organizaciones de la sociedad civil y gremios profesionales, puesto que el resultado fue mayoritariamente favorable: sí (80 %) y no (20 %). La lista incluye gremios, organismos del Estado, fundaciones, consejos comunales, agencias de noticias, locales, nacionales e internacionales.

5.2 Oferta académica

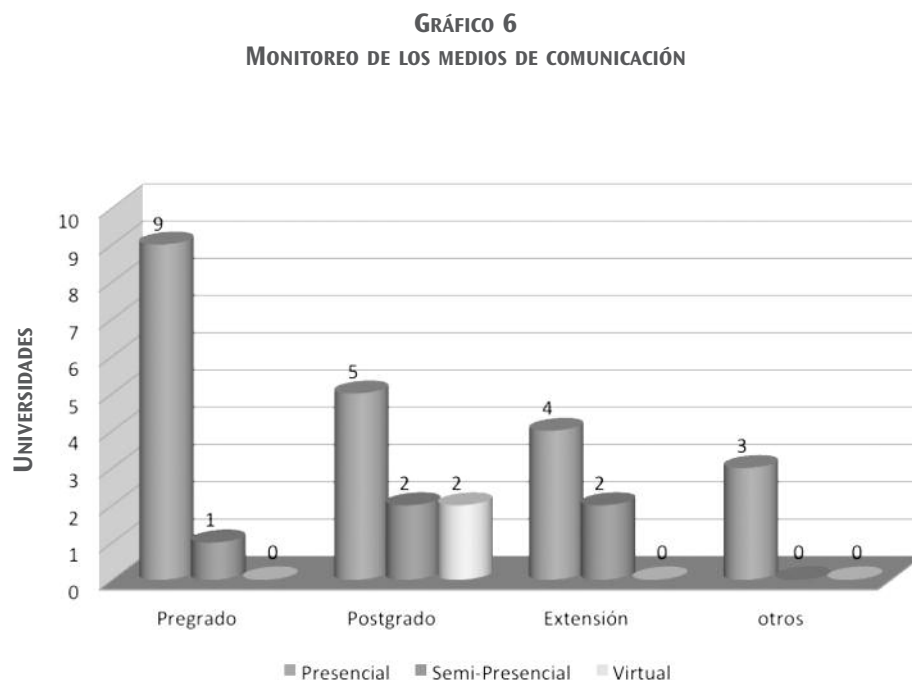
En relación a este aspecto, la encuesta precisa el contenido de la oferta académica de las instituciones estudiadas.

En cuanto a las materias relacionadas con el marco legal del ejercicio de la profesión periodística la mayoría de las instituciones encuestadas señalaron con mayor porcentaje la materia Ética y Legislación, pero como solo una materia entre todos los cursos de pregrado.

La oferta de contenidos pertenecientes a la praxis periodística dentro del contexto democrático se presentó en tres opciones: libertad de expresión, derechos humanos y acceso a la información. Los resultados se concentran en la opción *Sí*, en áreas como libertad de expresión y derecho a la información, mientras que para derechos humanos fue considerablemente más baja. El nivel preferente es pregrado.

Otra área de la oferta académica de las instituciones sobre la cual se indagó fue la del conocimiento, que fue presentada en seis opciones, de las cuales Realidad nacional e internacional y Programas de investigación obtuvieron el mayor porcentaje, seguidos por Epistemología y Análisis de contenidos. Filosofía de la ciencia fue la asignatura que menos porcentaje obtuvo. Todas las universidades ofertan estas asignaturas en pregrado y postgrado.

Las materias relacionadas con el contexto sociopolítico y cultural, que aportan fundamento al estudio de la comunicación, fueron presentadas en ocho opciones, de las cuales: Comunicación, cultura



y política; Historia de la comunicación, e Historia de Venezuela están presentes en 100 % de la oferta de las instituciones encuestadas.

En cuanto a contenidos vinculados con las nuevas tecnologías, estos fueron presentados en cinco opciones: cursos de navegación de Internet, que ofrecen las instituciones, cuyas respuestas aparecen divididas 50 y 50; asignaturas relacionadas con instrumentos técnicos de la comunicación, donde el resultado muestra 70 % afirmativo; instrumentos unidireccionales, bidireccionales y de convergencia, donde la opción *Sí* aparece señalada por 90 % de las instituciones académicas entrevistadas. En lo relativo al uso potencial de la telefonía móvil de la información se obtuvo 60 % de respuestas afirmativas.

En relación con la existencia de una oferta académica de textos accesibles y materiales para asistir a la formación de los estudiantes en idiomas locales diferentes al español, como Wayúu y Pemón, solo una universidad estatal lo hace. Igualmente, al indagar si existe en la institución una oferta adecuada de textos y materiales para la formación de sus docentes en el campo de la comunicación, 60 % de los encuestados respondieron negativamente.

6. Encuestas a medios comunitarios y alternativos de Venezuela

Para constatar el estatus actual de los medios comunitarios se estudiaron cinco periódicos de diferentes estados de Vene-

zuela, dieciséis emisoras y siete televisoras, en cuanto a su diversidad lingüística, área de cobertura, canales de participación, reflejo de la diversidad de los grupos sociales.

En el primer aspecto, diversidad lingüística, se observa que 23 % de los medios comunitarios consultados difunden contenidos en otros idiomas diferentes al español. Cuando se trata de precisar, se encuentra que la radio y la televisión comunitaria sí incluyen, aunque en bajo porcentaje, programas en idiomas locales tales como wayúu, jiwí, piapoco y yanomami.

La cobertura, de acuerdo a los medios impresos consultados, se dificulta debido a los altos costos de impresión, por esto recurren al alquiler de rotativas privadas (57 %), precinden de estas utilizando una impresora o migrando al medio digital (29 %); por consiguiente el tiraje fluctúa entre los 150 y los 5 mil ejemplares. Asimismo, los miembros suplen la ausencia de canales propios de distribución realizando ellos mismos esta tarea dentro de la comunidad. El financiamiento en algunos casos procede del Estado.

La situación de la cobertura en los medios comunitarios radioeléctricos es diferente, toda vez que 91 % de la muestra consultada afirmó disponer de transmisores con una potencia que fluctúa entre los cien y los quinientos kilovatios; el porcentaje restante está distribuido entre las emisoras que tienen una potencia de menos de cien kilovatios (5 %) y las que

manifestaron no estar transmitiendo debido a fallas en el transmisor (4 %). Esta potencia, sumada a una geografía ventajosa del terreno le proporciona mayor expansión a la señal, que puede alcanzar extensiones de cinco a cuatrocientos kilómetros.

6.1 Nuevas tecnologías

Asimismo se pudo determinar, través de las respuestas de los encuestados, que la mayoría de los medios comunitarios para difundir información utilizan redes sociales como Twitter o Facebook (80 %). Las nuevas tecnologías también se usan para facilitar la participación ciudadana: en 93 % de los casos el correo electrónico es el mecanismo más empleado, 70 % de los encuestados prefieren la telefonía móvil, especialmente en la modalidad de mensajería de texto. Resulta llamativo que sean estos mecanismos y no otros de mayor interacción los que sean usados.

Cuando se indaga acerca de los medios comunitarios y su conexión a Internet se encontró que si bien 70 % de los medios consultados tiene acceso a esta plataforma, 38 % asegura que tal acceso no es permanente ya que presenta dificultades y deficiencias. Solo 32 % señala tener acceso permanente, seguro y económicamente accesible. El uso de las herramientas web es por tanto limitado: solo 47 % de los medios consultados cuentan con página web o blog. Lo mismo ocurre con Intranet o red interna, la cual no existe en 60 % de los medios.

La encuesta aplicada por Medianálisis también examinó la actuación de los medios comunitarios en cuanto a reflejo de la diversidad de los grupos sociales de Venezuela. En este ítem las comunidades rurales aparecen como el grupo con mayor presencia dentro de la producción de los medios impresos y audiovisuales consultados con 90 %. Le siguen en importancia los programas dirigidos a los niños y adolescentes (87 %). Los campesinos ocupan el tercer lugar en importancia con 77 %; a continuación, con 67 % están las personas de la tercera edad; los pueblos indígenas con 57 %; mientras que los discapacitados y los afro descendientes ocupan 53 % de programas o microprogramas. En último lugar de importancia aparece la comunidad LGTB, aunque 23 % de los entrevistados manifestó que cuando se trata de hechos noticiosos o de la promoción de algún evento organizado por este grupo, se difunde el contenido. Un total de 20 % de los medios comunitarios venezolanos



La formación profesional extrauniversitaria termina siendo una apuesta personal, con poco o casi nulo respaldo institucional de las empresas en las que laboran los interesados

no difunde micros ni programas sobre refugiados y migrantes.

Comentarios finales

No pueden establecerse conclusiones en un estudio de esta naturaleza, que tiene por finalidad ayudar a describir un sector sobre el cual hay mucha discusión pública pero escasos datos. Al contrario de lo que ha venido ocurriendo en otras latitudes, en Venezuela no ha sido muy común la aplicación de encuestas a periodistas y medios de comunicación. La indagación sobre la formación universitaria sí ha sido objeto de diversos instrumentos investigativos aplicados a profesores y directores de escuela y/o decanos.

De una relectura de las respuestas obtenidas resaltan algunos aspectos. Sin duda el instrumento le dio énfasis al tema formativo y por esa razón se pueden observar el mayor número de lunares. Para los periodistas venezolanos la formación y perfeccionamiento profesional parece limitarse a su paso por la universidad, hay muchas falencias y lo más grave es que las empresas mediáticas no están invirtiendo adecuadamente en la formación de lo que sin duda es un recurso humano prioritario. La formación profesional extrauniversitaria termina siendo una apuesta personal, con poco o casi nulo respaldo institucional de las empresas en las que laboran los interesados. Este tema es uno de los que ponen en evidencia, por otro lado, las mayores contradicciones entre las opiniones de los periodistas consultados y la visión de los directivos a los que se le aplicó la encuesta.

Cuando se revisa críticamente la calidad del periodismo que se hace en la Venezuela actual, necesariamente habrá que

volver sobre los resultados de esta encuesta para ver que hay problemas de raíz que están relacionados con las necesidades formativas y de perfeccionamiento profesional de quienes tienen como tarea primordial informar a la sociedad. Es todo un desafío.

LUZ DELIA REYES

Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Javeriana de Bogotá, tiene una maestría en Educación Ambiental y estudios de postgrado en Gerencia de la Comunicación. Es profesora de las Universidades Fermín Toro y Yacambú del estado Lara.

ANDRÉS CAÑIZÁLEZ

En la Universidad Católica Andrés Bello es personal de planta como investigador del Centro de Investigación de la Comunicación (CIC-UCAB) y profesor de Postgrado en Comunicación Social. Directivo de la asociación civil Medianálisis. Miembro del Consejo de Redacción de Comunicación.

Referencias

- MENDEL, T. (2008): *Applying Unesco's media development indicators*. Paris: Unesco.
- UNESCO (2011): *Análisis del desarrollo mediático en Ecuador*. Quito: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- _____ (2008): *Indicadores de desarrollo mediático: marco para evaluar el desarrollo de los medios de comunicación social*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.



GALERÍA DE PAPEL.

Del enciclopedismo a la ideología Wikipedia

I. De la *intelligentsia* jesuítica a la enciclopedista

La Compañía de Jesús y sus redes informativas

Se suele considerar que los intelectuales de la Ilustración fueron los pioneros de la creación de las redes de conocimiento a lo largo y ancho de Europa, lo cual es cierto si dejamos a un lado el tejido de información y espionaje de los gobiernos despótico-ilustrados o los nudos de la administración eclesiástica, entre los que sobresalían los jesuitas por sus redes informativas y conocimientos enciclopédicos.¹

La motivación de los Estados es evidente si consideramos que las comunicaciones constituyen los nervios de un gobierno que debe articular sus diversos órganos y garantizar la seguridad interna y externa. Otro tanto se pudiera decir en el caso de la Iglesia católica sobre todo durante la existencia de los Estados Pontificios, al menos hasta su reducción al actual Vaticano, aunque sigue manteniendo una red internacional a través de sus embajadas o nunciaturas.

Pero la lógica de la Compañía de Jesús, que bien puede considerarse un modelo anticipado de las redes de la ilustración, cuando pasa de la estrategia administrativa a la educativa, corresponde más bien a la búsqueda de una comunidad internacional de la información y del saber, embrión de lo que actualmente llamamos Sociedad del Conocimiento.

Ya desde la fundación de la orden jesuita Ignacio de Loyola, como documenta Juan Plazaola s.j., crea un sistema epistolar con cartas cuatrimestrales para informar sobre las personas y actividades de

sus integrantes con la función de mantener unida a la institución.²

Esta primera preocupación se extenderá después a otros objetivos evangelizadores vinculados a educación en los centros educativos nacientes con la publicación de libros en las primeras imprentas europeas, y progresivamente se añadirá la difusión generada por los misioneros para responder al deseo de conocer a los pueblos que en el siglo XVI se van abriendo por parte de la gente de Europa. En la colección de *Monumenta Historica* S.J. se han publicado siete volúmenes de estas “Cartas Cuatrimestres” que dan cuenta desde un principio sobre las actividades de sus miembros y los resultados obtenidos.³

Es decir que las necesidades de la administración central para el gobierno se fueron ampliando a otros ámbitos que iban conjuntamente con otros intereses no solamente evangelizadores, sino también educativos y políticos.

Quien consulte los once volúmenes “in folio” de Carlos Sommervogel se hará una idea de la producción ingente de información y conocimientos que se transmitieron desde la naciente Compañía.⁴

No hay que desdeñar el apoyo que obtenían los investigadores y exploradores jesuitas de los monarcas españoles, portugueses y franceses, por no mencionar sino los más reconocibles. El sostenimiento de las universidades, la creación de bibliotecas, los viajes hasta los últimos confines del mundo entonces conocido, no hubieran sido posibles sin unas alianzas y acuerdos políticos con los gobernantes de turno a lo largo de los siglos XVI, XVII y mitad del XVIII.

En memoria de los jesuitas expulsos de Hispanoamérica

La competencia cultural por el desarrollo de la mejor enciclopedia sobre el conocimiento universal no es sino la punta del iceberg de la lucha por el dominio mundial de la intelligentsia colectiva en la fase de globalización

Cultural competence by developing the best encyclopedia of universal knowledge, is but the tip of iceberg of the struggle for world domination of collective intelligentsia in the process of globalization

■ JESÚS MARÍA AGUIRRE

Esta progresión en la transmisión de conocimientos se dio con los filtros que suponía la censura política y eclesiástica, con unos Estados y una Iglesia cada vez más inquieta no ya con las tendencias heréticas, sino con los movimientos revolucionarios.

La información de los misioneros sobre el Nuevo Mundo

Una manifestación de este quehacer de los misioneros jesuitas en nuestro actual espacio geográfico latinoamericano lo tenemos en tres figuras consagradas por sus aportes antropológicos, lingüísticos e históricos:⁵ el misionero P. José Gumilla, autor de *El Orinoco ilustrado y defendido*, el lingüista italiano P. Salvador Gilij, quien escribió el *Ensayo de historia de América*, y el historiador novohispano Francisco Javier Clavijero, que publicó su estudio *La historia antigua de México*, en el exilio.

El primero de ellos, aunque era principalmente un hombre de acción, dio a conocer su principal trabajo en 1731, y puede decirse que se anticipó a su tiempo hasta el punto de que se llegó a considerárselo durante mucho tiempo como una obra enciclopédica excepcional en el mundo.⁶

Los dos últimos culminaron su obra en el viejo continente una vez que fueron expulsados. Así, el italiano Felipe Salvador Gilij, quien trabajó como misionero del Orinoco de 1749 a 1767, año del decreto de Carlos III, y Francisco Javier Clavijero que se desempeñó como docente e investigador, dieron a conocer sus tratados en el ámbito europeo y fueron consultados, entre otros, por intelectuales de la talla de Alejandro Humboldt y su hermano Wilhelm, creador de la Universidad de Berlín, quien nació precisamente el año de la expulsión de los jesuitas.

En esta difusión del conocimiento recabado por los distintos continentes y países fue notable la contribución del jesuita Hervás-Panduro (1735-1809), quien desarrolló sus investigaciones entre España e Italia, sirviéndose del aporte internacional de otros colegas.

Su obra fundamental es una especie de enciclopedia escrita en italiano, la *Idea dell'Universo*, (Cesena, 1778-1792) y compuesta por once tomos repartidos en veintidós volúmenes y tres partes: "Historia de la vida del hombre" (ocho volúmenes), "Elementos cosmográficos" (ocho volúmenes) y, sobre todo, "Lengua" (cinco volúmenes), un repertorio bibliográfico sobre gramáticas y diccionarios.



Esa pretensión de reunir el conocimiento universal y de controlar la educación sirvió de sustento para alimentar el mito antijesuítico del dominio mundial a través del saber.

Sobre todo fue esta última parte la más consultada por los lingüistas y la que más fama le dio.

Esa pretensión de reunir el conocimiento universal y de controlar la educación sirvió de sustento para alimentar el mito antijesuítico del dominio mundial a través del saber. Umberto Eco lo describe magistralmente en su novela *El cementerio de Praga* cuando pone en boca de un falsificador de documentos la siguiente opinión:

Diablos estos jesuitas eran mejores que Hébuterne, Lagrange y Saint Front, sabían siempre todo de todos, no necesitaban servicios secretos porque eran un servicio secreto ellos mismos; tenían hermanos en todas las partes del mundo y seguían lo que se decía en todas las lenguas nacidas del derrumbamiento de la Torre de Babel.⁷

El enciclopedismo de los ilustrados y la nueva inteligentsia

Si bien el término de enciclopedia ha quedado estrechamente asociado al movimiento enciclopedista francés, que la RAE define como el "Conjunto de doctrinas profesadas por los autores de la Enciclopedia publicada en Francia a mediados del siglo XVIII, y que se caracterizó por una defensa de la razón y la ciencia frente a la superstición y al dogmatismo religioso", podemos colegir por lo expuesto, que no todo lo producido anteriormente era superstición y dogmatismo y que algunos matemáticos como Descartes o escritores como el mismo Voltaire tuvieron su formación matemática y literaria, no solamente supersticiosa, en colegios jesuíticos.

Un artículo sobre los orígenes de este término nos explica que ya desde la antigüedad se intentaron elaborar varias reco-

pilaciones de las distintas ramas de conocimientos y saberes. Así se suelen mencionar en diversas etapas históricas los nombres de Aristóteles, Marciano Capella, Isidoro de Sevilla, Ramón Llull, Francis Bacon y Bayle entre otros.

En general, estas obras eran una justificación estructurada de los saberes más o menos extensos vigentes en su época. Ya en 1517 Johannes Aventinus escribe la *Encyclopedia orbisque doctrinarum, hoc est omnium artium, scientiarum, ipsius philosophiae index ac divisio*, y es la primera obra que se titula *Enciclopedia*.

La originalidad del Bayle (1702) no estuvo tanto en la construcción del modelo, sino en su posicionamiento racionalista. De origen hugonote, perseguido por sus ideas religiosas y retirado de su cátedra se ocupó en la preparación de su *Dictionnaire historique et critique* (*Diccionario histórico y crítico*; 2 vols. 1695/1696, 4 vols. 1702), que en principio estaba previsto que fuera una versión mejorada del *Grand dictionnaire historique* (1674) —un valioso diccionario enciclopédico sobre personas famosas del jesuita Louis Moreri—, pero que con el tiempo evolucionó en un tipo nuevo de obra de consulta.

Contemporáneamente a la famosa Enciclopedia francesa, inspiradora de la Revolución, los jesuitas franceses prepararon el *Dictionnaire universel*, más conocido como *Diccionario de Trévoux* (1704-1771), bajo la dirección de Claude-François Menestrier (S. J.). La expulsión de los jesuitas de los territorios europeos y su posterior extinción hizo naufragar las empresas intelectuales de los jesuitas, cuyo despojos sirvieron, particularmente en América Latina, para montar nuevas bibliotecas y universidades.

En una circunstancia política que Minc describe en breves líneas como: "un régimen que no deja de debilitarse desde la muerte del Rey Sol; una aristocracia cuya legitimidad se marchita más cada día; una Iglesia prisionera del enfrentamiento entre el rey y el papa y dividida entre el bajo y el alto clero", se dan las condiciones para que un grupo de intelectuales unidos con la ambición común de afirmarse colectivamente en la escena nacional y europea, conforme una *inteligentsia* o *partido filosófico* sin parangón. Como se sabe, estaba conformado por figuras tan notorias como Diderot, D'Alambert, Montesquieu, Rousseau y Voltaire, por citar los principales.

Sin duda el intelectual más sobresaliente de la Ilustración europea, incluso

más que Goethe, no tanto por sus aportes científicos y literarios, sino por su incidencia social, fue Voltaire⁸. Sin un puesto de gobierno en los Estados en que sirvió, ni siquiera abanderando un movimiento político, e incluso en su vejez retirado en Ferney, logró mantenerse conectado con casi todas las personalidades relevantes del mundo intelectual y político europeo. Según Michael Winter “cuando Casanova visitó a Voltaire, éste le enseñó al primero una colección de 50 mil cartas dirigidas a su persona”, y en la actualidad se conservan aún 21 mil cartas, aunque se sabe que escribió muchas más.⁹

La intervención exitosa de Voltaire en defensa del hugonote Jean Calas, contrariando la opinión dominante de católicos y aun protestantes, muestra la incidencia, que se debió sobre todo a las informaciones de su red de datos que ponían en duda las razones seguras de los tribunales para condenarlo.

En él se conjugan los afanes intelectuales, científicos y políticos llegando a un extremo que parece no superable por otro individuo, por lo menos con los medios que dispuso.

Aun así, la gran diferencia del grupo que conformó la Enciclopedia respecto a la tradición jesuítica y a algunas actuaciones individuales de los ilustrados, es que constituyó un equipo interdisciplinar para recabar sistemáticamente todo el conocimiento posible de la época desde una perspectiva racionalista y a la vez actualizarlo dinámicamente. La edición y publicación estuvo sometida a una polémica en la que intervinieron todos los poderes del statu quo dominante, desde la monarquía hasta la Inquisición. El proceso de la revolución, desatado en 1789, sirvió de espaldarazo definitivo al proyecto, aunque su difusión sufrió durante muchos años todo tipo de interdicciones, especialmente en las colonias españolas.

El diccionario se convirtió no solamente en un nuevo modo de producción intelectual sin censuras, sino en el emblema de un nuevo modo de hacer política bajo unos nuevos principios republicanos estampados en la *Declaración de los Derechos del Hombre* y en abierta confrontación con la monarquía y la Iglesia.

Con el tiempo la perspectiva histórica revelaría el valor emancipatorio del *partido filosófico*, así como decantaría los aportes científicos y humanísticos de sus contribuyentes.

El problema creado por las pretensiones universalistas de la enciclopedia se vio entorpecido posteriormente, ya no por

las diferencias ideológicas y religiosas siempre patentes o latentes, sino por la diversificación de los saberes y disciplinas que estallaron sobre todo a finales del siglo XIX, ya que demandaban conocimientos más actualizados con pruebas de verificación más extensas.

De ahí que se diera una diferenciación creciente entre el producto resumido de las enciclopedias y los contenidos de las primeras revistas científicas en francés e inglés, una vez que el latín quedó destronado de su papel de lengua vehicular y se valorizaban otras lenguas nacionales.

Pero este equilibrio que parecía consolidado después de dos siglos de permanencia se ha visto estremecido por una nueva revolución tecnológica sin precedentes desde la expansión de la imprenta, en la que también se manifiesta que la construcción del saber no está disociada de los juegos de poder.¹⁰

II. La *inteligentsia* en el entorno digital

El incremento exponencial de la información

Se estima que más de la mitad de la información que hoy se dispone por toda la humanidad se ha logrado en el último medio siglo. Sobra decir que toda la anterior reserva se encontraba principalmente en papel impreso, antes de la aparición de los nuevos soportes.

Además, a diferencia de hace dos siglos, ahora no son unas élites francesas o inglesas las que dedican su tiempo al conocimiento científico y a la elaboración de enciclopedias, sino miles de universidades, empresas y personas en muchísimos países, financiados por el Estado o por ellos mismos.

Es decir, se conjugan dos fenómenos que se complementan, ya que mientras los nuevos desarrollos tecnológicos incrementan los métodos de almacenamiento, recuperación y transmisión a velocidades crecientes, cada vez es mayor el número de unidades –nodos personales o institucionales– que potencian la generación de nuevo conocimiento.

El estudio denominado *The expanding digital universe: a forecast of worldwide information growth through 2010* (*El universo digital en expansión: un pronóstico del crecimiento de la información mundial hasta 2010*)¹¹, revela la cantidad de información que el mundo crea y copia en un determinado año. Los resultados del informe tienen diversas consecuencias

para los particulares, las empresas y la sociedad.

Así, en el año 2006 el universo digital tenía un tamaño de 161 mil millones de gigabytes (161 exabytes), se estimaba una sextuplicación anual de la información entre 2006 y 2010 y casi 70 % del universo digital era generado por particulares.

Todavía no había estallado el fenómeno de las redes sociales, por lo que estas cifras son sumamente conservadoras e ilustrativas sobre todo del campo del correo electrónico y de la difusión científica. A ello habría que añadir hoy el aumento de memoria y velocidad de transmisión requerido por los dispositivos audiovisuales y, en general, multimedia.

También el informe citado pronostica que en adelante tenderán a diferenciarse algunas funciones y que las organizaciones serán responsables de la seguridad, la privacidad, la confiabilidad y el cumplimiento con las normas de al menos 85 % de la información.

La crisis de las enciclopedias impresas

Los cambios traumáticos de las enciclopedias impresas tan famosas como la británica y la alemana, ya fueron anunciadas en los Estados Unidos cuando la Microsoft incorporó Encarta en todos los ordenadores personales con la posibilidad de ser consultada también gratuitamente en línea.

Esta irrupción digital obligó inmediatamente a las empresas editoras a revisar sus estrategias de producción y difusión.

Por una parte se planteaban las discusiones de rigor sobre la forma de elaborar las entradas y coordinarlas, manteniendo un gran rigor formal, y por otra parte los costos asociados a su actualización sobre todo de la edición impresa. Ya incluso la edición de tomos complementarios en papel llevaba la marca de la obsolescencia.

Dos casos, como el de la Enciclopedia Británica en inglés y la Brockhaus en alemán ilustran este proceso de reacomodo estratégico ante la competencia desatada por las grandes empresas digitales, cuya voracidad es tanto mayor cuanto más crecen la capacidad de memoria de los dispositivos digitales y su velocidad de transmisión.

La Enciclopedia Británica, considerada incluso por Wikipedia como la más *erudita* en su género, después de haber publicado la colección de 32 volúmenes que representaba la síntesis de todo el conocimiento humano, se rindió ante el hecho de su rápida desactualización a pesar de que cuenta con una plantilla de más de cien

editores expertos a tiempo completo.

“Una enciclopedia impresa es obsoleta en el minuto en que se imprime”, le explicaba su presidente Cauz a la *BBC*.¹² y de ahí que haya optado por las ediciones en línea, mientras rematan las existencias impresas. A este argumento hay que añadir el de los costos de impresión y difusión ya que el incremento de los precios del papel a nivel internacional y el aumento de los del transporte, así sean ediciones localizadas, hace poco rentable el plan de negocio.

Así pues, la empresa, que solía vender sus enciclopedias de puerta en puerta, ahora genera casi 85 % de sus ingresos con las ventas en línea, especialmente a bibliotecas e instituciones educativas, y ya tiene en el mercado la versión digital para tabletas. Con la triplicación en estos dos últimos años de la venta de libros electrónicos en países como EE.UU. y Alemania, el modelo de distribución parece funcionar. Y el cambio de patrón de consumo no proviene solamente de la capacidad de actualizar el contenido en corto plazo, sino en la variación de la gratificación de los usuarios que prefieren una tablilla y la consulta en línea, incluso con las posibilidades de utilizar el chat, el teléfono y el correo electrónico.

También la editorial alemana Brockhaus de Mannheim, cuando a principios de este siglo se aprestaban a publicar la vigésimo primera edición, calculaban que su producción requería unos setenta redactores especializados y unos setecientos autores expertos a los que había que pagar sus honorarios. De acuerdo al modelo de trabajo tradicional se reunieron equipos de trabajo para reclasificar los conocimientos, discutir las nuevas entradas y valorar los conocimientos.

Tuvieron que realzar algunos conceptos, abrir otros nuevos, excluir los periclitados y otorgar una proporción mayor a las secciones de África y América Latina. De esta forma la Brockhaus, que constaba de 17 mil 539 páginas, saltó a 24 mil 500, con las consecuencias obvias sobre los costos de su producción y venta.¹³

Ahora bien, en los intercambios sobre cuál debiera ser la función de una enciclopedia y cuáles deberían ser sus contenidos, se interponía el fantasma de Wikipedia con sus estrategias arrolladoras.

La respuesta de Wikipedia

Si ya Encarta fue para las editoriales de las enciclopedias impresas un jaque mate, el éxito de Wikipedia después de más de una década, prácticamente supuso un acta de



Si ya Encarta fue para las editoriales de las enciclopedias impresas un jaque mate, el éxito de Wikipedia después de más de una década, prácticamente supuso un acta de defunción de las ediciones impresas, a pesar de la terapia intensiva con la que se sostienen

defunción de las ediciones impresas, a pesar de la terapia intensiva con la que se sostienen. Su modelo gratuito, participativo y de libre acceso lo ha puesto en el primer lugar de las consultas, al menos del mundo occidental.

La apuesta de ofrecer *la suma total del conocimiento humano* lanzada por sus fundadores Jimmy Wales y Larry Sanger con el principio inspirado en el economista Hayek de que una sociedad centralizada nunca será tan eficiente como una descentralizada, se puso en práctica el 10 de enero de 2001 cuando se colgó la primera página de Wiki—que significa rápido en hawaiano— en la red. El proyecto dependía de Nupedia, que por razones de seguridad y calidad utilizaba un sistema altamente regulado con siete reglas, pero poco dinámico y progresivo. Así, por ejemplo, el primer artículo sobre *Atonalidad* fue editado después de siete meses y al año del proyecto apenas había veinte artículos.

Para responder a este déficit recurrieron al programador Ward Cunningham, quien inventó un software que permitía a cualquier usuario acceder a la página y modificarla a su buen entender. La respuesta no se hizo esperar, pero ante la avalancha caótica de artículos cortos y largos, superficiales y profundos, textos con errores y sin corregir, autores ficticios o fuentes suplantadas, etcétera, el equipo de Nupedia creador del Wiki, percibió que el proyecto se salía del cauce trazado por su crecimiento descontrolado.

Ante las discordancias suscitadas Wales y Sanger se escindieron de Nupedia y el 15 de enero de 2001 crearon Wikipedia con dominio propio. Con la nueva fórmula ofrecía ya al mes seiscientos artí-

culos, 3 mil 900 después de cinco meses, y al término de un año alcanzó los 20 mil. A raíz de la alianza con Google, con sus pro y contra, el proyecto se ha situado en el quinto lugar de los web más populares y sigue manteniéndose sobre todo con los aportes de voluntarios.

Para el año 2011, con más de 17 millones de artículos y en 270 idiomas diversos, supera a cualquier otra enciclopedia impresa o en línea aunque hay diferencias entre las versiones, siendo la más completa la de lengua inglesa con 3 millones de artículos.

Tras una década con unos tres millones de entradas y una participación de más de 2 millones de voluntarios registrados, no hay quien ponga en duda su éxito al menos en términos de universalización y eficiencia productiva. Como afirma el ingeniero en telecomunicaciones José Felipe Ortega, después de una evaluación cuantitativa de los ficheros de registro de toda la actividad, Wikipedia es “probablemente la mayor comunidad virtual que jamás se haya llegado a reunir en toda la historia de la humanidad”.¹⁴

Hoy la discusión, en gran parte, aunque no es tan novedosa, se ha desplazado hacia problemas internos de concepción estratégica, hacia el tema de la exactitud científica y la fiabilidad de las fuentes con sus sesgos, así como a los problemas éticos inherentes a esta revolución tecnológica imparables de los *big data*.¹⁵

La enciclopedia perfecta vs la gran comunidad

Una pregunta crucial para cualquier nuevo intento enciclopédico cuando parece que es posible almacenar y distribuir casi todo el conocimiento humano, es cuál debe ser su función y contenido. El equipo de Wikipedia se hizo tal cuestionamiento desde un principio con el artículo *What Wikipedia is not?*, donde se explicaba que no era un diccionario, ni un foro de discusión, tampoco un espacio para publicar investigaciones científicas o académicas, ni siquiera una comunidad virtual semejante a los clubes de intereses.

A partir de su experiencia sobre las dificultades para concertar intereses y puntos de vista, y casi diríamos vislumbrando el surgimiento de Facebook, Twitter o cualquier nuevo modelo de interacción virtual, fueron estableciendo reglas para superar las tendencias anárquicas.

A pesar de que Wales era más inclinado a la visión epistemológica de Ayn Rand con su principio pragmático de que la verdad siempre depende del contexto y de



que la verdad solo podrá surgir cuando los hombres compartan su saber en común, Sanger consideraba que el proyecto no podía funcionar sin algún tipo de autoridad y reglas. No está fuera de lugar el recordar que Wales fue un excorredor bursátil y Sanger estudiante de filosofía, para quien el objetivo de ofrecer con eficacia y calidad un conocimiento fiable no se podía someter al arbitrio de un contingente azaroso de miembros.

En principio había que establecer una distinción entre los artículos consolidados por cierto acuerdo –no faltan las advertencias sobre las dudas existentes al respecto– y las páginas de discusión abierta.

Pero a pesar del acuerdo básico sobre este principio y sobre los criterios de que los artículos deberían escribirse desde una perspectiva neutral y limitarse a los hechos, el diferendo entre los dos socios, uno con la utopía de la comunidad perfecta y el otro con la de la enciclopedia perfecta, concluyó con la separación de Sanger, justificado en su artículo “Is Wikipedia an experiment in anarchy?”, el 1 de marzo de 2001.

El abandono de Sanger, sin embargo, dejó sus secuelas, pues seis años después la enciclopedia se ha visto obligada a configurar una estructura administrativa y unas reglas más desarrolladas. A pesar del talante antiburocrático del proyecto original, hoy se ha creado una estructura organizativa que cuenta con administradores, coordinadores, bibliotecarios, etcétera, que controlan los procesos de producción y difusión. Incluso hay un Comité de Arbitrio para dirimir los casos vandálicos y dirimir los conflictos sobre la verdad o falsedad de algunos datos o la autenticidad de algunos artículos.

En último término, la ideología pragmática de Wikipedia cuando se trata de temas altamente discrepantes –piénsese en numerosos tópicos geopolíticos e incluso económicos de actualidad– se reduce a ejercer un control social de conductas más que de calidad, con el supuesto de que el tiempo decantará los contenidos.

La discusión sobre la exactitud científica de los contenidos

Podemos afirmar que los hechos han dado la razón a Wales por la escala y alcance de Wikipedia y que es plenamente justificado el que la revista *Times* lo declarara en mayo de 2006 como uno de los cien hombres más influyentes en el mundo. Más aún, como declaró con motivo del cumplimiento de la primera década, se ha

Las inquietudes sobre la monopolización del saber tocan así la vertiente política, por cuanto esta dinámica afecta no solamente a un sector del conocimiento y de la educación, sino al conjunto del funcionamiento del sistema social y político en la sociedad de la información y del conocimiento

logrado que el crecimiento haya sido sostenible gracias a los aportes económicos de una comunidad ingente de simpatizantes. Por ahora, la marcha es sostenible sobre todo tras su alianza con Google para efectos de tráfico.

En esta competencia no faltan, sin embargo, detractores que han tratado de minar la confiabilidad de los datos y fuentes o su profundidad. Los ataques provienen principalmente de las otras editoriales y del mundo académico.

El primer cuestionamiento de fondo, tal como presumió Sanger, estaba referido a la calidad de los datos. Las filtraciones de algunos artículos y noticias falsas de algunos *edit-war* pusieron en duda la validez de los mecanismos de selección y posteriormente la confiabilidad de algunos datos y fuentes.

Respondiendo a las inquietudes de académicos y educadores sobre el modelo de admisión de los colaboradores y la calidad de los contenidos, un estudio conducido por Giles para la revista científica *Nature* en 2005 mostraba que las informaciones y datos suministrados por Wikipedia con complejos mecanismos de coordinación y vigilancia, pero sin control integral, eran similares a los de una enciclopedia tradicional, aunque no se caracterizaba por su prolífica creación de contenidos de calidad extraordinaria.¹⁶

En la muestra comparada de 42 artículos sobre temas científicos entre la Enciclopedia tradicional más erudita, la *Británica*, y su contraparte en inglés de Wikipedia, la diferencia fue de tres fallos de la primera versus cuatro de la segunda.

Pero mientras Wikipedia se vuelve

menos flexible y más parecida a las instituciones que fue desplazando, por cuanto estaba principalmente encargada de producción de conocimientos, en consonancia con Google, que gestionaba el tráfico, su interrelación ha cambiado:

Google, [es] una empresa que a estas alturas ya no puede ser vista como un buscador solamente, sino que necesitamos entenderla como un nuevo y dominante media, pues es obvio su papel en la reordenación y resignificación (hibridación, jerarquización, visualización) del conocimiento en su totalidad.¹⁷

Las inquietudes sobre la monopolización del saber tocan así la vertiente política, por cuanto esta dinámica afecta no solamente a un sector del conocimiento y de la educación, sino al conjunto del funcionamiento del sistema social y político en la sociedad de la información y del conocimiento.¹⁸

Los europeos critican y los chinos censuran

La crisis en el crecimiento de la globalización del conocimiento se ha encontrado con dos frentes de batalla: una correspondiente a los derechos de autor y otra relacionada con la participación de los colaboradores.

Para la fecha en que el Gremio de Autores y la Asociación de Editores Americanos plantearon la demanda contra Google, en la corte del Distrito Sur de Nueva York, el 9 de noviembre de 2009, la empresa había digitalizado unos 10 millones de libros de las bibliotecas de investigación.¹⁹ Es decir que Google Book Search avanzaba al margen de cualquier disposición legal, acumulando sus textos digitalizados para convertirse no solamente en la biblioteca digital más grande del mundo, sino en el mayor negocio librero. La pregunta crucial se centró sobre los términos en que se harán accesibles estos textos a los usuarios, asunto que en sentencias precedentes concluyó con la decisión salomónica de que ninguna de las partes había sido perjudicada.

Sin duda son los competidores europeos de las enciclopedias tradicionales los que desde un principio han criticado más acerbamente el proyecto. Si bien se ha terminado por reconocer que Wikipedia cumple con condiciones de calidad y fiabilidad similares a las tradicionales, surgen otros cuestionamientos respecto a los sesgos, las traducciones y la ideología de base.



Una de las críticas más radicales ha provenido de la filósofa francesa Bárbara Cassin en su texto *Googléame*, cuyo subtítulo *La segunda misión de los Estados Unidos*²⁰ refleja nítidamente el flanco del ataque, sin dejar de reconocer que es el mejor motor de búsqueda del mundo. Partiendo de que Google es una sociedad privada de derecho estadounidense, fundada en 1998 y que cotiza en bolsa desde 2004, hoy ha evolucionado hasta el punto de que ya no es tanto un motor de búsqueda, sino una plataforma de aplicaciones, cada vez con más servicios. No habría que confundir, por tanto, Google con Internet. Dicho de otra manera, la empresa no es más que una de los cuatro grandes (*big four*) estadounidenses junto con Microsoft, Yahoo y AOL.

Cuestiona, por tanto, sus pretensiones universales y democráticas, desmontando los intereses de la doble misión de organizar toda la información y digitalizar todos los saberes del mundo.

Por otra parte, plantea como respuesta dos posibles estrategias: una de tipo reactivo creando un motor nuevo de búsqueda para Europa, y otra de tipo activo haciendo las cosas de otra manera y buscando otras alianzas de intercambio.²¹

De hecho ya los gobiernos de Francia y Alemania han actuado conjuntamente en el litigio de Google rechazando el convenio en su totalidad, sobre todo por la incompatibilidad de las demandas legales norteamericanas sobre derechos de autor de personas que no son norteamericanas y, en fin, por considerar que se establece un “poder concentrado, libre de obstáculos” (...), mediante un acuerdo de tipo comercial negociado “en secreto, tras puertas cerradas, con la presencia de tres partes interesadas Authors Guild, la Association of American Publishers y Google, Inc.”²²

Pero la bomba de profundidad mayor no ha provenido de los europeos, sino de los chinos que han ido imponiendo sus condiciones a Google al interponer una intranet, es decir, una especie de muralla china electrónica en el seno de Internet de China que permite censurar todo lo que no conviene al gobierno. Y lo que vale para Google se extiende a Wikipedia. Basta para corroborar ello la consulta del término Plaza de Tianamen en las web chinas.

A ello hay que añadir que los chinos ejercen una censura que cuenta con unos dos millones de supervisores para vigilar las redes. Esta última noticia trascendió del periódico local *Beijing News*, que asegura que estos trabajadores son *analistas*

Pero la bomba de profundidad mayor no ha provenido de los europeos, sino de los chinos que han ido imponiendo sus condiciones a Google al interponer una intranet, es decir, una especie de muralla china electrónica en el seno de Internet de China

de opinión de Internet para realizar informes para las tomas de decisiones.

Al celebrar la década de funcionamiento de Wikipedia su fundador Jimmy Wales reconocía la baja en el número de participantes. Así mismo destacaba la desproporción significativa a favor de los varones (87 % son varones), a la vez que señalaba el esfuerzo en mejorar la precisión de los artículos (la exclusión por razones de calidad subió del 10 % al 15 % en el lustro).

Según el estudio mencionado de Felipe Ortega, que comparó las ediciones en diez idiomas, en el primer trimestre de 2009 sufrió una baja de 49 mil editores frente a los 4 mil 900 del año anterior. En menor cuantía la versión en español perdía 4 mil 253 en el primer trimestre, mientras el incremento de nuevos editores era apenas de 437.²³

De hecho, si bien el proyecto se ha estabilizado, Wikimedia Foundation lanzó una campaña agresiva de atracción y fidelización de usuarios para evitar una clara recesión.

Las preguntas cruciales de ayer y de hoy

Sin duda el salto cuantitativo de la transmisión de información se ha visto complementado con la capacidad no solamente del incremento de la memoria de los dispositivos, sino de su capacidad de seleccionar e interrelacionar los datos. En este sentido el desarrollo de las bases de datos relacionales ha sido fundamental no solamente para la conservación de los mismos, sino para su análisis e interpretación tal como lo ha hecho Wikipedia.

Pero estos incrementos que van desde

la expresión de la voz humana y la primera escritura a la imprenta y a las redes digitales, con soportes tan diversos como las tablillas, el pergamino, el libro o los numerosos dispositivos actuales físicos o en línea (e-book, pendrive, dvd, etcétera) no son dissociables de los límites y exigencias de toda numenotecnia humana, sea alfabética o numérica, como son los de la veracidad de la información, la fidelidad de la transmisión y la credibilidad de las fuentes. La duda metódica, como se sabe, no proviene de los mismos hechos, sino de su confrontación racional con las experiencias vividas y de la contrastación con otros datos y fuentes.

En este sentido la sobreinformación actual nos ha sumido en un escepticismo creciente, tal como nos lo han demostrado últimamente los acontecimientos desatados por el caso Wikileaks y del hacker Assange.

Hoy ni siquiera podemos confiar en los medios aparentemente más racionales, pues la velocidad de transmisión hace menos posible la verificación y la comparación contrastada de datos y la probabilidad de errores aumenta también al mismo ritmo del crecimiento informativo.

Obviamente no son comparables los ritmos de la información noticiosa y de los datos en la bolsa de valores o el rumorero virtual de las redes con el paso o *timing* que marcan las enciclopedias con sus mejoras, enmiendas, actualizaciones y comentarios, aunque cada vez tienden a ser más sutiles las fronteras.

A ello hay que añadir que en ciertos ámbitos competitivos como el mercado y la política, la contrainformación, sea desfigurando, silenciando o simplemente mintiendo, opera con la misma celeridad que los flujos considerados normales según el sentido común. Los mecanismos de la desinformación, siempre presente hoy, se han convertido en un virus que contamina exponencialmente las redes. El investigador alemán Otte en su estudio *El crash de la desinformación* ilustra el fenómeno a propósito de la última crisis bursátil:

Así se convirtió la crisis financiera mundial en síntoma de una locura aún mayor que domina nuestra economía y nuestra sociedad: El virus de la desinformación. No sólo las empresas, asociaciones y políticos, sino también los llamados ‘expertos’, lanzan al mundo gran cantidad de ‘verdades’ tras las que se suelen ocultar grandes intereses. (Otte, 2010: 9)²⁴

Para el publicista interesado en posi-

cionar una marca al ritmo de la moda, para el propagandista político obsesionado en imponer su imagen en la campaña electoral o para los especuladores de la bolsa, las cuestiones sobre la verdad y la fiabilidad pasan a segundo plano pues, maquiavélicamente hablando, se trata de lograr resultados en términos de *aparencia*, que se miden por *percepciones* en el mercado y *tendencias* en la opinión pública. Los arreglos que impone la realidad cotidiana a los ciudadanos siguen a un ritmo más lento, a semejanza de las transacciones bursátiles en tiempo real y sus efectos en los procesos de producción agrícola, industrial o comercial. Las burbujas económicas y políticas parecen ser inherentes a este modo de generación y difusión de información. Por otra parte, las situaciones de conflicto máximo manifestadas en la confrontación geopolítica y en las guerras, hoy llamadas de cuarta generación por su alto componente comunicacional, en los que las primeras víctimas suelen ser la verdad, la objetividad y la neutralidad, proclamadas por Wikipedia y Wikileaks, no dejan bien situadas en la práctica las reglas de la pragmática universal, soñada por Habermas.

La creación de redes de *think tanks* y grupos de intelectuales articulados sobre las nuevas infraestructuras digitales posicionadas geopolíticamente dejan poco lugar para las utopías sobre una inteligencia universal compartida.²⁵

Mientras en los escenarios de las industrias culturales y medios de difusión se visibilizan unos intelectuales clamorosos y espectaculares, en los sótanos de las grandes empresas digitales se impone una *intelligensia* gris que condiciona los parámetros del conocimiento porque las técnicas son performativas y condicionan acerca de lo posible, más aún cuando a pesar de la multiplicidad de lenguas el lenguaje de base para la traducción es de base angloamericana.

El enciclopedismo actual requiere no solo una crítica de los artículos contenidos en las enciclopedias, sino del modo de producción de las mismas en sus distintas versiones ya que el supuesto ideológico de que la calidad es un efecto emergente de la cantidad somete la búsqueda de la verdad a la lógica de la *doxa* mercantil.

Trátase, pues, de enciclopedias impresas o digitales, de informaciones de actualidad o de conocimientos más rigurosos, de creación individual o colaborativa, estamos sometidos a dos retos: por una parte a la formación de las capacidades humanas, es decir, la adquisición de com-

petencias para saber qué información necesita y para qué según su pertinencia, dónde buscarla, cómo encontrarla y recuperarla, con el objetivo de generar nuevo conocimiento a través de procesos mentales de análisis, síntesis y evaluación. Y por otra parte, al discernimiento de los dilemas éticos que conciernen a la producción social de una comunicación verdadera en términos de objetividad, pertinencia y validez de los datos²⁶, habida cuenta que las interpretaciones, definitivamente, dependen de los terminales humanos y de sus registros cerebrales.

JESÚS MARÍA AGUIRRE

Director de la Fundación Centro Gumilla. Profesor de Postgrado y Pregrado en la Universidad Católica Andrés Bello. Miembro del Consejo de Redacción de la revista Comunicación.

Notas

- 1 La noción de enciclopedismo, en este caso, se refiere a la dimensión polifacética, dado el inmenso bagaje cultural que adquirirían y producían los jesuitas por su formación en las más variadas disciplinas de las ciencias humanas y exactas. Además de la educación general humanística, filosófica y teológica sus miembros recibían, según sus propensiones, formación en ciencias matemáticas, físicas, astronómicas e incluso técnicas, que aplicaban en la docencia e investigación a través de las universidades y misiones.
- 2 PLAZAOLA, Juan (2001): "Ignacio de Loyola y su agencia de comunicación". En: *Anuario del Instituto Ignacio de Loyola*, Universidad de Deusto, San Sebastián.
- 3 Ibid. Una de las secuelas más importantes de esta planificación ignaciana fue que la Compañía dispone hoy de Catálogos de todos los que ingresaron desde los comienzos de la Orden.
- 4 SOMMERVOEL, Carlos: *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*. Bruselas-Paris, 1890-1900
- 5 Como todavía no se había impuesto la visión positivista de las ciencias con las taxonomías del siglo XIX, puede resultar anacrónico en algunos casos atribuir la especialidad antropológica, histórica o lingüística a estos misioneros. Eran enciclopédicos en la medida en que tenían una formación amplia en diversas ramas del saber y produjeron obras de carácter –hoy diríamos multidisciplinar–. Puede encontrarse amplia información en: DEL REY, José (1974): *La biobibliografía de los jesuitas en la Venezuela colonial*. Caracas: UCAB.
- 6 Actualmente se conoce con su nombre a la Fundación Centro Gumilla, uno de los primeros centros de reflexión y acción social de los jesuitas en América Latina, ubicado en

Caracas desde 1968 cuando fue fundada por el padre Manuel Aguirre s.j.

- 7 ECO, Umberto (2010): *El cementerio de Praga*. Ed. Lumen, Barcelona.
- 8 MINC, Alain (2012): *Una historia política de los intelectuales*. Barcelona: Duomo ediciones.
- 9 WINTER, Michael (1995): "Voltaire y su vía rápida de datos. Para una crítica de la sociedad de la información". En *Revista Humboldt*, n.115, Goethe-Institut, Bonn, pp.6-7).
- 10 AGUIRRE, Jesús María (2013): "Comunicar la investigación". En: *Comunicación*, n.161, Centro Gumilla. pp. 74-82.
- 11 http://www.financialtech-mag.com/000_estructura/index.php?id=24&idb=118&ntt=7770&sec=25&vn, recuperado el 7-01-2013.
- 12 http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/03/120314_enciclopedia_britanica_fin_papel_rg.shtml, recuperado el 6-01-2013.
- 13 KOLHLENBERG, Kerstin (2000): "El anarquista Wikimundo". En *Revista Humboldt*, n. 146, Bonn: Goethe-Institut. pp. 33-35
- 14 Una evaluación de tipo cuantitativo puede encontrarse en la tesis doctoral de José Felipe Ortega: *Wikipedia: a quantitative analysis*. Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación. Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 2009.
- 15 Véanse los temas planteados en el libro: *Big Data, la revolución de los datos masivos*, de Viktor Mayer-Schönberger y Kenneth Cukier. Editorial Turner. Madrid 2013.
- 16 ORTEGA, José Felipe. *Wikipedia: a quantitative analysis*. Op. cit. p. 172.
- 17 <http://web-engineers.es/relacion-google-wikipedia/>, recuperado el 8-01-2013.
- 18 BEIGEL, Fernanda (2013): "Centro y periferias en la circulación internacional del conocimiento". En: revista *Nueva Sociedad*, N. 245, pp. 110-124.
- 19 DARNTON, Robert (2010): "Google y el nuevo futuro digital". En: revista *Los Libros*. Caracas.
- 20 CASSIN, Barbara (2008): *Googléame*. México: Fondo de Cultura Económica.
- 21 Ibid. p. 16 ss.
- 22 DARNTON, op. cit. p. 7.
- 23 Sobre la tercera posición del español en Internet véase: http://cvc.cervantes.es/lengua/anuario/anuario_12/i_cervantes/p03.htm
- 24 OTTE, Max (2010) *El crash de la desinformación*. Madrid: Ed. Ariel.
- 25 PASQUALI, Antonio: http://www.el-nacional.com/siete_dias/Espiones_0_238776246.html, recuperado el 13-01-2014.
- 26 En sentido epistemológico véase el capítulo 21 "Verdad y falsedad en la comunicación humana". En: SERRANO, Manuel Martín (2007): *Teoría de la comunicación*. Madrid: Mc Graw Hill.

Manifestaciones del 12 de febrero de 2014

Ausencia de información en los medios de comunicación

Las distintas manifestaciones que se realizaron durante el día 12 de febrero de 2014 terminaron con al menos 3 personas fallecidas, numerosos detenidos y heridos. Estos hechos fueron silenciados por medios públicos y privados. Por ello la Alianza por la Libertad de Expresión demanda con fuerza el esclarecimiento de los hechos violentos, el cese del hostigamiento sistemático del Estado contra medios y periodistas; y exige a los editores y propietarios que asuman la responsabilidad de ofrecer información a la sociedad venezolana.

La recurrente política de Estado contra los medios de comunicación que le son adversos y sus periodistas produjo un silenciamiento informativo. Los editores, propietarios de los medios e intermediarios en la distribución de canales deben responder de los distintos mecanismos que están aplicando para ocultar información y al mismo tiempo hacer visibles las presiones que reciben.

Antecedentes

El 11 de febrero de 2014 William Castillo, Director General de CONATEL dio a conocer un comunicado del Directorio de Responsabilidad Social en Radio y Televisión en el cual criticaba la cobertura mediática de hechos de violencia por algunos prestadores de servicios privados nacionales y regionales, tanto en radio, televisión y medios electrónicos. Según este comunicado esta cobertura informativa puede ser violatoria del artículo 27 de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos, el cual prohíbe “la difusión de contenidos de apología del odio y la violencia, los llamados al desconocimiento de las autoridades y a alterar la paz pública”¹.

En este sentido, el comunicado exhorta a los medios de comunicación al “estricto cumplimiento de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos”, recordando que la violación de estas normas acarrea penas y sanciones. Además, declara



que el Directorio de Responsabilidad Social en Radio y Televisión estará en sesión permanente para atender esta situación y dictar las medidas que se consideren adecuadas.

Este comunicado constituye un mecanismo institucionalizado de amenaza y coerción para los medios radioeléctricos y contribuyó al silenciamiento de eventos informativos en las estaciones de radio y televisión. Fue evidente que las movilizaciones pacíficas no tuvieron cobertura en directo por los medios locales. Todo ello contribuyó a que circularan rumores e información no verificada y generó incertidumbre en amplios sectores de la sociedad.

Consecuente con esta declaración, alrededor de las 6:00 de la tarde del día 12 de febrero de 2014, las cableoperadoras de Venezuela Movistar y DirectTV, eliminaron de sus canales disponibles la programación de noticias NTN24. Era el único canal de televisión que transmitía información relacionada con las manifestaciones que ocurrían en Venezuela, de sectores de oposición y del oficialismo.

Análisis

La libertad de expresión es un derecho humano ampliamente reconocido tanto por la Constitución Nacional como por los principales tratados internacionales de derechos humanos². Si bien es cierto que este derecho tiene algunas restricciones, es indispensable que se permita el mayor flujo de información posible en una sociedad democrática³. El artículo 337 de la Constitución Nacional precisa que aun en estado de excepción subsiste la prohibición de incomunicación y el derecho a la información.

En este sentido, las declaraciones de CONATEL anteriormente mencionadas atentan contra la Constitución Nacional y los estándares del derecho a la libertad de expresión, y en ninguna forma promueven este derecho. Por el contrario, generan temor en los periodistas y medios de comunicación por las posibles represalias que se puedan tomar en su contra, generando así un efecto inmediato de autocensura. Esto atenta tanto contra la libertad de los periodistas y medios de difundir información, como contra el derecho de todos los venezolanos a estar informados sobre la situación de violencia que ocurre en Venezuela.

La exclusión del canal internacional de noticias NTN24 constituye un mecanismo de censura directa que impide que se transmita información sobre los hechos noticiosos que ocurrían particularmente el día 12 de febrero en el marco de las manifestaciones públicas en diversas ciudades de Venezuela. Es importante resaltar que esta medida fue tomada sin proceso ni orden judicial, sin notificación alguna a los suscriptores y de forma arbitraria.

Por estas razones, exigimos al Estado venezolano:

1. El cese de la política de Estado de hostigamiento sistemático a la libertad de expresión de todas las personas, especialmente de aquellas que manifiestan disenso u oposición a su gobierno.

1 CONATEL (2014). Cobertura mediática de hechos de violencia podría violar artículo 27 de la Ley de Responsabilidad Social. Recuperado el 12.02.14 en http://www.conatel.gob.ve/#http://www.conatel.gob.ve/index.php/principal/noticiacompleta?id_noticia=3344

2 Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, artículos 57 y 58 / Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, artículos 19 y 20.

3 CIDH. Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión. Principio 1: “La libertad de expresión, en todas sus formas y manifestaciones, es un derecho fundamental e inalienable, inherente a todas las personas. Es, además, un requisito indispensable para la existencia misma de una sociedad democrática”.

La libertad de expresión en riesgo en el ciberespacio

El Comité para la Protección de los Periodistas ha añadido el ciberespacio a su lista de países de riesgo para la libertad de expresión. “Los programas de vigilancia masiva a cargo de Estados Unidos y del Reino Unido, así como la legislación restrictiva sobre el uso de la Internet que imponen diversos gobiernos y una ola de ciberataques a nivel global”, están entre los procesos más alarmantes que han ubicado al ciberespacio en la Lista de Riesgo del CPJ.

Además, la lista detecta:

- Un deterioro en numerosos indicadores, incluidas las muertes y la censura, en Egipto.
- Nuevas leyes para restringir la libertad de expresión en Ecuador, Liberia, Rusia, Vietnam, y Zambia.
- Despidos y renuncias forzadas de periodistas en Turquía por presiones del gobierno.
- Violencia contra periodistas en Bangladesh y Rusia, y un dramático incremento en los secuestros de informadores en Siria.
- Represión contra el periodismo digital en Rusia, Vietnam y Bangladesh.

“La lista se basa en el trabajo de investigación del CPJ, pero también toma en consideración indicadores de libertad de expresión como los asesinatos y los encarcelamientos de periodistas; leyes restrictivas; la censura estatal; la impunidad ante los ataques a la prensa; y los periodistas empujados al exilio. Los incluidos en la Lista de Riesgo no son los peores agresores de la libertad de prensa, sino más bien esferas en donde el CPJ documentó el deterioro más significativo en el clima de represión contra medios durante 2013. Los países que aparecían en la lista del CPJ de 2012, y que no aparecen este año, no han necesariamente mejorado sino que simplemente han sido desplazados por acontecimientos más recientes”, señala el informe.

El informe del CPJ sostiene que en 2013 surgieron “amenazas profundas a los periodistas en el ámbito supranacional del ciberespacio en 2013. Internet ha revolucionado la práctica del periodismo en gran medida por la falta de control de los gobiernos, pero su naturaleza descentralizada está en peligro ya que muchos países intensificaron los esfuerzos para monitorear o interrumpir el libre flujo de la información digital”.

El CPJ fundamenta sus conclusiones en que las noticias sobre la base de documentos clasificados obtenidos de la NSA por Edward Snowden, revelaron una extensa vigilancia tanto dentro como fuera de los Estados Unidos, que supone una amenaza para la seguridad de las fuentes de información, que dependen de la confidencialidad.

Los periodistas y las fuentes fuera de los EEUU son particularmente vulnerables a la exposición, ya que no gozan de las protecciones de la privacidad que ofrece la ley EEUU, advierte el informe, que cita el espionaje al *Guardián* por la GCHQ del Reino Unido, que coopera con la NSA.

El informe también tiene en cuenta la ola de ataques cibernéticos contra una amplia gama de medios de comunicación en 2013, entre ellos los que se produjeron contra *The New York Times* y *The Wall Street Journal* por hackers chinos, los sitios web de la oposición en Irán hackeados en los días previos a las elecciones de junio en Irán, y las actividades del Ejército Electrónico Sirio, que se atribuyó varios ciberataques, incluyendo el de la cuenta de Twitter de *The Associated Press*, en un falso Twitter acerca de una explosión de la Casa Blanca que hizo caer el Dow Jones Industrial Average 143 puntos. Además de los centros de poder mundial, los periodistas que cubren el conflicto armado en Birmania dijeron que sus cuentas de correo electrónico fueron espiadas por atacantes patrocinados por el Estado, y el *Periódico* de Guatemala fue blanco de una serie de ataques cibernéticos después de publicar informaciones que imputaban actos de corrupción en el gobierno del presidente Otto Pérez Molina.

La Lista de Riesgo forma parte de la publicación anual de *Attacks on the Press*, que fue publicado en su integridad el 12 de febrero en una conferencia en la sede de Naciones Unidas en Nueva York.

<http://periodistas-es.com/cpj-la-libertad-de-expresion-en-riesgo-en-el-ciberespacio-28777>

COMITÉ PARA LA PROTECCIÓN DE LOS PERIODISTAS (CPJ)

2. Se abstenga de abrir procedimientos administrativos contra los medios de comunicación por la difusión de noticias sobre hechos violentos en Venezuela con los parámetros vagos y discrecionales expresados en la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos.
3. Pida a las cableoperadoras reincorporar de forma inmediata al canal de noticias NTN24 a su parrilla de programación.

De la misma manera exigimos a los medios de comunicación venezolanos que cumplan su deber de informar a la colectividad sobre los hechos noticiosos que sucedan en el país, venciendo el temor y actuando con responsabilidad profesional.

Solicitamos también a las empresas cableadas que informen las razones por las cuales sacaron del aire al canal NTN24, que reincorporen su señal de forma inmediata y que se abstengan de repetir este tipo de actuaciones.

Finalmente hacemos un llamado a toda la sociedad a que defienda y hagan valer su derecho a la libertad de expresión, de información y de manifestación pacífica de conformidad con nuestra Constitución.

La Alianza por la Libertad de Expresión es una red de organizaciones no gubernamentales, sin fines de lucro cuyo objetivo es defender y promover la libertad de expresión y de información en Venezuela.

En Caracas, a los trece (13) días del mes de febrero de 2014.

- Centro de Comunicaciones de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB)
- Centro de Derechos Humanos de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB)
- Colegio Nacional de Periodistas
- Comité de Radio, Televisión y Servicio Público
- Dirección de Postgrados de comunicación social de la UCAB
- Espacio Público
- Expresión Libre
- Instituto Prensa y Sociedad
- Ser-Comunicaciones Investigación
- Sindicato de Trabajadores de la Prensa

Construyen comunicación en colectivo

Como una victoria popular calificó Rolando Corao, comisionado para la comunicación popular del Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, el II Encuentro Nacional de Medios Alternativos y Comunitarios que cerró sus deliberaciones en el Centro de Formación Simón Bolívar de Los Teques. 543 voceros, distribuidos en 18 mesas de trabajo, debatieron sobre cuatro aspectos imprescindibles para la consolidación de la comunicación popular: formación, producción de contenidos, proyectos socioproductivos y uso responsable de la comunicación y del espectro radioeléctrico.

Según reseñó en nota de prensa el máximo ente comunicacional del país, Corao expresó que en el debate se discutieron 116 acciones o tareas, las cuales demarcan las propuestas redactadas por los colectivos en representación de 473 medios que participaron, entre televisoras, emisoras de radio, páginas web e impresos. “Estas acciones son la brújula, la bitácora que nosotros tenemos que seguir”, dijo el comisionado del Minci.

Seis personas, de las 18 mesas de trabajo, serán las responsables de hacerle seguimiento a cada tema para darle cumplimiento al plan proyectado.

“Hemos dado un avance completo. Estamos bien cercanos a tener un plan de acción concreto, con acciones, metas medibles en todas las áreas de la comunicación popular”, afirmó Corao.

“El día que nosotros tengamos cien por ciento el espectro radioeléctrico, en manos de las comunas, obviamente será el día del triunfo”, expresó. Asimismo destacó la importancia de hacer de los medios alternativos y comunitarios los responsables de visibilizar los logros de la Revolución Bolivariana.

Por otra parte, el comisionado aseguró que el rumbo de los medios alternativos y comunitarios deben perfilarse hacia un modelo que les permita poseer un sostén propio. “La sustentabilidad es una trampa que nos ha puesto el capitalismo. Aquí estamos buscando una forma más revolucionaria para que los medios alternativos y comunitarios puedan lograr ese objetivo. Vamos dirigidos a buscar actividades socioproductivas que nos direccionen hacia ello”, acotó.



Tom Ayala, periodista de la *Agencia Venezolana de Noticias*, destacó que el propósito de estos encuentros es colaborar y contribuir de manera directa, efectiva y en tiempo inmediato en la conformación de un nuevo orden comunicacional, y en el acompañamiento de los medios alternativos y comunitarios al Plan de la Patria y a la gestión del presidente Nicolás Maduro.

Para Alí Alejandro Primera, comunicador popular, también presente en la jornada, son los medios alternativos y comunitarios en donde “se está generando la verdadera génesis comunicacional, de esa comunicación que debe llegarle a nuestro pueblo”, razón por la cual cree que este tipo de encuentros sirve para potenciar las competencias de estos colectivos informativos.

Formación desde los medios

El director general de medios alternativos, comunitarios y organizaciones sociales del Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información (Minci), Reinaldo Escorcía, informó que una de las principales propuestas es crear núcleos de enseñanza dentro de las propias estaciones de radio, televisión o medios impresos comunitarios y alternativos, con programas que se crearán a partir de la sistematización de las experiencias de cada una de estas unidades, según una nota de prensa publicada en el Correo del Orinoco.

Explicó que entre uno de los primeros puntos que se acordó en el encuentro, está que los movimientos sociales que estén interesados en integrar y constituir un medio alternativo, deberán cumplir un proceso de formación di-

señado por las propias comunidades que cuentan con experiencia en la materia.

En lo relacionado con la autosustentabilidad, en primer lugar se realizará un diagnóstico de las necesidades reales que existen en los medios comunitarios y alternativos del país “para que el Estado en su integralidad asuma la responsabilidad del fortalecimiento integral” por medio de un plan de financiamiento, resaltó el funcionario.

En relación con los contenidos de los medios, los colectivos determinaron orientar y juntar sus esfuerzos para diseñar y emprender producciones enmarcadas hacia la pacificación del país, en contra de la guerra económica impulsada por sectores de la derecha y a favor de la puesta en valor de los elementos tradicionales que nos identifican como pueblo.

Como parte del plan, se tiene prevista la integración de portales o blogs de colectivos venezolanos y argentinos, que a su vez se puedan retroalimentar con información de comunidades organizadas en Latinoamérica. En esta misma línea de ideas se mantiene la propuesta de crear una agencia de noticias comunitaria.

Escorcía recordó que, gracias a un acuerdo asumido en el encuentro celebrado el pasado mes de diciembre por parte del comisionado de comunicación popular del Minci, Rolando Corao, “se acordó la impresión de forma inmediata de periódicos alternativos y comunitarios como un apoyo progresivo que prestará el Estado venezolano a los medios de comunicación impresa de este sector”, agregó.

A partir de esta iniciativa las imprentas estatales podrán transferir esta responsabilidad a una futura red de imprentas comunitarias que funcionen, además, como alternativas socioproductivas.

El servidor público apuntó que el paso siguiente que le corresponde a la cartera de Comunicación en el Gobierno de Calle es emprender la ejecución de este Plan Nacional de Medios Alternativos y Comunitarios, comenzando con un diagnóstico general del sector para el posterior acompañamiento en el fortalecimiento de unidades de comunicación popular.



Happy Birthday, Mac.

Treinta años conviviendo con Mac

Hace unos treinta años, específicamente el 23 de enero de 1984, la empresa Apple sacó al mercado Macintosh (mejor conocida como Mac), un producto que cambió el uso de las computadoras como se conocía hasta ese momento. Ya no se necesitaba tener conocimientos de programación, solo bastaba con saber cómo mover el cursor mediante un *mouse* a través de un interfaz gráfico de usuario que era sencillo e intuitivo para la época.

A Apple se le atribuye la difusión de este nuevo sistema pero no era la primera vez que se veía el uso del *mouse* y el interfaz gráfico, ya que este no fue creado por Apple y mucho menos por Microsoft. Fue desarrollado por un ingeniero del instituto de investigación de Stanford, Doug Engelbart, y potenciado por sus discípulos en la década de los años 70 en el *Palo Alto Research Center de Xerox* donde Steven Jobs y Bill Gate se enteraron de esta innovación.

Mac salió al mercado en repuesta al avance de IBM en las ventas de computadoras personales, que eran más económicas comparadas con las que ofrecía en ese momento Apple. Las especificaciones técnicas de la primera Macintosh eran un procesador 68000 de Motorola a 8Mhz con una memoria RAM de 128KB y una capacidad de almacenamiento de 64KB, con pantalla integrada monocromática de 9". Aunque estas especificaciones parecen algo reducidas, para ese momento era un gran logro ofrecer todo eso en una maquina que solo costaba 2.500 dólares (otras con menos potencia llegaban a costar hasta 10.000 dólares); que además incluía procesadores de texto, organizadores de tareas o gestores para diseñar, pero con la capacidad de abrir solo una de estas aplicaciones por vez.

En toda su trayectoria Apple ha tenido fuertes competidores, como le ocurre a cualquier gran empresa, pero estas competencias son icónicas. En materia de Hardware entre Apple e IBM (que actual-



mente no hace computadoras personales) en los años 80; entre Apple y Microsoft desde los 90 hasta nuestros días en materia de sus respectivos sistemas operativos y programas; y más recientemente entre Apple y Google por los sistemas iOS y Android utilizados en celulares de última generación. Pero como se ha demostrado, Apple tiene una legión de fieles seguidores que están dispuestos a comprar solo los productos de la manzana ignorando al resto, y además es la preferida entre los profesionales del diseño de todo tipo, desde los videojuegos hasta las artes plásticas.

Su campaña publicitaria también marcó un hito, fue presentada en el decimo octavo Super Bowl y su producción tuvo un costo de 1.5 millones de dólares con una duración de un minuto; fue dirigida por el célebre director Ridley Scott, conocido en ese momento por su trabajo en películas como *Blade Runner* y *Alien*. El anuncio fue inspirado por la novela *1984* de George Orwell, y termina con estas palabras: "En enero 24, Apple Computer introducirá Macintosh. Y verás por qué 1984 no será como 1984".

A lo largo de estos treinta años Apple ha cambiado su rumbo, está muy lejos de ser aquella empresa a la que solo le interesaba el desarrollo de computadoras. Actualmente es una de las industrias mas valoradas en la bolsa no por la venta de computadoras, sino por una nueva gama de aparatos digitales entre ellos el iPod, el iPhone y el iPad, que el mismo Steve Jobs denominó la etapa Post-PC. A pesar de eso, Apple sigue diseñando y creando nuevas Macintosh. Su nueva propuesta es la llamada Mac Pro con un aspecto moderno y reducido de tamaño pero no de potencia, con una forma cilíndrica de unos 25 cm de alto y color negro brillante, con capacidad de hasta doce núcleos de procesamiento, 12 Gb de RAM y 1TB de memoria.

GUILLERMO BISBAL

***A lo largo de estos treinta años
Apple ha cambiado su rumbo. (...)
Actualmente es una de las industrias
mas valoradas en la bolsa no por
la venta de computadoras, sino por
una nueva gama de aparatos
digitales entre ellos el iPod,
el iPhone y el iPad***



Massimo Desiato

Massimo se caracterizó por su generosidad con sus colegas y alumnos. Los conocimientos que adquiría en horas de investigación eran para ser socializados y contribuir a la construcción de una sociedad más justa.

Massimo entendía el amor como una genuina expresión de la religiosidad humana. Cual Epicuro contemporáneo, convocaba a su *Jardín* a beber insaciablemente de su amistad a todos aquellos dispuestos a conocerse a sí mismos sin ambages o inhibiciones. Eran un espejo lúcido en el cual reflejarse.

Massimo Desiato (1961-2013) realizó estudios de licenciatura en Filosofía en la Universidad de Urbino (Italia) y en la Universidad Católica Andrés Bello. Magister y Doctor en Filosofía por la Universidad Simón Bolívar. Fue Director del Centro de Estudios Filosóficos de la UCAB. Director fundador de la revista de Filosofía *Logoi* de la UCAB. Profesor Titular por la UCAB. Colaborador de *El Nacional*, redactor del suplemento cultural *a-Nexus*, publicó numerosos artículos en revistas especializadas, muchos de los cuales en las áreas de Teoría crítica de la comunicación, Antropología filosófica, Ética y economía y Filosofía social y polí-

tica y, en particular, sobre la obra de Nietzsche y Foucault. Ha contribuido a los siguientes libros colectivos: *Medios, comunicación y poder*, UCV, Fundación Carlos Frías, Caracas, 1996. *Ética y economía*, UCAB, Caracas, 1997. *Comunicación para el desarrollo*, Fundación Pampero, Caracas, 1997. *Filosofía y democracia*, LOM Ediciones, Santiago de Chile, 1997. *Medios y elecciones*, Fundación Bigott, Caracas, 1998. *Nietzsche, más allá de su tiempo*, Universidad de Valparaíso, Chile, 1998. *Venezuela el país que imaginamos*, Miradas, Caracas, 1998. *Antropología de unas elecciones*, Caracas, UCAB, 2000. *Los rostros de la identidad*, Equinoccio, Fundación Bigott, 2001. Entre sus libros destacamos, *Nietzsche, crítico de la postmodernidad*, Monte Ávila Latinoamericana Editores, Caracas, 1998. *La configuración del sujeto en el mundo de la imagen audiovisual. Emancipación y comunicación generalizada*, Fundación Polar-UCAB, Caracas, 1998. *El hombre en la teoría de la administración*, junto a María Fernanda Guevara, UCAB, Caracas, 1998. *Ludwig Feuerbach y el rescate de la corporalidad*, UCAB, Caracas, 1999 y el de más reciente aparición *Más allá del consumismo. El problema de las necesidades y de los bienes*. UCAB,

Caracas, 2001. Ha sido director del Taller de Ensayo del Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos (2005) y se desempeñó en la Universidad de Barcelona-España como profesor del seminario "La configuración de la subjetividad en la modernidad" (2009).

Todo aquello que investigaba lo vertía en sus clases con el máximo empeño. La Academia eran sus alumnos a los cuales dedicaba tiempo y calidad de conocimientos. Tutor de innumerables tesis de grado y maestría muestran su empeño por crear profesionales preocupados por la cuestión social. Comprometido con Ausjal, transmitía la cuestión social en cada cátedra. Si bien estaba retirado de la actividad académica en Venezuela, continuó trabajando en el área de la investigación. Después de atenta revisión editorial, sus próximos libros serán publicados.

Profesor, filósofo, colega, amigo, padre, esposo e hijo. Massimo Desiato nos ha dejado un legado del cual se continuará discutiendo.

MARÍA FERNANDA GUEVARA RIERA
FRANCISCO A. PELLEGRINO



Esquina de La Luneta,
Edif. Centro Valores,
P.B. Apartado 4838.
Telfs.: 564.9803
564.5871. Fax: 564.7557. Caracas
1010-A. Venezuela.

Tarifas de suscripción Revista SIC

VENEZUELA

Correo ordinario	Bs.F.	700,00
Suscripción de apoyo	Bs.F.	1.400,00
Suscripción electrónica	Bs.F.	300,00
Número suelto	Bs.F.	70,00

Para suscripciones desde el extranjero comunicarse con el Centro Gumilla



BUZONES CORREO ELECTRÓNICO

REDACCIÓN SIC / sic@gumilla.org

REDACCIÓN COMUNICACIÓN / comunicacion@gumilla.org

UNIDAD DOCUMENTACIÓN / documentacion@gumilla.org

ADMINISTRACIÓN / administracion@gumilla.org

Las tramas de la política venezolana

JOSÉ ANTONIO SOSA OSORIO
CARLOS ARCILA CALDERÓN

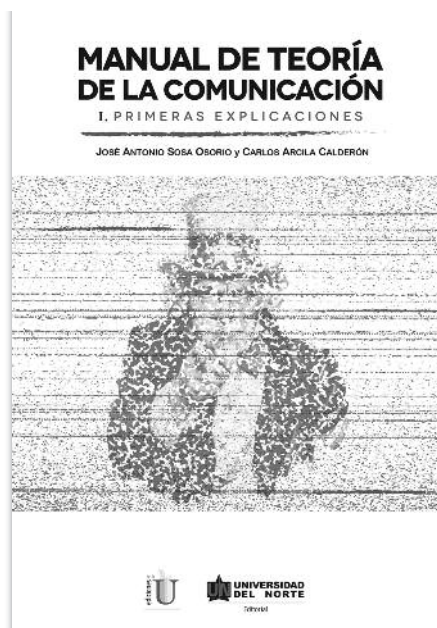
Manual de teoría de la comunicación: primeras explicaciones.

Barranquilla: Editorial Universidad del Norte, 2013.

En el año 2005 el científico de la comunicación Manuel Martín Serrano cerraba un curso sobre Teoría de la Comunicación que él había dictado con una conferencia cuyo título debería ser el primer planteamiento que se le haga a los alumnos de Comunicación Social y Periodismo en su clase inicial: *¿Para qué sirve estudiar Teoría de la Comunicación?* Y es que en ocasiones esta materia suele estar entre las menos atractivas para los estudiantes, por lo que todo intento que persiga lograr un mayor interés sobre ella será siempre un acierto que deba celebrarse entre los estudiosos de la comunicación. Es por ello que el *Manual de Teoría de la Comunicación: primeras explicaciones* (2013) que recientemente publicó la editorial de la Universidad del Norte (Colombia) ha sido un logro por parte de sus autores, José Antonio Sosa Osorio y Carlos Arcila Calderón, académicos e investigadores, Sosa en la Universidad de Los Andes (Venezuela) y Arcila, que por años dictó clases también en la ULA, ahora en la Universidad del Norte.

Dividido en dos partes, el *Manual* hace un recorrido por las escuelas, los pensadores, las teorías y los modelos comunicativos que intervinieron en la construcción de los dos primeros paradigmas de la comunicación de masas: el paradigma administrativo estadounidense que desarrolló la *mass communication research* y el paradigma crítico europeo, más tarde extendido a América, que formularía la teoría crítica.

En la primera parte dedicada al contexto estadounidense, los autores describen el marco donde surgió la investigación de la comunicación de masas durante las primeras décadas del siglo XX, con la Psicología Conductista y la Sociología Funcionalista como ciencias sociales madres de la comunicación y de quienes esta tomará sus métodos para investigar cómo los *mass media*, en aquel momento sobre todo el cine y la radio, influ-



Sin duda, este Manual que José Sosa y Carlos Arcila presentan es un valioso aporte para la enseñanza de una ciencia social que ha luchado desde siempre por hacer valer su importancia en la explicación de la construcción social del sentido y de la significación...

yen en el desarrollo de las sociedades de masas que desde la Revolución Industrial y durante las dos guerras mundiales y la crisis económica de 1929 se estaban formando. Estas primeras investigaciones se conocen como administrativas por su carácter empírico y su énfasis en perfeccionar el uso de los medios de comunicación para manipular, persuadir y funcionar cada vez mejor dentro de la sociedad, a fin de “resolver problemas a la administración gubernamental en diversos órdenes, coadyuvar a reducir los problemas sociales, culturales, educativos de la sociedad norteamericana, justificar la expansión norteamericana hacia el exterior” (Sosa y Arcila, 2013: 26).

En la segunda parte se explica el desarrollo de la postura crítica a la *mass communication research*, la cual comienza a formarse en Alemania luego de que Theodor Adorno, miembro fundador de la Escuela de Frankfurt, rechazara trabajar en un proyecto de investigación sobre las audiencias de la radio estadounidense que lideró Paul Lazarsfeld, teórico clave en el contexto norteamericano. Alemania, Francia, Italia y después Inglaterra, fueron los escenarios donde las voces críticas a la investigación administrada de la comunicación plantearon, desde su contexto profundamente marcado por las secuelas sociales de las guerras, una teoría revisionista en torno a las intenciones manipuladoras e imperialistas de los propietarios de los medios de comunicación. “La comunicación y los medios de masas fueron mayoritariamente entendidos como poderosas armas para la *dominación* y la *hegemonía*” (Sosa y Arcila, 2013: 111).

Comprender que la Comunicación es una ciencia constituye el primer paso para un ejercicio del periodismo mucho más consciente y responsable. En tiempos donde la comunicación se afianza como instrumento para el ejercicio del poder pero también para levantar las voces de contrapoder, la formación en las aulas de profesionales de la Comunicación que sepan qué han hecho los medios con la gente y, al revés, cómo las audiencias los han utilizado, permitirá titular comunicadores más comprometidos con la sociedad a la que comunican. Sin duda, este *Manual* que José Sosa y Carlos Arcila presentan es un valioso aporte para la enseñanza de una ciencia social que ha luchado desde siempre por hacer valer su importancia en la explicación de la construcción social del sentido y de la significación, motores del imaginario donde las ideas y las ideologías penetran y asientan su poder.

MARÍA FERNANDA RODRÍGUEZ

SALDO EN ROJO

MARCELINO BISBAL (coordinador)

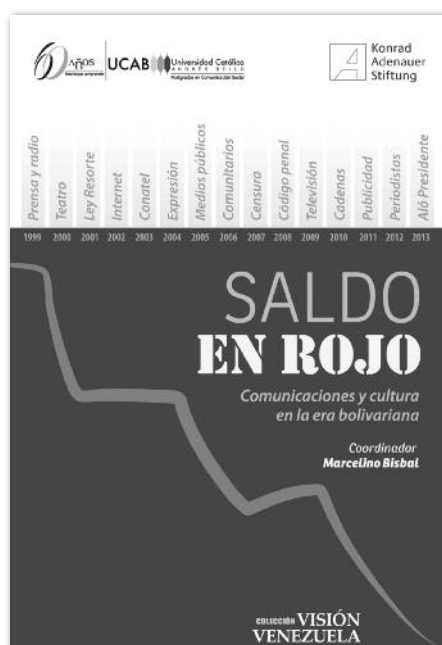
Saldo en rojo. Comunicaciones y cultura en la era bolivariana

UCAB-Fundación Konrad Adenauer.
Caracas, 2013.

Venezuela requiere de balances, de documentación fundamentada que ayuden a explicar esta suerte de memorial de agravios en lo que ha devenido la mecánica nacional. En casi cualquier ámbito de la vida venezolana (agricultura, industria, comercio, universidades, etcétera) se ha producido una dinámica, generada desde el Estado, para socavar las bases de ese sector y ponerlo contra la pared, literalmente. No se trata de una metáfora. El ámbito de los medios de comunicación y la libertad de expresión refleja claramente, en este momento, el resultado de una política de Estado que sistemáticamente fue acorralando el libre flujo de opiniones e informaciones. Se trata de una política de Estado porque se ha sostenido en el tiempo, ha involucrado diversas instancias y generó medidas y acciones oficiales de diverso calibre a lo largo de los años.

Este propósito de hacer un balance, de pasar revista a lo sucedido en la década y media que gobernó Hugo Chávez en Venezuela guió a una veintena de autores, bajo la coordinación de Marcelino Bisbal, para producir el volumen *Saldo en rojo. Comunicaciones y cultura en la era bolivariana*, que fue editado a fines de 2013 por la Universidad Católica Andrés Bello con el patrocinio de la Fundación Konrad Adenauer. Se dice fácil y rápido, pero en verdad se está ante un libro indispensable para entender la lógica gubernamental que de forma recurrente fue cerrando espacios a lo diferente, fue castigando la crítica pública y además fue ampliando su propia capacidad comunicativa.

Se trata de una radiografía hecha a partir de una diversidad de autores, principalmente académicos, también periodistas e intelectuales, todos signados por el objetivo de hacer un balance en temas conectados con el ámbito: cadenas nacionales de radio y televisión, legislación en medios, discurso presidencial sobre la libertad de expresión, legislación y presump-



Se trata de una radiografía hecha a partir de una diversidad de autores, principalmente académicos, también periodistas e intelectuales, todos signados por el objetivo de hacer un balance en temas conectados con el ámbito

to culturales, entre otros. La amplitud temática, junto a un lenguaje no experto, y teniendo un tópico de tanto interés público, hacen de este libro un ejemplar para un público diverso. A fin de cuentas, cualquier venezolano interesado en los asuntos públicos encontrará en estas páginas una documentada reflexión sobre lo

ocurrido en medios y libertad de expresión en el período 1999-2012.

Si bien el gobierno de Nicolás Maduro en verdad le ha dado continuidad a Chávez, al ser su heredero, ya habrá tiempo de hacer un balance de su gestión. En *Saldo en rojo* está el balance necesario de la prolongada gestión gubernamental de Chávez en comunicación y cultura. Esta revisión ayuda a entender cabalmente cómo esta invisibilidad del otro país, que hoy padecemos en el madurismo, ha sido un resultado construido por la política de hegemonía oficial, que claramente se delineó a partir de 2007 y que tuvo un momento de clímax con el cese de la señal de RCTV por la televisión abierta de Venezuela. Chávez no solo tuvo su propio magnetismo mediático, un populismo mediático, sino que al entender la dinámica de los medios fue estableciendo controles paulatinos sobre las empresas privadas del sector para entronizar su voz y su imagen.

En muchos sentidos este libro es una suerte de documento histórico. Su carácter de compendio precisamente adquiere fuerza con una detallada cronología que cierra el volumen. Se trata, por primera vez, de un recorrido cronológico por el largo mandato de Chávez y su impacto sobre los medios y la libertad de expresión, a partir de decisiones y acciones que le impactaron negativamente.

Como bien lo expresara Ángel Alayón, editor del portal Prodavinci, en la presentación del libro *Saldo en rojo. Comunicaciones y cultura en la era bolivariana*, el uso de los medios de comunicación para la perpetuación del poder es la negación de la democracia. La democracia requiere medios libres, donde lo plural sea el signo. El poder que desea perpetuarse requiere de medios en los cuales las ideas incómodas estén ausentes y a las críticas se les moje la pólvora: medios libres de oponentes, libres de alternativas.

POR LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN

OSVALDO LEÓN (COORD.)

Democratizar la palabra Movimientos convergentes en comunicación

Quito, 2003. ALAI

Puede descargarse en pdf: <<http://alainet.org/publica/democom/democratizar-la-palabra-ALAI.pdf>>

Esta publicación de ALAI recoge tanto posicionamientos de varias coordinaciones y organizaciones sociales e indígenas, como plataformas comunes y normativas legales que están abriendo brecha para hacer realidad la democratización de la comunicación y el reconocimiento pleno del derecho a la comunicación.

Según la presentación del libro que transcribimos:

... en sintonía con los cambios políticos que vive América Latina desde la década pasada, la lucha por la democratización de la comunicación ha dejado de ser un asunto circunscrito a quienes se encuentran vinculados directa o indirectamente a la comunicación, para convertirse en una causa asumida por cada vez más actores sociales, puesto que ventila el futuro mismo de la democracia.

Se trata de una lucha que pasa por la actualización de las normativas legales –para que la libertad de expresión deje de ser el privilegio de unos pocos–, y políticas públicas que garanticen el pluralismo y la diversidad, preservando el interés colectivo sobre apetitos particulares (...).

El propio impacto que tiene la comunicación en todos los órdenes de la vida contemporánea conduce a que la demanda por su democratización deje de ser un asunto circunscrito a quienes están directamente involucrados en este campo y se torne un desafío ciudadano. Y esta es la dimensión que esta lucha tiene en la actualidad.

Los contenidos del libro están distribuidos en dos bloques diferenciados: el primero re-



ferido a las estrategias comunicativas de los movimientos sociales con énfasis en los grupos indígenas, y el segundo a las diversas plataformas sociales y legales que se han ido constituyendo en los países de América Latina.

PRIMERA PARTE. Experiencias y encuentros

Comunicación, democracia y movimientos sociales, *Osvaldo León*; Pueblos Indígenas: comunicación, cultura y derechos, *Sally Burch*; Política de comunicación indígena, características y compromisos, *Franco Gabriel Hernández*; Declaración de la Cumbre Continental de Comunicación Indígena; IV Cumbre Continental Indígena: Declaración de la Mesa de Comunicación; Colombia: política de comunicación desde los pueblos indígenas: tejidos como alternativas prácticas, *Vilma Almendra y Manuel Rozental*; Colombia: pronunciamiento del I Foro Nacional de Comunicación Indígena; Organizaciones del campo: propuestas y respuestas colectivas, *Osvaldo León*; Planteamientos e iniciativas de las organizaciones del campo, *ALAI*; Principios políticos ideológicos del Colectivo de Comunicación de la CLOC-VC; Estrategia de comunicación de La Vía Campesina Centroamericana; Movimiento de mujeres: la comunicación con enfoque de género, *Sally Burch*; Agenda de comunicación y género, *Minga Informativa de Movimientos Sociales*; Comunicación: un debate estratégico para las mujeres, *Marcha Mundial de las Mujeres*; Visibilizar a las

mujeres como actrices sociales, *ALAI*; En el movimiento sindical: la comunicación es un espacio de disputa estratégica, *Osvaldo León*; II Congreso de la CSA: resolución 9: sobre democratización de la comunicación; CUT Brasil: para que nuestra palabra irradie cada vez con mayor potencia; La juventud encara a los medios, *Gustavo Fuchs*; Documento de exigencias mínimas: un nuevo sistema de medios, *Grupo de democratización de medios #YoSoy132*.

SEGUNDA PARTE. Plataformas comunes y nuevas normativas legales

Argentina: la lucha por una ley de comunicación audiovisual democrática, *Sally Burch*; Argentina: 21 puntos básicos por el derecho a la comunicación, *Coalición por una Radiodifusión Democrática*; Argentina: a dos años de la aprobación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, *Coalición por una Radiodifusión Democrática*; Argentina: a 3 años de la sanción de la nueva Ley de Medios, *Red Nacional de Medios Alternativos*; Brasil: en camino hacia una nueva ley, *Osvaldo León*; Plataforma para un nuevo marco normativo de las comunicaciones en Brasil; Brasil: para expresar la libertad: una nueva ley para un nuevo tiempo; Ecuador: conquististas constitucionales que no aterrizan, *ALAI*; Ecuador: propuesta para democratizar la comunicación, *Foro Ecuatoriano de la Comunicación*; Ecuador: 7 compromisos para hacer realidad el derecho a la comunicación, *Campaña Radios Comunitarias Ya!*; Bolivia: participación indígena en las iniciativas legislativas, *Sally Burch*; Bolivia: Ley General de Telecomunicaciones, Tecnologías de Información y Comunicación; Uruguay: medios comunitarios tienen su ley, *ALAI*; Uruguay: ley N° 18.232 - Servicio de Radiodifusión Comunitaria; Una iniciativa del pueblo legislador en Venezuela, *ALAI*; Venezuela: proyecto de ley de comunicación del poder popular.

El valor de la publicación, que se realizó con el auspicio de la Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana, es desigual, pero en conjunto posee un gran valor documental ya que recoge algunas experiencias significativas, incluso las abortadas con carácter más bien histórico. Se echa de menos una bibliografía que clasifique los procesos, las declaraciones y la legislación para un manejo más fácil de las consultas.

JESÚS MARÍA AGUIRRE

Comunicaciones y devenir digital

RAZÓN Y PALABRA

Revista Digital de Comunicación
(www.razonypalabra.org.mx)
Marzo-mayo, 2013. México

En el marco del devenir digital de las comunicaciones el número de la primera revista digital en Iberoamérica especializada en Comunicología *Razón y Palabra*, titulado “Tecnologías digitales, pantallas y lenguaje audiovisual” de marzo-mayo 2013, busca aportar a la reflexión en torno a las problemáticas, desafíos y oportunidades que estas implementaciones traen consigo. Esta revista mexicana de alto nivel tiene también reflexiones con una significación universal, útiles más allá del espacio iberoamericano, sobre jóvenes y cultura digital, radios comunitarias, TV educativa, tele-centros, cine y educación ciudadana, etcétera.

De los múltiples estudios reseñados en este número entresacamos los aportes venezolanos siguientes:

ACCIONES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS RADIOS COMUNITARIAS EN EL ESTADO ZULIA

de *Maria C. Useche, Beatriz Queipo y Landys Guerrero*

El objeto de ese trabajo consiste en determinar las acciones de sostenibilidad social implementadas por las radios comunitarias en el municipio Maracaibo, desde el enfoque emancipatorio latinoamericano de Rebellato (2003) y Villasante (2001), entre otros. La metodología empleada fue la investigación acción participativa; la población estuvo conformada por todas las radios populares, alternativas y comunitarias habilitadas en el municipio Maracaibo por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (2011), por lo que se empleó un censo poblacional. Con respecto a la recolección de datos se aplicó una entrevista a los coordinadores de las emisoras de radio, y mediante las técnicas de Strauss y Corbin (2002) se establecieron categorías sociales comunicacionales en el ámbito comunitario. Se concluye que en la praxis de la sostenibilidad social se ha direccionado hacia las relaciones sociales, evolución social y legitimidad, desarrollando acciones constantes y temporales.



EL VALOR AGREGADO EN EL PERIODISMO INTERPRETATIVO VENEZOLANO

de *Sonaly Borregales, Andreína Chávez, Rudys Rojas y Orlando Villalobos Finol*

El trabajo estudia el ejercicio del periodismo interpretativo en Venezuela desde una doble perspectiva, tanto cuantitativa como cualitativa. Se realiza una investigación exploratoria que se sustenta en la lectura y revisión de cuatro medios impresos nacionales: *El Nacional*, *Últimas Noticias*, *La Verdad* y *Panorama*. Se aplica el modelo de valor agregado periodístico (VAP), ideado por investigadores de la Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile, y se hace una adaptación a las características del periodismo interpretativo venezolano. Se concluyó que la prensa venezolana dedica poco espacio para la publicación de textos interpretativos y hay ausencia de rigor en cuanto a criterios de calidad a la hora de elaborar sus textos. Se recomienda que los medios incluyan en su agenda la realización de trabajos interpretativos (reportajes y semblanzas) que se sustenten en una investigación profunda y una interpretación coherente, para favorecer un periodismo que promueva valores democráticos, de equidad y de justicia social.

REDES SOCIALES, COMPETENCIAS TECNOLÓGICAS Y PRODUCCIÓN INTELLECTUAL DE LOS POSGRADOS EN COMUNICACIÓN VENEZOLANOS

de *Hender Viloria, Fernando Villalobos G. y Alejandro Espinosa P.*

El propósito de este artículo de investigación es determinar el uso de las redes sociales (RS) en la actividad científica de los investigadores de la comunicación en Venezuela. El estudio pertenece al proyecto *Incidencia de las competencias tecnológicas en la producción intelectual de los postgrados en Comunicación venezolanos*, financiado por el Condes. En la sociedad del conocimiento, las redes sociales implican actualización y cambio tecnológico frente a la contingencia histórica y al desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). No obstante, es pertinente determinar cuál es el grado de apropiación social de estas redes así como su uso, frecuencia y beneficios por parte de los investigadores de la Comunicación en Venezuela.

JESÚS MARÍA AGUIRRE

Nuestra revista convocó, como ya es su costumbre para cada nuevo número, a una sesión que denominamos Entrevista, que no es más que un conversatorio sobre un tema específico del ámbito de la comunicación y la cultura. En este número, que corresponde al primer trimestre de este año, el tema escogido es el del ejercicio del periodismo en la actualidad. De ahí el título del número Periodismo Mutante. Lógicamente no lo dedicaremos solo al periodismo en los medios tradicionales, los que se denominan mass media, sino que también abordamos el periodismo en el mundo de las redes digitales que son producto de todo esto que se ha denominado la convergencia tecnológica. Para esta “Entrevista” contamos con la presencia de gente experimentada que está en pleno ejercicio de la profesión y otros que representamos el mundo de la academia, integrantes en su mayoría del consejo editorial de la revista Comunicación

■ FRANCISCO A. PELLEGRINO

HABLEMOS del nuevo periodismo

Jesús María Aguirre: Bienvenidos. Todos ustedes se conocen o se han seguido o se han leído, y en mi caso particular creo que los he conocido a todos como estudiantes. El equipo de la revista hizo un *brain storming* para ver qué preguntas se podrían lanzar para el debate; unas generales y otras particulares. Además, parecía interesante que mas allá de los sociólogos/comunicólogos que suelen evaluar el periodismo, la evaluación fuera llevada a cabo por una nueva generación de profesionales. Una nueva generación que ha sufrido los embates de la coyuntura actual que tiene que ver con la revolución tecnológica, la crisis de papel y, de modo particular, con la polarización y con todos los elementos que esta ha dejado en el contexto. Los temas que se generaron en la tormenta de ideas fueron:

- Jerarquización de la información y las agendas en un ámbito de polarización y crisis.
- Acceso a las fuentes oficiales.
- El impacto de lo digital en los géneros y en los públicos.

Normalmente la definición de periodista es la de aquel que se dedica de forma profesional a buscar información, la selecciona, la jerarquiza y escoge una plataforma y género apropiado para difundirla. Todo esto se complica más con la actual era digital. Para provocar voy a recordar de su publicación “Para qué servimos los periodistas hoy” de José María Izquierdo, que fue director de *El País*, una cita a Walter Lippman, famoso estudioso de opinión pública de hace ya un siglo, el cual decía lo siguiente: *no puede haber li-*

“Cualquiera puede decir que es un comunicador. En una oportunidad escuché al bajista de Soda Estéreo decir que él era un comunicador, pero creo que hace una cosa muy distintita de lo que yo hago como comunicador.”

Alonso Moleiro

bertad en una comunidad que carece de la información necesaria para detectar la mentira y esa es la labor del periodista. A lo que Jesús Ceberio, también director de El País añade: aunque a veces sirven justamente para consolidar las mentiras de los gobernantes. Otro comentario, este es de Miguel Ángel Bastenier: el periodista es un profesional que tiene algo de escritor, sociólogo, novelista, historiador, político, sin llegar a serlo del todo en ningún caso, luego el periodista es la suma de todas las cosas que no es. Una última de Joaquín Estefanía de la sección de economía de El País que dice: los periodistas servimos a los ciudadanos a serlo, a ser libres y capaces de gobernarse a sí mismos.

Con estos provocadores abrimos el foro. Ustedes tienen la palabra. Pero antes presentemos a nuestros invitados a conversar en esta Entrevista:

- **Marianela Balbi.** Licenciada en Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello, es la nueva directora de IPYS (Instituto Prensa y Sociedad) de Venezuela. Reconocida reportera que cuenta con amplia experiencia gerencial, ha sido directora de

Medios y Comunicaciones de la Cámara Venezolana-Americana.

- **Lisette Boon.** Licenciada en Comunicación Social por la Universidad Católica Andrés Bello. Periodista de la Cadena Capriles.
- **Alonso Moleiro.** Licenciado en Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela. Fue redactor político en el diario *El Nacional*. Ha trabajado en diversas publicaciones (revistas). Colaborador fijo del diario *Tal Cual*. Tiene un programa en radio (Unión Radio).
- **Rodolfo Rico.** Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Central de Venezuela. Especialista en periodismo digital y activista de diversos movimientos sociales ligados al ámbito de la Red. Consultor de la empresa de opinión pública Hinterlaces.
- **Laura Weffer.** Licenciada en Comunicación Social por la Universidad Católica Andrés Bello. Fue redactora de la fuente política en el diario *El Nacional*. Actualmente es periodista de la Cadena Capriles.
- **Alfredo Yáñez.** Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Católica Andrés Bello. Periodista del diario *El Universal*. Actualmente coordina EUTV (*El Universal TV*).

Bienvenidos a todos y gracias por estar aquí esta mañana.

■ **Marianela Balbi.** A partir de las citas del padre Aguirre y de las lecturas y reflexiones que hemos venido realizando desde IPYS, cuando veo las ofertas de formación de Periodismo o de Comunicación Social, esa amplitud, que en muchos casos sí creo que fue beneficioso para abrir el horizonte laboral y de desarrollo, es una amplitud que también a veces siento no logra limitar, circunscribir y dedicar el oficio del periodismo a lo que específicamente es su origen.

En esa oferta de formación veo poco sobre las lógicas fundamentales, los principios elementales de lo que es el periodismo de hace más de cien años. Cuando revisamos lo que está pasando en Venezuela creo que nos podemos dar cuenta que es absolutamente necesario volver a esa lógica elemental, a esos principios fundamentales del periodismo para hacer



Alfredo Yáñez, Laura Weffer, Lisette Boon y Alonso Moleiro.

la diferencia. *La realidad está exigiendo cada vez más que hay que volver a esa esencia de lo que es el oficio, obviamente con su natural evolución de lo que son los canales, medios, plataformas de difusión, pero que en ningún momento hacen variar esos elementos fundamentales.*

Podemos discutirlo, pero en mi opinión pueden ser ubicados tres de estos principios elementales, que por lo demás son una constante si se revisan los pensum de estudio o cómo se estructuran las carreras en otros países y aquí mismo. *El primer principio está conformado por todas esas herramientas de 'reportería' que cada vez nos exigen más y que justamente cambian todas las maneras de acercarnos a las fuentes, en combinación con la tecnología y las buenas prácticas. Esas herramientas y habilidades de reportería creo que no deben dejarse nunca de lado. El segundo punto, que yo diría es el principal, es ese pensamiento crítico que yo valoro mucho en los periodistas y creo que es un factor común en esos periodistas que resaltan, que hacen un trabajo sólido, que hacen un trabajo permanentemente orientado por esa visión crítica que permite ver el árbol en el bosque. El periodismo narrativo es ese tercer elemento que nos tocaría desarrollar desde la formación y no nos referimos exclusivamente a ese escritor que todo periodista lleva por dentro, sino a las narrativas en video y a todas las nuevas narrativas para web, para las redes sociales.*

Ahora bien, la formación de estos tres fundamentos del periodismo no nos toca hacerla solamente desde la Academia, también debe hacerse desde nuestros lugares de trabajo porque debe ser visto

como un proceso que nunca culmina. Finalmente debería agregar un cuarto principio que siento que es una tendencia internacional y que es la conexión con las audiencias. Definitivamente las nuevas tecnologías obligan cada vez más a que el periodismo sea constatado, validado y compartido permanentemente con las audiencias desde donde sea.

■ **Alonso Moleiro.** Creo que es la segunda vez que asisto a un evento de este tenor, luego, muchísimas gracias al Centro Gumilla por la invitación. Quisiera comenzar abordando un debate que en sordina, un poco soterrado, se desplaza entre los periodistas en torno al ejercicio mismo de la comunicación social: *¿puedes o no opinar mientras haces periodismo?* En el círculo de periodistas donde yo me muevo, de donde son mis amigos, tendemos a inclinarnos hacia una aproximación ortodoxa del hecho periodístico. Este periodismo como técnica que todos tenemos, yo mismo incluso, como aceptación generalizada, con sus límites, sus géneros, sus mandatos. Un periodismo tal vez muy afinado en la *escuela norteamericana* obsesionada con la veracidad del dato, que implica que una vez que hiciste un reportaje viene un tipo que llama a las fuentes para confirmar si es verdad lo que se dijo. Un periodismo en el que se redacta con esa prosa fría del idioma inglés, que a veces es horrendamente plana, sin subordinación ninguna, que por cierto tiene en el periodismo de investigación el formato más acabado y más difícil de elaborar. Por cierto, creo que en Venezuela se vienen dando unos pasos interesantísimos en periodismo de investigación. En ese tipo de



Marcelino Bisbal y Jesús María Aguirre iniciando la sesión junto a nuestros invitados

periodismo tú no puedes opinar. Sin embargo, y en mi experiencia personal, he tenido la oportunidad de ver el otro costado del ejercicio de esta profesión, el dominio de la opinión pública que toca a los medios radioeléctricos y ese parteaguas lo hemos discutido poco.

Hay elementos nuevos de interacción con la audiencia, comportamientos nuevos ante un público muy superior en número que te plantea nuevas exigencias que no las puedes atender a la manera de un reportero clásico, un reportero de sucesos, de judiciales, que va toma la información, no hace preguntas, no tiene opiniones, redacta su nota al día siguiente ¡y ya! *Yo siento que la comunicación social es una dimensión del conocimiento vinculada a las Humanidades, vinculada a las inquietudes del hombre. Debes comprender que a veces la materia prima, la información dura, pudo haber sido manipulada y debes descubrirlo.* Creo que no es un delito opinar, lo que sí hay que hacer es debatir cómo lo haces, en qué momento, en qué términos y cuáles son los límites. Si tú estás frente a un micrófono y te llega una información que posee muchos contenidos agregados, en algún momento se colará cómo lo ves tú.

Creo que, con toda razón, desde el periodismo impreso hay una manera de enjuiciar muy ortodoxa a otros dominios de la comunicación social como la radio, pero cuando tú entras en los debates de opinión pública, por cierto uno de los espacios más fascinantes de este trabajo, cambia la situación por completo. A mí me ha pasado a veces que frente a la lectura de los periódicos por la mañana haces

un análisis y te brota un comentario; luego piensas ¿sí no lo haces tú quién lo va a hacer? Yo sí soy quien para opinar, tengo el periódico aquí y hago una interpretación de lo que leo como parte de mi trabajo. Quisiera poner esto sobre la mesa porque me parece que allí hay un debate muy apasionante que es hasta dónde puede uno opinar o no y qué es lo que busca la gente con los periodistas que son muy apreciados por el público. ¿Qué va a pasar? Es la pregunta típica que te hacen. Claro que por este mismo motivo y con cierta razón, el público culto como los políticos y sectores académicos le tienen cierto desprecio a los periodistas, cierto fastidio; en especial los políticos porque hay un poco de desorden en este campo.

■ **Rodolfo Rico.** Tengo un año y medio trabajando en un portal digital y me he conseguido que a los periodistas, en general, les cuesta mucho analizar. Me ha pasado con periodistas jóvenes de veintitantos años, como con *cuarentones*. *El periodismo en el mundo digital exige mucha rapidez al interpretar las cosas que suceden.* La generación de noticias simples, esas ascéticas, generan tráfico pero no mucha diferencia en el producto. La diferenciación en los medios digitales muchas veces radica en la interpretación, en el punto de vista y *estas destrezas, en mi experiencia personal, son difíciles de conseguir.* No hay que tenerle miedo a darle a las notas esa vuelta que es importante y que hace la diferencia en los medios digitales. No es gananciosa la hiperespecialización del tipo *yo solo escribo.*

■ **Jesús María Aguirre.** *Lo que plantea Alonso Moleiro yo lo llamaría algo así como metaperiodismo.* Hace treinta años los periodistas hacían su trabajo y luego llegaban otros que criticaban los sesgos de los contenidos. Hoy en día, por la velocidad de los procesos, el mismo periodista tiene suficientes elementos como para hacer un estudio, una contrastación de la fuente e incluso una opinión. *Antes eso era muy difícil de hacer pero en estos momentos los sistemas electrónicos digitales lo permiten.*

■ **Alonso Moleiro.** El periodismo y la comunicación social son oficios bastante recientes. Ahora es que son tomados en serio. Cuando yo le dije a mi papá que yo iba a estudiar Comunicación Social él me dijo: pero, ¿por qué? Yo preferiría que tú estudiaras Letras. Afortunadamente no le hice caso. *Lo que quiero decir es que hasta los cincuenta aquí ejercía el periodismo gente que no era periodista, que lo que hacía era 'opinionismo'.*

La oferta académica del periodismo se expandió y se hizo más fractal en estos años. La promesa del futuro que sí llegó no fue la de la conquista del espacio. La promesa que llegó fue la sofisticación de la comunicación pública a través de las redes. Yo sí pienso que el periodismo que se hace en algunos dominios, como el de investigación que se hace en la Cadena Capriles o el que hace *El Nacional* los domingos, es de los más completos que hay, el técnicamente más acabado.

Por supuesto que hay otros terrenos. Por ejemplo, Carlos Delgado que está aquí y que estudió conmigo, se dedicó a la academia, pero si lo paran por la calle y le

preguntan ¿tú eres periodista? Estoy seguro que él respondería que sí. Puede decir también que es profesor y que es periodista. Es muy cómico que la palabra periodista, que abarca todo eso, esté vinculada a periódicos de papel de prensa que es un formato que, dentro de poco, quizás no exista. Lo cierto es que de estas cosas estamos tomando nota recién ahora.

■ **Alfredo Yáñez.** El tema de la hiperespecialización me preocupa porque pareciera que no tenemos periodistas sin apellido. *Lo que estamos tratando de crear son periodistas especializados por área y en ese sentido la frase aquella que el periodista es la suma de todas las cosas que no es, va quedando como en rezago.* Entonces, a la hora de una cobertura particular, pedirle a un periodista de sucesos que vaya a ver lo que está pasando en un juego de pelota, resulta ser complicado. Quizá el ejemplo es de los peores, pero es precisamente en el caso de los periodistas de deportes donde más de uno asume esa especialización no por vocación, sino por fanatismo. Yo he visto padres que le dicen a sus hijos que por estar tan dedicados al beisbol deberían convertirse en un *periodista de beisbol*. No por el hecho de ir a la fuente e informarse, sino porque se sabe la historia de los Medias Rojas hasta el *último out*.

Si en *El Universal* llega alguien que quiere ser atendido por un periodista nadie lo hace si no se encuentra el que está especializado en esa área. *Y ese vicio, creo que nos está complicando un poco el ejercicio de la profesión.*

■ **Liseth Boon.** Quisiera pasar ahora del tema de la especialización al de los géneros, al de los soportes. Yo me gradué en la UCAB con la mención Periodismo Impreso, pero esos límites cada día que pasa se van difuminando más.

El tema es el manejo y el dominio de las plataformas. Las redacciones cada vez más van hacia lo multimedia. El periodista tiene que aprender no solo la técnica de la escritura, sino también la técnica del video, del audio; debe ser capaz de crear nuevas narrativas. Más que un mayor grado de especialización lo que se requiere, hacia lo que vamos, es hacia un periodista integral que puede dominar diversos campos. Es esto a lo que me he dedicado en los últimos años, a abordar diferentes aéreas. Un día se puede estar hablando de derechos humanos y otro de corrupción, si bien creo que sí se hace necesario un cierto grado de especialización.



LISSETH BOON

“El tema es el manejo y el dominio de las plataformas. Las redacciones cada vez más van hacia lo multimedia. El periodista tiene que aprender no solo la técnica de la escritura, sino también la técnica del video, del audio; debe ser capaz de crear nuevas narrativas”

■ **Laura Weffer.** Con base en lo que conozco y lo que tengo ahora a la mano, yo creo que los periodistas venezolanos estamos acechados por muchas trampas, que también pueden ser consideradas como oportunidades. Por ejemplo, el tema del periodista integral que debe estar pendiente de generar tráfico, que debe estar pendiente de las redes sociales, de tener seguidores en tuit y en *facebook*, pero al mismo tiempo debes ser un adalid de la libertad de expresión.

La gente está esperando que seas un activista de la libertad de expresión, que vas por la calle luchando a favor de ella. También tienes que ser digno y valiente y cual superhéroe de la pluma o de la computadora tienes que ponerle el pecho en ser el primero que digas las verdades, que saques a la luz lo que todo el mundo está ocultando. Además debes ser un Reinaldo Dos Santos que lees el futuro porque todos te preguntan ¿qué es lo que va a pasar? o ¿cómo ves tú la cosa? Tenemos que movernos en todos estos campos y además hay que estar pendientes de la polarización que nos ha afectado mucho a los periodistas venezolanos.

Tenemos que dar una información lo más fehaciente posible, lo menos cargada posible de emoción y la más honestamente equilibrada posible. Pero como ciudadano uno tiene su visión personal y todos los días uno libra sus batallas internas para tratar de compensar todas estas cosas. Lo que se espera de nosotros debe confrontarse con el hecho que uno vive aquí, que uno siente rabia, frustración, muchas veces desesperanza. En mi caso par-

ticular yo trato de no olvidarme de la gente, de qué quiere leer o espera leer la gente. Existe un compromiso con la gente que hace todo periodista, y no con un grupo particular de gente, sino con el público en general.

Constantemente leo trabajos viejos míos y me pregunto si era eso lo que la gente estaba esperando de mí, si eso era lo que realmente necesitaban. *Ese es realmente el dilema que, con mucha frecuencia, tenemos los periodistas venezolanos y es cómo compensar lo que uno quiere decir con lo que la gente espera recibir.*

■ **Marianela Balbi.** Hablando desde el punto de vista de los periodistas venezolanos, no creo que una visión del periodismo excluya la otra. *El periodismo está hecho de opinión, está hecho de información, está hecho de muchísimos elementos. Lo que debemos tener claro es cómo delimitamos esas funciones.* Si bien es cierto que cada vez se requiere más interpretación, que el periodista sepa dónde está parado, eso viene gracias a lecturas, a intercambio de opiniones con otras personas. De hecho, es difícil que un joven de 24 años pueda tener un nivel de intercambio de opiniones como el que puede realizar un periodista de renombre. Hay que lograr respetar esos límites y reconocer los atributos que puede ofrecer cada tipo de periodista.

Lamentablemente cuando uno oye o lee ciertas cosas entiende que no todo el mundo está preparado para hacer una crónica, no todo el mundo está preparado para hacer un análisis político o para poder darle su interpretación del mundo a otros; eso se va construyendo, eso se va cultivando y con base en el valor del conocimiento y en el respeto al lector.

Por otro lado tenemos el problema de la polarización. Lo más grave que está ocurriendo en este momento en Venezuela es que existen dos grupos tratando de adueñarse de la verdad y de dominar un relato de país. A veces hasta como lector no puedo encontrar ese punto de equilibrio, a quién puedo creer. Es una obligación del periodista el tratar de romper esa polarización. ¿Y cómo rompes esa polarización? Con el periodismo bien investigado, con la recolección cierta de información que muy difícilmente te van a poder refutar. Yo sé que no es fácil por la opacidad que existe en Venezuela pero *uno de los mecanismos que hay a la mano para romper la polarización es precisamente el de hacer un periodismo mucho más anclado en certezas, yo no sé si son verdades, pero en todo caso unas certezas.*



Que al menos existan unas cifras oficiales que yo sé son maquilladas por el Gobierno, pero que al menos nos permitan realizar unas comparaciones de un año a otro. Que al menos existan ciertos mecanismos probatorios que nos permitan afirmar algo. Yo creo que eso es algo que se le debe a la audiencia, que se le debe al lector. El lector, supongo yo, no espera escuchar que es lo que yo creo, el lector va a esperar que le acerquemos unos elementos para que él pueda formarse su propia opinión y *eso me lleva a una discusión ineludible que es ese periodismo partisano que estamos viendo cada vez con mayor preocupación y sin ningún tipo de conflicto ético.*

Lo preocupante de la posición que toman los periodistas de una tendencia, lo sabemos todos que es de un partido, es que lo hacen de forma militante y sin ningún prurito. Esto nos debe llevar otra vez al tema de la formación. Yo no he estado en la universidad desde hace muchos años, pero a mí me llama la atención que quienes se forman no tengan referencia de cómo se hacía el periodismo antes. No saben que antes se podía entrar al Congreso. Yo entraba al Congreso. No tienen referencia de lo que era posible antes, ya se han acostumbrado a que esta es la manera de hacerlo.

¿Cómo luchar a favor de la libertad de expresión? Bueno, con un periodismo de calidad. A estas nuevas generaciones hay que enfocarla muchísimo sobre el tema ético, en el tema de los límites, en el tema de conflictos de intereses, en el tema de cuál es la verdadera función en este oficio. Presiones siempre las va a haber, siempre ha habido presiones desde el poder, ¡siempre! Un ejemplo es la interpelación al director del *The Guardian* sobre el caso Edward Snowden y las lecciones de periodismo que se dieron a pesar de la situación. Siempre vamos a recibir presiones, la diferencia es cómo vamos a enfrentarnos a ellas. Si tenemos unos elementos de calidad, de certeza, que nos permitan sustentar los hechos, sin duda alguna vamos a poder defendernos mejor.

■ **Laura Weffer.** Para complementar lo que dice Marianela, *este problema debió haber sido abordado desde las universidades hace tiempo. Es decir, esto es lo normal y esto no es lo normal.* Hay que entender que hay unas formas, unos estándares, como los hay en todas las disciplinas.

CARLOS DELGADO

“No es un problema de tecnología o de construcción de narrativa, es un problema de capacidad de interpretación. Hay que construir un conocimiento mínimo que constituya un marco en el cual se desarrolle la capacidad interpretativa”

■ **Marcelino Bisbal.** Sobre lo que dice Laura, yo recuerdo que por una de esas casualidades de la vida, que uno no sabe cómo explicarlas, me tocó ser director de la Escuela de Comunicación Social de la UCV. Terminada esa experiencia de tres años y luego de haber intentado resolver algunos problemas de esa Escuela que sufría los embates políticos del momento y el tema de las insuficiencias, hoy por supuesto mucho más agravado; dije públicamente al despedirme que *había llegado a la conclusión, conclusión que mantengo todavía, que la carrera de Comunicación Social era un poco sui generis y que no tiene sentido que sea de cinco años, tratando de meter no sé cuantas historias, no sé cuantas metodologías, que se pueden aprender en otros niveles de estudios universitarios.* Recuerdo que dije que este es un oficio, ni más ni menos, y si esto es un oficio llevemos la carrera a tres años de formación.

En aquel momento teníamos en la Escuela el serio problema de los equipos, problema que siempre ha sido redundante en nuestra Escuela de la UCV: que si no hay cámara, que si no hay máquina de escribir, etcétera. En una asamblea dije esto mismo y agregué que nosotros debíamos ser capaces de formar sin ninguno de esos equipos. Claro, todo el mundo me cayó encima: ¿cómo vamos a hacer periodismo si no tenemos los instrumentos? a lo cual yo simplemente les respondí que el periodismo no es el manejo de esos instrumentos. *El periodismo implica adquirir unas competencias y si luego usted se quiere especializar mucho más, estudie Historia, Economía, Sociología y va a ser un pe-*

riodista mucho más completo e incluso más profundo.

Por supuesto eso quedó allí, pero yo escuchándolos a ustedes ahora y viendo cómo se mueven las nuevas generaciones y observando la discusión que se está llevando a cabo en la Escuela de la UCAB, siento ahora, cada vez más, que nuestra carrera es *sui generis*, que no requiere cinco años de formación, que con tres años podemos adquirir los instrumentos básicos con todas esas plataformas nuevas y que el resto llegará por añadidura, siendo buenos lectores y formándonos a nivel de postgrado en aéreas mucho más específicas. Creo que por allí va la cosa, lo veo cada vez más en las nuevas generaciones que son unos *pípiris* manejando Internet, redes sociales, etcétera, pero y ¿el tema de los contenidos? Pues no te responden. Son unos *pípiris* manejando unas cámaras de televisión, que además ya están desfasadas de lo que es el mercado, desfasadas de lo que es el mundo actual de la televisión, pero si le preguntas ¿y los contenidos? Se quedan *flotando*.

Según mi experiencia un estudiante de medio turno con siete u ocho materias, donde ven desde historia *no sé que* hasta Historia del Arte, al final no saben nada de nada. Lo único que tienen son unas ideas de poco espesor, no saben dónde ubicar los contenidos de esas materias y además no les interesa y punto. Porque además nuestros docentes, por lo menos esa fue mi experiencia en la Universidad Central, en especial en la mención de audiovisual, todo el tema era el manejo del instrumento. Maneje la cámara por aquí, maneje la cámara por acá ¿y los contenidos? Si a mí me preguntaran que haría usted con las escuelas de comunicación social yo las transformaría en las viejas escuelas de periodismo.

■ **Carlos Delgado.** Yo estuve en la asamblea en la que Marcelino dijo eso y comparto ese punto de vista. No es un problema de tecnología o de construcción de narrativa, es un problema de capacidad de interpretación. *Hay que construir un conocimiento mínimo que constituya un marco en el cual se desarrolle la capacidad interpretativa.* Llegan los estudiantes a las menciones sin capacidad interpretativa, luego de haber visto Teoría de la Argumentación, después de haber visto todas las teorías, después de haber visto todas las sociologías y de haber reiterado los procesos de inducción deducción y abducción, sin saber que lo están haciendo, sin concientizar qué es esa capacidad y por qué deben adquirirla.



Lo primero que les digo a los jóvenes que llegan a mis clases de Periodismo II y III es, *aquí vamos a aprender cuatro cosas: leer, escribir, aprender a hacer preguntas y, con suerte, a pensar. Esas son las cuatro cosas de un oficio y son las cuatro cosas que nos conectan con la perspectiva de construcción de sentido común que es para lo que nosotros trabajamos.* Nosotros no trabajamos para las audiencias, ni para el público, ni para la gente, trabajamos para los ciudadanos porque el ámbito desde donde nosotros hablamos y hacia donde nosotros hablamos es el espacio público.

A diferencia de la escuela norteamericana en la que nos formamos, yo sí creo que el periodista es un intelectual. Yo sí creo que el periodista es una variante del intelectual orgánico gramsciano que no se debe tanto a los intereses de su clase ni de las corporaciones, como a los intereses de la audiencia ciudadana. Lo que va también en abono al argumento de Laura. Se esperan grandes cosas de nosotros, pero finalmente tenemos un contrato de trabajo, unas condiciones laborales y un gremio que se supone debe reunirnos, que se supone debe ayudarnos a formar una identidad profesional en perspectiva del sistema general de una sociedad y, en este caso particular, la nuestra. Nada de esto pasa por la cabeza de un estudiante de veintiún años de octavo semestre.

Podemos pasar el semestre completo leyendo el artículo cuarto del Código de Ética que dice que el periodista debe consagrarse a la búsqueda de la verdad, y cuando nos preguntamos cuál verdad nos conseguimos que hay una verdad científica, una revelada y el tipo de verdad que maneja un periodista. *Yo les digo, la verdad del periodista es una verdad de tipo ético que se construye de cara a la responsabilidad que tiene con la gente y me olvido que tengo que cobrar quince y último. No es fácil.* Pero, una de dos, o reducimos los saberes y los volvemos oficio para que este profesional se desarrolle como intelectual, o de una vez requerimos profesionales de disciplinas diversas que tengan aspiración de ser intelectuales públicos y entonces le damos la formación, pero no nos podemos quedar en este limbo.

En este caso particular, después de quince años de polarización y después de más de veinte años de crisis institucional, hacemos grandes esfuerzos por construir saberes originales, por construir interpretaciones originales para ayudar a este ciudadano, pero lo hacemos a partir de saberes que son insuficientes. *Venezuela está*

ALONSO MOLEIRO

“Sin embargo, yo creo firmemente que el ejercicio del periodismo es un ejercicio intelectual, es la molienda de la información que se obtiene desde el momento que se salió a investigar”

atrasada en diversos debates contemporáneos. Estamos veinte años atrás en lo que tiene que ver con desarrollo sostenible. Estamos treinta años atrás en lo que tiene que ver con gobernabilidad. Estamos quien sabe cuántos años atrás en términos de modelos de desarrollo y perspectivas económicas y no tenemos a quién preguntarle, porque ese es el otro drama. Nuestro sistema de producción de saber está *insularizado* dentro y fuera del país. Es mucho lo que se le pide al periodista en este contexto.

■ **Gaby Arenas.** Yo sí creo que hay que exigirle al periodista que sea capaz de interpretar la información, de buscarla y procesarla, porque tiene un compromiso con la gente. Quiero remitirme a un ejemplo concreto. Hace dos semanas en un foro con periodistas de sucesos para hablar del tema de la violencia en Venezuela, todos decían que es imposible obtener información verificable del tema porque hay un obscurantismo o porque la diferencia entre lo que dice el ministro de Justicia y el Observatorio Venezolano de Violencia es de casi 9 mil muertos. Hablamos ese día sobre si se puede confirmar ese tipo de información y cuánto tiempo nos tomaría lograrlo a través del periodismo de investigación. Algunos afirmaron que se requeriría como un mes para hacer el trabajo. Pero nos sentamos juntos y efectivamente la información estaba publicada en línea. Lo que sucede es que en el anuario de mortalidad una cosa se llama *homicidios*, y se corresponde con los números que ofrece el ministerio, y otra cosa es *otras muertes violentas y lesiones con*

armas de fuego que, cuando las sumas, te da la cifra del Observatorio. De hecho, el último que aparece publicado, el de 2012, tiene aún más divisiones pensadas para que te pierdas aún más buscando la información. Yo les argumentaba a ellos todo el tiempo que hemos perdido discutiendo con los funcionarios gubernamentales quién tiene la razón sobre las cifras, si son más muertos o menos cuando ya diez son una desgracia. *Es un vicio grave del diarismo que te suscribes a unas fuentes y no vas a buscar más allá. Tomó apenas 45 minutos hacer esa investigación.* Ahora, si quieres hacer una investigación mucho más profunda por supuesto que eso tomará su tiempo. Y la gente se irá especializando.

■ **Alfredo Yáñez:** Lo que sucede hoy en día es que el periodista tiene que mandar el tuit, publicar en *facebook*, realizar un avance en la página web, llamar al departamento multimedia para generar un audio, escribir la nota, cerrar más temprano porque el puente se cayó; es decir, *hay demasiadas cosas que hacer para estar buscando ‘otras fuentes’.* No es imposible y por supuesto que hay que tender a eso porque el mismo lector debe cansarse de la misma fuente, pero no es fácil.

■ **Alonso Moleiro.** Ciertamente que las maneras de enfrentarse al periodismo todas coexisten y todas son perfectamente válidas. Es más, muchas de ellas tienen que ver con el temperamento personal de cada quien. *Hay una cara del periodismo que tiene un costado público y otra que no.* Yo he conocido muy buenos reporteros como Edgar López que es muy acucioso, pero un obsesionado por no salir. He mantenido recientemente con él una discusión pública sobre exactamente esto, qué es el periodismo, cómo redactar una noticia, la importancia del dato duro. *Sin embargo, yo creo firmemente que el ejercicio del periodismo es un ejercicio intelectual, es la molienda de la información que se obtiene desde el momento que se salió a investigar.*

Nosotros somos sujetos civiles y sociales y todos formamos parte del debate público y no es necesario ser tan conocidos. El ejercicio del periodismo comporta una responsabilidad pública. Una sucesión de desmentidos es la muerte del periodista, de su credibilidad. En el mundo actual del Internet y de las redes, dar un *tubo* es siempre algo muy agradable y es para el periodista algo así como para un cantante llegar al



puesto número uno. Es un gol. Ante todo esto siempre he tenido una opinión que se me ha galvanizado por completo durante mi paso por el Colegio Nacional de Periodistas. Nos quejamos constantemente de nuestro CNP, una institución tan lastimada y que los chavistas creen que lo financian los grandes medios. Sin embargo, desde mi estadía allí es que me pregunto cómo me puedo sustraer de tomar una posición política respecto del futuro de mi propia hija. Hasta el diario *Liberation*, el día de la segunda vuelta de las elecciones francesas abrió con un NO gigantesco.

Entiendo que los medios son sociedades mercantiles que tienen amigos y enemigos, como las personas, y que tienen intereses como los tengo yo. Todos tenemos intereses, lo cual no quiere decir que eso sea malo. El Centro Gumilla tiene intereses. *Para eso los medios tienen sus editoriales donde fijan posición, pero el ejercicio del periodismo debe ser equilibrado porque si se va siempre por una calle, la gente ¿por qué me va a leer si ya sabe lo que voy a decir?* Un ejemplo es la profesora Marta Colimina, muy valiente, ha arriesgado mucho, pero es tan monotemática que es muy fácil predecir qué va a escribir.

Decía que durante mi paso por el CNP, que coincidió con la crisis de *RCTV* y el cierre de varias emisoras radiales, intentamos hacer redes con otras instituciones que padecían problemas parecidos. Sin embargo, en una ocasión me encuentro a Armando Briquet y me dice que había ido a solidarizarse con mis compañeros de Los Teques y no se lo habían permitido porque eso era politizar la protesta. ¿Entonces cómo vamos a resolver nuestros problemas aquí? Hay como un escrúpulo vaporoso frente a la gravedad del problema que tenemos enfrente. Queremos que nos vean como perfectos y no lo somos. ¿Cómo es que esto no es un problema político? Entonces viene la marcha del CNP para defender la libertad de expresión y yo le impido a los partidos políticos que se peguen, o a otros sectores, a otros actores sociales que no están conmigo. Todo termina siendo un problema político.

Por último, y hablando de circunstancias concretas, hay que entender que la situación del The Guardian es delicada, pero está inmersa en una democracia. Hay que entender que aquí en unos cuatro años más, si todo sigue como va, todos sabemos cómo puede terminar. Entonces mi condición civil y social comporta una responsabilidad pública que es también política si yo quiero que en el país tenga-

MARIANELA BALBI

“No vivimos en una comarca, formamos parte de una red global y hay que exigirnos para lograr los estándares de otros lugares. Incluso allí hay un camino hacia la independencia de muchos periodistas que trabajan ya muchos portales independientes”

mos libertad de expresión, instituciones autónomas y periódicos donde se pueda trabajar, es decir, que no termine toda la sociedad cooptada por un sector que la quiere unidimensional. *El equilibrio es una causa que todos invocamos, pero últimamente pareciera que algunos colegas periodistas hacen en algunos canales, no equilibrio sino equilibrismo. Para que haya equilibrio tienen que haber unas condiciones que lo hagan posible.* No es periodismo estar balanceándose sobre la cuerda floja frente a los entrevistados. Finalmente, los autores sobre periodismo firman sus libros y hacen largas investigaciones pero también cometen errores.

■ **Liseth Boon.** Yo quisiera hablar algo que me inquieta y tiene que ver con los puntos a discutir hoy y es el tema de las fuentes. *El periodismo tal como lo concebimos y lo estudiamos ha cambiado radicalmente en Venezuela.* Con la llegada del chavismo el periodismo plantea innumerables retos porque existe la amenaza real de lograr la hegemonía de los medios y todos los demás factores que ponen en riesgo un ejercicio equilibrado de la profesión, y por todo lo que implica la polarización. *Eso ha conllevado que sea cada vez más difícil el acceso a las fuentes públicas. Lo cual, a su vez, se ha convertido en una excusa; como ya no tenemos acceso no perseveramos en el esfuerzo de llegar a la verdad.* Yo creo que hay que romper esta posición cómoda si hay manera de confirmar los hechos. Todo los días nos niegan la posibilidad de visitar funcionarios públicos, las páginas web de las instituciones públicas son desac-

tualizadas y no ofrecen la información completa, pero hay rendijas. Hay maneras y muchos ejemplos como mi preferido, el Registro Nacional de Contratistas.

Frente al fenómeno del cierre de las fuentes que no es solo venezolano –sabemos que en otros países como España se está dando–, una buena opción es apoyarse más en los datos. No solamente las fuentes públicas, también las empresas se están cerrando, muy especialmente las que tienen relaciones y vínculos con el Gobierno. En general todas estas fuentes vinculadas con el poder tienden a ser más herméticas, más opacas.

Otra de las opciones es la fuente internacional. *Existe un movimiento mundial de periodistas transnacionales que se están apoyando entre países armando redes, armando bases de datos y abriéndolas al público. Países con problemas mucho más severos de acceso a la información que el nuestro, se están apoyando en estas iniciativas para denunciar los abusos de poder.* Muchos periodistas desconocen las alternativas. Ayer una colega de economía me presentó una página de crédito público del Ministerio de Finanzas y allí hay unos datos de los que no tenía idea. Todos los días hay que escarbar un poco y apoyarse en bases de datos internacionales para poder hacer comparaciones, por ejemplo, del tema de la corrupción en las importaciones.

■ **Mariela Balbi.** A finales del año pasado en IPYS hicimos un taller con cuatro expertos sobre bases de datos, con la participación de setenta periodistas de todas las tendencias. Sin dejar de lado el periodismo de investigación, insistimos en el periodismo de datos porque además hay una tendencia a trabajar en redes y eso es importante enseñárselo a los jóvenes.

No vivimos en una comarca, formamos parte de una red global y hay que exigirnos para lograr los estándares de otros lugares. Incluso allí hay un camino hacia la independencia de muchos periodistas que trabajan ya muchos portales independientes. Hay fondos específicos para investigaciones en áreas específicas y se puede acceder a ellos. *Hay toda una dinámica que es interesante que los jóvenes en formación las conozcan desde la misma Escuela, como la de ser emprendedores desde el periodismo,* cosa que pareciera casi imposible. Un ejemplo es *El Faro*, un blog que evolucionó hacia un portal, que ha ganado premios y que, como otros, ahora conforma una red de portales.



■ **Laura Weffer.** Quisiera agregar que si bien es cierto que uno tiende a *enclinchorrarse* cuando las fuentes niegan el acceso a la información, *hay que tener muchísimo cuidado en comprar el discurso que desde el 'poder' pretende bajar la autoestima de los periodistas y lastimar su confianza y credibilidad.*

Puede ser el Gobierno o los dueños de medios privados, pero todo el tiempo se está tratando de inocular el discurso de que los periodistas son unos flojos, que los periodistas no investigan, que no hacen lo suficiente. Tratan de minar lo que significa ser periodista y el periodismo —que cada día asume una importancia vital por la situación en la que estamos—, tratan de crear desconfianza y a veces los mismos colegas la compran criticando, afirmando, que algunos periodistas no hacen esto o aquello, restándole importancia a un problema tan grave como la dificultad de acceso a la información. *Está bien si se indaga, si se consigue la información, pero lo cierto es que la información que antes era de libre acceso ahora no lo es.*

Es tan sencillo como que cierran el departamento de prensa del Cicpc, ese era nuestro derecho. Cualquier periodista que llegaba temprano en la mañana al arbolito ese donde se reunían todos los periodistas de *sucesos*, podían obtener los datos de quien había fallecido, las circunstancias, la edad, etcétera. Era un cuaderno y uno se sentaba, o cualquier persona, y podía saber a quien habían matado el día anterior. *Eso por un lado, por otro el caso dramático de la Asamblea Nacional. Yo me sentaba en las curules con los diputados para conversar. Ahora ni siquiera puedes pasar a los jardines. Podías entrar a Miraflores y conversar libremente con los*

ministros. Luego, si bien es cierto que los periodistas también nos cansamos de perseguir a las fuentes, es cierto, igualmente, que se ha creado un ejercicio sistemático de parte del poder público y privado para reducir la cantidad de información que los periodistas podemos tener. ¿Qué genera eso? Desconfianza en los periodistas.

Dependerá de en qué periódico tú trabajas para darte más o menos información. Yo recuerdo que una de las primeras pautas que cubrí para *Ultimas Noticias*, yo venía de trabajar diez años en *El Nacional*, un policía me dice frente a un choque terrible: ¿qué busca usted aquí? y yo le dije: soy de *Ultimas Noticias*; y él: yo a ti sí te cuento porque antes vino una de *El Nacional* y a esa gente no le cuento nada. *¿Por qué un funcionario público puede tener la discrecionalidad de dar o no la información?* Hay que tener mucho cuidado porque sin quererlo nos estamos haciendo eco de ese discurso que busca vulnerarnos. *Nos quedan muchas fuerzas pero se busca crear desconfianza. Eso se refleja en cosas como la manifestación por la falta de papel que no estuvo tan concurrida como debería haber estado.* Ese es un problema de confianza. Lamentablemente allí debió salir toda la gente de los alrededores de Los Chaguaramos.

■ **Gaby Arenas.** Bueno, yo tengo entendido que tampoco fueron muchos periodistas ya que periódicos como *El Universal* no lo recomendaron porque querían lograr un acuerdo por separado con el Gobierno sobre el papel periódico. *Allí hay un tema importante. Yo creo que tenemos ejemplos muy buenos de excelentes trabajos periodísticos que además salen fuera del país. Lamentablemente esos trabajos se están haciendo, salvo ex-*



LAURA WEFFER

“Si bien es cierto que los periodistas también nos cansamos de perseguir a las fuentes, es cierto, igualmente, que se ha creado un ejercicio sistemático de parte del poder público y privado para reducir la cantidad de información que los periodistas podemos tener”

cepciones, en la puerta de afuera de los medios. Allí hay una reflexión importante que tiene que ver con el hecho que entre periodistas no nos apoyamos, no nos sentimos un gremio, de manera especial con los más jóvenes. Yo he estado haciendo el ejercicio de preguntar a graduados de hace siete años hasta acá, cuántos están inscritos en el Colegio. Por ejemplo, lo he hecho recientemente en *El Nacional* y de los 32 a los que les pregunté, solamente cuatro estaban inscritos.

■ **Andrés Cañizales.** En efecto, en una encuesta aplicada a casi cincuenta periodistas y con una muestra que nos ayudó a elaborar Pasquale Nicodemo, 77 % no está colegiado.

■ **Alonso Moleiro.** Una cosa que yo quiero decir sobre eso. Cuando a mi me tocó, como ya he dicho, estar en el CNP, yo le decía a William Echeverría que estábamos en un proceso de *orfandad vigilada* porque los periodistas delegan sus asuntos gremiales, pero luego es para burlarse. Es una cosa que tu haces porque sientes que tienes que hacerla y se transforma en una experiencia mucho peor que la de una junta de condominio, es eso pero multiplicado por diez. *Cuando participas en una junta de condominio si no te interesa te vas y te encierras en tu casa, pero en el CNP la cosa es más complicada porque para rescatarlo se requiere una nueva ley marco, pero es delicado hacer esa discusión con una mayoría chavista en la Asamblea.*

Yo sí creo que hay una conducta muy propia de los periodistas de medios impresos que son bastante socarrones: te distancias de las cosas, como en efecto he sido yo toda mi vida. Asumir un compro-



miso donde tu prestigio, tu palabra pueda quedar en entredicho puede ser riesgoso; el periodista no se atreve. Quiero decir que cuando salimos del Colegio, no es que *ni las gracias*, sino que fue una situación extremadamente tensa y difícil. Recibimos amenazas hasta del actual presidente de la República. *Pareciera que muchos colegas periodistas se atrincheraron en el escepticismo porque es más cool*. Existe un espíritu de gremio pero es muy delgado. Antes los grandes partidos hacían vida gremial, tenían periodistas copeyanos, adecos, musicas, metidos allí. Ahorita la cosa postmoderna nos agarró y es como si todo es una “m....”, salvo que se demuestre lo contrario, y yo me atrincheré en torno a mi escepticismo y ... ¡ya!

■ **Jesús María Aguirre.** Ya que se ha mencionado la palabra escepticismo, debo decir que una colega catalana define a los periodistas como unos *escépticos apasionados*.

■ **Marcelino Bisbal.** Aprovechando la presencia de Moleiro y haciéndole publicidad a ese libro que tiene ahora en sus manos, *Saldo en Rojo. Comunicaciones y cultura en la era bolivariana*, en el cual Alonso escribe un texto que a mi me movió. *En ese texto describe a un periodista que está del otro lado en términos políticos, que trabaja para los llamados medios oficiales, del ‘lado rojo de la fuerza’ como Alonso los llama.* Me gustaría conocer de ustedes como es esa relación con ese otro periodista.

■ **Lisette Boon.** Yo creo que la distorsión está dada desde el momento en que tienes una trayectoria, toda tu carrera en un solo medio que tiene esta visión, esta imposición. Ojo, igual que sucedía con *Globovision*, con la gente que allí se formó en los años duros, con una visión absolutamente sesgada; bueno, ya hoy *Globovision* es otra historia. *Pero en los medios públicos vemos eso, periodistas que desde sus comienzos cometen todo aquello que nos enseñaron que no debíamos hacer como adjetivar, opinar, acusar, denigrar y mantener el mismo discurso ideológico.* A mí esto me parece lamentable.

Al encontrarte con ellos en una rueda de prensa tienen esa misma actitud de los reporteros de *Venevisión* de los años noventa, que eran como los reyes y se paraba toda la rueda de prensa, o no se comenzaba hasta tanto no llegaran ellos. Eso mismo está sucediendo ahora con los medios públicos. *Ellos son ahora los reyes de*

ALFREDO YÁNEZ

Si algo tienen muy claro los que ejercen el poder en este momento, es lo que tiene y no tiene que comunicar y la línea esta clara, vea a esta cámara y no a la otra.

la información y eso es lo más sutil, puede suceder que las puertas se cierren detrás de ellos y dejen a todo el mundo afuera, o que ni te inviten. Estos nuevos periodistas están entendiendo que no solo la profesión es así, sino que la vida es así, que esa es la normalidad. ¿Cómo vamos a enmendar eso en los próximos años? El periodismo tiene un reto importante por delante con eso.

■ **Alfredo Yáñez.** Como los periodistas no nos asumimos como gremio y porque existe el quince y el último, no entienden que esa política de Estado va en detrimento del ejercicio de la profesión suya y nuestro.

Si el ministro decide que hay que cerrar la puerta y solo pueden entrar periodistas de tales y cuales medios públicos, si tuviéramos mentalidad de gremio y necesidad de autocritica para entender los contrastes de cómo cuento yo la historia y de cómo la cuenta el de al lado, el periodista medianamente digno debería afirmar que *si no entran los demás compañeros no entramos nosotros*. Hay allí unas complicaciones éticas donde pesa más el quince y el último, donde pesa más el yo debo darle de comer a mis hijos. Ciertamente hay una complicación en cuanto al ejercicio del periodismo pero allí lo que hay es una política de Estado que establece, lo que decíamos, a quién se le declara y a quién no. *Si algo tienen muy claro los que ejercen el poder en este momento es lo que tienen y no tienen que comunicar, y la línea esta clara: vea a esta cámara y no a la otra.* Además hay periodistas de los medios públicos que tienen como fuente directa irle a fastidiar la vida a tales y cuales personajes, y así lo hacen.

■ **Laura Weffer.** Yo creo que esto se ha radicalizado con los años. En un principio

Los del medio todas las semanas nos reuníamos con periodistas de todas las tendencias, y de verdad había de todas las tendencias.

■ **Alonso Moleiro.** Lo que sucede es que antes había un ambiente que demandaba un poco eso. *Nos adelantamos en algo que ya se estaba pidiendo, que era despolarizar al país.*

A veces digo, pero claro es una conclusión posterior a la experiencia de *Los del medio*, que el centro político tiene el problema que no lo puedes definir, pero creo que esa iniciativa fue muy acertada.

Una conclusión es que la despolarización no va a ser el resultado de la victoria de la oposición sobre el Gobierno. No va a pasar de golpe que ahora nos damos las manos y nos queremos mucho. Debe suceder lo que hizo Mandela en Sudáfrica, una voluntad de parte del Gobierno que haga posible la cohabitación, que haga retornar la discriminación positiva. Con leyes, con posturas institucionales que le regresen al país una convivencia formal y plural. Debe venir necesariamente desde el poder.

Cuando descargan sobre la oposición –entendida como todos los que son no Gobierno– la carga de la despolarización, están adjudicando a la oposición una responsabilidad que es del Gobierno. Si yo no tengo poder, si no tengo el control sobre las instituciones públicas, no puedo decir *anda, vamos a ser amigos* y arrastrarme. *Lógicamente que el Gobierno atendió esa demanda un rato, pero luego de 2007, las demandas de equilibrio chocaron las ganas de tomar el país.*

■ **Laura Weffer.** Bueno, en realidad muchas veces me he preguntado si *Los del medio* tendría sentido en el 2014. Esa fue una iniciativa de un grupo de periodistas que nos reuníamos a hablar de periodismo, con la ventaja que había gente que pensaba diferente a uno. No tiene ningún sentido sentarse a dialogar con alguien que piensa igual.

Lo que preguntaba Marcelino implica también una decisión personal de cómo tu tratas al que está en la acera de enfrente, desde el punto de vista periodístico. Hay gente que mantiene las relaciones respetuosas o de amistad, pero hay periodistas que decidieron romper completamente cualquier clase de comunicación y, lo que es peor, olvidarse de la Ética. Estoy hablando de periodistas pro oposición y pro Gobierno, porque el radicalismo en los periodistas es igual. Apenas uno indica

que este Gobierno creó Barrio Adentro, inmediatamente entras en un *protochavismo* y a ellos les parece que tu no formas parte de su círculo más cercano. *Esto hay que aunarlo al hecho que hoy en día hay muchos periodistas que uno no conoce.* Durante años uno estaba acostumbrado, pero pasaron las décadas, entró gente joven y uno no los conoce. El otro día fui a la Asamblea Nacional y no conocía ni a un periodista, cuando ese era mi *pateadero*.

■ **Gaby Arenas.** He estado encontrando en mis investigaciones a dos grupos de periodistas, salvando a los periodistas como Eleazar Díaz Rangel, que serían un tercer grupo. *Hay un grupo que tiene oficio, que tiene años en la profesión, que tiene experiencia, que son acuciosos formales como Edgar López y hay otro grupo, no todos necesariamente más jóvenes, que entonces entienden el gremio como otra cosa.* Yo hago mi trabajo y si el dueño del medio no quiere publicarlo yo lo publico en un blog o se lo mando a Prodavinci. Si yo tengo un dato lo comparto contigo porque ya no importa el *tubazo*. Todos forman parte de una asociación del nuevo periodismo internacional. Todos compiten en cuanto concurso hay y hacen colaboraciones para *O Globo* o *New York Times* y están aquí, en Venezuela.

Cuando yo les preguntaba a los del grupo de la segunda guardia, me decían que ellos no iban a compartir datos de ninguna manera y que estaban seguros que podían todavía aspirar a dar un *tubazo*.

■ **Alonso Moleiro.** Yo tengo mi opinión al respecto. Cuando yo pasé de la revista *Primicia* a la redacción de *El Nacional* tenía un cierto desprecio, bastante ignorante, por ellos pero, gracias a Dios, los entendí. Muchos periodistas veteranos agarran mañas, se ponen mañosos y no los puedes sacar de su zona de confort porque se irritan. *Yo creo que los periodistas son personas vinculadas al conocimiento que, por supuesto, no dominan todos los temas, pero que si le deben dar importancia a la transversalidad.*

No creas que el edificio de la fuente es tuyo. En una oportunidad me encontré en el Ministerio de Relaciones Interiores y Justicia a una periodista de sucesos y me preguntó qué hacía yo allí. Creía que eso era para ella. Es porque hay una actitud arrogante, ególatra, pero sobre todo muy cómoda. Hay otros que no quieren que los saquen de allí.

Claro, yo no me siento quién para de-



RODOLFO RICO

“De qué vale ganar premios internacionales con tus investigaciones como periodista independiente si luego no lo materializas en el marco de un portal o de un blog con un flujo continuo de información.”



cirle a la gente qué tiene que hacer. Yo me contento mucho cuando leo notas escritas por periodistas venezolanos en periódicos extranjeros. Además, me dio un buen alivio leer las crónicas de *Gatopardo*; son buenos periodistas y buenos amigos. *Yo solo voy a decir esto: como la sede del Colegio Nacional de Periodista no queda en Cartagena, sino en Maripérez, a todos les da fastidio inscribirse y nadie va.*

■ **Marianel Balbi.** *Yo creo que esta es la época del periodista y no de los medios.* Creo que el periodista por sí mismo tiene una personalidad propia. Nos hacemos en unos medios, pero no seguimos casados con ellos toda la vida. Las redes sociales y toda esta interconexión nos ayuda, pero también alimenta los egos. *Lo que sí está cada vez más en desuso, es ese lobo solitario que trabaja solo, que ‘no da teléfono’.* La tendencia es a trabajar en redes.

Por otro lado, en IPYS, que tiene toda una carga de criminalización por parte del Gobierno, el único terreno donde hemos encontrado una conexión con los periodistas de otras tendencias es en los cursos

que dictamos. En capacitación y más nada.

■ **Rodolfo Rico.** Muchos reporteros se encasillan en una fuente. A mis compañeros de trabajo les cuesta un mundo, por ejemplo, no poderse limitar a hacer una reseña económica, porque la actualidad obliga que sea adicionalmente socio-política, porque para el Gobierno las medidas económicas no son nunca solo económicas. Afirman que si su trabajo siempre ha sido de cobertura política, no van a entrevistar a sindicalistas, porque sus reivindicaciones son más de tipo económico.

Nosotros en nuestro portal digital tenemos unos periodistas que son buenos para el flujo de noticias, que se dedican a actualizar informaciones sin temerle a trasgredir sus fuentes, pero son difíciles de conseguir. *La ultraespecialización no es positiva, hay que trascenderla. Otro aspecto que quisiera resaltar es que si quiero ser periodista más allá del medio y quiero independizarme, debo ver esa actividad individual como un negocio.* ¿Cómo hacer económicamente sustentable una actividad independiente y hacer que funcione para mí y mis socios? Una modalidad es crear mucho tráfico de noticias para que algunos de los usuarios quede atrapado para demandar una información de más profundidad, un producto con más investigación. De qué vale ganar premios internacionales con tus investigaciones como periodista independiente si luego no lo materializas en el marco de un portal o de un blog con un flujo continuo de información.

■ **Jesús María Aguirre.** ¿Qué piensan ustedes de una revista como *SIC* en los contextos actuales? Se emiten unos mil ejemplares y las suscripciones andan por 500; en la nueva plataforma semanal se mueve muchísimo. Ha habido meses que ha llegado hasta diez mil.

■ **Laura Weffer.** De verdad, en mi opinión, ese espacio representado por la revista *SIC* debería conservarse. *La situación como la que vive Venezuela actualmente, donde los medios de comunicación impresos están cada vez más cediendo frente a la hegemonía comunicacional pretendida por el Gobierno, ha llevado a que cada vez más es difícil leer en papel voces disidentes.*

■ **Lisette Boon.** Además hay que tomar en cuenta que *SIC* es muy consultada a nivel internacional.

Reporte 2013

sobre la situación de la libertad de expresión en Venezuela

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en sus artículos 57 y 58 garantiza el derecho a la información y comunicación de los ciudadanos. Este derecho se hace efectivo en el ejercicio libre y plural de la libertad de expresión, de la libertad de pensamiento y de la libertad de comunicación por cualquier medio de comunicación y difusión. Sin embargo, en los últimos años en Venezuela el ejercicio de la libertad de expresión se ha visto vulnerado por diversas razones que van desde la agresión a los comunicadores y medios, restricciones jurídicas... y por el clima sociopolítico que vive el país. El año 2013 acumuló las más altas cifras de restricciones a la libertad de expresión desde los sucesos de 2002. Este es el reporte para el año 2013 sobre la situación de la libertad de expresión en nuestro país.

■ MARIENGRACIA CHIRINOS IPYS VENEZUELA

La criminalización a la expresión y a la libre información caracterizó el año 2013. De enero a diciembre del año pasado se reportaron agudas limitaciones al ejercicio de estos derechos. Principalmente se vieron afectados los espacios para las denuncias ciudadanas, para la opinión y la deliberación sobre asuntos sociopolíticos del país. Así lo demuestran los registros del Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (IPYS Venezuela), organización no gubernamental de derechos humanos que registró 285 casos de violaciones a la libertad de expresión durante 2013. Este número muestra un incremento de 42,5 % con respecto a 2012, cuando ocurrieron doscientos incidentes.

El año 2013, además, acumuló las cifras más altas de casos de agresiones y restricciones a la libertad de expresión desde 2002. Este panorama adverso para las libertades informativas y de opinión se corresponde con los profundos conflictos sociopolíticos que enmarcan a Venezuela.

Los principales responsables de las acciones contra periodistas, medios, activistas de DDHH y ciudadanos, fueron representantes de los poderes públicos nacionales, quienes fungieron como victimarios en 73 % de los casos reportados, es decir 208 casos, mientras que otros 77 incidentes fueron cometidos por actores no estatales. Preocupó la articulación de di-

versas instituciones estatales —entre la Presidencia de la República, gobernaciones, ministerios, Fiscalía General de la República, tribunales, parlamento nacional, y Defensoría del Pueblo— para la ejecución de una política de criminalización contra medios de comunicación y periodistas, generando un clima de confrontación y de debilitamiento de la actividad informativa plural e independiente.

Destacaron como mayores victimarios los cuerpos de seguridad del Estado. Cuatro de cada diez casos de violaciones a este derecho fueron cometidas por organismos policiales, militares, de investigación científica y órganos de inteligencia. Este grupo concentra la responsabilidad en 65 casos.

Los procesos judiciales, las medidas de censura, el cierre de medios por medidas directas e indirectas, las constantes campañas de hostigamiento, las limitaciones de acceso a la información y publicación de información pública, las agresiones y los ataques contra periodistas y organizaciones mediáticas, fueron los hechos más recurrentes y más conflictivos para el ejercicio periodístico en el país.

IPYS Venezuela contabilizó 510 afectados de los cuales 162 eran medios y organizaciones privadas, independientes y estatales, mientras que 348 representaban personas, que acumularon 68,24 %. Las principales víctimas fueron los equipos reporteriles —de medios privados, extranjeros, estatales y comunitarios— que hacen su labor en la calle. También se dirigieron acciones contra directivos y editores de medios, caricaturistas, escritores, colum-

nistas, conductores de TV, locutores, líderes sociales y activistas de DDHH.

De acuerdo al análisis que realizó IPYS Venezuela, las restricciones a la libertad de expresión e información perjudicaron los diversos sectores de la vida nacional y estuvieron determinadas, principalmente, ante la radicalización de la confrontación por parte de las instituciones del Estado venezolano contra los periodistas y medios de comunicación privados e independientes.

Las seis entidades con mayores registros fueron Caracas, Zulia, Lara, Barinas, Monagas y Táchira, que acumularon 67 % del total de los casos ocurridos en 2013. Entre las primeras zonas de acción destacó Internet como espacio de ataques y restricciones para la expresión y la información libre.

Este contexto estuvo determinado por hechos extraordinarios que marcaron la agenda pública del país, entre ellos el debilitamiento de la salud y el posterior fallecimiento del presidente de la República Hugo Chávez. A esta coyuntura se sumó el desarrollo de las elecciones presidenciales en abril, mes con el más elevado número de agresiones y ataques en el año. Abril registró 64 casos, cifra que significó tres veces más del promedio total de casos mensuales –que se ubicó en 23.

Hubo otras situaciones sociopolíticas que determinaron el incremento de los ataques contra la libertad de expresión. Los elevados índices de inseguridad y violencia, las sistemáticas protestas pacíficas de calle, las denuncias por corrupción en la gestión pública, los conflictos penitenciarios, la crisis en el sector salud, la situación de desabastecimiento de alimentos, de bienes y servicios básicos, y las medidas económicas emprendidas por el Gobierno nacional ante la disparidad del sistema cambiario y el manejo de la moneda extranjera.

Ante este panorama IPYS Venezuela exhorta al Estado venezolano a garantizar las medidas necesarias para el pleno respeto y disfrute de la libertad de expresión e información en el país, sin que existan amenazas, ataques ni acciones de censura, tal como está contemplado en los artículos 57 y 58 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, y los estándares internacionales de protección de los derechos humanos.

Panorama adverso

Los 285 casos ocurridos en 2013 acumularon 593 violaciones a la libertad

GRÁFICO 1
VIOLACIONES A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

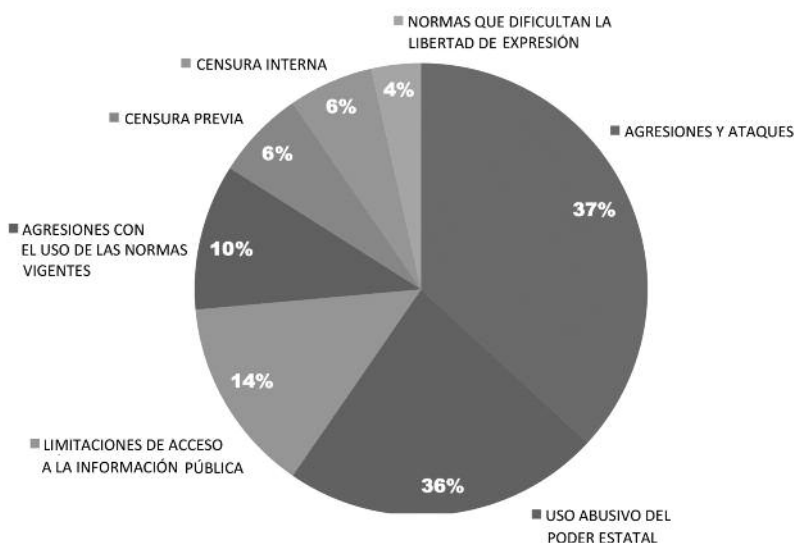
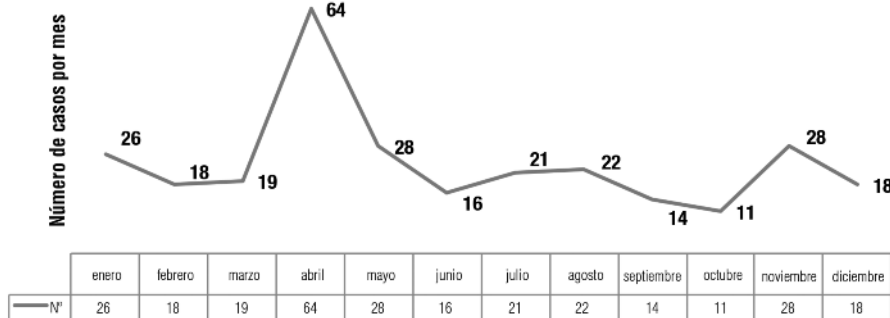


GRÁFICO 2
CASOS DE VIOLACIONES A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN 2013



de expresión, que representan acciones restrictivas u omisiones por parte del Estado y otros actores. Estos datos reflejan que, en promedio, por cada incidente se cometieron dos violaciones de diferentes tipos de acuerdo a los principios nacionales e internacionales de la libertad de expresión.

Los delitos contra la libertad de expresión estuvieron relacionados a ataques y agresiones, con 219 violaciones, cifra que configura 58,4 % del total. Esta categoría comprendió acciones violentas y de hostigamiento contra periodistas, medios e instituciones. Hubo, además, un uso desproporcionado del poder del Estado bajo diversas políticas y actuaciones que afectaron directamente el ejercicio de la libertad de expresión. Así lo reflejan los datos que indican que esta categoría clasificó 36 % de

las violaciones ejecutadas, representado en 135 trasgresiones.

Se agudizaron los casos de censura, que entre las decisiones del Estado y las internas de los propios medios de comunicación reunieron 74 violaciones. Preocupó que, en gran medida, las decisiones internas para no informar y tomar decisiones editoriales que afectaron a la libertad de expresión respondieron a presiones oficiales o estuvieron ligadas al temor de los medios a recibir represalias por parte de las instituciones de los poderes públicos.

También se presentaron 83 limitaciones al acceso a la información pública; 62 agresiones con la aplicación de normas restrictivas para la libertad de expresión; y 21 por la aprobación y ejecución de normativas que afectan negativamente el ejercicio de este derecho.

Doce medios de baja

Entre los ataques contra los medios de comunicación resaltó que se cometieron trece violaciones por cierre o suspensiones permanentes y temporales de medios de comunicación. Esto implicó el cierre definitivo de once medios impresos y audiovisuales en diferentes estados del país. A esta cifra hay que sumar otros cuatro medios que suspendieron sus operaciones de manera temporal por presiones gubernamentales.

Entre los medios que cerraron de forma definitiva están las televisoras del estado Zulia *Global TV* y *Atel TV*, por inconvenientes con las licencias y los permisos para operar por parte de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), ente rector en esta área, adscrito al Poder Ejecutivo. Igualmente, por orden de Conatel cesaron sus operaciones cuatro emisoras radioeléctricas en el estado Amazonas, entre ellas: *La Voz del Orinoco*, *Chamánica 101.1 FM*, *La Deportiva 99.9 FM*, e *Impacto 97.5 FM*. En Falcón salió del aire la estación radial *Felina 88.1 FM*, debido a una orden del mismo ente que alegó la supuesta ilegalidad en el funcionamiento de este medio.

En Monagas, en el mes de enero de 2013 cerró el diario *Extra de Monagas* por su incapacidad para operar luego que, en 2012, un tribunal local ordenara la incautación de los equipos de la rotativa de este medio impreso.

La clausura de los once medios refleja un aumento significativo de este tipo de violaciones debido a que en 2012 se registró el cierre de seis medios en Venezuela.

Cierre por falta de papel

En el último trimestre de 2013 otros medios impresos cerraron de forma definitiva por dificultades para la compra del papel periódico y otros insumos para la producción. Entre agosto y septiembre se reportó el cierre del *Diario de Sucre* en el estado Sucre; el *Diario Antorcha* en el estado Anzoátegui; y el periódico *El Sol de Maturín* en el estado Monagas. A estos casos se agregan *El Expreso* y *El Guayanés* del estado Bolívar que se encuentran fuera de circulación desde finales de diciembre de 2013 y comienzos de 2014, de acuerdo al seguimiento que ha realizado IPYS Venezuela.

A la fecha del cierre de este informe este grupo de medios no había vuelto a sus operaciones regulares, por lo que se consideran medidas indirectas del Gobierno na-

cional que afecta la actividad mediática. A esta lista se añade la suspensión temporal –por las mismas circunstancias– de los diarios *Versión Final* del estado Zulia; y el periódico *De Frente* del estado Barinas. Ambos dejaron de circular por una semana aunque luego resolvieron sus inconvenientes con el suministro del papel periódico.

De acuerdo a los reportes de IPYS Venezuela, las dificultades para la importación de papel por parte de los propios medios y de proveedores nacionales se intensificaron desde septiembre hasta diciembre de 2013. Estos inconvenientes han afectado al menos a veintiún medios que continúan operando bajo un régimen restrictivo debido a que presentan inconvenientes para adquirir el papel periódico y otros insumos necesarios para la impresión de sus ediciones como tinta, películas y planchas. La mayoría tuvieron que reducir su paginación, tiraje y reestructuraron sus contenidos. Además, se suprimieron los suplementos de algunos diarios.

Esta situación se debe a las limitaciones de los trámites ante el Ministerio del Comercio y Comisión Nacional de Administración de Divisas (Cadivi), dependencia del Poder Ejecutivo para la aprobación de las certificaciones y la liquidación de las monedas extranjeras para la importación de papel, debido a que es un rubro que no se produce en el país. Es, además, consecuencia de la decisión que tomó el Gobierno nacional, en agosto de 2012, de incluir este producto en una lista de unidades no prioritarias para los procesos de importación, por lo cual no son considerados de primera necesidad para su compra en el exterior mediante la utilización de las divisas otorgadas por el Gobierno nacional, a precio preferencial.

Suspensiones temporales

Por otra parte, en este período suspendió sus operaciones *Ciudad TV*, televisora privada del estado Zulia, que recibió una orden de clausura –que luego de varias semanas fue solventada– por parte de la Alcaldía de Lagunillas, en la Costa Oriental del Lago, por la supuesta deuda de tributos municipales.

Igualmente en julio cerró, de forma temporal, el diario *6to Poder*, luego que el Ministerio Público ordenara la congelación de las cuentas bancarias, la detención –bajo un proceso judicial– al director de esta corporación mediática, Leocenis García, a quien se señaló por supuesta legitimación de capitales. García salió en li-

bertad en diciembre y para enero de 2014 el diario renovó sus operaciones.

Prohibido informar

Entre 2012 y 2013 las medidas de censura previa aumentaron cinco veces más. El año pasado ocurrieron 36 violaciones de este tipo, mientras que en 2012 se registraron siete. De esta manera se explica las acciones de los diferentes poderes del Estado para prohibir y restringir informaciones y expresiones sobre asuntos de interés público. Alarma esta política sistémica de control y opacidad en los procesos informativos que repercuten en la actividad periodística, pero principalmente en los ciudadanos quienes tienen derecho a estar informados sobre estadísticas y el desarrollo de planes en el país para la toma diaria de sus decisiones.

Las medidas de censura se intensificaron a partir de abril de 2013, con el inicio del nuevo periodo presidencial. Estas acciones de censura estuvieron destinadas, principalmente, a prohibir la difusión de información sobre los sucesos de homicidios y los elevados índices de inseguridad que afectan al país, el desabastecimiento de alimentos, las denuncias de corrupción en la gestión pública, la crisis en el sistema eléctrico nacional, las denuncias sobre irregularidades en el sistema de administración de justicia, y las informaciones del contexto electoral.

Desde las instancias del poder público se emprendieron medidas coercitivas para la libertad de expresión y el derecho a la información pública, que resultan contrarias a las disposiciones de los artículos 57 y 58 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Entre agosto y octubre de 2013, a través de la Presidencia de la República, se dictaron órdenes que son restrictivas para el ejercicio del derecho a la libertad de expresión. Una de ellas se tomó el 7 de octubre de 2013, con la creación del Centro estratégico de seguridad y protección de la patria (Cesppa). Esta es una instancia cívico militar que entre sus funciones establece la facultad para clasificar y declarar como reservada información de interés público, de acuerdo a criterios del Poder Ejecutivo.

Con el Cesppa se institucionalizó el seguimiento de inteligencia a través de cuerpos de seguridad, con la supuesta intención de neutralizar posibles amenazas que podrían afectar la seguridad, la protección y la soberanía de la nación.



Las medidas de censura fueron acompañadas por procesos judiciales contra medios de comunicación privados, ciudadanos, y organizaciones no gubernamentales de DDHH. De esta manera se contabilizaron 26 acciones legales durante 2013 (...)

El 24 de octubre de 2013, transcurridos 17 días desde la creación del Centro estratégico de seguridad y protección de la patria (Cesppa), el Gobierno realizó la modificación de algunos de los artículos más polémicos, alegando *fallas en los originales*, según la Gaceta Oficial 40.279. A pesar de los cambios de fondo en algunas disposiciones, permanecieron las restricciones de las libertades informativas.

Otra de las normativas restrictivas fue el *Reglamento especial de zonas de seguridad del sistema y servicio eléctrico nacional*, publicado en Gaceta Oficial el 2 de agosto de 2013, debido a que configura una amenaza para la libre expresión e información de los trabajadores de medios, las empresas editoriales y los ciudadanos en general. El objetivo de esta normativa es regular el régimen jurídico referido a las zonas de seguridad de sistema eléctrico nacional, luego que este fuese declarado por el Consejo de Ministros en *estado de emergencia* ante las dificultades que se han reportado. Este instrumento contiene desproporcionados controles para la búsqueda, recopilación, difusión y recepción de información de interés colectivo. Esta disposición establece sanciones civiles, penales y administrativas contra los funcionarios públicos y ciudadanos que ofrezcan y divulguen información que, a juicio de las autoridades, comprometan la seguridad y defensa del Estado.

Preocupó, también, la creación de otras instancias coercitivas. En los estados Mérida y Yaracuy –gobernados por fuerzas políticas oficialistas– constituyeron el *estado mayor comunicacional*, integrado por fuerzas civiles y militares con la finalidad de controlar los contenidos e informaciones que se transmiten en los diversos medios de comunicación social. En el documento de creación de la unidad en Mérida, refieren que este órgano tendría competencias para iniciar acciones legales y administrativas contra medios y periodistas.

Penas a la expresión

Las medidas de censura fueron acompañadas por procesos judiciales contra medios de comunicación privados, ciudadanos, y organizaciones no gubernamentales de DDHH. De esta manera se contabilizaron 26 acciones legales durante 2013, cifra que contrasta al evidenciar que en 2012 ocurrieron nueve casos de este tipo.

Bajo estos procesos resultaron afectados diez medios privados, nueve periodistas, dos ONG, y tres ciudadanos. Todas

las demandas legales fueron respaldadas con el verbo violento por parte de actores estatales y figuras cercanas a las instancias del poder gubernamental que enjuiciaron y sentenciaron en público a los afectados antes de que se conocieran los resultados de las investigaciones científicas, prescindiendo del derecho a la justicia y al debido proceso.

Por la difusión de información ante dificultades en diversos sectores del país, fueron demandados los principales medios privados y representativos en las regiones de gran impacto en la vida nacional. Por supuesta violación a los derechos de la infancia, al difundir información sobre hechos de violencia producto de la situación de inseguridad ciudadana, fueron demandados los diarios *El Universal* en Caracas, *La Mañana* en el estado Falcón, y *Hora Sero* en el estado Anzoátegui. Estos casos estuvieron acompañados de medidas de censura que prohibían la difusión de información de sucesos hasta el punto de tener la intención de eliminar esta fuente informativa, como fue el caso del diario *El Universal*, en noviembre de 2013, porque mostró en primera página una fotografía del cuerpo de una persona que había sido asesinada luego de un secuestro. A estos incidentes se sumó la ratificación de la medida de censura para la difusión de imágenes con contenido violento luego del proceso legal que se inició en 2010 contra los diarios capitalinos *El Nacional* y *Tal Cual*. La medida, además, dio lugar a la validación de una multa que debían pagar estos medios al incumplir –bajo el criterio del tribunal– la Ley Orgánica de Protección de Niños, Niñas y Adolescentes (Lopnna).

Por estos mismos argumentos, en enero de 2013 se inició un proceso judicial, en Caracas, contra las organizaciones no gubernamentales *Programa venezolano de educación acción en derechos humanos* (Provea), y la *Sociedad homo et natura*, que tiene su sede en Zulia. Se les acusaba de violar los derechos de la infancia luego que apoyaron y difundieron información sobre una protesta de un grupo de indígenas de la etnia Yukpa, del Zulia, quienes se mantuvieron concentrados frente al Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), en 2010. En abril, el tribunal desestimó y no encontró lugar a las causas por las que se acusaba a las ONG.

Entre tanto, por difundir información sobre el desabastecimiento de productos y servicios de primera necesidad, se iniciaron acciones legales contra el periódico *Nuevo País*, y el diario *2001* en Caracas. Luz Mely Reyes, Omar Luis, y Juan Ernesto Páez-Pumar fueron citados en calidad de testigos; una figura que podría incriminarlos en responsabilidades penales luego que el presidente de la República, Nicolás Maduro, solicitara la privación de libertad para los responsables del titular del periódico *2001*, “La gasolina la echan con gotero”, a propósito de un reportaje publicado en octubre en el que ciudadanos denunciaban irregularidades en el suministro de combustible en las estaciones de gasolina de Caracas. Preocupó, además, que la investigación fue anunciada por la Fiscal General de la República quien dijo que se aplicaría el *castigo más severo* para los responsables, por generar zozobra en la población y formar parte de un plan de desestabilización contra el Gobierno nacional.

En el estado Bolívar, el diario *Correo del Caroní* fue sometido a un proceso penal y se dictó una orden de censura en su contra por difamación e injuria luego de presentar investigaciones que se referían a hechos de corrupción en la gestión de Ferrominera del Orinoco, empresa estatal perteneciente a las industrias básicas. La demanda fue interpuesta por Yamal Mustafá, contratista de la empresa y dueño del periódico local *Primicia*. Mustafá fue investigado y detenido por un proceso judicial, ante su implicación en estas irregularidades.

Entre tanto, la censura llegó a las redes sociales acompañada de acciones judiciales. En febrero y marzo fueron detenidos y sometidos a procesos legales los ciudadanos Kefret Koesling y Lourdes Alicia Ortega Pérez por las opiniones que emitieron en las redes sociales. Al primero se

le acusó de difundir información confidencial del sistema aeronáutico del país, mientras que a la mujer se le culpó de emitir mensajes desestabilizadores al cuestionar el fallecimiento del presidente de la República, Hugo Chávez.

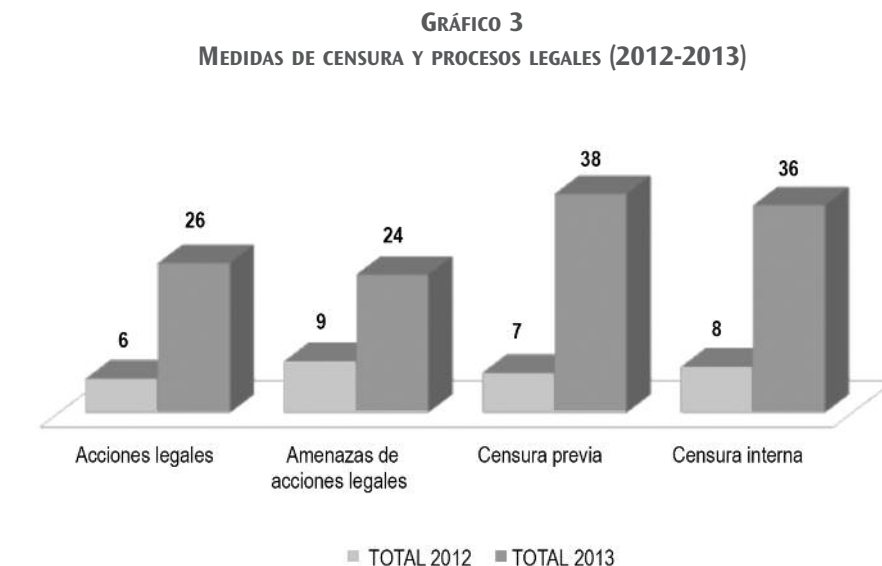
En julio, tribunales de Caracas dictaron una medida de censura que prohibió a la jueza María Lourdes Afiuni expresarse a través de sus cuentas en las redes sociales. Esto ocurrió luego que Afiuni, ex funcionaria del Tribunal Supremo de Justicia, lograra su libertad condicional luego de haber sido enjuiciada y detenida, desde 2009, por una decisión jurídica que tomó como funcionaria de la institución judicial venezolana.

En este período también se iniciaron tres acciones penales contra periodistas por haber difundido información sobre irregularidades en el proceso electoral presidencial de abril, e informar sobre los hechos violentos que se registraron en diferentes ciudades. Los acusados fueron Nelson Bocaranda, periodista, locutor del circuito *Unión Radio* y director del portal *Runrun.es*, en Caracas; en Mérida, Horacio Contreras, director de la emisora *Studio 102.7 FM*; y Leonardo León, locutor de la emisora *ULA FM 107.7 FM*, quienes fueron demandados por Alexis Ramírez, gobernador del estado Mérida. Fueron señalados por difamación ante el seguimiento informativo que realizaron en el contexto postelectoral.

Repercusiones informativas

Sin duda, estos hechos tuvieron una repercusión directa en la cobertura de las noticias durante las siguientes elecciones, que fueron las municipales de diciembre, debido a que hubo un desbalance informativo en los medios audiovisuales con un desequilibrio en las fuentes de información que privilegió a las fuentes gubernamentales. Estas medidas de censura interna obedecieron al temor a que se les aplicaran represalias oficiales. Un caso evidente fue el de la televisora privada *Televen*, que no realizó el acostumbrado operativo informativo durante el proceso electoral. Se remitió a avances cortos desde los estudios del canal en los que tomaba como cortesía la señal de los medios estatales, que hacen un desproporcionado uso del poder a favor de los intereses del sector gubernamental.

Estas irregularidades en la cobertura periodística se agravaron ante la desaparición de espacios para la denuncia y la opinión en medios radioeléctricos estatales y priva-



dos. Los estatales, *Venezolana de Televisión* y *Radio Nacional de Venezuela*, prescindieron de cinco espacios destinados a la opinión y la crítica de personalidades identificadas como simpatizantes del oficialismo. Mientras que en los medios privados salieron cinco espacios de análisis, opinión y denuncia comunitaria en *Globovisión*, televisora privada que dio un giro a su línea editorial informativa luego de su venta a nuevos accionistas, y tras recibir por más de diez años intensas amenazas y procesos administrativos, debido a que se consideraba un canal crítico a la gestión gubernamental de Hugo Chávez. Igualmente, circuitos radiales del estado Bolívar y Nueva Esparta, retiraron de su programación dos programas dedicados al análisis sociopolítico.

Debe contar, también, el caso de Omar Lugo, quien fue despedido de sus funciones como director del diario *El Mundo*, *Economía y Negocios* (EMEN), del grupo empresarial Cadena Capriles. La decisión obedeció a presiones gubernamentales tras la publicación de información sobre las caídas de las reservas de oro en el Banco Central de Venezuela. El despido coincidió con el inicio de la gestión de nuevos dueños —luego que la corporación fuese vendida— y de que le pidieran a Lugo suavizar las informaciones sobre la situación económica del país. Este hecho ocurrió en noviembre y en días posteriores el Gobierno nacional emprendió una política para *atacar la guerra económica* que supuestamente —bajo el criterio del presidente de la República— mantenían diversos grupos adversos a su gestión, entre quienes estaban los dueños de las empresas mediáticas más grandes del país.

Violencia en el contexto electoral

Durante del mes de abril de 2013, lapso que coincidió con la coyuntura electoral presidencial en Venezuela, se evidenció un uso desproporcionado del poder estatal contra el trabajo de la prensa plural e independiente. En este marco de conflictividad y polarización social hubo hostilidad de actores de diversos sectores político-partidistas hacia periodistas y medios de comunicación.

Desde el inicio de la campaña electoral hasta el cierre de mes del proceso comicial se contabilizaron 57 casos de ataques contra la libertad de expresión e información. Predominaron las obstrucciones hacia el trabajo periodístico por el uso abusivo del poder estatal, principalmente por los cuerpos de seguridad del Estado, funcionarios del Consejo Nacional Electoral (CNE), y autoridades del Gobierno nacional, regional y local. Igualmente se evidenciaron limitaciones para la cobertura de asuntos públicos, detenciones arbitrarias, agresiones físicas, ataques a las sedes de los medios de comunicación, ataques cibernéticos, acciones de intimidación y persecuciones.

En este lapso, IPYS Venezuela reportó que las víctimas, en su mayoría, fueron los equipos reporteriles de medios privados, estatales, y comunitarios. También se vieron afectados medios privados, medios públicos y comunitarios, organizaciones no gubernamentales, e instituciones del Estado. La mayoría de los incidentes registrados coincidieron con las actividades y conflictos reportados en las calles en va-

rias ciudades del país durante la coyuntura electoral.

Resaltamos con preocupación las acciones que denotaron un uso abusivo del poder estatal contra los periodistas. Así lo evidenciaron las detenciones arbitrarias contra reporteros que realizaban su labor en las calles en el contexto postelectoral, el cual estuvo marcado por altos niveles de conflictividad social.

Uno de los incidentes informados por IPYS Venezuela fue la detención arbitraria de Juan José Farías, reportero; Eduardo Méndez, reportero gráfico; y Yolman Bejarano, chofer; equipo reportero de *La Verdad*, periódico privado regional con sede en Maracaibo, estado Zulia. El hecho se registró el 15 de abril de 2013 y estuvieron privados de libertad durante doce horas en la sede de la Policía del Municipio San Francisco (Polisur) en Maracaibo, estado Zulia. Pasaron la noche en un calabozo y le fueron retenidos la libreta de apuntes del reportero, la cámara fotográfica, los celulares y el vehículo en el que se trasladaban. Los funcionarios alegaron que el equipo de prensa debía ser detenido por *desestabilizadores*, figura que no está tipificada como delito en los instrumentos jurídicos de Venezuela.

En las acciones de calle y en la cobertura de protestas ciudadanas en rechazo al veredicto electoral resultaron heridos periodistas y fotógrafos de medios privados, estatales y comunitarios quienes, además, recibieron insultos y descalificaciones por parte de cuerpos de seguridad del Estado y simpatizantes político partidistas.

El 14 de abril, día de las elecciones presidenciales, Emir Fernández, camarógrafo de la red de canales de televisión comunitarios *Barrio TV* y trabajador de la radio comunitaria *Alí Primera*, de El Valle, en Caracas, fue herido en el pecho y en un brazo al recibir dos impactos de bala cuando se encontraba entrevistando a miembros de un consejo comunal (organización comunitaria con poder ejecutivo y contralor cuyas decisiones son vinculantes), en la calle 16 del sector, mientras se realizaba el proceso electoral. En Barquisimeto, estado Lara, también fueron agredidos y heridos con armas de fuego largas y perdigones cuatro fotógrafos de medios privados. Funcionarios militares limitaron su cobertura de los hechos violentos, y los amenazaron de muerte. Al cierre de este informe no se conocía información sobre el desarrollo de las investigaciones sobre estos hechos de violencia que afectaron la actividad periodística, y tampoco la determinación de responsabilidades



En las acciones de calle y en la cobertura de protestas ciudadanas en rechazo al veredicto electoral resultaron heridos periodistas y fotógrafos de medios privados, estatales y comunitarios quienes, además, recibieron insultos y descalificaciones por parte de cuerpos de seguridad del Estado y simpatizantes político partidistas.

por estas violaciones a la libertad de expresión.

También resultaron agredidos grupos periodísticos de medios privados y extranjeros durante los días 5 y 6 de marzo de 2013 cuando cubrían, en las calles de Caracas, los actos funerarios ante el fallecimiento de Hugo Chávez, quien para el momento era el presidente de la República.

Agresiones como estas alcanzaron 39 de los casos reportados. En su mayoría los embates contra los equipos periodísticos y otros actores fueron acompañados de acciones de intimidación y amenaza, lo cual atenta contra la integridad física y personal. En dos oportunidades las agresiones estuvieron acompañadas de tratos crueles, degradantes e inhumanos, por parte de funcionarios de los cuerpos de seguridad del Estado. Uno de los incidentes fue la agresión contra Jorge Ramos, reportero gráfico del diario *2001*, quien el 1 de noviembre recibió un trato violento por parte de un militar que se le lanzó encima, trató de ahorcarlo con la correa de la cámara y le ordenó que le entregara su herramienta de trabajo. En seguida otros funcionarios lo tomaron bruscamente por el cuello, le propinaron golpes y le dañaron sus anteojos. El hecho ocurrió en las inmediaciones de las instalaciones militares de Fuerte Tiuna en Caracas. Ramos cubría la pauta periodística, junto a las reporteras Eliscartt Ramos y Dayana Escalona, de una jornada de venta de alimentos en una feria navideña, y en el momento de la agresión tomaba imágenes

cuando las personas que permanecían en el lugar y los funcionarios forcejeaban, ante el desespero para adquirir los productos.

Otra particularidad de las acciones de intimidación, principalmente por parte de funcionarios estatales, es que llegan a extralimitarse. Así se evidencia en los casos de detenciones arbitrarias y seguimientos en los que funcionarios policiales, militares y de inteligencia científica aplican medidas coercitivas y contrarias a los estándares internacionales de la libertad de expresión. Uno de los casos fue el de Jim Wyss, corresponsal extranjero y jefe de la oficina andina en Colombia del diario *Miami Herald* de Estados Unidos, quien fue detenido el 7 de noviembre de 2013 por funcionarios del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin) mientras realizaba labores periodísticas previo a la campaña electoral de los comicios municipales del 8 de diciembre, en San Cristóbal, estado Táchira, en la frontera con Colombia. Wyss, fue interrogado y detenido de manera arbitraria por 46 horas. Fue un proceso irregular en el que le cambiaron su identidad para trasladarlo hasta Caracas, en un vuelo comercial, de manera clandestina. Las autoridades venezolanas no ofrecían información sobre la ubicación y el procedimiento al que estaba siendo sometido el corresponsal extranjero. Fue amenazado con ser deportado, pero ante la intervención de los editores del *Miami Herald*, representantes diplomáticos e IPYS Venezuela, fue dejado en libertad plena a los dos días de haber sido detenido. Su compañero en Caracas, Andrew Rosati, fue víctima de un proceso de retención por parte de funcionarios de contrainteligencia militar cuando cubría el funeral del presidente Hugo Chávez, el 6 de marzo de 2013. Lo interrogaron, le revisaron sus cuentas de comunicación en su teléfono personal y lo presionaron para que revelara sus fuentes de información.

Acceso limitado

El acceso a la información se vio limitado en 2013. Sus implicaciones abarcan las obstrucciones para la labor periodística, pero su principal repercusión la sufren los ciudadanos, quienes no cuentan con información pertinente y oportuna. De enero a diciembre, ocurrieron 83 violaciones de este tipo. Principalmente se vieron restringidos los equipos periodísticos para la cobertura sobre los conflictos sociopolíticos. Fueron evidentes las limitaciones en los centros de salud. En diver-

esos estados se reportaron obstrucciones para la labor de prensa en centros hospitalarios.

En esta misma área se observó la radicalización de la opacidad informativa ante el brote de la gripe AH1N1, entre los meses de mayo y junio, que provocó la muerte y la presentación de cuadros virales de ciudadanos. Reporteros de la fuente de salud de distintos medios de comunicación privados –en Caracas, Mérida, Bolívar, Zulia, Táchira, Lara, Aragua, Barinas, Carabobo y Falcón– manifestaron a IPYS Venezuela que las autoridades sanitarias regionales no informaron de manera pertinente y oportuna para detallar el número de personas fallecidas, como consecuencia del virus de influenza tipo A.

IPYS Venezuela pudo corroborar que desde diversas dependencias oficiales se emitieron órdenes para censurar informaciones sobre problemática de salud pública. Desde que la ministra de Salud –para el momento– Isabel Iturria se pronunció el 28 de mayo de 2013 y reiteró que las estadísticas con respecto a la situación del virus AH1N1 no eran importantes, diversos periodistas de la fuente denunciaron que los despachos de salud comenzaron a restringir la información oficial, específicamente las estadísticas de decesos a causa de esta enfermedad, los cuales con anterioridad eran suministrados semanalmente a la prensa.

Se registraron intensas restricciones para el acceso de los periodistas al parlamento nacional, tanto en el hemiciclo de sesiones como en las oficinas administrativas donde se realizan las reuniones semanales de las comisiones parlamentarias. IPYS contabilizó al menos diez casos en los que se obstruyó la labor de los reporteros de medios privados en esta fuente, entre enero y noviembre. En esta coyuntura Maru Morales, periodista de *El Nacional*, fue vetada para realizar su labor en la Asamblea Nacional, por orden del director de prensa de esta instancia. En mayo, Morales denunció esta situación ante el Tribunal Supremo de Justicia y luego de una reunión con los representantes parlamentarios fue levantada la prohibición en su contra.

Entre tanto, las dificultades para el acceso a la documentación pública persistieron en este periodo. Una de ellas fue la decisión del Tribunal Supremo de Justicia que negó un recurso de revisión constitucional a César Batiz, periodista de la Unidad de Investigación del diario *Últimas Noticias*, y quien fue acompañado en la asistencia legal por IPYS Venezuela. Con

este fallo se le negó al reportero su derecho a la información pública ante los dictámenes del órgano judicial que declaró inadmisibles un recurso de abstención o carencia que solicitó Batiz, debido a la negación de información por parte del ministro del Poder Popular de Petróleo y Minería y presidente de la estatal Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (Pdvsa), Rafael Ramírez, en 2011.

La información que solicitó el periodista a Ramírez y otras dependencias públicas se refería a los convenios de contratistas públicos del sector eléctrico por la compra de algunos equipos para solventar el déficit eléctrico que se presentaba en el país. Las implicaciones de este caso no solo se concentran en la información sobre el tema, sino que evidencia una política de restricción de la información pública, ante decisiones judiciales.

En conflicto

El balance general indicó que de enero a diciembre de 2013 el blanco de los ataques contra la libertad de expresión fueron los equipos reporteriles, víctimas en la mayoría de los casos documentados por IPYS Venezuela, que sumaron 261 personas. Esta cifra representa 74 % del total de afectados que fue 348. De este grupo, 184 fueron reporteros, 47 reporteros gráficos, quince camarógrafos de TV, seis asistentes y tres conductores de automóviles de los equipos de prensa. El mayor número de casos se concentró en el primer semestre (de enero a junio) de 2013, que aglomeró el desarrollo de 60 % de los 285 casos, mientras que en el segundo semestre (de julio a diciembre) se contabilizó 40 %. Los puntos de inflexión se presentaron en torno a procesos electorales.

En abril los niveles de conflictividad se agudizaron y se concentraron en los días previos y posteriores a los comicios electorales que dieron como ganador a Nicolás Maduro para la Presidencia de la República. Maduro, abanderado por el Partido Socialista Unido de Venezuela, fuerza política oficial, fue a la contienda electoral luego del fallecimiento, el 5 de marzo de 2013, del presidente de la República, Hugo Chávez –quien, además, durante su última alocución oficial, el 8 de diciembre de 2012, solicitó a sus seguidores apoyar a Nicolás Maduro para su sucesión en la gestión gubernamental. Las elecciones estuvieron marcadas por denuncias ciudadanas de irregularidades en el proceso que llevaron al candidato opositor Henrique Capriles a desconocer los

resultados proclamados por el Consejo Nacional Electoral e iniciar un proceso de impugnación ante el Tribunal Supremo de Justicia, que luego fue declarado sin lugar. Esta coyuntura generó un agudo escenario de conflictividad política que afectó significativamente a trabajadores de la prensa y medios públicos, privados y comunitarios.

El segundo mes con mayores reportes fue noviembre, con 28 incidentes. Las alertas se relacionaron, principalmente, con las acciones que ejecutó el Gobierno nacional contra los medios de comunicación privados, los cuales fueron catalogados por el presidente de la República como actores responsables de una guerra económica que intentaba generar una crisis por desabastecimiento de rubros de primera necesidad y desestabilizar al Gobierno nacional. Este escenario fue la antecala a las elecciones municipales que se celebraron el 8 de diciembre.

Entre tanto, el tercer indicador más elevado fue de 25 incidentes que correspondió al mes de enero, cuando se reportaron eventualidades contra medios y periodistas que informaban sobre la situación de salud del presidente Chávez, que se encontraba en Cuba, de reposo, luego de una intervención quirúrgica ante la aparición de unas células cancerígenas. Los medios fueron víctimas de acciones de intimidación y administrativas estatales dirigidas a criminalizar la cobertura informativa sobre la opacidad oficial en el manejo informativo sobre la salud del Presidente, y los procedimientos constitucionales establecidos para la proclamación de un nuevo período presidencial y ante la ausencia del representante elegido por voto popular, como fue el caso de Hugo Chávez que ganó la reelección presidencial el 7 de octubre de 2013. Asimismo, en enero se produjeron ataques contra reporteros y empresas mediáticas privadas ante la cobertura de noticias relacionadas a conflictos en centros penitenciarios que se desarrollaron, principalmente, en los estados Lara y Zulia.

MARIENGRACIA CHIRINOS

Comunicadora Social. Investigadora del Instituto de Prensa y Sociedad de Venezuela (IPYS, Venezuela). Estudios de Maestría en Comunicación Social, Mención Comunicación para el Desarrollo Social por la Universidad Católica Andrés Bello.

Nota: Investigación exclusiva de Mariengracia Chirinos para el Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (IPYS Venezuela).

ÍNDICE DE TÍTULOS 2013

1372

El manejo informativo del Estado sobre la salud del presidente de la República.

Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.6-10
COMUNICACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; PERIODISMO; LIBERTAD DE EXPRESIÓN; ACCESO A LA INFORMACIÓN; SALUD; EJECUTIVO NACIONAL; ESTADO

1373

Opacidad y ausencia de información sobre la salud del presidente de la República Hugo Chávez.

Alianza por la Libertad de Expresión; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), p.11
COMUNICACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; PERIODISMO; ACCESO A LA INFORMACIÓN; COMUNICACIÓN POLÍTICA; SALUD; EJECUTIVO NACIONAL; ESTADO

1374

Coordenadas para entender una nueva cartografía según Marc Augé.

Vargas, Vanessa; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.14-18
IDENTIDAD; DESARROLLO SOCIAL; GLOBALIZACIÓN; VIOLENCIA; MOVILIDAD SOCIAL; MARC AUGÉ

1375

Lugares y no-lugares en Venezuela.

Rodríguez, Nelesi; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.20-21
ESPACIO PÚBLICO; MOVILIDAD; IDENTIDAD; ENTREVISTA; MARC AUGÉ

1376

¿Internet será ahora de y para todos los pueblos?

Suárez, Víctor; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.22-25
COMUNICACIÓN; INFORMACIÓN; NUEVO ORDEN MUNDIAL DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

1377

CMTI 2012: resultados de un desencuentro.

Sastre Ferrá, Lorenzo; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.26-27
COMUNICACIÓN; INTERNET; SEGURIDAD; CONFERENCIA

1378

Cinco tendencias marco para el estudio de la comunicación en la sociedad del conocimiento.

Delgado Flores, Carlos; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.31-40

COMUNICACIÓN; SOCIEDAD INDUSTRIAL; GLOBALIZACIÓN; MERCADO; ESTADO; ORGANIZACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; TECNOLOGÍA; INFORMACIÓN; TENDENCIAS

1379

Recuerdos del futuro.

Lozada-Aguilera, Rowan; Pellegrino, Francisco A.; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.42-47
COMUNICACIÓN; CIENCIA FICCIÓN; CINE DE ANTICIPACIÓN

1380

Amanecer postdigital. Cómo será la comunicación en el "futuro del futuro" que ya llegó?

D'Amico, Margarita; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.49-53
COMUNICACIÓN; ERA DIGITAL; ERA POSTDIGITAL; TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN; SIGLO XXI

1381

Realidad aumentada en la comunicación del siglo XXI.

Pérez-Segnini Lauría, Isabel; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.54-58
COMUNICACIÓN; REALIDAD AUMENTADA; NUEVAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

1382

Videojuegos: interacciones reales en el mundo virtual.

De Castro, Angela; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.60-63
COMUNICACIÓN; SEMIOLOGÍA; LUDOLOGÍA; NUEVAS TECNOLOGÍAS; INTERACCIÓN-VIDEOJUEGO; CIENCIA FICCIÓN

1383

Múltiples medios, múltiples plataformas... una gran historia.

Burgos, Oswaldo; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.65-67
COMUNICACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; NUEVAS TECNOLOGÍAS

1384

Los medios sociales y el nuevo poder del consumidor.

Gómez V., Marla; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.68-73
COMUNICACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; GENERACIÓN DE CONTENIDOS; CONSUMO CULTURAL; MARCA

1385

Comunicar la investigación.

Aguirre, Jesús María; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.75-79
COMUNICACIÓN; GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO; NUEVAS TECNOLOGÍAS; CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

1386

La investigación en comunicación en América Latina.

Hernández Díaz, Gustavo; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.83-90
COMUNICACIÓN; INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA; TENDENCIAS; EDUCOMUNICACIÓN; AUDIENCIAS; COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL; GLOBALIZACIÓN; CULTURA; COMUNICACIÓN ALTERNATIVA; DESARROLLO; NUEVAS TECNOLOGÍAS

1387

Hábitos universitarios 2.0

Carreño, Juan Carlos; Ibarra Flores, Alexander; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.93-96
COMUNICACIÓN; INVESTIGACIÓN; METODOLOGÍA; WEB 2.0; USUARIOS DE INTERNET; UNIVERSIDAD

1388

La política venezolana y la construcción de mayorías: más allá de lo electoral.

Pellegrino, Francisco A.; N°. 161, (Ene.-Mar. 2013), pp.106-115
COMUNICACIÓN; COMUNICACIÓN POLÍTICA; POLARIZACIÓN POLÍTICA; DISCURSO POLÍTICO; LIDERAZGO POLÍTICO; TENDENCIA POLÍTICA; SOCIEDAD CIVIL

1389

Globovisión, símbolo de una época.

Cañizález, Andrés; N°. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.6-7
COMUNICACIÓN; COMUNICACIÓN POLÍTICA; TELEVISIÓN; MEDIOS PRIVADOS; MEDIOS PÚBLICOS; LIBERTAD DE EXPRESIÓN; VENTA DE MEDIOS

1390

Carta del presidente de Globovisión a los trabajadores de la televisora.

Zuloaga, Guillermo; N°. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.8
COMUNICACIÓN; COMUNICACIÓN POLÍTICA; MEDIOS PRIVADOS; DOCUMENTOS

1391

Comunicación para el desarme: materia de arrastre para la paz en Venezuela.

Arenas de Meneses, Gabriela;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.9-15
COMUNICACIÓN; POLÍTICA DE COMUNICACIÓN; POLÍTICAS PÚBLICAS; CONTROL DE ARMAS; VIOLENCIA; DESARME; COMUNIDADES ORGANIZADAS; CULTURA DE PAZ

1392

Una campaña de muerte súbita.

Canelón S., Agrivalca R.;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.18-30
COMUNICACIÓN; COMUNICACIÓN POLÍTICA; ELECCIONES; CAMPAÑA ELECTORAL; CANDIDATOS; PROGRAMA DE GOBIERNO

1393

EL 14-A a la luz de los estudios de investigación.

Seijas Rodríguez, Félix;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.32-33
COMUNICACIÓN; COMUNICACIÓN POLÍTICA; INVESTIGACIÓN; ELECCIONES; CAMPAÑA ELECTORAL

1394

Marques de Melo: nuestro mentor y enlace continental.

Aguirre, Jesús María;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.34-36
COMUNICACIÓN; INVESTIGACIÓN; AUTORES; MARQUES DE MELO, JOSÉ

1395

Las últimas cuartillas de Simón Alberto Consalvi. (1927-2013).

Linares, Albinson;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.38-39
COMUNICACIÓN; INTELECTUALES; CONSALVI, SIMÓN ALBERTO

1396

Simón Alberto Consalvi. Un sobreviviente.

Morales, María Eugenia; Otero, María Belén;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.40-50
COMUNICACIÓN; HUMANISMO; HISTORIA DE VENEZUELA; INTELECTUALES; ENTREVISTA; CONSALVI, SIMÓN ALBERTO

1397

Lo efímero y la diversión. Claves para reconocer el presente.

Da Silva, José Luis;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.54-57
COMUNICACIÓN; SOCIEDAD; ENTRETENIMIENTO; DEMOCRATIZACIÓN DE LA CULTURA; ARTE; ESPECTÁCULO

1398

Los viejos como espectadores y espectáculo.

Aguirre, Jesús María;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.58-62
COMUNICACIÓN; ESPECTADORES; ANCIANOS; DIRECTORES DE CINE; ACTORES DE CINE

1399

Recuerdos del futuro (II).

Lozada-Aguilera, Rowan; Pellegrino, Francisco A.; Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.64-70
COMUNICACIÓN; CIENCIA FICCIÓN; CINE DE ANTICIPACIÓN; UNIVERSIDADES

1400

Producción y consumo de lo bien conocido. Medios de comunicación y celebridades.

Hellmueller, Lea C.; Aeschbacher, Nina; Martínez de Toda, José;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.75-92
COMUNICACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; ESTATUS; INTERNET; MEDIOS SOCIALES; INVESTIGACIÓN; PERIODISMO; TELEVISIÓN; AUDIENCIAS; GENERACIÓN DE CONTENIDOS; USUARIOS

1401

El insulto y la descortesía en el discurso político venezolano.

Acosta, Yorelys;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.94-101
COMUNICACIÓN; COMUNICACIÓN POLÍTICA; DISCURSO POLÍTICO; LENGUAJE; PERIODISTAS; INFORMACIÓN; INTERACCIÓN DISCURSIVA; ACTORES SOCIALES

1402

¿Alta cultura o cultura de masas? Conversación entre Mario Vargas Llosa y Gilles Lipovetsky

Instituto Cervantes de España;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.108-113

COMUNICACIÓN; SOCIEDAD; ESPECTÁCULO; CONSUMO CULTURAL; HEDONISMO CULTURAL; DEMOCRACIA; EDUCACIÓN; LIBERTAD; ENTREVISTA

1403

Situación de la libertad de expresión en Venezuela 2012.

Espacio Público;
Nº. 162, (Abr.-Jun. 2013), pp.114-119
COMUNICACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; INFORMACIÓN; CENSURA

1404

Más que política, política identitaria.

Capriles, Colette;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.6-8
COMUNICACIÓN; IDENTIDAD; DEMOCRACIA; MODERNIDAD; CHÁVEZ FRÍAS, HUGO RAFAEL

1405

Comunicación y desarrollo. Pistas para una página en construcción.

Canelón S., Agrivalca R.; Delgado Flores, Carlos; Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.9-11
COMUNICACIÓN; COMUNICACION Y DESARROLLO; CONGRESOS-VENEZUELA

1406

El noveno festival del cine venezolano. Una nueva generación.

Molina, Alfonso;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.12-13
COMUNICACIÓN; CINE VENEZOLANO; PRODUCCIÓN DE CINE; LARGOMETRAJE; FESTIVAL DE CINE

Índice de autores

Acosta, Yorelys 1401
Aeschbacher, Nina 1400
Aguirre, Jesús María 1385, 1394, 1398
Alcalá, María Ignacia 1409
Alianza por la Libertad de Expresión 1373
Álvarez Ayesterán, Luis Alfredo 1417
Álvarez Monzoncillo, José María 1423
Arenas de Meneses, Gabriela 1391
Burgos, Oswaldo 1383
Canelón S., Agrivalca R. 1392, 1405
Capriles, Colette 1404
Carreño, Juan Carlos 1387
Cañizález, Andrés 1389
Da Silva, José Luis 1397
Daza Tapia, Andrea 1424
De Castro, Ángela 1382
Delgado Flores, Carlos 1378, 1405, 1421
D'Amico, Margarita 1380
Espacio Público 1403
Fernández Nays, Antonio 1413
García Canclini, Néstor 1414
Gómez V., Marla 1384
Hellmueller, Lea C. 1400
Hernández Díaz, Gustavo 1386
Ibarra Flores, Alexander 1387

Instituto Cervantes de España 1402
Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela 1372
Linares, Albinson 1395
Lozada-Aguilera, Rowan 1379, 1399, 1410
Martínez de Toda, José (Trad.) 1400
Molina, Alfonso 1406
Morales, María Eugenia 1396
Naím, Moisés 1411, 1425
Naranjo, María Eugenia 1407
Otero, María Belén 1396
Pastoriza, Francisco R. 1418
Pellegrino, Francisco A. 1379, 1388, 1399, 1410
Peraza Guerrero, Juan 1416
Pérez Daza, Johanna 1412
Pérez-Segnini Lauría, Isabel 1381
Rey, Germán 1422
Rodríguez, Nelesi 1409, 1375
Sastre Ferrá, Lorenzo 1377
Seijas Rodríguez, Félix 1393
Suárez, Víctor 1419, 1376
Urribarrí, Raisa 1420
Valdivieso, Humberto 1415
Vargas, Vanessa 1374
Zuazo, Natalia 1408
Zuloaga, Guillermo 1390

1407***Cambios en las prácticas comunicacionales de la Iglesia católica venezolana a los cincuenta años del Concilio Vaticano II***

Naranjo, María Eugenia;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.16-18
COMUNICACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; IGLESIA CATÓLICA VENEZOLANA; EVANGELIZACIÓN; RADIO; PASTORAL DE COMUNICACIÓN; NUEVAS TECNOLOGÍAS

1408***Los 140 caracteres de Dios.***

Zuazo, Natalia;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), p.19
COMUNICACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; PAPA; NUEVAS TECNOLOGÍAS

1409***Big data: dos lecturas para un fenómeno múltiple.***

Rodríguez, Nelesi; Alcalá, María Ignacia;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.20-23
COMUNICACIÓN; DATOS; GENERACIÓN DE CONTENIDOS; NUEVAS TECNOLOGÍAS; CULTURA DIGITAL

1410***Recuerdos del futuro (III).***

Lozada-Aguilera, Rowan; Pellegrino, Francisco A.;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.24-30
COMUNICACIÓN; CINE; TELEVISIÓN; TELENÓVELAS; CÓMICS

1411***Rafael Correa, paladín de la libertad.***

Naím, Moisés;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.32-33
COMUNICACIÓN; LEGISLACIÓN; DISCURSO POLÍTICO; PERIODISMO

1412***Comunicación internacional como estrategia de política exterior.***

Pérez Daza, Johanna;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.34-38
COMUNICACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; POLÍTICA EXTERIOR; PODER POLÍTICO; POLÍTICA; COMUNICACIÓN INTERNACIONAL; INFORMACIÓN; CONOCIMIENTO

1413***Escribir para motores de búsqueda.***

Fernández Nays, Antonio;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.42-46
COMUNICACIÓN; CONTENIDOS; POSICIONAMIENTO DE LA INFORMACIÓN; MOTORES DE BÚSQUEDA; SERVIDOR WEB; INTERNET

1414***Lectores, espectadores e internautas.***

García Canclini, Nestor;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.49-53
COMUNICACIÓN; SOCIOLOGÍA DE LA CULTURA; LIBROS; LECTORES; ESPECTADORES; INTERNET; NUEVAS TECNOLOGÍAS; CONSUMO CULTURAL; DATOS

Índice de categoría temática primaria

ANÁLISIS DEL DISCURSO 1401
CELEBRIDADES 1400
CIENCIA FICCIÓN 1410
CINE 1379, 1398, 1399, 1406
COMUNICACIÓN POLÍTICA 1412
CULTURA 1374, 1375, 1397, 1402, 1414, 1415, 1417, 1419, 1421, 1422
EDUCACIÓN 1425
FOTOGRAFÍA 1416
IGLESIA CATÓLICA 1407, 1408
INFORMACIÓN 1372, 1373, 1409, 1413
INTERNET 1376, 1387
INVESTIGACIÓN 1385, 1386, 1405
LEGISLACIÓN 1391
LIBERTAD DE EXPRESIÓN 1403, 1411

LITERATURA 1418
MEDIOS DE COMUNICACIÓN 1389, 1390
NARRACIONES 1383
OPINIÓN PÚBLICA 1393
PENSAMIENTO LATINOAMERICANO 1394
PERIODISMO 1395, 1396
POLÍTICA 1388, 1392, 1404
POLÍTICAS DE COMUNICACIÓN 1424
REDES SOCIALES 1384
SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO 1378, 1420
TECNOLOGÍA 1380, 1381
TELECOMUNICACIONES 1377
TELEVISIÓN 1423
VIDEOJUEGOS 1382

1415***Inconformes con el espacio.******La lectura y la ciudad en el siglo XXI.***

Valdivieso, Humberto;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.54-60
COMUNICACIÓN; LECTURA; CIUDAD; ESPACIO SIMBÓLICO; INFORMACIÓN; DATOS

1416***Lecturas fotográficas.***

Peraza Guerrero, Juan;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.62-67
COMUNICACIÓN; MEDIOS AUDIOVISUALES; DOCUMENTOS; NARRATIVA; IDENTIDAD

1417***Las lecturas del joven venezolano.***

Álvarez Ayesterán, Luis Alfredo;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.69-73
COMUNICACIÓN; LECTURA; JÓVENES; PROMOCIÓN DE LA LECTURA; NARRATIVA

1418***El fin de la literatura:******¿es literatura la novela?***

Pastoriza, Francisco R.;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.74-76
COMUNICACIÓN; CULTURA; NOVELA; CRISIS LITERARIA; NARRATIVA; NUEVAS TECNOLOGÍAS

1419***Cruje la hegemonía cultural.***

Suárez, Víctor;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.79-80
COMUNICACIÓN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; MEDIOS TRADICIONALES; MEDIOS DIGITALES; CONSUMO CULTURAL; PRENSA; RADIO; TELEVISIÓN

1420***Venezuela. De la sociedad del conocimiento al socialismo del siglo XXI***

Urribarrí, Raisa;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.82-90
COMUNICACIÓN; TELECOMUNICACIONES; LIBERTAD DE EXPRESIÓN; LEGISLACIÓN; INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL; SOCIALISMO DEL SIGLO XXI

1421***Políticas públicas y comportamiento del lector venezolano 2004-2012.***

Delgado Flores, Carlos;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.94-103
PROMOCIÓN DE LA LECTURA; POLÍTICAS PÚBLICAS; ACCESO A LA LECTURA; IMPORTACIÓN; NUEVAS TECNOLOGÍAS; ENCUESTA

1422***Las reubicaciones de la lectura, libros, lectores y lecturas.***

Rey, Germán;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.105-113
COMUNICACIÓN; LECTURA; INTERNET; NUEVAS TECNOLOGÍAS; CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS; INDUSTRIA EDITORIAL; POLÍTICAS PÚBLICAS

1423***Las nuevas televisiones. Personalización e individualización.***

Álvarez Monzoncillo, José María;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.114-125
COMUNICACIÓN; NUEVAS TECNOLOGÍAS; TELEVISIÓN; TELEVISIÓN ANALÓGICA; TELEVISIÓN DIGITAL; BRECHA DIGITAL; DEMOCRACIA; MIGRACIÓN; AUDIENCIAS; PUBLICIDAD; GENERACIÓN DE CONTENIDOS

1424***Josep María Carbonell. Sin democracia no hay regulación posible.***

Daza Tapia, Andrea;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.138-140
COMUNICACIÓN; TELECOMUNICACIONES; LEGISLACIÓN; REGULACIÓN DE MEDIOS; DEMOCRACIA; REDES SOCIALES; PARTICIPACIÓN POLÍTICA; TELEVISIÓN DIGITAL; ENTREVISTA

1425***Los retos de la educación superior en el contexto globalizado.***

Naím, Moisés;
Nº. 163-164, (Jul.-Dic. 2013), pp.141-143
EDUCACIÓN SUPERIOR; GLOBALIZACIÓN; EDUCACIÓN PRIVADA; CALIDAD DE LA EDUCACIÓN; INTERNET; INNOVACIÓN; CONFERENCIA-VENEZUELA; DOCUMENTOS

Índice de descriptores

- Acceso a la Información 1372, 1373
 Acceso a la Lectura 1421
 Actores de Cine 1398
 Actores Sociales 1401
 Ancianos 1398
 Arte 1397
 Audiencias 1386, 1400, 1423
 Autores 1394
 Brecha Digital 1423
 Calidad de la Educación 1425
 Campaña Electoral 1392, 1393
 Candidatos 1392
 Censura 1403
 Chávez Frías, Hugo Rafael 1404
 Ciencia Ficción 1379, 1382, 1399
 Cine 1410
 Cine de Anticipación 1379, 1399
 Cine Venezolano 1406
 Ciudad 1415
 Cómic 1410
 Comunicación 1372, 1373, 1376, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402, 1403, 1404, 1405, 1406, 1407, 1408, 1409, 1410, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1422, 1423, 1424
 Comunicación Alternativa 1386
 Comunicación Internacional 1412
 Comunicación Organizacional 1386
 Comunicación Política 1373, 1388, 1389, 1390, 1392, 1394, 1401
 Comunicación y Desarrollo 1405
 Comunidades Organizadas 1391
 Condiciones Socioeconómicas 1422
 Conferencia-Venezuela 1425, 1377
 Congresos-Venezuela 1405
 Conocimiento 1412
 Conocimiento Científico 1385
 Consalvi, Simón Alberto 1395, 1396

 Consumo Cultural 1384, 1402, 1414, 1419
 Contenidos 1413
 Control de Armas 1391
 Crisis Literaria 1408
 Cultura 1386, 1418
 Cultura de Paz 1391
 Cultura Digital 1409
 Datos 1409, 1414, 1415
 Democracia 1402, 1404, 1423, 1424
 Democratización de la Cultura 1397
 Desarme 1391
 Desarrollo 1386
 Desarrollo Social 1374
 Directores de Cine 1398
 Discurso Político 1388, 1401, 1411
 Documentos 1390, 1416, 1425
 Educación 1402
 Educación Privada 1425
 Educación Superior 1425
 Educomunicación 1386
 Ejecutivo Nacional 1372, 1373
 Elecciones 1392, 1393
 Encuesta 1421
 Entretenimiento 1397
 Entrevista 1375, 1396, 1402, 1424
 Era Digital 1380
 Era Postdigital 1375
 Espacio Público 1375
 Espacio Simbólico 1415
 Espectáculo 1397, 1402
 Espectadores 1398, 1414
 Estado 1372, 1373, 1378
 Estatus 1400
 Evangelización 1407
 Festival de Cine 1406
 Generación de Conocimiento 1385
 Generación de Contenidos 1384, 1400, 1409, 1423
 Globalización 1374, 1378, 1386, 1425
 Hedonismo Cultural 1402
 Historia de Venezuela 1396
 Humanismo 1396
 Identidad 1374, 1375, 1404, 1416
 Iglesia Católica Venezolana 1407
 Importación 1421
 Industria Editorial 1422
 Información 1376, 1401, 1403, 1412, 1415
 Innovación 1425
 Intelectuales 1395, 1396
 Interacción Discursiva 1401
 Interacción-Videojuego 1382
 Internet 1377, 1400, 1413, 1414, 1422, 1425
 Investigación 1387, 1393, 1394, 1400
 Investigación Científica 1386
 Investigación Documental 1420
 Jóvenes 1420
 Largometraje 1406
 Lectores 1414
 Lectura 1415, 1417, 1422
 Legislación 1411, 1420, 1424
 Lenguaje 1401
 Libertad 1402
 Libertad de Expresión 1372, 1389, 1420
 Libros 1414
 Liderazgo Político 1388
 Ludología 1382
 Marc Augé 1374, 1375
 Marca 1384
 Marques de Melo, José 1394
 Medios Audiovisuales 1399
 Medios de Comunicación 1372, 1373, 1378, 1383, 1384, 1400, 1403, 1407, 1408, 1412, 1419
 Medios Digitales 1419
 Medios Privados 1389, 1390
 Medios Públicos 1389
 Medios Sociales 1400
 Medios Tradicionales 1419
 Mercado 1378
 Metodología 1387
 Modernidad 1404
 Motores de Búsqueda 1413
 Movilidad 1375
 Movilidad Social 1374
 Narrativa 1416, 1417, 1418
 Novela 1418
 Nuevas Tecnologías 1382, 1383, 1385, 1386, 1407, 1408, 1409, 1414, 1421, 1422, 1423
 Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación 1381
 Nuevo Orden Mundial de Información y Comunicación 1376
 Organización 1378
 Papa 1408
 Participación Política 1424
 Pastoral de Comunicación 1407
 Periodismo 1372, 1373, 1400, 1411
 Periodistas 1401
 Poder Político 1412
 Polarización Política 1388
 Política 1412
 Política de Comunicación 1391
 Política Exterior 1412
 Políticas Públicas 1421, 1422, 1391
 Posicionamiento de la Información 1413
 Prensa 1419
 Producción de Cine 1406
 Programa de Gobierno 1392
 Promoción de la Lectura 1401, 1421
 Publicidad 1423
 Radio 1407, 1419
 Realidad Aumentada 1381
 Redes Sociales 1424
 Regulación de Medios 1424
 Salud 1372, 1373
 Seguridad 1377
 Semiología 1382
 Servidor Web 1413
 Siglo XXI 1380
 Socialismo del Siglo XXI 1420
 Sociedad 1397, 1402
 Sociedad Civil 1388
 Sociedad Industrial 1378
 Sociología de la Cultura 1414
 Tecnología 1378
 Tecnologías de Información y Comunicación 1380
 Telecomunicaciones 1420, 1424
 Telenovelas 1410
 Televisión 1389, 1400, 1410, 1419, 1423, 36220, 36231
 Televisión Análoga 1423
 Televisión Digital 1423, 1424
 Tendencia Política 1388
 Tendencias 1378, 1386
 Universidad 1387, 1399
 Usuarios 14000
 Usuarios de Internet 1387
 Venta de Medios 1389
 Violencia 1374, 1391
 Web 2.0 1387

Galería de Papel

Imaginario estético de la protesta

*Son pocos; pero son... Abren zanjas oscuras
en el rostro más fiero y en el lomo más fuerte.
Serán tal vez los potros de bárbaros Atilas;
o los heraldos negros que nos manda la Muerte.*

Los Heraldos Negros, 1918 / Cesar Vallejo

La creatividad y el componente estético son dimensiones vitales de la comunicación visual que con su particular imaginario dinamiza y anima la protesta callejera por libertad y democracia que vive Venezuela. Una imagen efectiva, para capturar la atención y despertar la conciencia crítica, debe ser portadora de la metáfora justa que active la sensibilidad y promueva la reflexión. De esta manera la imaginación crea el lenguaje que construye resistencia al miedo y a la desesperanza que el poder trata de inocularnos.

En la protesta de los estudiantes la calle y el cuerpo son vehículos efectivos; portadores de mensajes visuales dentro del ejercicio del pensamiento libre. Desde los orígenes de la humanidad la expresión pictórica y la gestual mantienen su vigencia como medios de comunicación. *Residuos arcaicos* que, por encima de los avances de las redes digitales de información, se manifiestan de manera espontánea en los espacios públicos, en cuanto determinadas necesidades y estímulos lo requieran.

La calle agita a través de la expresión pictórica manifiesta en la huella de la imagen significativa que deja el estencil o plantilla rociada con pintura spray sobre un muro. Muestra su descontento a través de la fotocopia, la impresión o el simple marcador sobre una improvisada banda de papel. A todo esto no escapa la intervención de la valla de publicidad comercial o la apropiación de iconos oficiales, como el *close up* de los ojos del fallecido Chávez, para transformarlo en aguda e inteligente crítica a los sucesos de estos tiempos revueltos. Ningún espacio público está libre de ser intervenido. De allí que los monumentos de las plazas, desde la frialdad del bronce, también calienten la calle.

El cuerpo humano, a través de sus gestos y posturas, es un instrumento efectivo para la expresión contestataria a través de la creación de símbolos como el de las palmas de la manos blancas extendidas hacia el cielo, identidad del movimiento estudiantil. O las tres bandas con los colores de la bandera nacional aplicados sobre el rostro, sin dejar a un lado las franelas que encapuchan el rostro o las máscaras patéticas de un personaje *anonymous*.

Hemos invitado a la Galería de Papel una selección de estas imágenes gráficas de autores desconocidos. Especie de ensayo visual de una comunicación creativa y efectiva que, a pesar de su condición precaria y efímera, crea conciencia a través del uso del símbolo gráfico, principal unidad de representación de algo tan cotidiano como el lenguaje visual. Estas imágenes transmiten mensajes concretos en el entendido de que *son un vehículo que alguien utiliza para algo*. Por su condición icónica pueden ser decodificadas con facilidad y rapidez, ya que en su proceso de expresar un mayor parecido con la realidad sustituyen una idea, objeto o situación por una imagen metafórica.



Metáforas breves y agudas. Expresiones que sintetizan, directamente ante los ojos, la realidad que se quiere comunicar a través de imágenes asociadas. De esta manera se crean relaciones insólitas de fuerte tensión como el estencil del bebé que es amantado por una pistola. O la imagen de Jesucristo con la máscara antigás, o la de la bella modelo de una valla luminosa con un disparo de spray rojo en su frente, claro e inteligente recordatorio que con un simple punto remite a la brutal muerte de Génesis Moreno. Hibridación de imágenes que provocan una superposición de esferas significativas las cuales generan interpretaciones imprevistas.

La ironía forma parte de la construcción del imaginario visual de la protesta. Apunta a una forma de decir en la cual lo que se dice no es lo que se dijo, sino todo lo contrario. Tal es el caso del corazón construido con cartuchos de perdigones y bombas lacrimógenas; o el muñeco, símbolo de la juventud, que ahogado por una bolsa plástica negra solo deja asomar sus pies, cruda alusión a la represión y la tortura ejecutada por *los potros de bárbaros Atilas* o por *los heraldos negros que nos manda la muerte*, y que el poema de César Vallejo nos trae a la memoria. En muchos de ellos se manifiestan con gran fuerza, mediante agudas cargas de humor negro y amarga filosofía, un código mordaz de potentes resultados y reveladoras lecturas. Los jóvenes apelan al contrasentido cuestionando la realidad sólida o irrefutable que nos hace reflexionar o huir despaavoridos, como la pequeña y acertada imagen que se apropia de la pintura *El Grito*, del artista noruego Edvard Munch, 1863-1944, la representación más famosa de la angustia y el miedo de todos los tiempos.

Imágenes visuales que operan más que a nivel racional en el plano afectivo, estimulando estados anímicos de aceptación o rechazo. Su implantación en el espacio público se realiza en medio de dificultades y riesgos, donde el realizador se convierte en un activista que maneja lo precario como límite y posibilidad para expresar sus valores políticos, estéticos y morales. Su público es el público que transita el espacio de los no lugares.

Fragmentos de diversos referentes que se hacen y deshacen al ritmo del conflicto y del tiempo. Fiel testimonio de una cultura urbana que reúne el imaginario gráfico que acompaña la protesta que reclama al poder la necesidad de espacios alternativos críticos, que lucha por una sociedad justa, por una democracia basada en el reconocimiento de la diferencia política y de pensamiento del ciudadano, que denuncia a quienes nos pretenden *privar del derecho a tener derechos*.

Víctor Hugo Irazabal irazabalzu@yahoo.com





- Periodismo mutante
- Represión y silencio
- Cesppa: un mecanismo restrictivo para el derecho a la información
- Se acabó la era Capriles
- El Ministerio de Comunicación utiliza 65 % de sus recursos en propaganda oficial
- Doce reacciones ante lo comunicacional
- Oswaldo Capriles. In memóriam
- Medios continuos e información *on demand*
- La cultura en la prensa: un rostro breve, misceláneo y espectacular
- De lo efímero a lo eterno. Una mirada transversal al periodismo cultural en la contemporaneidad
- Comunicadores y educadores: ¡renovarse o cambiar de oficio!
- Películas de periodismo, de periodistas y de otras hierbas
- Incompleta radiografía del periodismo y desarrollo mediático en Venezuela
- Del enciclopedismo a la ideología Wikipedia
- Hablemos del nuevo periodismo
- Reporte 2013 sobre la situación de la libertad de expresión en Venezuela
- Índice General de Artículos 2013