Repensar el país: medios, periodistas y censura

El artículo constituye una recapitulación de las presentaciones e intervenciones realizadas en el seminario Repensar el país: medios, periodistas y censura. Informar hoy en Venezuela, un derecho restringido, *desarrollado los días martes 6 y miércoles 7 del mes de mayo de 2014. El seminario destacó la alarmante situación que presenta la libertad de expresión en Venezuela, producto de un sistematizado y progresivo proceso de violaciones a este y otros derechos por parte del sector gubernamental, que responde al constante interés del Gobierno de restringir las voces libres, independientes y críticas de medios, periodistas y ciudadanos, sobre el proceso político que actualmente vive el país.*

MINERVA VITTI BLAS FERNÁNDEZ

El seminario *Repensar el país: medios, periodistas y censura. Informar hoy en Venezuela, un derecho restringido*, se desarrolló el 6 y 7 de mayo de 2014. La actividad estuvo organizada por el Programa de Postgrado en Comunicación Social y Publicidad y el Centro de Investigación de la Comunicación (CIC), bajo el auspicio del Rectorado de la Universidad Católica Andrés Bello y de la Fundación Konrad Adenauer Siftung. Contó con la asistencia y participación de un nutrido grupo de periodistas de diferentes medios nacionales, así como de académicos e investigadores de la comunicación del país y del periodista e investigador colombiano Omar Rincón, como invitado especial.

La inauguración del seminario estuvo a cargo de Marcelino Bisbal, director del Programa de Postgrado en Comunicación Social y Publicidad, en representación de Francisco José Virtuoso, s.j., rector de la Universidad Católica Andrés Bello. En su introducción destacó la alarmante situación que presenta la libertad de expresión en Venezuela, producto de un sistematizado y progresivo proceso de violaciones a este y otros derechos por parte del sector gubernamental, que a su juicio responde al constante interés por parte del Gobierno de restringir las voces libres, independientes y críticas de medios, periodistas y ciudadanos sobre el proceso político que actualmente vive el país.

Ratificó el profesor Bisbal, en el marco de la celebración del día mundial de la libertad de prensa (3 de mayo), las consideraciones que realiza la ONU para el año 2014, de centrar el resguardo de la libertad de prensa en tres principales aspectos: la importancia de los medios de comunicación en el desarrollo, la seguridad de los periodistas y el estado de derecho, y la sustentabilidad e integridad del periodismo. Estas dos últimas, a su entender, seriamente afectadas por la actual situación de crisis que vive el país frente a un Gobierno con evidente tinte militarista y de corte totalitario. Destacó, finalmente, que el derecho a la libertad de expresión e información constituye en definitiva un derecho totalizante que abarca al resto de los derechos humanos.

La primera sesión del seminario, martes 6 de mayo, estuvo conformada por dos temas de trabajo. El primero, "La comunicación y el periodismo entre el autoritarismo y la democracia (Venezuela, otro país)". Fue moderado por Mariengracia Chirinos, Coordinadora Académica del Postgrado de Comunicación de la UCAB, quien dio inicio a la conversación con las inquietudes sobre la situación en la que se encuentra el periodismo en Venezuela y los riesgos que enfrentan los periodistas dentro de los medios comunicación al ejercer la libertad de expresión no solo en el marco del ejercicio de una profesión, sino en el ámbito ciudadano, ya que son los ciudadanos quienes deben contar con informaciones que les permitan tomar decisiones en el ámbito político, económico, social, y en todos los aspectos de su vida cotidiana. Los presentadores de este primer tema fueron: Silvia Alegrett de la organización Expresión Libre, Tinedo Guía del Colegio Nacional de Periodistas (CNP), y Carlos Correa de la organización Espacio Público.

El segundo tema, "Periodismo, política y sociedad (el espesor comunicativo

A PROPÓSITO DEL SEMINARIO

La casa de los medios está tomada

Actualmente para los periodistas independientes es un verdadero reto ejercer. Poco a poco lo medios han sido cerrados o comprados por el Gobierno actual ya que este no desea que ciertas voces e ideas se pronuncien. En otros casos las presiones *externas* son tales que los medios deben acatar las órdenes.

El hecho que una asociación de empresas extranjeras (Hanson Group y Latam Media Holding) sean los nuevos dueños de la Cadena Capriles –cosa que no permiten las leyes venezolanas–, deja muchas interrogantes. Al parecer nunca fue suficiente el cínico giro de *15 grados hacia el chavismo* que, según Eleazar Díaz Rangel, debía tener la línea editorial de los medios que forman parte de este grupo.

Un nuevo episodio en esta historia de censura es la salida del aire del programa "Chataing TV", del humorista y presentador de televisión Luis Chataing. Como este lo afirmó, ya su salida de *Televen* estaba anunciada.

Chataing aclaró que la presión "no fue de la familia Camero, dueños de Televen", sino que venía de otro lado e intentaba callar una voz por pensar diferente. Agregó que aceptó la decisión "para no comprometer a mi equipo de trabajo. Yo sé lo difícil que es conseguir trabajo en este medio". Dijo además que lo grave de lo que se vive en el país es la situación incoherente e insensata que nos está volviendo un cascarón vacío de información.

César Miguel Rondón, que entrevistó a Chataing en su programa, hizo una interesante analogía entre la situación actual de los medios y el cuento de Julio Cortázar, *La casa tomada*, donde a medida que se van tomando los espacios, los habitantes deciden que deben salir del lugar y tirar las llaves por la alcantarilla.

Sin duda la reconstrucción de los hechos noticiosos en estos tiempos se torna muy complicada. Y más aún para el ciudadano de a pie, porque ya no tiene el mínimo de información requerida. Por un lado está la televisión cuya plantilla la componen mayormente programas de entretenimiento o los noticieros que se limitan a ser meros comentaristas de un bando u otro; por otro están los medios impresos, que con las pocas páginas que pueden publicar, por la crisis del papel, se limitan a colocar anuncios publicitarios (sorpresivamente aún rentables, incluso más que en Internet) y a publicar opinión. La radio es otra historia, algunos programas aún pueden informarnos, pero ¿hasta cuándo?, ¿hasta que digan algo incómodo para el régimen?

Se sigue acorralando la libertad de expresión. Ojalá no nos suceda como en el cuento mencionado anteriormente, especialmente cuando toman la primera parte de la casa y los personajes deben sustituir sus hábitos, hasta un punto en que el narrador dice: "Estábamos bien, y poco a poco empezábamos a no pensar. Se puede vivir sin pensar".

Periodistas pensando el periodismo

Estas fueron algunas de las reflexiones que hicieron periodistas venezolanos durante el seminario *Medios, periodistas y censura* organizado por el Programa de Postgrado en Comunicación Social y Publicidad y el Centro de Investigación de la Comunicación (CIC) de la Universidad Católica Andrés Bello, realizado en mayo de este año:

1. Es importante destacar que en este momento estamos ante un cambio de la política pública. Se pasó del cuidado de las formas al total descaro en la actuación directa del Gobierno en contra de los medios y periodistas. La actualidad se caracteriza por un debilitamiento absoluto del ecosistema de los medios privados en el país; la crisis económica también golpea a las empresas por lo que existen medios con menos capacidad de hacer trabajos; el tema del papel es brutal, porque el papel no solo reduce espacio de redacción.

   Las redes sociales representan un nuevo escenario de la confrontación, por lo que hay una verdadera incertidumbre de cómo vamos a informarnos, de cómo se va a informar la sociedad venezolana y si efectivamente hay posibilidades para todas las indicaciones asociadas a la libertad; es decir, cómo se va a hacer política, cómo se va a revindicar, cómo se va a resolver el debate de los grandes temas públicos del país. Nuevas modalidades de información que exigen usuarios activos para procurarla y redistribuirla. Una de las cosas que está pasando es que ahora las personas tienen que hacer un esfuerzo para informarse y para informar a otros. Antes la información llegaba con mucha facilidad y ahora hay la necesidad de una activación mayor; estamos, como siempre, en una disyuntiva ante la resignación y la resiliencia.

2. A partir del paro en 2002 se generó un reposicionamiento de los medios impresos que se mantiene en la actualidad, producto de la polarización que logró el gobierno en torno al consumo de periódicos, mediante un proceso continuo caracterizado por señalamientos, descalificaciones y amenazas a los propietarios de los medios, a la marca de la empresa y a los periodistas por nombre y apellido, logrando una disminución significativa de la compra de los medios impresos considerados de oposición por parte de los sectores considerados afines al gobierno.

3. El problema no es que unos medios sean pro gobierno y otros pro oposición, sino cuando el periodismo está sometido a la línea editorial y se informa al público parcialmente; limitaciones que pueden superarse al ser rigurosos en la búsqueda de la verdad y con el acopio de la mayor cantidad de elementos para convertir a la noticia en irrefutable y de obligatoria publicación, acciones que permiten retomar lo esencial de la profesión.

4. El Gobierno actual ha seguido un camino muy sutil e inteligente generando el cierre de medios sin tener, en apariencia, una actuación directa, sino a través de la compra por parte de personas ligadas al Gobierno. El problema con los medios digitales es que en esos espacios lo que se manifiesta es mucho voluntarismo político y profesional que no se corresponde con la realidad, ya que a pesar de que los medios digitales se asuman como una alternativa, estos todavía no son vistos por los dueños de medios y anunciantes como una unidad de negocio. La inversión publicitaria sigue estando, en su mayoría, en los medios tradicionales, por lo que el problema está no solo en la rentabilidad de los medios, sino en la sustentabilidad de las personas que ejercen el periodismo como profesión frente a tanto voluntarismo.

5. La manera de informarnos cambió en Venezuela para siempre desde los eventos del pasado 12 de febrero cuando, producto de la censura informativa impuesta por el Gobierno, las personas asumieron que ellas también podían informar, tomaron consciencia que podían ser periodistas ciudadanos. Si bien es cierto que este proceso se puede asumir como un empoderamiento de la audiencias como periodistas ciudadanos, la realidad es que esto es relativo. No se puede obviar la labor del periodista, ya que muchos de los hechos que se han informado y han tenido impacto en la ciudadanía, ha sido gracias al trabajo de periodistas, ideógrafos e infógrafos, que recopilan el material producido por los ciudadanos e interpretan para construir un discurso. Hay que distinguir entre la importantísima labor que realizan los ciudadanos y la labor que desarrollan los periodistas en interpretar y reconstruir un discurso.

Minerva Vitti

de la política o el ejercicio profesional sobredeterminado por la política)", fue moderado por Marcelino Bisbal, quien inició la presentación destacando que a partir del año 1999 el país cambió –así como el régimen comunicativo que hasta ese momento era conocido–, en especial luego de los acontecimientos sucedidos en el año 2002. En este bloque los presentadores fueron: Edgar López del diario *El Nacional*; Luz Mely Reyes directora del diario *2001*; Alonso Moleiro, periodista independiente y Pedro Pablo Peñaloza del diario *El Universal*.

El miércoles 7 de mayo correspondió a la segunda sesión del seminario, igualmente conformada por dos temas de trabajo. El tema "La recomposición del periodismo (De medios a redes. Efectos comunicativos en Venezuela-hoy)", fue moderado por Carlos Delgado Flores, director del CIC-UCAB, quien inició la presentación destacando desde la noción de la recomposición del periodismo, la necesidad de su reinvención, en cuanto a su restablecimiento como relanzamiento frente a la sociedad dentro de la actual situación del país. Para este tercer tema los presentadores fueron: Raisa Urribarí, periodista y profesora ULA-Trujillo; William Peña periodista y editor de Inside Telecom; Rafael Uzcátegui del periódico *El Libertario* y César Batiz periodista de investigación.

El cuarto tema "Desafíos del periodismo en Venezuela: polarización, cerco a los medios y deterioro económico y social (una visión desde la otra orilla)" estuvo a cargo del periodista y profesor colombiano Omar Rincón, invitado internacional para el seminario. Esta sesión fue moderada por Andrés Cañizález del CIC-UCAB, quien señaló que la pretensión era, a partir de la mirada de Omar Rincón sobre el periodismo y lo que se está haciendo en diversas partes de América Latina, poder obtener algunas impresiones sobre cómo implementar en Venezuela algunas posibilidades de acción desde el periodismo.

Omar Rincón señaló que en el continente es imposible saber cuál es la realidad de cada país si no se visita, y que estamos muy mal informados porque detrás de los medios existen agendas que impiden tener una percepción clara. Destacó que ha podido percibir que realmente hay una crisis política, institucional, gubernamental y periodística en Venezuela, pero también observa mucha vitalidad comunicativa. Destacó que las crisis producen una cantidad de cosas absolutamente maravillosas y que existe mucha más vitalidad digital en el país que en muchos países de América Latina. Hay muchos más proyectos moviéndose, con calidad e irreverencia, lo que está muy bien por la compenetración que generan esos espacios.

Seguidamente pasó a explicar su presentación que tituló "Foco 43… una visión del periodismo desde la otra orilla", apuntes sobre ideas que escuchó aquí y en América Latina, y que fueron básicamente su interpretación del periodismo desde otras orillas de la tierra venezolana. Estos 43 apuntes los distribuyó en seis ideas generales: escuchas de aquí y allá; la libertad de expresión; la realidad; libertad y periodismo; nuevo periodismo; y el periodismo. Destacó, como idea general, que el principal problema del periodismo latinoamericano es la pérdida del contacto con lo popular, conquistado por los presidentes y los actuales modelos de gobierno que sí se han conectado con lo popular, ganándole el mundo de la gente a los periodistas.

MINERVA VITTI
Licenciada en Comunicación Social de la UCAB. Jefe de Redacción de la revista SIC.

BLAS FERNÁNDEZ
Licenciado en Comunicación Social por la UCV. Magíster en Comunicación Social, mención Comunicación para el Desarrollo Social de la UCAB. Profesor de pregrado y postgrado en la UCV y la UCAB.

Galería de Papel. *Dd.* RFuenzalida. Expo *Simple Tipo Gráfica.*