

# Reflexiones para una Responsabilidad Social Empresarial en ambientes turbulentos

*Se trata de una reflexión sobre la Responsabilidad Social Empresarial en situaciones de crisis o turbulentas como las llama el autor, o cuando el Estado está en contra de la empresa privada. De tal forma que el ensayo plantea referirse al tema adecuándose a las circunstancias y no tomar referentes de lo que hay que hacer de sociedades desarrolladas en completa tranquilidad política. Su conclusión, ya en lo tocante a nuestra realidad particular, es que la Responsabilidad Social Empresarial debe ser un instrumento que promueva intensamente el capital y lo social para favorecer la transformación que requiere Venezuela.*

## ■ ALBERTO RODRÍGUEZ

### Estamos en Venezuela

Tratar el tema de Responsabilidad Social Empresarial –RSE– en ambientes turbulentos, especialmente cuando el Estado está en contra del sector privado, incluso cuando se presenta como enemigo del capital, esto obliga a considerar adecuadamente las categorías, planteamientos y herramientas usadas en otros ambientes, donde es bien considerado el sector privado y se aprecia el capital. Por ello, en Venezuela se requiere adecuarse a las circunstancias propias del país y no tomar referentes desarrollados para otras condiciones sin una adecuada adaptación a nuestra realidad.

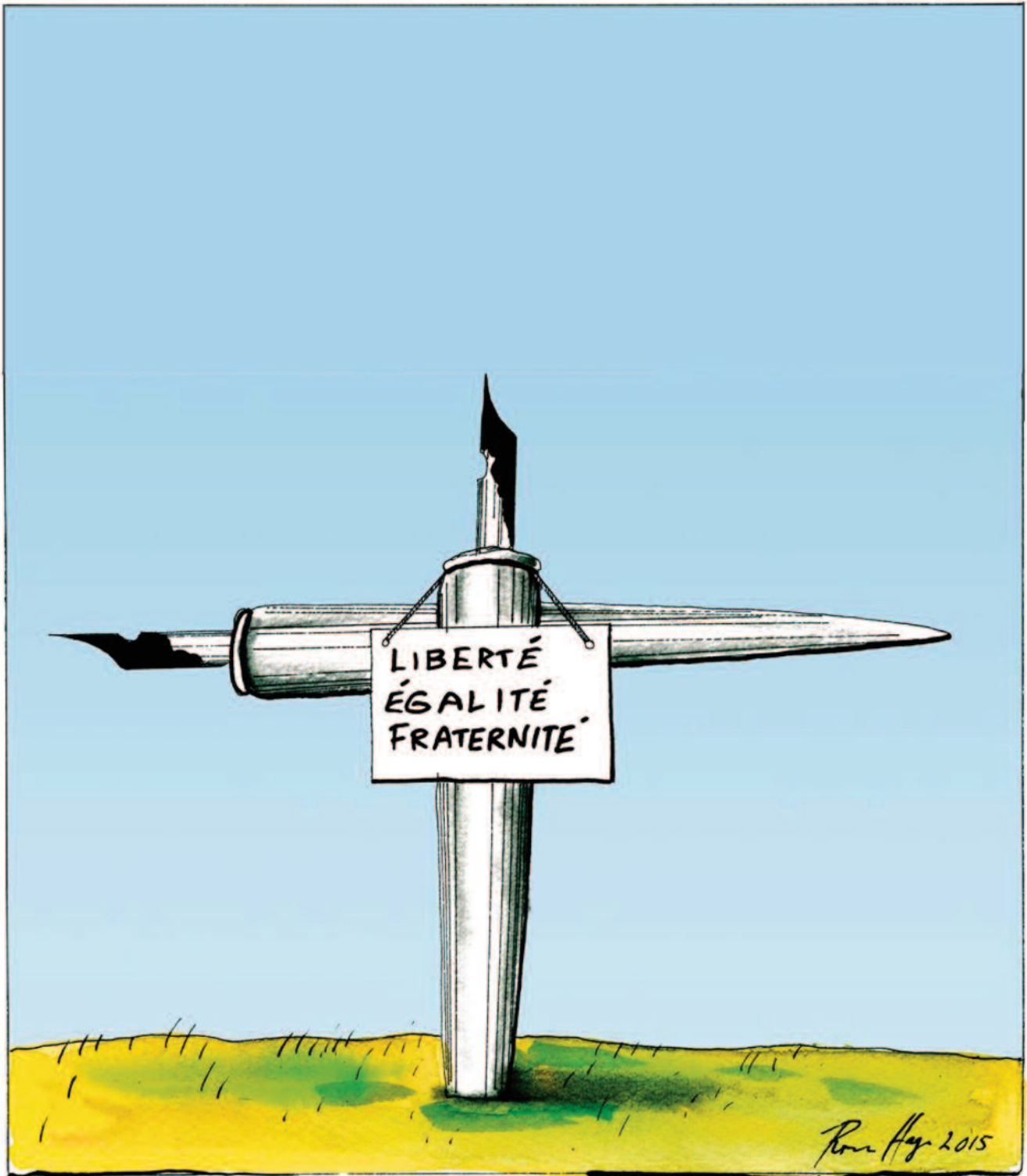
Al igual que los *benchmarking* que se realizan en los trabajos de grado relacionados con el tema de mantenimiento, que anteriormente se basaban en las experiencias de EE.UU. y Japón, pero que en la actualidad se comienzan a basar en los aprendizajes realizados en Cuba, pues es en este país donde se tiene larga experiencia de trabajar con escasez de suministros, inseguridad de cuando obtenerlos y pagos extras requeridos por funcionarios o entidades que disponen de dichos suministros. Resulta evidente que aprender de las mejores prácticas para el mantenimiento, va a tener a Cuba como mejor referente.

Aunque no se reportan experiencias exitosas de RSE durante la Revolución Cultural de Mao, o cuando el Che Guevara era el ministro de Economía, resulta

de interés la experiencia del apoyo de la Fundación Ford a la educación en el primer gobierno sandinista en Nicaragua. Interesante, pues fue un apoyo que se dio a pesar que la empresa estaba en contra del gobierno de ese país (lo que muestra el nivel de autonomía fundación-empresa que se puede tener en los EE.UU.). Esta ayuda significó que se favoreció uno de los aportes más significativos del sandinismo para el desarrollo de Nicaragua: un modelo educativo caracterizado por un fuerte soporte privado en su ejecución que se realiza, hasta la actualidad, a través de Fe y Alegría.

Cuando se habla de RSE la película *La lista de Schindler* es un claro testimonio o ejemplo de buena práctica.

Proteger al distinto significa evitar el monopolio en la asignación de los recursos para de esta manera promover la diversidad. Esto es especialmente notorio cuando se apoya a las víctimas, a todas, pero especialmente a las más desprotegidas. Aunque el mundo de la consultoría de la RSE en Venezuela muchas veces recomienda aplicar lo contrario. Uno ve empresas que eran la *otra* fuente de recursos, distinta al gobierno, que existían en una localidad; y de pronto, por una estrategia de cumplir indicadores de un instrumento de balance social diseñado para una sociedad liberal, se incide para que toda la política de RSE: selección de empleados, relacionamiento con la comunidad... por parte de las empresas, se realice a través de las mismas personas que



asignan los recursos del Estado, favoreciendo así un monopolio que puede significar la muerte de la diversidad en las comunidades.

### **Costo o inversión**

Actualmente se usa el término inversión para significar un egreso adecuado, independientemente a la acepción que los economistas emplean para señalar un egreso que aumenta la capacidad productiva de la organización, la adquisición de un bien de capital, lo que genera una ventaja competitiva... Por ello es importante destacar que aunque algunos autores hablen que toda RSE es una inversión, realmente no lo es en términos económicos, al menos que genere una capacidad concreta que incremente realmente el desarrollo social.

En términos marxistas, estaríamos hablando que el término inversión define los recursos que permiten al capitalismo hacer cambios de manera permanente para transformar la realidad, siendo la inversión lo que le permite mantener su esencia revolucionaria. Dos ejemplos de cómo la RSE fue inversión, porque sirvió para promover procesos que transformaron las comunidades lo tenemos en: Magdaleno, que se convirtió en un pueblo de carpinteros y ebanistas, gracias al apoyo de la Fundación Mendoza; y en Tarmas, autodefinido como *pueblo de artesanos* gracias al apoyo del Instituto de Diseño y la Fundación Newman. Importante destacar que fueron inversiones realizadas en la década de los 60 y 80, y que todavía siguen dando beneficios sociales a estas comunidades.

Pero no solo las grandes organizaciones de la RSE, o las experiencias relacionadas a la producción, son las fuentes de inversión social. Otro interesante ejemplo es la organización de Proadopción como RSE de una mediana empresa (Corporación Prag) que significó el espacio organizacional de las familias que quieren adoptar y las que ya han adoptado, incidiendo en los procesos de adopción en Venezuela. Pero especialmente significativo es el cambio cultural que esta favoreciendo, al revelar la situación de adopción de un hijo, ante la pauta social de mantenerlo como un secreto, con todas las implicaciones sociales que esto significa. En términos económicos esto es un ejemplo de una inversión altamente rentable; cómo una pequeña empresa es capaz de hacer cambios en pautas culturales en un país. Es un claro ejemplo de desarrollo de capital social.



***Herramientas para la gestión de nuevos productos-proceso, portafolio de inversión, capital de riesgo... son de mucha utilidad para la gestión de la RSE como inversión. Especialmente cuando nos encontramos en Venezuela con los retos transformadores que esto significa.***

Gerenciar la RSE como inversión significa usar las herramientas de las funciones relacionadas con la gestión de inversión, que típicamente son las que realizan las unidades de investigación y desarrollo, y de finanzas. Son los departamentos responsables de hacer las innovaciones, los cambios, las revoluciones... Herramientas para la gestión de nuevos productos-proceso, portafolio de inversión, capital de riesgo... son de mucha utilidad para la gestión de la RSE como inversión. Especialmente cuando nos encontramos en Venezuela con los retos transformadores que esto significa.

Actualmente se está promoviendo el uso de balances sociales o normas de calidad dentro de la lógica de mejorar los gastos y costos de una RSE que se desarrolla dentro de un país, esto considera que se está funcionando estructuralmente de manera adecuada, lo cual es válido para los empresarios conservadores de la situación actual o conformistas con lo imperante, por lo que asumen la importancia de mantener la situación actual sin mayores o profundos cambios.

Simulemos. Un Estado con la lógica de inversión estaría profundamente preocupado por la pérdida de productividad social resultante de algunas de sus decisiones. Resulta que una proporción significativa de las horas hombre/mujer de la población venezolana dejaron de estar en procesos productivos (originada por la aplicación de la Ley del Trabajo), para ser empleadas en hacer colas para la adquisición de bienes de distinta índole (originadas por otras políticas económicas). Esto lleva a que la población nacional aumente su tiempo de trabajo (tiempo remunerado

mas tiempo en colas), sin el correspondiente aumento de la producción o de la demanda, haciendo menos productivo al país como conjunto. Altamente preocupado, el Estado lleva adelante la solución, que es estructural, modificando las leyes y cambiando las políticas empleadas.

Siguiendo con la simulación. Un Estado con lógica de costos, y asumiendo que no tiene que realizar cambios profundos, puede usar un balance social o sistema de indicadores —de hecho Venezuela es ejemplo en el cumplimiento de las Metas del Milenio—, pudiendo desarrollar dos tipos de propuestas para ser aplicadas a las personas que realizan las colas: una formativa, a través de videos e impresos sobre temáticas consideradas importantes (donde pudiese considerarse un alto impacto educativo en la población); y otra productiva, facilitando actividades como por ejemplo el tejido y el macramé mientras se hace la cola (donde pudiese estimarse un impacto significativo a la economía popular, a la cual se sumaría los emprendimientos de reventa y el aumento del transporte público).

### **Creación de valor compartido**

Un autor que representa una clara evolución de la importancia que representa una RSE basada en la inversión, y con ello en destacar la importancia del capital, lo tenemos en Michael Porter.

Al hacer un seguimiento de sus publicaciones destaca una evolución, incluso una radicalización de sus planteamientos. En sus manuales de planificación estratégica se destaca la importancia de la relación entre la organización y su ambiente. Posteriormente incorpora la variable de la tecnología y la innovación como fundamental en la competitividad de las naciones y empresas<sup>1</sup>. Más recientemente incorpora la RSE como otra de las variables fundamentales para poder favorecer el desarrollo económico, entendiéndola dentro del marco de la incorporación de innovaciones y con ello dentro de la perspectiva de valor compartido; rechazando los índices y balances en boga, pues son esquemas que no promocionan cambios profundos en la realidad<sup>2</sup>.

Interesante entender la RSE como resultado de una acción transformadora basada en la interacción entre la organización y su ambiente, donde la innovación y la tecnología es la clave del aporte que se va a realizar. Esto se hace especialmente crucial cuando la sociedad enfrenta severos retos.

“El capitalismo se encuentra en estado de sitio... La falta de confianza en los negocios está haciendo que los políticos adopten medidas que minan el crecimiento económico... Los negocios están atrapados en un círculo vicioso. El objetivo de las corporaciones debe ser replanteado”<sup>3</sup>. Si esta afirmación es válida a nivel global, para Venezuela es especialmente significativa, el reto de la RSE es cómo reinventar la creación y uso del capital para generar una ola de innovación y crecimiento.

El valor compartido significa cómo una innovación va a generar un valor que es de utilidad a la comunidad y a la empresa en el presente y, abriendo al mismo tiempo, una posibilidad de desarrollo hacia el futuro.

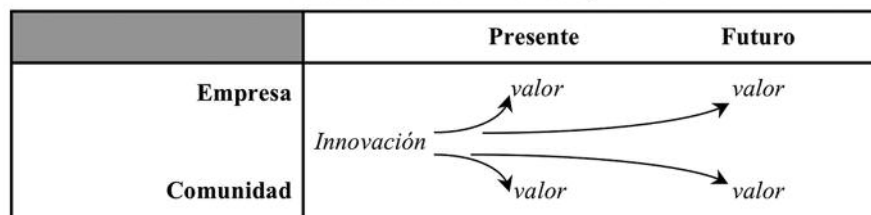
Lo importante aquí es lo profundamente enlazado que está la innovación con la RSE.

La gerencia de I&D y los portafolios de inversión son las herramientas por excelencia bajo este esquema que obliga a promover el cambio, en contraste con las herramientas de balance, normas o índices, que sirven para aquellas funciones empresariales que se asumen ya están estandarizadas. Ni el mundo, y mucho menos en Venezuela se puede asumir que la RSE es una tecnología madura y sin mayores retos a enfrentar.

El hecho que en Venezuela se hable español y no portugués o italiano es un claro ejemplo de una buena decisión estratégica que generó un fuerte impacto de valor compartido. Las autoridades de un país recién constituido (Reina Isabel) invierte en una propuesta que no suponía mayores costes económicos (apenas una pocas joyas), y un gran impacto (una nueva ruta a oriente), por lo que la decisión era obvia. Aunque resultó equivocada (no se estableció la nueva ruta), el impacto fue mayor (el descubrimiento y apropiación de inmensos territorios). Esta innovación originó un valor importante para las autoridades que la tomaron, pues aumentaron sus riquezas y reputación no solo en ese momento, sino hasta la actualidad. Para el nuevo reino significó obtener el valor de convertirse en una potencia en ese momento y que en la actualidad su nivel de desarrollo sea superior a Rumania, Portugal y Croacia.

Pero qué pasó con los anteriores gobiernos que rechazaron la propuesta. Imaginemos que Génova hubiese aceptado. Esta Italia que estaba desarrollando el Renacimiento, combinaría los recursos materiales que significaba América (nom-

Modelo creación valor compartido



brada así en homenaje a otro personaje italiano) con los recursos técnicos y culturales que estaban desarrollando, lo que pudiese haber significado el renacer de un nuevo imperio romano. O Portugal, que dominaba la navegación del Atlántico, por lo que los reyes de España tuvieron que negociar parte de los hallazgos de América, en lugar de tener el monopolio inicial de este continente. La responsabilidad de los gerentes que dijeron *no* es incuestionable ante sus empresas y sus comunidades de aquella época y hasta la actualidad.

Para las empresas y sus gerentes el reto es desarrollar proyectos transformadores para desarrollar valor para la organización y la comunidad en el presente y en el futuro.

Volviendo a Porter y la evolución de sus planteamientos, nos encontramos que en una conferencia Ted realizada en 2013<sup>4</sup>, este autor realiza planteamientos radicales: “Abordar un tema social con un modelo de negocios. Esto es valor compartido. Valor compartido es capitalismo, pero en su forma mas avanzada”.

### El Sur es una quimera

Resulta evidente que la posición desarrollada por Porter va a tener sus críticos y detractores. La posición de una RSE basada en la inversión, que aunque formulada de manera explícita en la actualidad, podemos encontrarla como prácticas desde hace ya bastante tiempo, y que igualmente pueden ser rechazadas por reduccionistas.

Dos ejemplos que podemos mencionar de esta visión reduccionista son el papel jugado en Venezuela por la antigua Shell, que a partir de lo que fue el Servicio Shell para el Agricultor (que continuó como Fusagri) fue una institución que jugó un rol importante en la conformación de la agricultura venezolana (pues aunque éramos un país rural, no éramos un país agrícola). O la acción coordinada de todos los actores sociales en Venezuela para demandar al gobierno Británico por no tener sufi-

cientemente saneado su territorio (Guyana Esequibo), lo que significaba que nuestro país –que había eliminado la malaria y el paludismo– tenía algunos casos de la enfermedad en la frontera con el Esequibo.

Estos ejemplos de iniciativas centradas en resultados y que buscan el aumento de la productividad, son acusadas de no ser integrales. En contrapartida se proponen acciones que consideren a la persona en su integralidad y que le permitan acceder a sus derechos, especialmente a los más pobres, a los que son las víctimas de la sociedad.

En algunos espacios de la cooperación europea, especialmente española y francesa, nos encontramos con distintos documentos orientados en esta lógica emancipadora de la persona contra la hegemonía del capital. Usamos algunos conceptos promovidos por la organización vasca Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, donde se enfatiza la necesidad de una orientación estratégica basada en “la politización de lo cotidiano: Lucha contra las asimetrías de poder también desde las prácticas personales y organizativas” por lo cual se privilegia el apoyo a los movimientos sociales emancipadores que se caracterizan porque “desarrollan propuestas y prácticas alternativas en construcción con voluntad de reclamar y prefigurar un horizonte emancipatorio sin subordinaciones, y por tanto inclusivo para todos los pueblos, para todos los grupos sociales y para todas las personas”.<sup>5</sup>

Trabajar con los excluidos es lo central. Por ello, se pudiesen asumir como buenos ejemplos venezolanos los siguientes: el proyecto de RSE realizado por la empresa privada mas importante de una localidad que, ante la situación de un robo, decidió trabajar con la delincuencia juvenil de la zona como centro de buena parte de su RSE, además de preferirlos en la contratación de la empresa; o las acciones de una ONG de derechos humanos que ha logrado que las madres de víctimas de la



policía expongan su voz en cortes internacionales de derechos humanos.

Desde Europa, estas dos actividades serían ejemplarizantes. En América Latina no lo son tanto. Contextualicemos: en el primer caso, se realiza desde lo que es casi la única fuente empleadora de esa localidad, lo que originó que la directora del liceo de esta comunidad se preguntase en el periódico local: ¿Qué pasa con los buenos estudiantes? En el segundo caso, la señora que desmotaba su hegemonía a otra, pues su hijo vivo mató al suyo. En el tiempo seguía demostrando su hegemonía, pues gracias a su hijo muerto ahora viaja a Costa Rica y tiene la posibilidad de recibir una compensación económica, y le permite decir “lo que el tuyo nunca te ha dado”.

Interesante que este paradigma de los movimientos sociales ha variado en el tiempo. Si en la década de los 60 y 70 se debatía si el desarrollo se realiza con la población más pobre o con la más propensa al cambio, donde la tendencia iba por la segunda posición. En este sentido tenemos el movimiento cooperativo venezolano que construía una alternativa para demostrar que los trabajadores y usuarios eran capaces de gerenciar su capital para desarrollar una nueva sociedad. Se centraban en el concepto desarrollado desde el Centro de Estudios para el Aprendizaje Permanente (Cepap) de *micro-utopía*, el cual consistía en demostrar en concreto, aunque sea en pequeño, el mundo mejor que plantean<sup>6</sup>. La lógica está montada sobre el paradigma de los deberes, siendo sus autores Castell, Desroche y Touraine.

En la actualidad, algunos europeos proponen que en nuestros países la RSE y la cooperación internacional se basen en la población más pobre (no existe el debate anterior sobre el más propenso al cambio). Desde el paradigma de derechos, donde se centran las acciones en favorecer el acceso de los más débiles a sus derechos humanos, haciendo que el Estado cumpla sus obligaciones, y el sector privado sea un socio que facilite este cumplimiento.

El problema aquí es: ¿qué hacemos con el buen estudiante que no consigue trabajo pues no reúne el perfil adecuado, o el otro hijo de la madre que es humillada en un barrio peligroso?, quizás lo que le queda es una “patera” para ir a Europa o un “cote” para cruzar el Río Bravo.

El sur es un sitio donde algunos intelectuales del norte experimentan cosas que no estarían dispuestos a realizar en sus países, para ellos somos una quimera.



***El sur es un sitio donde algunos intelectuales del norte experimentan cosas que no estarían dispuestos a realizar en sus países, para ellos somos una quimera.***

### **Criticar el capitalismo no significa rechazar el capital**

La importancia del capital y de lo social no tiene lugar a dudas como componentes esenciales de cualquier proyecto social, actividad de desarrollo, programas de RSE... Aunque podemos encontrarnos con planteamientos y actuaciones que buscan destruir el capital y lo social, a veces por ignorancia, a veces por ansias de destrucción.

Actualmente en Venezuela muchos actores coinciden en ir en contra de los planteamientos marxistas clásicos, especialmente los que están en posiciones gobernantes. Marx enfatiza la importancia de aumentar el capital de las organizaciones en particular, y de los países en general, especialmente el capital que permite aumentar la *plusvalía relativa*<sup>7</sup>, concepto que busca explicar la dinámica económica a partir de la búsqueda intencional de ganancias como resultado de la aplicación de la innovación en las múltiples dimensiones de la producción. Esto permite explicar al capitalismo como un modelo permanentemente revolucionario, que para superarlo se requiere una acción concreta que manteniendo dicho dinamismo y crecimiento del capital, logre más personas involucradas en dicha construcción de innovación-riqueza para su adecuada apropiación.

Ninguna propuesta de desarrollo va contra el capital. Se puede ir en contra de cómo se organiza, sobre quienes son los propietarios o cuáles son sus beneficios, o cual es su plataforma tecnológica e impacto ambiental. Pero no contra el instrumento que usa las organizaciones y la sociedad para crear sus bienes materiales e inmateriales. La RSE, se estima, debe incidir positivamente en la generación de riquezas en su sentido más amplio, en lo económico, social, cultural y humano.

Resulta de utilidad las categorías o ámbitos del capital presentadas por Smith en *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*<sup>8</sup>, las cuales, adaptándolas para la RSE se presentan a continuación:

- Capital como dinero.
- Capital como instrumentos de trabajo.
- Capital como innovación tecnológica.
- Capital como gerencia de la transformación.
- Capital como sociedad que facilita la concreción de lo anterior.

La acción de la RSE puede orientarse a favorecer al desarrollo de capital en las organizaciones, comunidades y naciones.

Un ejemplo del aporte de las empresas al *capital como dinero*, a organizaciones de desarrollo, lo encontramos en la concurrencia del aporte de dos empresas en el transcurso del tiempo, a la Fundación Escuela de Gerencia Comunitaria, organización de desarrollo con un importante trabajo social en Antimano. El primer participante de RSE, con una óptica de inversión, lo tenemos en el Fondo Social Cantv, que apoyó el proyecto para la construcción de la sede de un servicio de defensoría de la infancia, que al mismo tiempo tenía una zona rental lo que permitiría, con el alquiler de la misma, pagar las actividades sociales a desarrollar. Esto significó que se decidió apoyar un proyecto con un desembolso más alto, por las mejores condiciones de sostenibilidad que tenía. Para la Fundación Escuela de Gerencia Comunitaria dicho alquiler ha significado un recurso fundamental para su sostenibilidad.

La segunda acción de RSE la realiza Banesco, aunque el banco no la considera en su balance social, al haber decidido alquilar espacios para su programa de Banca Comunitaria a ONG, lo que significa para varias organizaciones una fuente de ingresos permanente, recursos especialmente importantes cuando el Estado las ha excluido de sus fondos.

Ejemplos de aporte de las empresas al *capital como instrumento de trabajo*, son los apoyos en dotación de equipamiento y construcción de infraestructura a instancias prestadoras de servicios de salud, educación, investigación... también los apoyos en formación a personal (sanitarios, educadores, investigadores...) para que mejoren sus competencias y el desempeño en su trabajo, en sus organizaciones en particular y, con ello, aumentar

las capacidades de la sociedad en momentos expansivos, o por lo menos conservando las capacidades locales para que estén disponibles en un momento oportuno. Lograr mantener espacios de excelencia significa demostrar que otro mundo es posible, es una inversión fundamental para mantener vivo el espíritu de superación.

El apoyo al *capital como innovación tecnológica* es más delicado en algunas situaciones socio-políticas. Especialmente si el conocimiento innovador se asocia como un peligro, pues se pudiese asumir que el poder técnico local con alta capacidad innovadora, puede competir con el poder político (especialmente si el poder político poco del técnico tiene), en esta perspectiva las autoridades prefieren desinvertir en el talento local y es especialmente sensible a cualquier movimiento que este realice. Un apoyo de RSE en esta situación puede ser crucial para mantener este capital en la sociedad, pero paradójicamente sin hacerlo muy visible. Un indicador de esta situación, caso excepcional, dado por las condiciones propias de Guayana, es como ante las protestas de una universidad en Puerto Ordaz, que se ubicaba geográficamente en una esquina de la ciudad, por lo que no afectaba especialmente el tráfico de la misma, fueron sofocadas de manera inmediata y violenta; esto en contraste con las realizadas una semana después por los trabajadores de una de las empresas del Estado, que durante varios días incomunicaron la ciudad y desabastecieron de gasolina las localidades comprendidas desde Puerto Ordaz hasta Santa Elena de Uairen. Clara demostración de quien era considerado más peligroso.

Para Smith, el capital distintivo que hace que un país o una sociedad tengan un gran desarrollo son las siguientes. Si comparamos la sociedad china de su época, nos encontramos que tenía más capital de dinero por su gran cantidad de recursos naturales, más capital como instrumentos de trabajo que permitía fabricar seda y porcelana de insustituible calidad, bastante capital de innovaciones que lo hacían los inventores de la pólvora, el dinero en papel, el espagueti; pero carecía de lo que sí tenía la sociedad británica del *capital como gerencia de la transformación* y del *capital como sociedad que facilita el desarrollo de todas las dimensiones del capital*. Explicando con este hecho la diferencia de las riquezas entre ambas naciones.

La relevancia de la RSE en la Venezuela actual consiste en construir y desarrollar espacios para favorecer el capital de

gerencia de la transformación, favorecer un ADN social caracterizado por una interpelación interna que lleva a que los recursos, los instrumentos y las innovaciones, son gestionadas de manera que cada vez sean más potentes, competitivas, y productivas. El inmovilismo es simplemente inaceptable. Esto supone promover la diversidad, muchos y distintos y muchos ojos diferentes.

Hacer que la sociedad facilite el desarrollo de todas las dimensiones del capital escapa a las posibilidades de la RSE. Ya las empresas para su sobrevivencia buscan incidir en poder conseguir los insumos, buscan resolver cómo poder tener movilidad, garantizar mínimos de seguridad para los bienes y las personas, resolviendo el abuso de actores relacionados... pero especialmente que grupos significativos de personas con alta capacidad de aportar se vayan o que este destinado su mejor talento a irse. Para muchos emprendedores su meta es conformar empresas en Venezuela que faciliten su inmigración al extranjero. ¿Estaremos ante la puerta de una RSE de la diáspora?

### Criticar el socialismo no significa rechazar lo social

Otro espacio de relativo consenso es el rechazo a lo social por parte de los actores en Venezuela. Un ejemplo que presenta esta situación es que anteriormente en el país se concebía que los candidatos presidenciales debían estar casados, lo que significaba que podrían conformar una familia, célula fundamental de la sociedad, y con ello personalmente contribuir con un cuerpo sano del país. En las últimas elecciones presidenciales los candidatos más importantes no reunían estas características, pero lo más significativo es que ningún actor social señalase esta situación.

También se ve cierto consenso en que lo social se entiende como abordar a un pobre que es sujeto de derechos y que se le debe hablar como lo hacía el anterior presidente, siendo el sujeto histórico de la revolución: el motorizado no sometido a las leyes burguesas. Esto lleva a que lo social en su diversidad, se diluye en estereotipos donde sistemáticamente se olvidan las dimensiones de ser trabajador, de ser creativo, de ser distinto... de ser sujeto de deberes. Muchas veces la RSE no escapa a esta mirada, promoviendo con ello acciones inadecuadas.

Un cambio peculiar es cómo un grupo de personas que anteriormente se podían catalogar como socialistas, por su espíritu

crítico, por su capacidad de ver más allá, de ser exigentes en relación a la calidad de los servicios para las comunidades... muchas veces incómodos pues *buscaban la quinta, sexta e incluso la séptima pata al gato*, en la actualidad se trasmuraron, lo que nos lleva a imaginar que hoy se hacen la siguiente pregunta *¿Acaso el gato tiene patas?* Esto significa un cambio de energía en donde se pasa de la creación de una nueva sociedad, a una defensa a los logros reales o imaginarios de un gobierno.

La política partidista cubre lo social y disminuye la creatividad social requerida para promover el desarrollo que permita superar los retos planteados en la actualidad. La diversidad y la creatividad requiere cultivarse ante la barbarie y la insensibilidad.

La RSE tiene que ser un instrumento que promueva intensamente el capital y lo social para favorecer la transformación que requiere Venezuela.

### ALBERTO RODRÍGUEZ

*Sociólogo. Profesor de pregrado y postgrado en la Universidad Católica Andrés Bello. Especialista en planificación.*

### Notas

- 1 PORTER, M. (1985): "Technology and competitive advantage". En: *The Journal of Business Strategy*. V5, N 3.
- 2 PORTER M. y KRAMER, M. (2006): "Estrategia y sociedad". En: *Harvard Business Review América Latina*.
- 3 PORTER M. y KRAMER, M. (2011): "La creación de valor compartido. Cómo reinventar el capitalismo y generar una ola de innovación y crecimiento". En: *Harvard Business Review América Latina*.
- 4 [www.ted.com/talks/michael\\_porter\\_why\\_business\\_can\\_be\\_good\\_at\\_solving\\_social\\_problems?language=es](http://www.ted.com/talks/michael_porter_why_business_can_be_good_at_solving_social_problems?language=es).
- 5 FERNÁNDEZ y otros (2013): *Cooperación internacional y movimientos sociales emancipadores: Bases para un encuentro necesario*. Hegoa.
- 6 Colección *Papeles de Trabajo* donde se discutía dicha perspectiva.
- 7 MARX, C. (1867): *El Capital. Crítica de la Economía Política*. FCE. México. 1976.
- 8 SMITH, Adam (1776): *Investigación de la naturaleza y causa de las riquezas de las naciones*. Fondo de Cultura Económica. México, 1972.