

¿De qué se habla cuando se habla de e-learning?

Retos y oportunidades

LOS AVANCES tecnológicos asociados al aprendizaje, los descubrimientos de la neurociencia sobre la plasticidad del cerebro, la realidad siempre cambiante del mercado impulsada por la tecnología y el manejo exponencial de la información, son algunos de los hechos que están transformando la educación. El concepto de educación permanente o *lifelong learning*, ha encontrado sustancia en estos cambios, haciendo de la educación ya no solo un derecho humano u obligación del Estado, sino un mercado gigantesco que demanda ser atendido y que es ambicionado por muchos. Solo hablando de América, se estima que para 2020 la población ascenderá a unos mil 027 millones, lo que equivaldría al 13,4 % de la población mundial (OMS Argentina, 2012), siendo esta la zona más urbanizada del mundo, con una penetración de Internet cercana al 50 % y que sigue creciendo.

El concepto de educación para toda la vida o permanente ha pasado a ser "la piedra angular de las políticas educativas tanto en los países en desarrollo como en los desarrollados" (Unesco, 2015: p.15), con un impacto especialmente relevante ante el cambio de los tipos de empleos y competencias requeridas por los individuos y sociedades en el mundo de hoy. Las instituciones de educación superior; cunas del *saber hacer del aprendizaje*, son las primeras llamadas a suplir esta necesidad, pero están obligadas a ser más flexibles y creativas, y es aquí donde el *e-learning* se ha ganado su espacio. Es la alternativa más económica que ha encontrado el mercado para dar respuesta a las necesidades de formación de la población.

Por una parte, el *e-learning* viene del auge de las tecnologías de comunicación que han crecido de manera muy importante y que han permeado a todas las áreas de la vida hasta convertirse en una herramienta cotidiana y ubicua (presente en todas partes y al mismo tiempo) usada para comprar, buscar pareja, hacer transacciones bancarias, buscar información especializada, etcétera. Por otra parte, el conocimiento ya no está encerrado en la escuela o en la universidad o en las bibliotecas, sino que se ha desconcentrado y se ha formado una red de ideas, información y conocimiento que está al alcance de todos (Savater, 1997). Esto ha retado el modelo tradicional de la educación, concebida bajo el concepto de *guardián del conocimiento*, hacia uno donde se establece una relación menos dependiente y que explora vías de acceso al conocimiento más distribuidas y autónomas.

El artículo expone las potencialidades del e-learning en sus diversas modalidades para responder a las necesidades de educación permanente en América Latina. Describe cinco modalidades de cursos e-learning: virtuales con tutor, autoformativos, webinars, massive online open courses (MOOC) y mixtos o híbridos. Valora las bondades y limitaciones de la modalidad más generalizada de los MOOC que son, sin lugar a duda, uno de los protagonistas actuales en el mundo del e-learning, y advierte de sus sesgos hacia una especie de "darwinismo pedagógico". Concluye remarcando la importancia de la figura del tutor o intermediario educativo.

The article exposes potentialities of e-learning in its diverse forms to answer to educational needs that are always present in Latin America. Describes five forms of e-learning courses: virtual with a tutor, self formative, webinars, massive online open courses (MOOC), and mixed or hybrid. Assesses the benefits and limitations of the most widespread form of MOOC that are, with no doubt, one of the current main characters in the e-learning world and warns about the biases toward a form of "pedagogic darwinism" and concludes remarking the importance of the tutor's or intermediary figure.

- JOSÉ DE LLANO
- YANIRA HERNÁNDEZ



Tiene que haber algún grado de diseño y de planificación. La exploración autónoma de alguien buscando información en Youtube, por ejemplo, no es e-learning, aunque sin duda hay aprendizaje y apropiación del conocimiento.

Ahora bien, ¿qué se entiende por *e-learning*? La condición fundamental es que sea sobre Internet (medio), pero eso no es todo. Otras características mencionadas por Legault (sin fecha) son:

- Que permitan actividades síncronas y asíncronas: en simultáneo o en el momento que el usuario desee y pueda actuar.
- Con alcance global: que sean accesibles desde cualquier parte del mundo con conexión a Internet.
- Que abarque múltiples dispositivos: computadores personales, *tablets*, *smartphones*, entre otros.
- Disponible cuando se necesita: a demanda del consumidor.
- De costos reducidos. Esto puede ser un punto controversial, pues dependerá de la modalidad que se use y de cómo se haga la comparación.

No menciona Legault (sin fecha) la relevancia de que se trate de una enseñanza o aprendizaje intencionado y estructurado. Tiene que haber algún grado de diseño y de planificación. La exploración autónoma de alguien buscando información en Youtube, por ejemplo, no es *e-learning*, aunque sin duda hay aprendizaje y apropiación del conocimiento.

Podría hablarse de cinco modalidades de cursos *e-learning*: virtuales con tutor; autoformativos, *webinars*, MOOC y mixtos o híbridos. De ellos se hablará a continuación.

Los *cursos virtuales con tutor* son la evolución natural, si se puede decir eso, del modelo de formación del aula de clase. Son cursos dirigidos, evaluados y que propician el aprendizaje reflexivo. El proceso está dirigido por un tutor, que tiene un rol clave en la gestión de este. Como lo mencionó Salmon (2002), la importancia de la presencia cognitiva, de la presencia social y de la gestión del proceso por parte del tutor es crítica en este tipo de cursos que no son ni masivos ni abiertos. Suelen estar dirigidos a pequeñas audiencias que pueden ir desde los quince a los treinta participantes y tienen un proceso de ingreso similar al de los cursos tradicionales. Se desarrollan sobre plataformas de aulas virtuales, que son espacios de organización de contenidos, integración de recursos, interacción y gestión de actividades y evaluaciones como por ejemplo, Moodle, Blackboard, Instructure Canvas, Angel y otros.

Los *cursos autoformativos*, especialmente los que son en formato SCORM, son una modalidad poderosa y pensada para escalar en el mercado actual. Con especial auge en el campo empresarial, se trata de cursos sin tutores, que son diseñados para que el estudiante, consumidor o cliente los tome cuando los necesite, siguiendo la vieja práctica de los módulos instruccionales. Lo interesante aquí es la tecnología SCORM (*Sharable content object reference Model*), que establece un conjunto de estándares y especificaciones que permite crear objetos pedagógicos estructurados y capaces de ser compartidos y reutilizados a bajo costo. Es como si cada curso estuviera hecho de piezas Lego y esas piezas pudieran integrarse con otras para crear nuevos cursos o si se cambiara solo parte de ellas para adaptar el curso a nuevos públicos. Esto tiene repercusiones directas en la

productividad (e-ABC, sin fecha), pero también en la dinámica del mercado, pues implica acuerdos y políticas compartidas para lograr estos beneficios.

Los *webinars* son otro paso de los cursos *e-learning* en busca de la reducción de costos y ampliación del alcance. Podría decirse que se trata de una evolución de las videoconferencias. Estas requieren sofisticados y costosos equipos que deben tener cada una de las partes que quieren participar en ella. Los *webinars*, en cambio, son conferencias en línea a las que se accede a través de dispositivos móviles o computadores personales con solo contar con una dirección URL. Son una alternativa de formación masiva que se ha incorporado mucho en el mundo empresarial, pues elimina la necesidad de desplazarse físicamente de un lugar a otro para obtener la información necesaria. Si bien se la concibe como una modalidad sincrónica de *e-learning*, se cuenta con la posibilidad de grabar la conferencia para disponer de ella a voluntad.

Quedan dos modalidades de *e-learning* a desarrollar: los MOOC y los mixtos e híbridos. Intencionalmente se han dejado para este momento. Los primeros, por moda, ilusiones sembradas y críticas sobre su desempeño. Los segundos, por ser a donde parece apuntar el futuro del *e-learning*.

Los MOOC son, sin lugar a duda, uno de los protagonistas actuales en el mundo del *e-learning*. Un intento de definición puede partir de sus siglas *Massive Online Open Courses*:

- Son masivos en el sentido que es un modelo diseñado para atender una magnitud de estudiantes sin precedentes en la educación tradicional (miles de estudiantes). Típicamente están compuestos de videos de instrucciones y utilizan el modelo del *broadcasting* de la emisión de contenidos desde una fuente a una audiencia masiva.
- Se trata de una experiencia de aprendizaje estructurada. Es como un *tour* orientado por una audioguía en un museo, que nos lleva a un recorrido preestablecido que alguien diseñó como una buena manera de aprender.
- Son integradores. La plataforma presenta todos los recursos. Si bien siempre pueden haber recursos complementarios, todo lo que se necesita para el curso está allí, las lecturas, los videos, los ejercicios.
- Son abiertos, en el sentido que no hay restricciones para el acceso. No hay un perfil de ingreso. Esto es cierto para el acceso, pero sin duda que los diseños y las actividades se realizan pensando en un público específico, típicamente universitario. Se crea la ilusión de una apertura total. Es como una biblioteca que está abierta para todos los que sepan leer, pero sin opciones para los analfabetas.
- El último elemento de la definición es *Course*, curso, en lo que se entiende que está curado o estructurado para propiciar el aprendizaje. No es una colección desordenada de información, sino un itinerario formativo, diseñado por alguien, con una intencionalidad, para propiciar el aprendizaje.



(...) el aprendizaje híbrido “puede ser la innovación aún más grande por venir del cambio hacia el aprendizaje en línea, pues combina los beneficios de la tecnología e-learning con la posibilidad de trabajar con profesores cara a cara”. Es darle a los estudiantes lo mejor de los dos mundos, el presencial y el online.

El diseño instruccional de los MOOC podría decirse que se trata de un aprendizaje por bocados. Hay una tendencia a estructurar las lecciones en fracciones muy cortas para mantener la atención de los participantes. Se recomienda que los videos no sean superiores a seis minutos, lo cual corre el riesgo de fraccionar artificialmente los contenidos y hace que se requiera de un gran esfuerzo de organización e integración de los materiales. Siguiendo esta lógica de reducir la experiencia para que sea más digerible por los participantes, los MOOC suelen tener una duración de semanas, quizá cuatro o seis. No mucho más de eso (*The Chronicle of Higher Education*, 2015).

En torno a los MOOC se ha creado todo un mundo de expectativa y críticas. La Unesco lo dice de la siguiente forma:

... mientras MOOCs se han convertido en una importante plataforma para la expansión de la accesibilidad a la educación y la innovación de educación en línea, han provocado preocupación por la acentuación de las desigualdades y de la considerable preocupación en torno a los temas de la pedagogía, garantía de calidad y las pobres tasas de culminación de los estudios, así como la certificación y el reconocimiento del aprendizaje. (Unesco, 2015: pp. 51).

En pro de la cantidad, los MOOC han sacrificado el diseño instruccional constructivo, reflexivo y capaz de adaptarse a las necesidades de los estudiantes, por un diseño unidireccional, expositivo, que coloca de nuevo a la educación en los más tradicionales métodos de enseñanza, esta vez, con nueva tecnología. Al ser casi nulo el apoyo y acompañamiento del tutor, se da una especie de “darwinismo pedagógico”, donde solo aprende el que ya ha aprendido, es decir, el que menos lo necesita. Zapata-Ros (2014) recoge otras críticas:

- Solo 4 % de los inscritos completa los cursos.
- Si bien surgen con la promesa de dar acceso a la universidad a los que no lo tienen, el 80 % de los inscritos son graduados universitarios.
- Se creía que darían impulso a los estudiantes de bajo rendimiento, cosa que tampoco se ha logrado.
- Se plantea como fracaso el paso de un deseo inicial de apoyar a los que no tienen acceso a la educación superior a plantearlos como “formación corporativa convencional de pago pero online”.
- Se ha invertido mucho dinero en esta tecnología y descuidado el desarrollo de otras que podrían haber sido más beneficiosas en pro de la educación.

Sin duda, los MOOC son un nuevo producto que está buscando su reacomodo en el mercado. “Si bien siguen siendo un tema controvertido cargado de críticas y opiniones encontradas, los MOOCs han permitido a los estudiantes enfrentar el aprendizaje a su propio ritmo.” (Johnson y otros, 2015: pp. 17).

Para finalizar, los cursos *mixtos* o *híbridos* (*blended*), que no son más que todos aquellos cursos que se diseñan integrando recursos presenciales y *online*. En este tipo de cursos los recursos de educación

online, así como las otras modalidades aquí descritas, pasan a incorporarse dentro de una dinámica de enriquecimiento o apoyo de la presencialidad. Son los casos típicos, por ejemplo, donde un profesor desarrolla *blogs* con sus estudiantes y, mediante ellos, aborda objetivos específicos que en el aula serían menos efectivos.

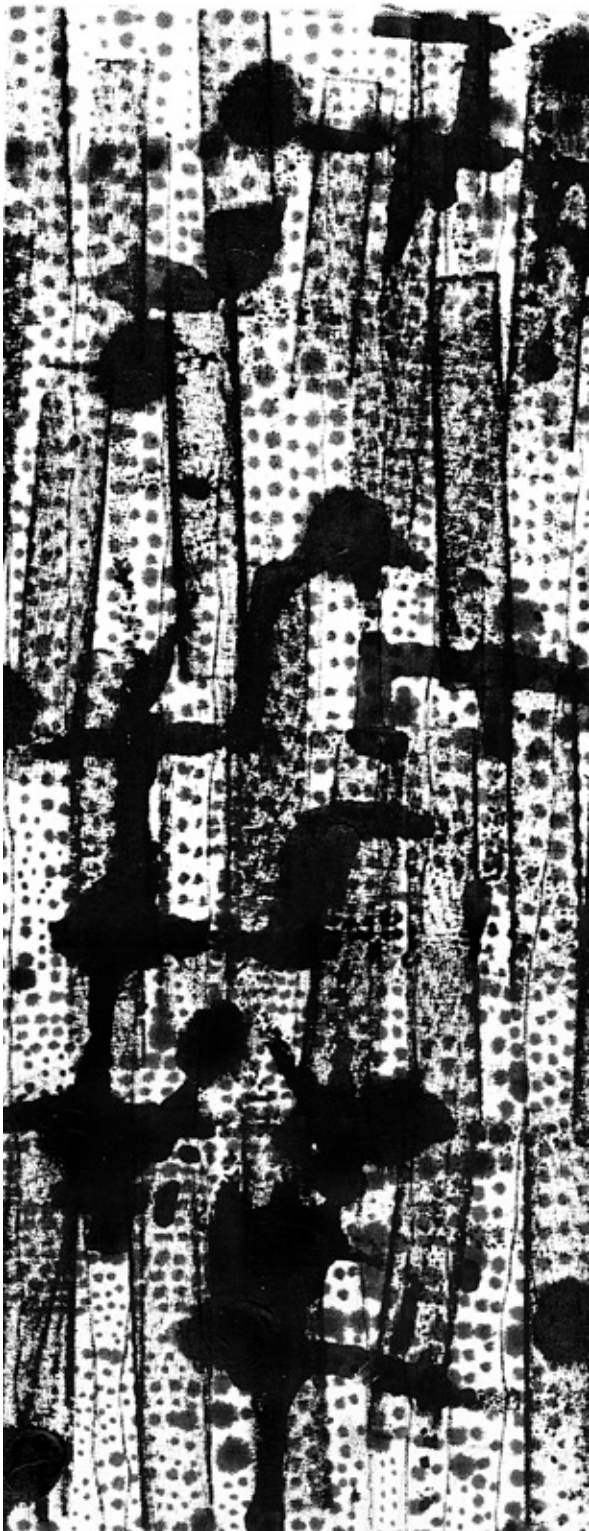
Esta posibilidad de integración es enorme y una de las tendencias que recoge el *Report Horizon 2015* (Johnson y otros, 2015) para educación superior a corto plazo (uno o dos años), a saber, el incremento del aprendizaje mixto o híbrido. Apoyado en las mejoras tecnológicas en el campo del aprendizaje, el *e-learning* está creciendo a grandes pasos, pero el aprendizaje híbrido “puede ser la innovación aún más grande por venir del cambio hacia el aprendizaje en línea, pues combina los beneficios de la tecnología *e-learning* con la posibilidad de trabajar con profesores cara a cara” (Johnson y otros, *Ibid.* traducción propia). Es darle a los estudiantes lo mejor de los dos mundos, el presencial y el *online*.

Aunque este es un campo aún en desarrollo, hay algunas experiencias dignas de ser resaltadas, tal como el proyecto Kepler en Ruanda, del que habla De Llano (2014) de esta forma:

Los estudiantes del proyecto Kepler se inscriben y participan en los MOOCs (...), pero durante el curso son acompañados por profesores locales que estructuran y evalúan la experiencia, y les ofrecen compañía, seguimiento y asesoría. El proyecto tiene sedes físicas donde siguen los cursos MOOCs en sesiones planificadas y sirven para estructurar comunidades de aprendizaje local que garantizan apoyo y mejoran la prosecución. Cuando los estudiantes finalizan su formación pueden optar por un título válido en los Estados Unidos gracias a un acuerdo con el College for America que basa sus titulaciones en la demostración de competencias y no en el tiempo de escolarización.”

En Ruanda, el acceso a la educación superior es muy bajo, por lo que el proyecto Kepler (solo en prueba piloto al momento de la entrada reseñada), es una esperanza que mezcla las posibilidades de estos dos tipos de educación.

Al repasar las modalidades de cursos *e-learning*, son evidentes varias tensiones: los modelos tradicionales de enseñanza y las iniciativas de transformación y recreación; la formación concentrada y reflexiva en pequeños grupos y la necesidad de masificar y ampliar el alcance de la educación; el costo que implica la calidad en la educación y la necesidad de abaratarlos, sin perjuicio de la calidad; incluso la tradición versus las modas que, como modas al fin, opacan aspectos más relevantes. No obstante estas tensiones, y por lo reflejado en el *Horizon Report 2015* sobre la tendencia hacia los cursos mixtos o híbridos, la figura del educador sigue siendo muy relevante. Cabe preguntarse si vale la pena seguir esforzándose en desarrollar modalidades donde el educador queda relegado al diseño del acto educativo o si hay que, más bien, retomarlo en un rol protagónico que la tecnología no parece suplantar.



JOSÉ DE LLANO

Psicólogo por la UCAB. Actualmente es parte del Indes en Sector de Conocimiento y Aprendizaje del BID. Participó en la conceptualización de la Propuesta de Informática Educativa de las escuelas de la Federación Internacional de Fe y Alegría para la región.

YANIRA HERNÁNDEZ

Licenciada en Educación de la UCAB. Comunicadora Social de la Universidad Central de Venezuela. Se ha especializado en el área de educación en línea.

REFERENCIAS

- De LLANO, J. (2014): *Una oportunidad en los MOOC para quienes más necesitan educación*. julio 13, 2015, de Banco Interamericano de Desarrollo Sitio web: <http://blogs.iadb.org/abierto-al-publico/2014/02/11/una-oportunidad-en-los-mooc-para-quiénes-mas-necesitan-educacion/>
- e-ABC. (sin fecha): *¿Qué es el estándar SCORM?* julio 13, 2015, de e-ABC Sitio web: <http://www.e-abclearning.com/queesscorm>
- JOHNSON, L., ADAMS BECKER, S., ESTRADA, V., and FREEMAN, A. (2015): *NMC Horizon Report: Edición Educación Superior 2015*. Austin, Texas: The New Media Consortium.
- LEGAULT, N. (sin fecha): *What is E-Learning?* julio 13, 2015, de E-Learning Heroes Sitio web: <https://community.articulate.com/series/getting-started/articles/what-is-e-learning>
- OMS Argentina. (2012): *La población de América Latina y el Caribe vive hoy 45 años más que en 1900*. julio 13, 2015, de Organización mundial de la salud. Argentina Sitio web: http://www.paho.org/arg/index.php?option=com_content&view=article&id=1034%3Ala-poblacion-america-latina-caribe-vive-hoy-45-anos-mas-que-1900-&catid=333%3Aarg03-salud-familiar-y-comunitaria&Itemid=512
- SALMON, G. (2002): *E-tivities: the key to active online learning*. United Kingdom: Kogan Page Limited.
- SAVATER, F. (1997): *El valor de educar*. México: IEESA.
- The Chronicle of Higher Education (2015): *Lo que usted necesita saber sobre MOOCs*. julio 13, 2015, de The Chronicle of Higher Education Sitio web: <http://chronicle.com/article/What-You-Need-to-Know-About/133475/>
- Unesco (2015): *Rethinking Education. Towards a global common good?* Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- ZAPATA-ROS, M. (2014): *El punto de inflexión de los MOOCs (III): Hacia el valle de la desilusión*. julio 13, 2015, de Redes Abiertas Sitio web: <http://redesabiertas.blogspot.com/2014/01/el-punto-de-inflexion-de-los-moocs-iii.html>