



## La Villa del Cine: un ¿pobre? balance de diez años

*Creada en 2006 por el Estado venezolano –una acción que surgió de la propuesta del cineasta Román Chalbaud y del dramaturgo Rodolfo Santana– estuvo de celebración por sus diez años de haber sido fundada. Su presidente, José Antonio Gómez, apuntó que “ganar terreno y reconocimiento en Latinoamérica, y avanzar en la formación de los nuevos y futuros creadores del séptimo arte nacional, forma parte de los objetivos que la Villa del Cine se ha forjado para los próximos años”.*

**RICARDO RAMÍREZ REQUENA**

La creación y desarrollo de La Villa del Cine es todo un caso de estudio. Creada en 2006, fue una iniciativa del gobierno de Hugo Chávez Frías para estimular y promover el cine nacional. En tiempos anteriores al chavismo, el cine venezolano gozó de apoyo por parte del Conac (antiguo Consejo Nacional de la Cultura), lo que nos permitió ser espectadores de varias apuestas por parte de directores jóvenes o experimentados. Hoy en día, en cambio, los vínculos de la Villa del Cine no pasan por el Ministerio Popular de la Cultura (uno de los logros del chavismo fue la creación de un Ministerio que representara a la cultura, por fin, y luego de años de espera), sino por el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información. Su fin último ha sido, junto con la música, representada en especial por la Orquesta Sinfónica y el director Gustavo Dudamel, ser el símbolo de las políticas culturales más ambiciosas del chavismo.

Estas políticas se han centrado en comunicar, divulgar, promover, publicitar y, en términos generales, hacer propaganda. Podemos entender entonces que el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información sea quien rija a la Villa del Cine.

Luego de una inversión de varios millones de dólares, la Villa del Cine dispone de casi cuatro hectáreas de terreno, y estudios de grabación, y filmación, además de espacios para pre y postproducción. Siguiendo iniciativas semejantes a otros países, su éxito o fracaso, a diez años de su fundación, está todavía por discutirse.

► **María Inés Calderón**, cineasta con varios años de experiencia en el mundo del cine venezolano, aceptó respondernos algunas preguntas con respecto a este aniversario. A continuación sus comentarios y reflexiones:



María Inés Calderón, cineasta

**(...) ha habido casos como la última película de Chalbaud, en la que estuvieron pagando al director de fotografía y al sonidista tres meses sin trabajar, porque la reproducción se alargó, por deficiencia de un buen equipo de producción.**

–Yo te contesto desde mi experiencia como productora. Trabajé para lo que hoy es la Villa, cuando se llamaban Unidades de Producción Audio Visual, y estaban en las torres de El Silencio. En esa época mucha gente de cine trabajó dirigiendo documentales.

–¿Cómo perciben ustedes, en términos institucionales, la creación de la Villa del Cine?, ¿es el resultado de una política cultural idónea?

–Sería ideal si trabajara en coordinación con el CNAC. Haría los costos más manejables. No es el resultado de una política cultural idónea porque la política cultural de este Gobierno es excluyente y discriminatoria.

–¿Cuáles políticas de la Villa del Cine resaltarían como más destacadas?

–Las de formación. Mucha gente que no sabía nada de cine se ha formado de manera accidentada. La razón es que la Villa suele contratar gente que no sabe nada de nada, porque es más barato. Solo durante la presidencia de Lorena Almarza hubo la tendencia a contratar gente con experiencia. Ojo, hacen una película con un director/ra de experiencia, como Chalbaud, Lamata, Bolívar, Fina Torres. Algunos jefes de

área con experiencia, y luego muchos inexpertos. Esto da como resultado producciones fallidas que se van de presupuesto. Así mismo, ha habido casos como la última película de Chalbaud, en la que estuvieron pagando al director de fotografía y al sonidista tres meses sin trabajar, porque la reproducción se alargó, por deficiencia de un buen equipo de producción. Hay muchos casos así en casi todas sus producciones. Una de las más accidentadas últimamente fue *Maisanta*.

–Indique cuáles serían las diez películas más importantes realizadas desde la creación de la Villa.

- ▶ *Cheila, una casa para Maita*, de Diego Barberena.
- ▶ *Brecha de silencio*, de Luis Alejandro Rodríguez y Andrés Eduardo Rodríguez.
- ▶ *Miranda*, de Luis Alberto Lamata.
- ▶ *Bolívar, el hombre de las dificultades*, de Luis Alberto Lamata (en este caso la Villa hizo de prestadora de servicio. La película es de una productora española).
- ▶ *Azu*, de Luis Alberto Lamata.
- ▶ *Libertador Morales*, de Efterpi Charalambides.
- ▶ *Macuro*, de Hernán Jabes.
- ▶ *El regreso*, de Patricia Ortega, coproducción.
- ▶ *Piedra, papel y tijera*, de Hernán Jabes.
- ▶ *Azul y no tan rosa*, de Miguel Ferrari, coproducción.

Es importante señalar que muchos cineastas acudían a la Villa para coproducción porque los equipos (cámaras, maquinas e iluminación) y el estudio resultaban económicamente convenientes. Desde que pasó al MINCI no tengo información de coproducciones.

–Señale y explique cuáles políticas han sido las más desafortunadas y si podrían reorientarse adecuadamente en un futuro.

–La política administrativa y gerencial. La de contratación de personal, siendo este mane-

TÍTULO	ESTRENO	ESPECTADORES	GÉNERO	ORIGEN	ÓPERA PRIMA/NO ÓPERA PRIMA	DIRECTOR/A
MIRANDA REGRESA	12/10/2007	149.529	HISTÓRICO	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	LUIS ALBERTO LAMATA
LA CLASE	23/11/2007	15.837	DRAMA	VILLA	ÓPERA PRIMA	JOSÉ ANTONIO VARELA
1, 2 Y 3 MUJERES	01/08/2008	26.527	DRAMA	VILLA	ÓPERA PRIMA	VARIOS
COMANDO X	22/08/2008	25.787	COMEDIA	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	JOSÉ ANTONIO VARELA
BLOQUES	31/10/2008	6.062	DRAMA	VILLA	ÓPERA PRIMA	VARIOS
MACURO	14/11/2008	16.514	DRAMA	VILLA	ÓPERA PRIMA	HERNÁN JABES
LIBERTADOR MORALES	31 07 2009	39.512	DRAMA	VILLA	ÓPERA PRIMA	EFTERPI CHARALAMBIDES
ZAMORA	02 10 2009	7.299	HISTÓRICO	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	ROMÁN CHALBAUD
CHEILA	16 07 2010	63.646	DRAMA	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	EDUARDO BARBERENA
HABANA EVA	30 07 2010	175.597	COMEDIA	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	FINA TORRES
TAITA BOVES	27 08 2010	38.760	HISTÓRICO	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	LUIS ALBERTO LAMATA
MUERTE EN ALTO CONTRASTE	26/11/2010	65.521	DRAMA	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	CÉSAR BOLÍVAR
DÍAS DE PODER	3 06 2011	24.835	DRAMA	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	ROMÁN CHALBAUD
LA PURA MENTIRA	14/09/2012	17.371	DRAMA	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	CARLOS MALAVÉ
BRECHA EN EL SILENCIO	22/03/2013	46.777	DRAMA	VILLA	ÓPERA PRIMA	LUIS Y ANDRÉS RODRÍGUEZ
AZU	05/07/2013	40.512	HISTÓRICO	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	LUIS ALBERTO LAMATA
BOLÍVAR, EL HOMBRE DE LAS DIFICULTADES	16/08/2013	140.319	HISTÓRICO	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	LUIS ALBERTO LAMATA
CORPUS CRISTI	13/06/2013	29.288	DRAMA	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	CÉSAR BOLÍVAR
PRIMERO LA TIERRA	20/02/2015	0	DOCUMENTAL	VILLA	ÓPERA PRIMA	CARLOS BRITO
GASPAR MENDOZA	13/03/2015	37.360	DRAMA	VILLA	ÓPERA PRIMA	JULIÁN BALAM
FAVIO	05/05/2015	1.793	DOCUMENTAL	VILLA	NO ÓPERA PRIMA	LUIS Y ANDRÉS RODRÍGUEZ
AMOR CUESTA ARRIBA	20/11/2015	18.497	COMEDIA	VILLA	ÓPERA PRIMA	NÉLSON NÚÑEZ
JUNTERA	11/03/2016	488	DOCUMENTAL	VILLA	ÓPERA PRIMA	C. LA CELULA



jado desde la política de partido, y no desde la gerencia eficiente, es decir: personal calificado. Mientras la parte administrativa la llevaba el Ministerio de la Cultura, (imagino que ahora es peor) la ignorancia sobre gastos de producción que debían ser aprobados para producir, el dinero de caja chica para producción e incluso salarios, eran demorados porque los empleados administrativos no sabían cómo justificar nada. Esto hacía engorrosa la preproducción como dije antes, y por lo tanto el incremento de costos. Por ejemplo, *¿por qué lápices de labios?* era una pregunta típica. No se concebía que en la producción de una película hay una maquilladora y talento femenino.

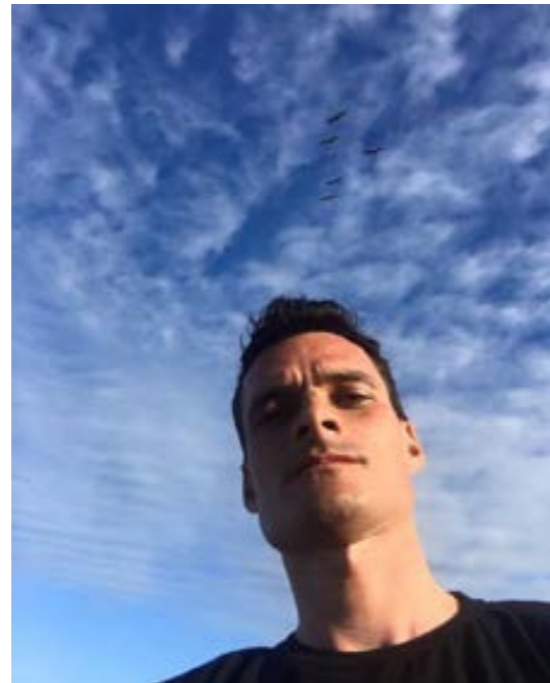
—¿Tuvo sentido la creación de la Villa?, ¿los resultados son positivos o negativos?

—No tuvo sentido porque no se supo diseñar, incluyendo la edificación al lado de una autopista. La insonorización nunca ha sido resuelta, y se invirtieron muchos recursos en ello. Todo fue improvisado, mal planificado. La construcción

se hizo con defectos graves de estructura. Nació de un proceso de gestación fallido, efectista, para complacer a Chávez. Una vez que la película estaba en pantalla, la Villa y el Gobierno se olvidaban de lo que costó hacerla. Lo positivo, más allá de la mala gerencia, fue la posibilidad que hubo para que muchos cineastas produjeran sus películas.

Los buenos productores se cuidaron de contratar personal calificado con los recursos que les dio el CNAC, y usaron las maquinas, estudio y postproducción de la Villa. En esta última área han tenido buenos editores, no porque los contrataron así, sino porque fueron personas con sensibilidad que se fueron formando en el oficio y resultaron excelentes. Una casa productora del CNAC hubiera tenido mucho más sentido.

Una casa productora del Estado, mal manejada, es solo otro desastre económico de este Gobierno.



► **Sergio Monsalve** es un periodista que se ha especializado en crítica de cine, desde una visión poco acomodaticia con autoridades y poder. Es un crítico feroz, que se apoya en las redes sociales y diferentes medios para expresar sus opiniones. Monsalve aceptó compartir con nosotros sus opiniones con respecto a la Villa de Cine. Sus respuestas, sin medias tintas, vienen a continuación:

La Villa del Cine se creó como capricho de Estado, para restarle funciones al CNAC, donde hay mayor autonomía y menor control por parte del Gobierno. Nació mal. Hasta su diseño es un espanto. No es el resultado de una política cultural idónea. Es el producto y el efecto perverso de una intrincada y dispendiosa red de producción de churros de propaganda. Algo parecido a la fundación de Maracay Films por parte de Juan Vicente Gómez, pero peor, por sus pretensiones *soviets* de vanguardia, sus promesas incumplidas y su bancarrota anticipada desde el momento de su concepción.

La Villa del cine es un símbolo de políticas desafortunadas: derroche de dólares en la amplificación colosal del santuario palero del proceso, aviesa distorsión histórica con objetivos netamente proselitistas, desarrollo de un desastroso plan conspirativo de demagogia fílmica, veto a la disidencia, cacería

de brujas, listas negras, discriminación, sectarismo y sustitución de concursos por la entrega discrecional de los proyectos, a manos de cómplices de la movida, de la rosca. ¿Cómo encausar el despropósito? Aboliendo la Villa o mínimo dejándola existir como un apéndice del CNAC. Voto por su destrucción. Me gustaría verla desplomarse como el reten de Catia. No tuvo sentido la creación de la Villa del Cine.

A pesar de lo señalado, hay una producción en la Villa del Cine durante sus años de existencia y, ante todo, un trabajo de posproducción gracias a los equipos disponibles para los cineastas. ¿Ha sido tan terrible su gestión? Todavía quedan años para analizar bien este legado, pero lo cierto es

que, como otras instituciones culturales o no desarrolladas por el chavismo, el balance entre el enorme dinero invertido y los resultados obtenidos, nos hacen pensar que La Villa del Cine todavía nos adeuda unos resultados más destacados.

Veremos qué pasa en la próxima década por venir. Si la hay.

#### RICARDO RAMÍREZ REQUENA

Licenciado en Letras por la Universidad Central de Venezuela (UCV). Profesor de pregrado y postgrado en la UCV. Candidato a Magister por la UCV.



Galería de papel. *La paz y la soberbia en el sillón*. Luis Moros (2015)