

# VIDA NACIONAL



MARZO - ABRIL

**EN POLITICA INTERNACIONAL**  
Venezuela ha persistido fiel a la posición adoptada en Río de Janeiro. La presencia de submarinos alemanes en aguas del Caribe, el hundimiento de varios barcos petroleros frente a Maracalbo y, concretamente, la muerte de varios marinos venezolanos en el "Monagas", que navegaba con bandera venezolana, llegaron a conmover los espíritus en los primeros días del mes de marzo y aun afectaron la vida civil y económica de la nación. Se han duplicado las dificultades para la llegada de las mercancías norteamericanas a nuestros puertos y casi se interrumpió durante varias semanas, la comunicación marítima a todo lo largo del Caribe, pues las repetidas reparaciones de los submarinos la hacían peligrosa. Nuestra Cancillería pidió explicaciones a Alemania por la agresión al "Monagas".

Estos hechos han robustecido la posición aliadófila, que desde el principio de la guerra adoptó una gran mayoría del pueblo venezolano, posición que favorece, casi con total unanimidad, la prensa, que refleja fielmente la información internacional, que dan las agencias norteamericanas.

Dentro de este estado de los espíritus, al que ha correspondido la posición de nuestros representantes oficiales en Río de Janeiro, debemos señalar, como lo han hecho los católicos ingleses y norteamericanos, dos peligros de desorientación. La prensa profesionalmente izquierdista ha aprovechado hábilmente el estado de los espíritus y la bomba de jabón de los éxitos rusos del pasado invierno para desarrollar una descarada

propaganda soviética atacando despiadadamente no sólo a las potencias del Eje y a las que se suponen simpatizantes del totalitarismo, sino a Inglaterra y Estados Unidos.

Mucho más expresivo del espíritu que anima esa misma prensa es el escándalo farisáico que han provocado al anunciarse las negociaciones diplomáticas iniciadas por el Japón ante el Vaticano.

**LOS PARTIDOS POLITICOS DE IZQUIERDA** han adoptado muy diferentes posiciones después de su inesperada y sorpresiva derrota en la batalla electoral de febrero.

Frente de Unificación Democrática, orientada por Jóvito Villalba y presidida por el Dr. Martín Vegas, se ha cerrado en un silencio misterioso y casi absoluto. En realidad Jóvito no logró, en el período electoral, unificar las fuerzas de Acción Democrática y Unión Municipal; y, a pesar de hallarse ideológicamente más cerca de Acción Democrática, apareció especialmente vinculado a los líderes de Unión Municipal. Lo que se ha interpretado como una demostración más de que sus diferencias con Acción Democrática son de carácter personalista.

Acción Democrática ha persistido en su postura independiente, revelando un estudiado empeño de dar la sensación de seguridad y suficiencia en el liderato de las izquierdas venezolanas. Rómulo Betancourt y los Dors. Andrés Eloy Blanco y Luis B. Prieto han realizado un viaje de propaganda por el Occidente Nacional: Táchira, Mérida, Zulia y Trujillo.





En el sector petrolero del Zulia han hablado en algunos centros sindicales, hecho que encontramos disconforme con la finalidad puramente profesional de los sindicatos, que nunca prosperarán si se convierten en instrumento de la política. El paso de los propagandistas democráticos por el Zulia ha provocado una nueva y significativa polémica con Unión Municipal. Por las riberas del Lago se habían recogido, entre gentes ingenuas, unos miles de bolívares para enviarlos a Rusia. Los líderes democráticos demostraron a sus oyentes que era mejor emplear esos bolívares en alguna obra de beneficencia con tanto pobre necesitado de Venezuela. "Aquí está" protestó del hecho airadamente y más tarde ha tenido insinuaciones nada benévolas para Andrés Eloy Blanco. Estos roces entre Unión Municipal y Acción Democrática, como también la actitud de sus respectivos órganos de prensa (Unión Municipal: Últimas Noticias, El Morrocóy Azul y Aquí está) (Acción Democrática: Ahora, Fantoques y Acción Democrática) delatan cada vez más claramente dos tendencias del marxismo en Venezuela: el internacionalista, apoyado por Unión Municipal; y el autóctono, con el ligero sabor de aprismo, que caracteriza a Acción Democrática.

**L**A FEDERACION DE ESTUDIANTES DE VENEZUELA (FEV), de cuya crisis interna se habló mucho en las pasadas semanas, es tal vez el organismo que mejor ha reflejado el íntimo desacuerdo de los partidos Unión Municipal y Acción Democrática. En alguna ciudad del Interior de la República hemos podido comprobar este hecho en toda su crudeza. El estudiantado Fevista se hallaba dividido en dos grupos, que no se recataban de confesar que simpatizaban con los dos partidos en pugna. Los partidarios de Acción Democrática anunciaban paladinamente la creación de un nuevo grupo, que, con sorpresa nuestra, acusaba descaradamente de comunistas a los simpatizantes de Unión Municipal, mientras ellos se proclamaban defensores del nacionalismo y del catolicismo dentro del estudiantado. Ignoramos, sin embargo, que clase de catolicismo defendieran aquellos inexpertos estudiantes democráticos, cuando Fantoques, uno de los órganos de Acción Democrática, acoge en sus páginas una serie de artículos en que se comen-

zó por atacar a los jesuitas y se ha terminado insultando al Nuncio de S. S., a los Obispos venezolanos y a toda la Iglesia en general.

Nosotros no damos, sin embargo mucha trascendencia a la cacareada crisis de la FEV, ni creemos que puedan llegar nunca a un resultado satisfactorio los esfuerzos de varios estudiantes significados, entre otros Jóvito Villalba, que cursa quinto año de Derecho, por llegar a una unificación del estudiantado. Si existe una momentánea crisis de organización —o tal vez de economía— dentro de la FEV, no es menos cierto que existe una gran masa estudiantil, que vive y siente hasta fanáticamente los principios de la FEV. Por otra parte UNE y FEV se hallan hoy tan distanciados —aunque menos agresivos— como hace seis años. Aludimos a la crisis de la FEV por creerla un reflejo de las disidencias entre Unión Municipal y Acción Democrática; crisis momentánea pero sumamente significativa, como la que se está incubando dentro de la Federación de Maestros, en la que no todos los miembros están dispuestos a soportar el liderato de Luis B. Prieto, simplemente porque éste se ha significado como activo propagandista de Acción Democrática.

**U**N NUEVO PARTIDO POLITICO lanzó su programa el día 19 de Abril con nombre de Acción Nacional. Se trata de la fusión de dos organismos políticos, anteriormente legalizados: el Movimiento de Acción Nacionalista y Acción Efectoral.

Doce puntos contiene el programa.

#### PROGRAMA DE ACCION NACIONAL

1. En una concepción íntegra y ambiciosa de la Nacionalidad Venezolana está la base de donde partirá toda la acción del Movimiento.
2. Defendemos la tradición legítima. Partiendo de ella, propugnamos una trayectoria revolucionaria que desplace las formas caducas y establezca soluciones nuevas y justas.
3. Sostenemos un concepto neto de Justicia Social que satisfaga las reivin-

dicciones de los trabajadores, para llevar a un plano de equidad las relaciones humanas y elevar por sobre las aspiraciones individuales o de clase los legítimos derechos de la colectividad.

4. Defendemos la necesidad de subordinar las fuerzas económicas a los intereses espirituales y a las necesidades nacionales. La Moral por encima de la Economía. Venezuela por sobre los intereses económicos.

5. Propugnaremos la unificación nacional, con exclusión de toda propaganda internacionalizante o clasista; o de cualquier forma de antagonismo entre núcleos sociales.

6. Consideramos que en la selección de hombres honestos y capaces, más que en la elección de sistemas teóricos, está la solución fundamental del problema del gobierno.

7. Propugnamos el engrandecimiento de la Patria en la salud física, intelectual y moral de sus hijos, en la creación de nuevas fuentes de riqueza, en la reorganización de la economía venezolana, y en el estímulo y desarrollo de todo lo que signifique progreso auténtico de nuestro pueblo.

8. Sostenemos y defendemos en el campo individual y social la Religión Católica y los derechos de la Iglesia de Cristo. El Movimiento se esforzará por impedir la confusión de los campos religioso y político; y admitirá en su seno a individuos de diversas convicciones religiosas.

9. En la revalorización de los factores morales, y señaladamente en la dignificación de la familia, vemos aspectos fundamentales para el engrandecimiento de Venezuela.

10. Perseguimos con especial preocupación el mejoramiento del Agro y de la vida campesina: como premisas para la construcción de una economía netamente venezolana y, más aún, como elementos de vida social sana y robusta.

11. Defendemos los principios de la solidaridad iberoamericana y de la unión de todos los pueblos del Nuevo Mundo, y los ideales que informan la civilización occidental. Propugnamos la necesidad de una Política Exterior consciente y

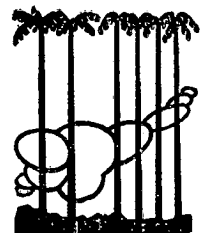
audaz, por nuestra Dignidad y Grandeza Nacional.

12. Para los problemas venezolanos propugnamos soluciones venezolanas, cimentadas en nuestra realidad e iluminadas por los principios que sustentaron los prohombres de Venezuela Auténtica. Consideramos contraria a los intereses nacionales toda corriente que persiga la implantación servil de formas de gobierno extranjeras. Hacia una Venezuela Nueva, Auténticamente Libre, Grande y Fuerte, orgullosa de sus tradiciones y consciente de su destino histórico, marcha este Movimiento con la convicción de su deber, con el desprendimiento de todo egoísmo y con la resolución de sacrificarlo todo en aras de este ideal.

El Directorio Nacional del partido está compuesto por los Drs.: Rafael Caldera R., Pedro José Lara Peña y Silvio Gutiérrez; Lorenzo Fernández, Dr. Martín Pérez Matos; Dr. Martín Ayala Agüere; Dr. Santos Eduardo González; Dr. René Lepervanche Parpacén; Dr. J. M. Pérez Machado.

Un juicio de Acción Nacional es aún prematuro. Un partido político no lo constituyen las bellas palabras de un programa, sino los hechos. Acción Nacional "nutre sus filas de elementos juveniles", como escribió el editorialista de "El Universal" el día 22 de abril; y aunque se trata de "elementos juveniles batidos por la lucha y la pelea", esperemos a sus actuaciones en el Concejo Municipal de Caracas y en el Congreso Nacional, donde cuenta con exiguas, pero significativas minorías, para juzgar de su eficacia.

El programa y las ideas conocidas de sus miembros más significados recuerdan las características de grupos políticos europeos, como el de Brüning, Dollfuss, Van Zeeland, Gil Robles, Valera y Oliveira Salazar que unen a una valiente profesión de catolicismo una sincera preocupación por los problemas sociales. Acción Nacional es uno de varios partidos católicos que pueden existir; en éste como en otros aspectos, es absolutamente ajeno a los exclusivismos de L' Action Francaise. Admite, como el Centro católico alemán miembros no católicos en sus filas, siempre que no se opongan a la defensa por el partido de los intereses católicos.



Su posición en la política nacional ha de tener necesariamente muchos puntos de semejanza con el Centro alemán y los católicos sociales belgas, pues su programa lo coloca precisamente entre la masa liberalizante de las bolivarianas y los marxistas, más o menos vergonzantes, de los partidos de izquierda.

**EL 19 DE ABRIL SE ABRIÓ EL NUEVO CURSO DE LAS CÁMARA. RAS LEGISLATIVAS.** Las mesas directivas del Senado y Diputados quedaron fácilmente constituidas —dada la absoluta mayoría gubernamental— por las planchas previamente conocidas. En el Senado: Drs. Cristóbal Benítez, Pinto Salvatierra y César González. En Diputados: Drs. Cruz Bajares, Ciemente Ortega y Angel Mancera Galleti.

Desde un principio se señaló como la labor fundamental de los legisladores en 1942 el Proyecto de Reforma del Código Civil. Se esperaba con inquietud la posición del gobierno y del bloque guber-

namental sobre las gravísimas reformas que en legislación familiar ofrecía el nuevo Código, cuando el día 21 de abril apareció en la Cámara de Diputados el Dr. Tulio Chiossone, Ministro de Relaciones Interiores y manifestó paladinamente la disconformidad del Gobierno con bastantes artículos del Proyecto. Fué el primer golpe de gracia. El segundo se lo ha esestado el joven diputado Dr. Rafael Caldera al terminarse la pesada lectura del Proyecto: lo impugnó en su totalidad por inoportuno en los actuales momentos de transición ideológica del mundo y por ya envejecido de antemano pues desconoce la función social de la propiedad y otros muchos detalles inoportunos.

Las reflexiones del Dr. Chiossone y la impugnación global del Dr. Caldera han causado profunda impresión; cuando redactamos estas líneas la impresión general que se recibe es que este año no logrará llegarse a la aprobación del Proyecto de Código Civil.

