

VIDA NACIONAL



ENERO se cerró con un ligero cambio en las filas administrativas. Meyer llegó de Ciudad Bolívar para encargarse del Ministerio de Guerra. Celis Paredes tomó las riendas de la Gobernación del Distrito Federal. Leonardi pasó a la Presidencia de Aragua y hubo por el Interior una pequeña harejada de crisis presidenciales. Se comentó particularmente la caída de los Presidentes de Carabobo, Yaracuy y Nueva Esparta, que se consideran consecuencia de los contados fracasos gubernamentales en las elecciones de Enero.

UION MUNICIPAL Y ACCION DEMOCRATICA aparecen a los ojos de la masa ingenua estrechamente vinculadas, bajo el común apodo de **comunistas**, para ciertas gentes que se dicen de derecha; para los más, cobijados bajo esa amplia capa de indefinible color, que llaman **democracia**. Hemos señalado repetidamente desde estas columnas las evidentes diferencias, que separan a ambos movimientos.

Que no andábamos desorientados en nuestras apreciaciones lo ha venido a confirmar un incidente del más agudo interés político y que para muchos ha pasado desapercibido. En el semanario **Acción Democrática** del 13 de Febrero el exquisito poeta y no menos exquisito político, Andrés Eloy Blanco, delataba un artículo de la revista neoyorquina **Norte**, donde hablando de Venezuela se juzga despiadadamente al partido político **Acción Democrática**. Andrés Eloy Blanco comenta: "La Revista se llama **Norte**, pero el artículo fué del Sur. Destila mezquindad..." Y el poeta, sin mayor escrúpulo, deja entrever, que el es obra de algún conocido dirigente caraqueño de Unión Municipal.

Hemos dado con el discutido artículo de la Revista **Norte**, que ciertamente es inte-

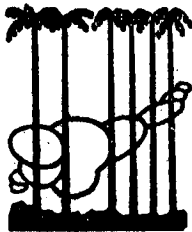
resantísimo y dice de Acción Democrática las siguientes lindezas:

Durante el régimen de López Contreras, un partido burgués, de perfiles netamente democráticos, con tendencias izquierdistas, gracias al Inciso Sexto vió negada su legalización; muchos de sus líderes fueron expulsados del país y pasó entonces a actuar en la clandestinidad. Lo segutan, con preferencia, los estudiantes; elementos venidos de la clase media, de los terratenientes y pequeños hacendados arruinados y, en menor número, de la burguesía progresista, amén de grupos de obreros, carentes todavía de una conciencia clara de sus intereses específicos.

Los dirigentes principales de este partido han recorrido una trayectoria intelectual que empieza en la ideología, en un tiempo lejano revolucionaria, del Enciclopedismo francés, pasa por superficiales roces con la doctrina marxista y viene a caer en la llamada "teoría" aprista de la realidad social "indoamericana".

El partido "romulista", nombre del fundador y sustancia gris de esta organización, don Rómulo Betancourt, surgió a la legalidad mediante compromisos personales y de principio con el gobierno. En seguida se autoconfirmó "partido de las mayorías nacionales". Entre su membresía, es lo cierto, no se ve campear esas mayorías. En las pasadas elecciones municipales de febrero, este sector se negó a hacer un frente común contra la reacción, junto con otros partidos progresistas, lo cual originó la derrota de las fuerzas democráticas y el comienzo del desprestigio del Partido "Acción Democrática".

Otras razones concurren a explicar la caída del favor popular para este partido; su posición errónea ante los problemas internacionales. Su confusión de las guerras justas de liberación nacional con las guerras injustas de rapiña imperialista. En la primera etapa de la guerra, fase imperialista, se parcializaron con los aliados. Cuando la bestia nazi se lanzó contra la Unión Soviética, hicieron demostración del anticomunismo más exaltado y escandaloso, viéndose obligados a refrenarlo y disimularlo por el
En la campaña contra el Inciso Sexto,



Acción Democrática, olvidando que un tiempo no fué legalizado por las suspicacias de esta arma esgrimida por la reacción, considera que no es incumbencia de una organización que no es comunista.

Por todo lo dicho se ve claramente que, Acción Democrática, por sus inconsecuencias doctrinales, su estrechez de miras, su inmensa ambición de poder, su desaforado mayoritarismo, su posición anti-unitaria, en lugar de contribuir al desarrollo y afianzamiento del movimiento democrático, lo estanca y lo dispersa, lo trava y le impide su maduración. Destinado por su composición social y por la excelencia y capacidad intelectual de sus dirigentes a ser un gran partido democrático nacional parece caminar hacia el fracaso, si no enmienda sus errores, si no restringe y elimina sus recalcitrancias y exclusivismos, que le están restando progresivamente la influencia personal de sus líderes entre las masas populares.

Es evidente la venenosa intención de este artículo. Y creemos que apunta bien el poeta Blanco, cuando alude a su origen. Varias de las observaciones son sin embargo, muy justas.

Andrés Eloy Blanco protesta contra la imputación de **aprimo, romulismo** (de Rómulo Betancourt) y **antisovietismo**.

El semanario **Acción Democrática** del 20 de Febrero se irrita sobre todo de la afirmación: "El partido romulista surgió a la legalidad mediante compromisos personales con el gobierno". "¿Porqué no revelan los norteños de acá —comenta **Arquero**— cuales son esos compromisos personales? De ese modo sí que labrarían el desprestigio que tanto buscan endilgarle a Acción Democrática. Animo, muchachos, revelen lo que sepan. Den la cara, como buenos. Porque aquí nadie lo sabe, y eso de sembrar cizaña en el Exterior no produce efectos aquí. **Acción Democrática no es un partido internacional** (el subrayado es nuestro); no tiene que suministrar pruebas de su prestigio para sostenerse en el aire. Su raíz está hundida en la tierra venezolana, y es aquí donde se nos ha de discutir el terreno. El arma del chisme comadrero es muy baja".

Tomen nota nuestros lectores: **Acción democrática no es un partido internacional**. Parece deducirse que Unión Municipal lo fuera. ¿No estaremos ante la diferencia fundamental de los dos partidos:

romulista y comunista? ¿No se tratará de la pugna latente de dos tendencias marxistas: nacional e internacional?

LA LEY DE HIDROCARBUROS, la esperada y soñada, ha provocado para su rápida aprobación una sesión extraordinaria de las Cámaras. Muchos se han quejado de que no se hubiera llevado al conocimiento de la opinión el proyecto con más anticipación. El Presidente de la República explicó que ello fué debido a que las negociaciones del Gobierno con las Petroleras no se habían cerrado hasta el sábado 20 de Febrero.

Todavía no podemos hacer luz plena sobre el Proyecto. **Los comentarios de la calle** son poco optimistas: se esperaba más; no se entiende del todo la nueva manera de computar las ganancias; parece exorbitante el plazo de cuarenta años; duele el renunciar a los derechos de reclamación por anteriores irregularidades manifiestas como los provenientes del hectariaje, registraje y arqueaje. **Los de la prensa**, son más favorables: la ley es evidentemente mejor que las anteriores; son sometidas a régimen uniforme todas las compañías; desaparece el régimen de exoneraciones; habrá refinerías en Venezuela; se asegura la renta del Estado, se ganará casi el doble... Sólo el **Dr. Romero Sánchez**, hasta ahora, se ha permitido en las columnas de **La Esfera** presentar un terrible alegato adverso, que ha merecido refutación del Ministerio de Fomento. Entre los partidos políticos, **Unión Municipal** se adhiere al Proyecto. **Acción Democrática** muestra cierta acometividad, que va amenguándose y tal vez no cristalice en sólida oposición en la Cámara.

Pero de todo ello podremos hablar el próximo mes.

NOMBRAMIENTOS ECLESIASTICOS.

Al cerrar esta crónica recibimos con la mayor satisfacción que Su Santidad Pío XII ha premiado a meritísimos sacerdotes venezolanos con las siguientes dignidades. Mons. Nicolás E. Navarro, Obispo de Usulutá; Mons. Pedro P. Tenreiro, Visitador de Seminarios; Prelados Domésticos (Monseñores) los RP. PP. Alejandro Fernández Feo y Marcos R. Tortolero.

Nuestros más sinceros parabienes.