

DON ALVARO DE ALBORNOZ ha pasado por Caracas en plan de exhibicionismo teatral. La Asamblea Nacional Constituyente interrumpió sus sesiones para escucharle; La Universidad Central le ofreció un curso de conferencias, Caracas lo contempló, en una mala tarde, toreando en el Nuevo Circo gastados tópicos sobre su cristianismo (!), el imperialismo anglosajón, Rusia, España y América. De todo habló un poco con el desenfado peculiar de los dilettantes.

¿Quién es Don Alvaro de Albornoz? Antes de la República española, un oscuro letrado de provincia, apenas conocido en el cenáculo del Ateneo de Madrid y en la conocida sociedad de elogios mutuos, denominada **Institución Libre de la Enseñanza**.

Durante la República fué Ministro de Justicia "Destituyó jueces, fiscales, magistrados, por el delito de pertenecer a alguna cofradía religiosa, de hospedar en casa a algún hermano que además fuera jesuita, de hablar del régimen sin los grados de fervor exigidos por el termómetro ministerial. Lo que hizo decir a Unamuno el 28 de Noviembre de 1932, en el Ateneo de Madrid "La Inquisición tenía garantías. Pero hay algo peor que ella: la inquisición policíaca que, apoyándose en un pánico colectivo, inventa peligros con el fin de arrancar unas leyes de excepción".

Sobre Albornoz ha dejado detalles elocuentes Don Manuel Azaña en sus Memorias. La síntesis de ellas se puede resumir en estas frases: **Albornoz es un histérico; un ministro pintoresco y fracasado; ambicioso de puestos, insincero e innoble**.

Tal vez se nos diga que en la persona de Albornoz se ha querido honrar a España y a la República Española. No sabíamos que la Madre España estuviera tan mal representada en valores espirituales, para escoger entre sus hijos a Albornoz para tributarle homenaje y pleitesía desde la más alta representación venezolana. La Asamblea Constituyente. Tampoco sabíamos, que la República Española, la de Albornoz, fuera digna de tales conmovedores recuerdos. El biennio, en que intervino Albornoz, fué calificada por Martínez Barrios, en la discusión sobre el masacre de Casas Viejas: **Sangre, fango y lágrimas**. De ese mismo biennio dijo **La tierra**, órgano de las extremas izquierdas: "Dos años de República; Dos años de dolor, de vergüenza, de ignominia. Dos años que jamás olvidaremos. . . Dos años de crímenes, de encarcelamiento en masa, de apaleamientos sin nombre, de persecuciones sin fin. Dos años de hambre; dos años de terror. . ." ¿Era ésta la República que se homenajeaba en el Nuevo Circo? ¿Es que se quiso señalar afinidades ideológicas y pragmáticas?

Nosotros confesamos ingenuamente que nos ha avergonzado ver posternada a Venezuela ante Albornoz. ¿Es tan grande Albornoz? ¿Es tan pequeña Venezuela?

RUSIA CONTRA EL DIVORCIO. — Un día presentábamos aquí datos, singularmente interesantes, de la **reacción** de la Rusia soviética contra la coeducación. Ahora nos llegan datos, igualmente sorprendentes, sobre la actitud oficial del soviet **contra el divorcio**.

Come

Resulta aleccionador este párrafo de un reciente artículo de **R. H. Shackford**:

"**Enérgicas disposiciones respecto al divorcio acompañaron al abandono de las campañas antirreligiosas durante la guerra y de las campañas de postguerra contra la inmoralidad burguesa. El primer paso para obtener el divorcio es publicar un aviso en los periódicos. Una señora me dijo que tuvo que esperar diez meses para tener espacio para su aviso. Después de esto hay que cumplir dos requisitos judiciales: 1) en el Tribunal Popular, donde cada cónyuge debe presentar la demanda, pagando cien rublos de derecho. El tribunal popular sólo se concreta a los hechos y trata de lograr la reconciliación. Si no se logra, cada parte puede llevar el caso ante el Tribunal Municipal —territorial o regional,— al Tribunal Supremo de una república autónoma o de la Unión. Los derechos son crecidos, desde 500 rublos hasta dos mil, de acuerdo con la posición económica de la persona o las circunstancias del caso. La sentencia de divorcio no garantiza la separación de un cónyuge indeseable.**

Lo que demuestra que Rusia, **también en el problema divorcio**, está de retorno, después de una experiencia catastrófica. Nosotros, en cambio, llegamos a las modas, cuando las modas están pasando. O, peor aún, tratamos de coleccionar en nuestra legislación lo peor de las preocupaciones burguesas y demagógicas.

LA CATASTROFE AEREA DE GUATIRE ha provocado, a lo largo del mes de Abril las más variadas reacciones. Algunas vaciedades se han pronunciado en discursos semificiales; vaciedades que resultaban doblemente dolorosas, por contraste ante la magnitud y circunstancias de la catástrofe. En cambio, la ciudad de Cumaná ha vivido días de saludable conmoción espiritual. Un corresponsal escribe: "Todos los años en Semana Santa, se registran siniestros, pero nunca como este año, y va es hora de que se fijen los ciegos".

Aquí se ha visto algo sobrenatural, único; el Liceo se ha transformado en santuario; una enorme cruz preside los actos, que se han venido efectuando desde el mismo día que se recibió la noticia fatal. Diariamente ha habido misas, comuniones, horas de adoración en las Iglesias. Dice el Padre Claudio que ha habido **dos Semanas Santas** y un solo predicador. Se necesitaba esta prueba dolorosa para que surgiese, siquiera momentánea, la fe dormida. . . Todas las noches es una romería

tando

al Licco, y allí los estudiantes y todos los concurrentes rezando el rosario".

Ante Dios, que vive en la eternidad, y no conoce ni "antes" ni "después", nuestras plegarias de hoy pudieron lograr ayer, en el instante de la catástrofe, el acto de contrición que deseamos a las víctimas, lo cual vale más que las flores de papel, que han desgranado sobre su tumba algunos autores baratos de literatura pagana.

QUEMAS Y MAS QUEMAS. Costumbre inveterada ha sido el preparar los conucos con buenas quemas, al aproximarse la época de las lluvias. No es esto exclusivo del pueblo venezolano; en otras repúblicas de América ocurre otro tanto y ahí está sin ir más lejos Colombia con sus rozas. Algunas ventajas tiene el preparar los conucos en esa forma, pero las desventajas son tan grandes que resulta medida acertada el prohibirlas totalmente o reducir las a un minimum. A esto no se llegará sino con un proceso educativo y con mucha vigilancia de policía. Forma ese sistema parte de nuestro actual acervo técnico agrícola y al abandono de esos métodos ancestrales no puede llegarse sino por medio de la educación y de la persuasión. Aplaudimos la idea del MAC de dar en los pueblos películas educativas sobre el tema.

Pero gran parte de las quemas de este año no ha sido efecto de "métodos ancestrales", sino de "métodos sociales" empeñados en intensificar la lucha de clases, resueltos a crear el malestar y el hambre para provocar después fácilmente la revuelta y el motín. Es mucho el odio que artificiosamente se ha sembrado en el campo y estamos ahora recogiendo la cosecha. No se queman campos estériles cubiertos de maleza, prende el fuego en medio de tablonales de azúcar, en medio de bosques y en medio de campos sembrados, para hundir al dueño del fundo, para acabar con la cosecha, para ahuyentar a la gente de los trabajos agrícolas y para fomentar el hambre.

Ya desde el principio declaró en Maracay una de las más altas autoridades que esos incendios no eran fortuitos, que manos criminales actuaban en las sombras y que nada tenían que ver esas funestas llamaradas con las próximas siembras.

Pero debemos resignarnos. quien siembra vientos recoge tempestades y quien siembra odios cosecha venganzas. Estamos en plena cosecha.

Lo extraño es que quienes provocan así el hambre

del pueblo celebren mitines contra los "hambreadores del pueblo".

ESCUELA DE PERIODISMO. Los rumores de la creación de una escuela técnica de periodismo, confirmados con la presencia de varios expertos extranjeros, han puesto sobre el tapete la función de la Prensa. Con el optimismo que a algunos invade cuantas veces un hecho sale del cauce normal, se han lanzado los más peregrinos conceptos. Porque en el periodismo ven algunos la solución de todos los problemas. Es en la actualidad la caja de Pandora. Hasta para el laberinto del congestionamiento portuario de La Guaira proponían como solución definitiva la comisión de cinco periodistas.

En un artículo se habla de la formación del sentido de responsabilidad en el periodista; "formación que arranca de la nueva conciencia tras la liquidación casi completa —allí queda Franco aún— de los sistemas totalitarios".

Tras una guerra larga y cruenta siempre se cree que es aquella la "última aventura" y que los pueblos entrarán en el buen acuerdo de dirimir sus contiendas por medios más racionales. Así se opinaba el año 1918 después de la 1ª guerra mundial; así se opina el año 1947 después de la 2ª guerra mundial, así se opinará el año ??? después de la 3ª guerra mundial, si queda títere con cabeza para poder opinarlo.

Pensar como Julián Benda que no volveremos a vivir la tremenda traición de la intelectualidad, es un sueño. Y para confirmación de lo que decimos ahí está la prensa mundial y ahí está también el autor del artículo que comentamos, al enfocar el problema totalitario. Se nos dice que está casi **eliminada** ya que, como islote solitario, emerge Franco.

Y ¿dónde está el totalitario Stalin, más peligroso que Franco por el poder de la población, por la duración de su mando; por la naturaleza de sus métodos? Supongamos que en España no haya libertad de Prensa? La hay en Rusia?

Que en España no haya libertad de palabra? La hay en Rusia?

Que en España no haya libertad de sindicatos? La hay en Rusia?

Y esa es la tremenda traición de la intelectualidad que no quiere osentar principios para deducir conclusiones legítimas y aplicarlas con imparcial norma a todos, sino que condena a unos porque sí y no condena a otros, porque no. La lógica infantil, la lógica del capricho, y con niños y caprichos no se va a ninguna parte.

Si el sistema de tiranía no es aceptable tienen que caer todos los tiranos, los pequeños y los grandes; antes los grandes que los pequeños por ser aquellos más peligrosos que éstos. Resulta ridículo que gran parte de la Prensa, arremeta lanza en ristre, con coraje y furor contra España, Santo Domingo, Argentina. y en cambio se arrodele reverente y sumisa ante el tirano Stalin.

Esas dos clases de pesos y medidas son una injusticia y el aplicarlas con aires de imparcialidad es una **tremenda traición de la intelectualidad.**