

VIDA NACIONAL

MAYO — 1948

TURBULENTO HA VENIDO MAYO y el horizonte de la vida nacional aparece preñado de electricidad.

Han tornado de Bogotá nuestros representantes de la Conferencia Interamericana con tan extraño humor anticomunista, que han dado en el donaire de arrasar con todo movimiento anticomunista. Nadie entienda esta paradoja como una frase humorística, pues responde a realidades desconcertantes, de que pasamos a dar cabal información.

CON LA RECEPCION DE BETANCOURT en Maiquetía y Catia se inició el mes. Regresaba triunfante de Bogotá. Se hablaba de que el ala izquierda de Acción Democrática quería oponer a las timidices y moderaciones de Rómulo Gallegos la audacia y acometividad del más joven de los Rómulos.

Las manifestaciones aclamacionistas a la manera de los retornos de Medina fueron naturalmente mucho menos brillantes que los del General, pero merecieron de la prensa comunista de Caracas una extraordinaria y reveladora publicidad. Repentinamente el comunismo ha olvidado las veleidades del tantas veces criticado tráfuga; y reconocen a sus pasos mesurados, pero firmes y cada día más audaces, un valor táctico singular. A todo lo largo del mes de Mayo, Betancourt es el héroe de la prensa comunista de Caracas, lo que significa incienso universal de la prensa comunista de todas las latitudes, que se mueve, como por resorte, por las consignas lejanas y eficaces de Moscú.

LAS ELECCIONES MUNICIPALES del Interior de la República se realizaron en medio de una paz octaviana y un elevado porcentaje de abstención, que revela que se inicia un presumible desencanto político de las masas ante la farsa electoral, amañada, como siempre, desde las camarillas que cuentan con todas las ventajas del poder, en un país en que, por una u otra razón, los más dependen de la protección o persecución del Ejecutivo. De todos modos, Acción Democrática acusó un leve descenso proporcional; Copey un ligero ascenso; quedando en extraña insignificancia U. R. D. y los comunistas.

SUPUESTAS NEGLIGENCIAS DEL BANCO AGRICOLA Y PECUARIO provocaron protestas agudas en el Parlamento. La Comisión de Agricultura del Senado delató la pérdida de cuatro millones de kilos de maíz, depositados en silos del BAP en Cagua y La Encrucijada, los cuales han sido declarados por dicha Comisión no aptos para el consumo humano, ni aun para el de algunos animales.

El escándalo culminó en el anuncio de la destitución de doce funcionarios del Banco y el nombramiento de una Junta Administradora, compuesta del Dr. José Antonio Mayobre, Lic. Antonio Pinto Salinas y Juan José Pérez Laue. La Junta depuesta, compuesta por los Sres. José Rafael Iribarren, Julio Báez Meneses y Carlos Ramírez Torres remitió a la prensa un comunicado minucioso, cuyo resumen es el siguiente:

El BAP afirma que existen almacenados en la zona Administrativa adscrita a los silos de La Encrucijada, alrededor de 9.000.000 de kilogramos de maíz, de los cuales algo más de 5.000.000 están fuera de todo riesgo de pérdida. El BAP afirma que no es cierto que el resto del maíz, algo menos de 4.000.000 de kilogramos, esté totalmente dañado. Sólo hay, a lo más, en esa cantidad un 15 por ciento de granos afectados, lo que equivale a una pérdida probable de algo más del 5 por ciento de la totalidad del grano almacenado en la zona, porcentaje éste que se encuentra dentro de los límites que se consideran normales para Venezuela, habida cuenta de los medios de almacenamiento, secamiento y fumigación disponible y de las cantidades adquiridas. El BAP afirma que la cantidad de grano que resulte dañado, la cual podría estimarse en 600.000 kilogramos aproximadamente, no puede considerarse como pérdida absoluta, pues existe mercado para el grano dañado si bien a un precio inferior al que se obtendría por el grano sano. El BAP explica su política de precios mínimos, ajustada a la política de protección a la agricultura que viene desarrollando el gobierno nacional y precisa los esfuerzos que ha venido haciendo en circunstancias adversas para crear una organización adecuada para la conservación de los granos.

Estas explicaciones podrán probar que el escándalo provocado tiene raíces, que pueden sobrepasar los intereses puramente económicos, para tocar en los meramente políticos. Pero queda en pie la reflexión, surgida en la prensa por esos

mismos días, que en síntesis dice así:

El Banco Agrícola y Pecuario desaparecerá dentro de ocho años si continúa perdiendo cinco millones y medio de bolívares por año.

Parece que la Comisión de Agricultura sigue investigando, pues se asegura que en otros depósitos del BAP la situación es alarmante.

Y si la nación no se tambalea con el despilfarro de dos mil millones de bolívares es por la borrachera pasajera del desgraciado milagro petrolero, ruina de nuestra economía y pesca inexaurible de los sucesivos arribistas políticos.

EN LA TARDE DEL DIEZ Y SIETE de Mayo corrió por las calles de Caracas la noticia de que a las nueve y treinta de la mañana había estallado en la Casa Central de Acción Democrática una bomba o una granada, causando la muerte de una empleada, Sra. Rosa Gáspar de Martínez, e hiriendo a un obrero pintor, de nombre Rafael Rodríguez.

Las versiones más extrañas pulularon por los corrillos: se había querido asesinar a un grupo de dirigentes democráticos que iban a reunirse media hora más tarde; se había querido matar a los Gobernadores, reunidos en Conferencia con el Presidente de la República (reunión que en realidad se efectuaba en Miraflores); se trataba, según otros, de un descuido en el manejo de municiones de un supuesto parque que el partido tenía en su casa central... La mujer tenía las manos y los pies destrozados y rota la barbilla y el obrero heridas en la espalda.

Los directivos de A. D. hicieron inmediato acto de presencia en el local. Se iniciaron averiguaciones rápidas por toda suerte de agentes de investigación.

Muy pronto el suceso, relativamente insignificante, alcanzó proyecciones de orden político, tan complicadas y profundas, que puede considerarse ya como el hecho central de la vida nacional en el mes de Mayo.

El día 18, a las tres de la tarde, se interrumpió la vida comercial de Caracas y se organizó un fastuoso homenaje funerario a la víctima. La manifestación iba presidida por un cartelón amenazante que decía: **Cuidado con otra vida.** Grupos de exaltados asumieron actitudes de venganza ante ciertos centros religiosos y se permitieron manifestar que, de haber sido víctima un líder del partido, no quedaría en pie una casa decente en Caracas. Los discursos de los líderes, en

particular Domingo Alberto Rangel, respiraban el mismo espíritu. Se recibió la sensación que las masas anhelaban una oportunidad para repetir en Caracas los hechos bochornosos de Bogotá. La prensa comunista, con un descaro criminal, atizaba esta actitud vergonzosa y bárbara de los comentarios populares. Pareciera que eran ellos las víctimas y los triunfadores a un mismo tiempo.

La ira de los parlamentarios de Acción Democrática, Rangel y Dubuc, al unísono del comunista Machado, tronó contra el director de "El Gráfico", diputado Dr. Miguel Ángel Landáez, por haber recogido en su diario la voz popular de la existencia de un parque en la Casa Central de Acción Democrática y la consiguiente explicación del hecho. Landáez con la certera precisión y serenidad, que le caracterizan, se convirtió de acusado en acusador. Afirmó no hacía sino recoger con pleno derecho un evidente rumor que corre por las calles, del que era Acción Democrática la que tenía que defenderse ante la opinión y las Fuerzas Armadas, abriendo sus puertas a la investigación más escrupulosa.

Pero ya en la misma discusión los comunistas desviaron la atención al **Frente Nacional Anticomunista**, atribuyéndole iniciativas subversivas, terroristas y antinacionales. Se apuntaba principalmente a **Mister X**, columnista de **El Gráfico**, que ha desatado una ofensiva literaria violentísima contra el comunismo blanco y rojo.

Los sucesos se han ido complicando por días y no podemos dar minucioso informe de todas las incidencias. Baste mencionar entre las principales:

1.— La manifestación copeyana del día 20, a la salida del Congreso, disuelta con bombas lacrimógenas. El Dr. Caldera protestó ante el Gobernador, Dr. Alberto López Gallegos, por el irrespeto con ciales, violando su inmunidad parlamentaria. En la siguiente reunión del Congreso obligó a que se nombrara una comisión que investigara los hechos, anulando con réplicas contundentes a todos los oradores de la mayoría que trataron de responderle.

2.— La prisión de varios connotados anticomunistas: Ramón Alberto Pelucarte, Lucio Herrera Paredes, Octaviano Osorio Luzardo y Germán Borregales (**Mister X**). La detención de este último, cuyas diatribas son la sensación del momento, causó profunda conmoción. A los pocos días, por el recurso constitucional del **Habeas Corpus**, han quedado en li-

bertad provisional, sin que se tengan indicios de culpabilidad alguna en el estallido de la famosa bomba de Acción Democrática.

3.—La discusión del caso Borregales en la Asociación Venezolana de Periodistas. En uno de los actos más bochornosos y ridículos del ya escasamente acreditado cuerpo, a proposición del comunista Miguel Otero Silva, se pretendió declarar a Germán Borregales persona extraña al gremio periodístico venezolano, enemigo de los intereses materiales y espirituales de los trabajadores de la prensa. No llegó a aprobarse la propuesta, que se modificó en el sentido de pasarla al examen del tribunal disciplinario. Pero la deliciosa escena ha servido para que el Gobierno se sintiera respaldado en sus decisiones represivas por un grupo de periodistas sectarios, y el Gobernador procediera a la suspensión del semanario **Frente Nacional**, dirigido por el mismo Borregales.

4.—La prohibición de **Frente Nacional** ha suscitado nuevas complicaciones. Abogados amigos de Borregales han enjuiciado al Gobernador como violador de la garantía constitucional de libertad de prensa; y en estos momentos se ignora el giro que todo el asunto puede tomar en el porvenir inmediato.

En síntesis: se está haciendo una maravillosa labor en favor del comunismo nacional e internacional. La prensa soviética de Caracas bate palmas y habla en plan de dominadora. Se han olvidado las injurias y aun la resistencia armada de los comunistas en los días de la revolución de Octubre. Y la gente se pregunta qué significado tiene la declaración anticomunista de Bogotá.

UN GRAVE CONFLICTO UNIVERSITARIO se originó a principios de mes con ocasión de serios reclamos de los estudiantes de tercer año de Medicina contra el Profesor Rojas Contreras. Pronto se ha solidarizado toda la Universidad de Caracas y posteriormente todos los centros universitarios de la República.

Para entender el conflicto hay que distinguir tres entidades: las **Autoridades Universitarias**: Drs. Vera Izquierdo, Peñalver y Tinoco, Rector, Vicerrector y Secretario, respectivamente; la **Federación de Centros Universitarios**, representación del Estudiantado; y la **Comisión Conciliadora**, compuesta por los doctores Martín Vegas, Lorenzo Herrera Mendoza, Pastor Oropeza, Rafael José Neri y Teófilo González Molina, nombrados por el Presidente de la República como me-

diadores entre los estudiantes y las Autoridades Universitarias.

El curso del conflicto ha sido el siguiente: La protesta del tercer año de medicina se transformó pronto en huelga de toda la Facultad que reclamaba reformas en el profesorado y en la enseñanza. Una determinación de las Autoridades Universitarias, aceptando la insinuación y conveniencia de las reformas, pero prohibiendo la huelga e imponiendo el reintegro a las clases provocó la extensión de la huelga a toda la Universidad. Las Autoridades Universitarias pusieron entonces sus cargos a disposición del Presidente de la República, sesionando provisionalmente en la Legación de El Salvador, pues los estudiantes se apoderaron de la Universidad. El Presidente de la República rogó a los estudiantes que no llevaran el conflicto a la calle y nombró la Comisión Conciliadora. Parecía a punto de solucionarse el conflicto, cuando se supo que más de sesenta profesores de la Universidad estaban dispuestos a renunciar si se aceptaba la de las Autoridades Universitarias. Al finalizar el mes sigue la Universidad en manos de los Estudiantes y no se ha resuelto el conflicto. Los estudiantes persisten ahora en la dimisión de las Autoridades Universitarias.

No nos corresponde dar un juicio sobre acontecimientos tan complicados, en los que justicia, ferquedad y rebeldía andan muy confundidos.

M AYO SE CIERRA con la noticia del nombramiento de la nueva Directiva de Acción Democrática. La Convención fué precedida de un nutrido mitin en el Nuevo Circo en el que Betancourt pronunció un violento y discutido discurso.

La nueva directiva es frondosa en Secretarios de toda especie, con fecundidad émula de las legaciones soviéticas en Hispanomérica. Rómulo Betancourt es Presidente; Vicepresidente, Valmore Rodríguez; y Segundo Vicepresidente, Luis Lander. Los secretarios son: Luis Augusto Dubuc, Alberto Carnevali; Luis Troconis Guerrero; Domingo Alberto Rangel; César Hernández; Cecilia Núñez Sure; Luis Hurtado; Ramón Quijada; Jorge Dáger; Manuel Martínez y Braulio Jatar Dotti.

Todos admiramos la pasmosa transformación de la modesta Acción Democrática de hace tres años en desbordante partido político, bajo la sombra protectora y el riego fecundante del monopolio ejecutivo gubernamental.