Sic

REVISTA VENEZOLANA DE ORIENTACION

- VENEZUELA EN EL SACRO COLEGIO CARDENALICIO
- LA DURACION DE NUESTRAS CONSTITUCIONES
- LA PACIFICACION DE LOS MOTILONES
- L A O P E P
- ¿L A U N I O N , Y A ?

Sumario

GRITOS DE VIDA Y ESPERANZA

CUANDO LOS HOMBRES SE MULTIPLICAN

EL PADRE JORGE E. PIRE, O. P.

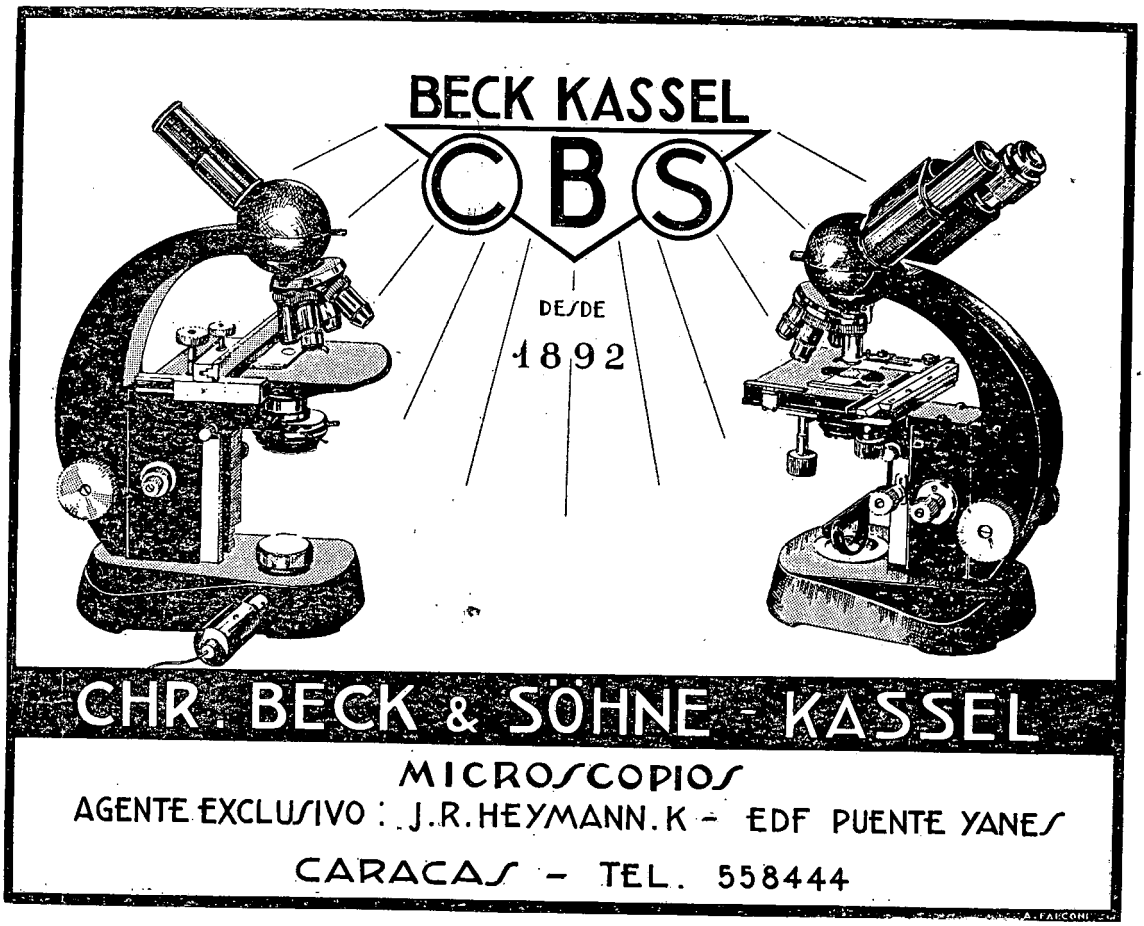
COMENTARIOS

VIDA INTERNACIONAL - VIDA NACIONAL

REVISTA DE REVISTAS: "MARX, LENIN, STALIN Y LA REVOLUCION RUSA"

CRITICA DE CINE - GUIA CINEMATOGRAFICA

Año 24 Febrero 1961 No. 232



BANCO CARACAS

COMPAÑIA ANONIMA

CAPITAL: Bs. 26.500.000,oo RESERVAS: Bs. 14.809.565,19

TELEFONOS: 81.62.31 (10 líneas)

OPERACIONES BANCARIAS EN GENERAL

Corresponsales en todas las Plazas importantes del mundo.

CUENTAS CORRIENTES Interés 1%

CUENTAS DE AHORRO Intereses 3% — DESCUENTOS — CARTAS DE CREDITO COMERCIALES—PRESTAMOS—CHEQUES DE VIAJEROS—VENTA DE GIROS COBRANZAS — CAJAS DE SEGURIDAD

SUCURSAL EN PUENTE MOHEDANO
Al costado Este de Edificio Planchart
Teléfono: 55-69-35

SUCURSAL CHACAO
Avenida Francisco de Miranda, Nº 56
Teléfono: 37.24.41

SUCURSAL CATIA
Avenida España, Número 50
Teléfono: 82.43.31

SUCURSAL SAN JUAN
Angelitos a Jesús, Número 117
Teléfono: 41.74.73

CARACAS - VENEZUELA

REVISTA DE REVISTAS

Marx, Lenin, Stalin y la Revolución Rusa

por J. Edgar Hoover

CAPITULO I

MARX—Y LA "CIENCIA DEL COMUNISMO

EL PRINCIPIO del comunismo no es nuevo. Algunas sociedades primitivas practicaron cierto comunismo limitado, ya que toda la tribu vivía en comunidad y compartía los bienes, los alimentos y el albergue. Pero el comunismo moderno, conocido como la "ciencia del marxismo-leninismo" data de hace poco más de un siglo.

A esa clase de comunismo se le conoce también como "socialismo científico", para diferenciarlo del "socialismo utópico", que de acuerdo de los marxistas, no se basa en ningún plan y no opera de acuerdo con las "leyes" de la sociedad. El socialismo "utópico" es anterior al de Marx; y sus exponentes, como Robert Owen, creían en que la sociedad podía convertirse al socialismo por medios pacíficos. Muchos de esos socialistas eran visionarios, y de ahí que se les llame "utópicos"

Unos cuantos años antes de la Guerra Civil norteamericana, el "socialismo científico" brotó de la mente de un hombre egoísta, avinagrado, terco, quien desde sus días de estudiante no había demostrado interés alguno en el trabajo productivo, que sirviera para sostener a su familia, y quien solía empeñar su gabán en pleno invierno, para comprar unas cuantas hogazas de pan. Ese hombre nació en Alemania, vivió como desterrado en Francia y Bélgica y posteriormente residió y escribió en Inglaterra. A través de sus muchos escritos se le conoce como el "originador" del comunismo y los comunistas de hoy en día sienten por él sumo respeto. Su nombre era Karl Marx.

Marx nació en Tréveris, Alemania, en mayo de 1818, hijo de un próspero abogado alemán. Era un niño inteligente, pero temperamental. En la escuela, sus calificaciones eran buenas y muy grande su capacidad de trabajo, rasgo que habría de continuar durante toda su vida. Pero no hacía

SIC

REVISTA VENEZOLANA DE ORIENTACION

DIRECTOR:

Manuel Aguirre Elorriaga, S. J.

Redactores: Pedro P. Barnola, Rafael Carías, Ramón A. Cifuentes, José F. Corta, Juan M. Ganuza, Hermann González, Víctor Iriarte, Federico Muniátegui, Pablo Ojer, Roberto Pérez Guerrero, Jesús Sánchez de Muniain.

Dirección y Administración:

ESQUINA DE PAJARITOS

APARTADO 628 — TELF.: 41-57-07

CARACAS — VENEZUELA

SUSCRIPCION ANUAL: Bs. 15

EXTRANJERO: Bs. 18

NUMERO SUELTO: Bs. 2,00

Editorial GRAFICAS FERALBA

TRABAJOS DE TIPOGRAFIA EN GENERAL

Cumplimiento a satisfacción del cliente

Rapidez en la entrega

Colinas de Bello Monte - Calle Cervantes - Ed. Verdi - Tel. 71.11.45 - CARACAS

DOVILLA UNA JOYA EN ROPA .—CAMEJO A COLON, 5-1—TLF.: 41-65-42

Cuatro

LIBROS

de

Jesús Simón,

S. J.

— A Dios por la Ciencia
(7a. Edic.)

— El Hombre

— El Hombre - Dios

— Historia de las Religiones

Adm. de SIC
Aptdo. 628
Caracas

amistades fácilmente, quizá a causa de su soberbia. Sus observaciones eran arrogantes y escribía versos satíricos. Ya de joven, era "avisado", pero vanidoso, amargado y rebelde.

Algo extraño: en su corazón existía un amor por una muchacha de Tréveris, Juanita von Westphalen; amor que perduró no obstante la escualidez, pobreza y desesperación absolutas que le esperaban. Juanita, cuatro años mayor que Karl, era hija de un funcionario del gobierno de Trier. Era bonita, graciosa, y pertenecía a una clase social muy superior a la de la familia de Marx. Ella también estaba profundamente enamorada, pero temía decírselo a sus padres. ¿Qué pensarían? ¿La hija del Consejero Privado Ludwig von Westphalen esposa de Karl Marx?

El joven Marx se hallaba obsesionado. Escribía ardientes cartas amorosas y poemas. "...se me ha abierto un mundo nuevo", escribió a su padre en 1837, "el mundo del amor... el arte no es tan hermoso como Juanita".

Sin embargo, faltaba mucho para la boda; Karl se hallaba ausente, estudiando. Después de graduarse, se halló sin empleo, y no pareció esforzarse mucho por encontrar uno —rasgo que habría de advertirse durante toda su vida. Prefería dedicarse superficialmente al ateísmo, al socialismo, a la polémica. Después de siete largos años, Juanita seguía esperando, pero al fin, el 12 de junio de 1843, la pareja se casó.

Marx había tenido el propósito de dedicarse a la enseñanza, pero se desvió hacia el periodismo. Escribía con acritud, ridiculizando todo, y a todos con quienes estaba en desacuerdo. Muy influído por las enseñanzas de Ludwig Feuerbach, filósofo alemán que predicaba el materialismo, Marx se había vuelto ateísta y clamaba por la guerra contra la religión, guerra que habría de ser la piedra angular de la filosofía comunista. En 1842 se convirtió en director de un periódico de ala izquierda, el **Rheinische Zeitung**, de Colonia, e inmediatamente se dedicó a lanzar una serie de diatribas contra el gobierno prusiano. Como era de esperarse, las autoridades intervinieron, el periódico fue clausurado y Marx, poco tiempo después, se dirigió a Francia. Por fin, en 1849, acompañado de su familia, fue a Inglaterra, país en el que estaba destinado a permanecer hasta su muerte, en 1883.

Marx tenía pocos amigos. Uno de ellos, sin embargo, Friedrich Engels, también alemán, a quien conoció en 1842, habría de ser su camarada intelectual, su suministrador de fondos, su campeón fiel. Engels, quien formaba un contraste vívido con el lóbrego y excéntrico Marx, era alegre, de buenos modales, procedente de una familia acaudalada, e interesada en vivir bien. También era ateo y revolucionario, hecho que ofendía profundamente a su padre, importante fabricante de telas y hombre de costumbres religiosas. Decía el padre de Engels que estaba dispuesto a dar a su hijo el dinero necesario para que estudiara, pero no para actividades revolucionarias. El conflicto era inevitable. "Si no fuese por mi madre... a quien verdaderamente quiero", escribió el joven Engels, "nunca se me ocurriría hacerle la más leve concesión a mi padre, fanático y déspota".

Marx y Engels fueron amigos íntimos durante cerca de cuarenta años. Por muchos motivos puede calificarse a Engels de "colaborador" de Marx. Tenía una memoria enciclopédica y sus muy variados intereses y conocimientos de técnicas industriales permitían a Marx obtener importantes informes. También escribía en forma independiente y, en algunos casos, con la firma de Marx. Juntos, concibieron y formularon la doctrina del comunismo. Fueron los padres del "socialismo científico".

Engels pasaba gran parte del tiempo en Mánchester, Inglaterra, atendiendo a los asuntos de su padre, en tanto que Marx vivía en Londres. Engels era alto y delgado, de ojos azules, dos años menor que Marx, le gustaban los caballos y era gran admirador de las mujeres. Durante muchos años vivió en concubinato con una mujer, y al morir ella, su hermana la substituyó. Por último, consintió en casarse con la última, cuando ésta se hallaba en su lecho de muerte.

DOVILLA UNA JOYA EN ROPA. — CAMEJO A COLON, 5-1 — TELF. 41-65-42

A diferencia de Engels, Marx vivía en la miseria. Con frecuencia se enfermaba: padecía de diviesos, jaquecas y reumatismo. La salud de Juanita empezó a resentirse. Su séptimo hijo nació muerto. La mujer se volvió terriblemente nerviosa, irritable e inquieta. "Todos los días, mi mujer me dice que quisiera reposar en la tumba, junto con los niños", escribió Marx en 1862. "Verdaderamente, no puedo culparla..."

Marx no tenía empleo fijo, sino que dependía de pequeños regalos, especialmente de Engels. Iba de una a otra casa de préstamos. Sin duda es una amarga ironía de la historia que al fundador del comunismo le haya impedido, literalmente, que se muriera de hambre un industrial acaudalado, y que el hijo de un "capitalista", convertido en comunista, haya sido el segundo "padre" de ese movimiento revolucionario.

Las grandes obras clásicas del comunismo, tales como **Das Kapital (El Capital)**, fueron "labradas a hachazos" en medio de una situación sumamente aflictiva. Durante algún tiempo, Marx y su familia vivieron en dos cuartos amueblados en la Calle Dean, de Soho (Londres). Veamos esta descripción, traducida de un artículo de Gustav Mayer:

> En la vida privada, Marx es una persona sumamente desordenada y desvergonzada... En él es una rareza lavarse, peinarse, cambiarse de ropa interior y de camisa... Con frecuenca pasa en la ociosidad días enteros, pero si tiene mucho que hacer, trabaja día y noche con inagotable resistencia. Muchas veces pasa en vela toda la noche y después, al mediodía, se tira en el sofá, vestido, y duerme hasta que llega la noche, sin que le moleste el trajín de la familia... El cuarto que da a la calle es el salón, y el de atrás, la alcoba. En todo el departamento no hay un solo mueble limpio y en buen estado. Todo está roto, desvencijado y desgarrado; todo está cubierto por una capa gruesa de polvo, en todas partes se observa el mayor desorden. En el centro del salón hay una mesa grande, cubierta por un mantel de tela encerada, que arrastra sobre el suelo. En la mesa se encuentran acumulados manuscritos, libros, periódicos, los juguetes de los niños, pedazos de tela de la costura de su mujer, así como tazas de té, de bordes desportillados, cucharas, cuchillos y tenedores sucios, una lámpara, un tintero, vasos, una pipa holandesa de yeso y cenizas. En suma, todo eso se halla en un montón, sobre la mesa. Una tienda de trastos viejos tendría que ceder los honores a ese extraordinario conjunto. Cuando se penetra en el cuarto de Marx, la humareda de carbón y tabaco obliga a uno a explorar a tientas la habitación, como si se hallase uno en una cueva, hasta que la vista gradualmente se acostumbra a esas emanaciones y se pueden distinguir, como entre la niebla, unos cuantos objetos. Todo está sucio; todo cubierto de polvo. Tomar asiento es algo verdaderamente peligroso. Aquí hay una silla con sólo tres patas; allá los niños juegan a las comiditas; más lejos se descubre otra silla que aún no está rota. Por supuesto, es ésa la que ofrece al visitante, pero sin que se haga ningún intento por limpiar las sobras de la comida. Se sienta uno a riesgo de echar a perder un par de pantalones... Tal es el retrato fiel de la vida de familia del jefe comunista Marx...

El dinero siempre faltaba. La pequeña Franziska murió antes de cumplir un año. No hubo dinero para los funerales. Se obtuvo un pequeño regalo de un vecino, que sirvió, como Juanita lo dijo, "... para pagar el pequeño ataúd, en el que mi pobre niña duerme ahora en paz". A veces, Marx no podía salir de la casa: sus gabanes estaban empeñados. Su mujer se hallaba enferma, pero no podía acudir a un médico. Faltaba dinero para las medicinas. "Durante una semana o más he mantenido viva a mi familia dándole pan y patatas, y dudo que hoy pueda conseguir eso". En otra ocasión se quejaba, "... los niños no tienen ropa ni zapatos con que puedan salir de la casa".

Productos

"EL TUY"

AGENTE EXCLUSIVO:

Andrés Sucre

CARACAS

TELEFONOS:

42.01.21 - 42.01.22

42.01.23

DOVILLA SUS TRAJES POR MUCHAS RAZONES.-TORRE SUR, 10.-EL SILENCIO—TLF. 41-07-91

HOGARES

IRRADIANTES

★

Obra en tres tomos

sobre el matrimonio

cristiano

Por el Abate F. Cantec

★

Traducido del francés por

José M. Colina, S.J.

★

Adm. de SIC

Pero Marx era testarudo. Seguía en su empeño, escribiendo, leyendo, denunciando la pobreza "capitalista" y permitiendo que su familia se muriera de hambre. No es de extrañar el comentario que se atribuye a su madre, de que en lugar de escribir acerca del capital le convendría a Karl reunir un poco de capital. Su principal fuente de ingresos provenía de Engels, de algún pariente, o de sus escritos. La "única buena noticia que tenemos", escribió Marx a Engels el 27 de febrero de 1852 "es de mi cuñada ministerial (esposa del Ministro de Vestfalia), a saber, la noticia de la enfermedad del indestructible tío de mi mujer. Si esa bestia muere, saldré de mis presentes apuros". Marx, al referirse con desprecio al "indestructible" tío de su mujer, expresaba simplemente su deso de que muriera. El 2 de marzo de 1852 Engels le contestó: "Mis parabienes por la noticia de la enfermedad... del viejo obstruccionista de la herencia. Espero que la catástrofe se produzca al fin".

Si bien la mente de Marx estaba pervertida y llena de perjuicios, al mismo tiempo era incisiva y aguda. Era un profundo estudiante de historia, de filosofía y de economía. En su miserable habitación, o en el Museo Británico, ese teórico del socialismo, nacido en Alemania, pasaba revista al mundo. Con su arrogante orgullo creía que podía volverlo a fundir a su propia manera; a través de sus escritos y sus organizaciones revolucionarias emprendió esa tarea.

"El Moro", como le llamaban sus hijos, a causa de su cabello y sus ojos de un negro firme, fue desarrollando, como primera línea de ataque, un concepto ateístico del mundo. Unió dos ideas muy viejas: (1) Que todo en el universo, ya sea un tallo de yerbas, un ser humano, o la sociedad misma, está cambiando constantemente y al mismo tiempo se halla en conflicto. A eso le llamó **dialéctica.** (2) Que Dios no existe y el mundo está compuesto exclusivamente de materia "viviente". De ahí que el hombre sea polvo que se muere, sin la chispa o la imagen de su Creador divino. A esa idea se le llama **materialismo;** de ahí el **materialismo dialéctico.** (En el Glosario se encontrará una definición más amplia de éste y de otros términos comunistas)

Este concepto habría de ser el compás de toda "idea comunista del mundo". Afirmaba Marx que el género humano, lo mismo que el universo de la materia, se encuentran afectados por esa idea. Los principios tienen aplicación universal. Los pensadores no comunistas, así como la experiencia humana, han acribillado esa tesis en muchos lugares; pero para el comunista, su aplicación es tan incuestionable como la ley de la gravedad.

Decía Marx que la lucha constante y enconada no es mala, porque alcanza el progreso. De hecho, consideraba toda la historia del mundo como una lucha de clases. La humanidad, afirmaba, siempre ha estado dividida en **clases:** grupos de personas con especiales intereses, ideales y maneras de hacer las cosas. Esas clases, añadía, ha nestado luchando entre sí desde el principio de los tiempos, y siguen luchando.

Marx explicaba esa lucha por medio de un fórmula especial, llamada comúnmente la dialéctica de **tesis-antítesis-síntesis,** que deformó, tomándola de la filosofía del famoso pensador alemán G. W. F. Hegel. He aquí la forma como la conciben los comunistas:

Empecemos, por ejemplo, decía Marx, con cierta clase económica (una **tesis**). Esa clase es el poder dominante en la sociedad, tiene en sus manos los medios de producción, la forma como se construyen las casas, la clase de ropa que se lleva, y así por el estilo. No tarda en surgir otra clase opuesta (una **antítesis**) que trata de derrocar a la primera clase. Tiene diferentes ideales, motivos y ambiciones. ¿Qué ocurre entonces? Se desata una lucha y pronto surge una nueva clase **(síntesis)** que, de acuerdo con Marx, incorpora sólo lo mejor de las dos antiguas clases. (Marx no explica por qué no se filtra en la nueva clase algo de lo malo de las anteriores).

Entonces, el proceso se repite. Esa es la historia, pues como lo sostenía Marx, el materialismo histórico no era otra cosa que la aplicación a la sociedad del concepto del materialismo dialéctico. La nueva clase **(síntesis)** domina

TODO PARA SU NIÑO EN DOVILLA, Jr. — TELF. 41-16-14

ahora y por lo tanto, se convierte a su vez, en una nueva **tesis**. Dirige la forma de construir casas, elige a los que han de acumular riquezas, etc., pero, siguiendo las ideas de Marx, aparece otra clase de oposición (una nueva **antítesis**). Ambas clases luchan, se obtiene de esa lucha una **síntesis** y el mundo inicia así nuevo ciclo.

Es manifiesto que tales ideas están deformadas y son teóricas. Pero para comprender al comunismo actual es indispensable comprender la teoría fundamental. Aunque falsa, esa teoría es la chispa que enciende la llama comunista.

Esa lucha de clases, según la manera de razonar de Marx, siempre produjo una etapa más elevada de civilización. Primero, hace muchos años, llegó la esclavitud. La clase poseedora de esclavos, como era de esperarse, desarrolló su propia "antítesis" (es decir, sus rivales, quienes deseaban abolir la esclavitud). Se produjo una lucha y nació el feudalismo, que representaba lo mejor de ambos oponentes. Pero la sociedad feudal, entonces la clase dominante, fue atacada por su propia "antítesis", fuerzas internas que se oponían a las ideas. Durante siglos enteros esa lucha continuó, dando por fin como resultado una nueva "síntesis" (el capitalismo), que de nuevo representa las características mejores, de los dos rivales.

Cuando Marx escribió, la historia se hallaba aún en la etapa capitalista, pero él sostenía que no podía permanecer ahí. Debía avanzar (no había otra alternativa) hacia el comunismo. La clase capitalista había desarrollado ya su propia "antítesis", que Marx identificaba como el "proletariado" (la clase trabajadora), que trataba de derrocar al viejo sistema.

Marx proclamaba que el comunismo representaba la nueva "síntesis" de la lucha entre el capital y el proletariado y el ápice de toda la historia. En ese punto, al decir de Marx, el conflicto cesaría, aunque de nuevo omite decir por qué. Ese mundo nuevo sería la sociedad "perfecta" y "definitiva": sin estados, sin clases, sin Dios, en la que todos los bienes empleados en la producción serían del dominio común, y las actividades humanas se ajustarían al principio de que "de cada uno, de acuerdo con su aptitud, a cada uno, de acuerdo con sus necesidades"...

Marx, con mucha astucia, aplicaba esos conceptos a la sociedad de su época. Dirigía ese llamado para atraer a todos los ambiciosos, los llenos de codicia, los descontentos, los oprimidos. Asimismo, puesto que la Revolución Industrial había llevado a algunos abusos sociales verdaderos, las doctrinas de Marx seducían a muchos idealistas y reformadores sinceros, que no podían esperar otros métodos de mejoramiento más lentos y graduales. La lucha de clases, aseguraba Marx, se había entablado ya entre los "capitalistas", quienes poseían los medios de producción, tales como fábricas, ferrocarriles, minas, y el "proletariado", gente empleada por los capitalistas —los asalariados los "sin propiedades", los "explotados".

Cuando escribió Marx, los capitalistas formaban la clase dominante. De acuerdo con su interpretación, eran ellos quienes establecían los niveles económicos, los salarios que podían pagarse, las normas de vida de que podían disfrutar los trabajadores, las costumbres sociales que imperarían. Eran los codiciosos "explotadores", que deseaban más y más utilidades. Pero, según Marx, y de acuerdo con su "ley", los capitalistas estaban cavando su propia tumba. El surgimiento mismo del capitalismo, subrayaba Marx, hacía posible la existencia de su conquistador, el proletariado. Mientras más elevado fuese el nivel del capitalismo, que a la sazón surgía en Francia y en Inglaterra, mayor sería el número de trabajadores que se necesitaría para el funcionamiento de las fábricas, las minas y los talleres. De ahí que el proletariado iría en aumento. La riqueza se acumularía en manos de un número cada vez menor de personas, y las masas se volverían cada día más pobres. Por lo tanto, era inevitable el conflicto entre las dos clases.

Al decir de Marx, ese conflicto existía ya, como lo demostraban las huelgas, los cierres de fábricas y las revoluciones de Europa. El proletariado se había declarado en

Las camisas son marcadas

con

EL SISTEMA INVISIBLE

Lavadas con

agua suavizada

Sólo

LA PRIMERA

garantiza este servicio

El 80 % de agua caliente

a 80º centígrados

Jabón en escamas

de la mejor calidad

En el lavado en cada camisa

empleamos un promedio de

15 litros de agua

DOVILLA UNA JOYA EN ROPA .—CAMEJO A COLON, 5-1—TLF.: 41-65-42

Evangelio SI,

Evangelio NO

Homilías por radio

Meditaciones

Para los que no meditan

—Novedad editorial—

por

Pedro M. Iraolagoitia, S. J.

Adm. de SIC

huelga contra sus opresores, y el resultado de la lucha sería el comunismo. La clase trabajadora estaba destinada al triunfo. Esa era la "ley". En tal forma, Marx consideraba la historia y deformaba los acontecimientos y las situaciones en apoyo de su tesis, la que posteriormente sus discípulos llamarían "ciencia". Desde hace mucho tiempo, la experiencia del hombre y la marcha de los acontecimientos y de las situaciones en el mundo libre han demostrado que esa "ciencia" es falsa.

En esa lucha entre la clase capitalista y el proletariado ¿cuál es el papel del Partido Comunista? El Partido, advirtió Marx, debía ser la vanguardia del proletariado. Los más de los trabajadores son estúpidos, no educados en el marxismo y engañados por los capitalistas. Por sí mismos nunca podrían iniciar una revolución. Necesitan que se les guíe, y ésa es labor del Partido Comunista. Los comunistas son vivaces, inteligentes y, lo que es más importante, "conocen" el marxismo. Conocen las "leyes" de la revolución, los "misterios" del desarrollo de la sociedad. Su cometido: ser "el estado mayor" de la revolución.

¿Qué decir de la fuerza y la violencia? ¿Se debe echar mano de esos recursos? Marx subrayó que, como es natural, la sociedad capitalista nunca entregaría voluntariamente a los trabajadores sus fábricas, sus bancos y su dinero. Además, probablemente organizaría una "contrarrevolución" —o lo que es lo mismo; se defendería. De ahí que, bajo la jefatura del Partido Comunista, los trabajadores deben estar dispuestos, si es necesario, a recurrir a la fuerza, es decir, a la revolución violenta. Si los capitalistas se someten sin oponer resistencia, magnífico; si resisten, habrá que aniquilarlos.

Pero eso no es todo. Después de alcanzar el poder, quedará una oposición que será preciso destruir en forma absoluta, completa, sin misericordia. Tampoco esta labor se puede dejar al proletariado sin adiestramiento y sin enseñanza. Según el pensamiento marxista, esa labor corresponde a la **dictadura del proletariado,** concebida como etapa de transición entre la revolución propiamente dicha y el advenimiento de la forma más alta y definitiva del comunismo.

¿Quién dirigiría la dictadura? El Partido Comunista, por supuesto. ¿Y qué haría el Partido? Serviría de aplanadora, liquidando por la fuerza bruta a todos los elementos "capitalistas". Entonces, y sólo entonces, podría empezar la nueva construcción "socialista". Las dictaduras de Rusia y de los países satélites, con su policía secreta, sus campamentos de trabajadores forzados y su reglamentación en masa, son ejemplos vivientes de la "dictadura del proletariado" en acción.

Esos eran, y siguen siendo, los perversos principios destinados a estremecer a la civilización, hasta sus raíces mismas. En 1848, Marx con la colaboración de Engels, preparó el programa de la Liga Comunista, organización revolucionaria que incluía a gran número de desterrados alemanes. Fue ese famoso **Manifiesto Comunista,** el primer plan general de los propósitos comunistas. El lenguaje es violento, las amenazas terribles. "Un espectro se pasea por Europa —el espectro del Comunismo". Así comienza, y termina excitando al derrocamiento violento de la sociedad existente. "Los comunistas desdeñan ocultar sus puntos de vista y sus propósitos... Que tiemblen las clases gobernantes ante la revolución comunista. Los proletarios nada tienen que perder, salvo sus cadenas. Tienen en cambio un mundo que ganar. ¡Trabajadores de todo el mundo, uníos!"

Dijo Marx que no se puede depender de hombres de buenas intenciones y bondadosos para el mejoramiento de sociedad. Que son aficionados torpes, que empeoran las cosas. Simples reformas sociales robustecen el capitalismo, prolongan la "explotación" y mantienen vivo al cadáver. El capitalismo debe ser destruído, completamente. Recúrrase a la fuerza y a la violencia. ¡Establézcase un gobierno comunista!

Hasta el fin mismo de su vida Marx siguió siendo un luchador despiadado. La invectiva, la ira y el insulto eran sus armas. Defendía retadoramente su punto de vista contra todos aquellos que lo debatieran. Denunciaba con

EN ROPA HECHA PARA CABALLEROS. — ESQUINA LAS GRADILLAS — TELF. 81-59-87

encono a cuantos no se hallaban de acuerdo con él, como Ferdinand Lasalle, el dirigente socialista alemán, y Mikhail Bakunín, el anarquista ruso. Conducía batallas verbales que duraban años enteros. Siempre, por la astucia y los embustes, trató de imponer su propio punto de vista. Si comprendía que tal cosa era imposible, se esforzaba intensamente por destruir a su oponente.

En 1864 Marx participó en la fundación de la Primera Internacional, grupo abigarrado de "radicales", "menesterosos", "socialistas" y "anarquistas". Se efectuaron varias asambleas, pero poco se logró en ellas. Por último, en 1872, después de muchas rencillas y riñas, en las que Marx se vio profundamente envuelto, logró que la sede del grupo pasara de Londres a Nueva York, considerado entonces como un baluarte remoto. Esa providencia la tomó Marx por despecho, pues prefería ver morir a su propia organización antes que permitir que pasara a manos de sus enemigos. En 1876, en un congreso efectuado en Filadelfia, la agrupación fue disuelta. El principal legado de la Primera Internacional a la causa del comunismo mundial consistió en dar estructura internacional, por primera vez, a las ideas comunistas.

Tenemos aquí otra ironía del comunismo. El hombre que atacó la dominación de los capitalistas hizo alarde una y otra vez de su propia índole dominadora. En teoría, era "partidario" del hombre común y corriente y deseaba corregir los males de la sociedad. En la práctica, su intolerancia fanática y su altanero egoísmo lo convertían en tirano, en autócrata, en dictador.

El carácter de Marx contribuyó a moldear toda la filosofía del comunismo y, como veremos después, forjó un odioso instrumento de poderío, para uso de todos aquellos que habrían de seguirle.

CAPITULO II

LENIN Y LA REVOLUCION RUSA

MARX Y ENGELS formularon las doctrinas básicas del comunismo moderno. Sin embargo, proporcionaron muy pocas guías que sirvieran en las actividades revolucionarias cotidianas.

De haber permanecido en la etapa en que lo dejaron Marx y Engels, el comunismo quizá se hubiese ahogado en un océano de denuestos, riñas, manifiestos y querellas personales. Si tal cosa hubiese ocurrido, el mundo de hoy sería muy distinto.

Pero había otro hombre, a quien ni Marx ni Engels conocieron: Vladimir Ilyich Ulyanov, posteriormente llamado Lenín. El destino de Lenín fue encabezar la primera revolución comunista venturosa, en la que había soñado durante tanto tiempo Marx y Engels. Fue él quien, tomando la teoría **comunista**, la galvanizó, convirtiéndola en **organización y acción**. Al activar Lenín la teoría comunista, se apoderó de las riendas de Rusia. Actualmente, Lenín está considerado, después de Marx y Engels, como la tercera fuerza del movimiento. Más que nadie, fue él quien "desarrolló" el comunismo moderno y procreó la estructura y la dictadura del Partido. La importancia de Lenín se refleja en la descripción comunista de la forma de vida que propugnan, a la que llaman "ciencia del marxismo-leninismo".

Ahora, el prestigio de Lenín se ha inflado aún más, como resultado de la "degradación" de Stalin. Se le considera como el caudillo comunista "ideal", y según N.A. Bulganin, ex Presidente del Consejo de Ministros de la URSS, es "el gran fundador de nuestro partido y del Estado Soviético".

Lenín nació el 22 de abril de 1870 en Simbirsk, ahora Ulyanovsk (el cambio del nombre se hizo después de la muerte de Lenín en 1924), población a la orilla del Volga, en el corazón de Rusia. Su padre era inspector de escuelas y miembro devoto de la Iglesia Ortodoxa Rusa. Vladimir, uno de sus seis hijos, era un estudiante ejemplar. Tenía un gran poder de concentración y respondía rápidamente a las preguntas de su padre, acerca de sus labores escolares.

Sin embargo, transcurrió muy pronto su juventud. No tardó Lenín en seguir el camino que lo convertiría en "re-

ECLESIA

Conrado Insam C. A.

Capital Bs. 500.000,oo
(Enteramente Pagado)

La Campana es la Voz de Dios.
La Voz de Dios es con Campanas y no con discos o aparatos artificiales.
La Voz de Dios es con Campanas de Bronce.

Instale campanas de bronce legítimas holandesas, para tocarlas mediante teclado desde la Sacristía.

Si tiene reloj de torre, las mismas campanas pueden servir para el Culto.

Si tiene campanas viejas, ellas también pueden tocarse desde la Sacristía mediante el nuevo sistema.

Pida referencias de 25 Parroquias donde las campanas de bronce funcionan a control remoto, para repiques, dobles, y volteo.

Pinto a Miseria, 106
Tef. 41.03.54 - 41.35.82
CARACAS

DOVILLA SUS TRAJES POR MUCHAS RAZONES.-TORRE SUR, 10.-EL SILENCIO—TLF. 41-07-91

Obras de Sociología

CODIGOS DE MALINAS

EN LA ESCUELA DE LO SOCIAL

SOCIOLOGIA CRISTIANA

ORIENTACIONES SOCIALES

LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA

LA ACCION SOCIAL DEL SACERDOTE

LAS GRANDES ENCICLICAS SOCIALES

Adm. de SIC

Apartado, 628

CARACAS

volucionario". Es interesante y de importancia hacer notar que, lo mismo que en los casos de Marx y Engels, el ateísmo fue el primer paso que dio Lenin hacia el comunismo. A la edad de dieciseis años, como él mismo lo reveló después, Lenín dejó de creer en Dios. Afírmase que se arrancó del cuello la cruz que llevaba, arrojó al suelo esa reliquia sagrada y la escupió.

Poco después, en 1887, cuando Lenín tenía diecisiete años, Alejandro Ulyanov, su hermano mayor y héroe de su niñez, fue ahorcado en el patio de la fortaleza de Schlusselburgo, en San Petersburgo —ciudad conocida después como Petrogrado y luego como Leningrado— junto con cuatro compañeros, todos ellos acusados de conspirar para asesinar al Zar de Rusia. Alejandro era miembro de una agrupación revolucionaria llamada Voluntad del Pueblo. Ese acontecimiento afectó profundamente al joven Lenín.

En el otoño de 1887, Vladimir ingresó en la Universidad de Kazán, donde no tardó en verse envuelto en los desórdenes de los estudiantes. Fue detenido y durante algún tiempo estuvo vigilado por la policía. Poco después, a la edad de dieciocho años, empezó a leer a Karl Marx, a explicar los principios marxistas a su hermana Ana y a organizar grupos de estudio del marxismo. En 1891 sustentó brillantemente en San Petersburgo sus exámenes de derecho y obtuvo el título de abogado. Aunque era joven por su edad, por su carácter era ya "viejo". A la edad de veinticuatro años, como lo hizo observar un compañero suyo, Lenín tenía una fisonomía de hombre cansado. Era completamente calvo, salvo unos mechones de cabello en las sienes. "Lo más notable de él", según otra descripción, "era su enorme cabeza y su amplia frente pálida. Sus ojos, más bien pequeños, parecían estar perpetuamente medio cerrados, y su mirada era seria..."

Al cabo de pocos años Lenín habría de dominar en el movimiento marxista ruso. Ese hombre, a quien le agradaba jugar con los niños, quien, después que se convirtió en el dictador de todas las Rusias, prefería dormir una que otra vez en un pajar, que en una cama, era completamente cínico y despiadado. En cierta ocasión, uno de sus colegas de Estocolmo se quejó de que los correos no entregaban los periódicos oportunamente. "Favor de darme sus nombres", ordenó secamente Lenín. "Esos saboteadores deben ser fusilados".

En otra ocasión, uno de sus compañeros se quejó de lo pesado de su trabajo. "Cállate", replicó Lenín. "Te entregaré al tribunal del partido; te fusilaremos". Sin ningún rasgo de ternura, sin que un solo músculo suyo respondiera a la misericordia, sólo tenía una meta: la revolución. Durante veinte años, bien como desterrado en Siberia o como conspirador vagabundo en Europa, siguió trabajando, soñando y meditando la revolución. Guiado por su "genio maléfico", nunca se desvió de ese rumbo.

En el decenio de 1880 hervía en Rusia el descontento. Un poderoso movimiento revolucionario, que databa de la década de 1820, se rebelaba contra el despótico régimen zarista. Muchos de los planes revolucionarios que se sugerían eran imprácticos: Algunos demandaban más voz para los campesinos o para los trabajadores fabriles; otros propugnaban la revolución violenta; y otros, en fin, la reforma democrática. Pero todos estaban de acuerdo en un punto: debía haber algún cambio. Los grupos más radicales creían en el terrorismo político. Sin embargo, sus atolondrados intentos, tales como los asesinatos, lo único que lograban era mayor opresión.

Las obras marxistas habían penetrado en Rusia desde un principio. El ruso fue el primer idioma al que fue traducido **Das Kapital** (escrito en alemán). A muchos revolucionarios les atraían esas nuevas ideas comunistas. En 1883 se fundó en Rusia un grupo marxista. Diez años después, cuando Lenín se unió a una asociación clandestina de San Petersburgo, el movimiento era ya vigoroso.

Sin embargo, esos primeros marxistas rusos se hallaban muy divididos entre sí. Eran charlatanes teóricos, no apóstoles prácticos. Lenín se echó inmediatamente a cuestas la tarea de modificar esa situación. Pero en diciembre de

DOVILLA UNA JOYA EN ROPA. — CAMEJO A COLON, 5-1 — TELF. 41-65-42

1895 fue arrestado, encarcelado y posteriormente desterrado a Siberia.

En 1900 obtuvo su libertad y huyó de Rusia, más decidido que nunca a iniciar una revolución. Con intensidad y celo demoníacos emprendió la labor de crear una organización revolucionaria que pudiera detentar el poder en Rusia.

Después de 1900, Lenín y su mujer, Nadezhda, vivieron casi continuamente en Europa Occidental, como desterrados, yendo de ciudad en ciudad; a veces bajo nombres falsos. Nadezhda, al escribir acerca de Lenín, hace un relato vívido de su vida en casas de huéspedes baratas. En una ocasión, hallándose en Suiza, ocuparon una habitación cuyas ventanas podían abrirse sólo de noche, a causa del "hedor intolerable" de una fábrica cercana de salchichas. En otra, comían en una casa en la que, según las propias palabras de la mujer de Lenín, "los más 'bajos fondos' de Zurich" se congregaban.

Lenín se hallaba a sus anchas cuando podía hablar acerca de la revolución. Nadezhda estaba constantemente en guardia, protegiendo su salud. Más de una vez Lenín, enfrascado en sus actividades revolucionarias, acababa por ponerse en un alarmante estado de nervios. Escribe Nadezhda que en una ocasión "llegó a casa después de una acalorada discusión... Apenas podía reconocerle, pues sus facciones estaban contraídas y casi había perdido el habla". Nadezhda le animó a tomar unas vacaciones. En Londres, Lenín "empezó a padecer una enfermedad nerviosa llamada **"fuego sagrado"**. Nadezhda, después de consultar a un estudiante de medicina, le aplicó en todo el cuerpo tintura de yodo. Sin embargo la señora no podía evitar que su marido, perdido en sus pensamientos, mientras iba en bicicleta, se fuera a estrellar contra la parte posterior de un tranvía y "casi" se saca un ojo.

Imitando el carácter autocrático de Marx, Lenín hizo del marxismo un credo muy disciplinado, bien concebido e inmisericorde. ¿Cómo podría lograrse la revolución? No a través de reformas democráticas, votaciones o buena voluntad, sino por medio de la violencia no mitigada, la violencia con sangre. El arma es la espada. Todo debe someterse a un solo fin: el tiempo de que se dispone, el talento, la vida misma. Las revoluciones no ocurren simplemente. Las revoluciones se hacen.

Lenín concebía al Partido como vehículo de la revolución. Marx, en sus abstracciones filosóficas, nunca había resuelto la composición cotidiana del Partido. Lenín se encargó de eso. El Partido debía ser un grupo pequeño, muy bien organizado, profundamente leal. La clave era el fanatismo, no el número de miembros. Estos debían vivir la revolución, comerla, respirarla, soñarla. Debían mentir, engañar y hasta asesinar, si con ello servían al Partido. La disciplina debía ser rígida. No se permitiría desviación alguna. Si un miembro flaquea, debe ser expulsado. Las revoluciones no se pueden ganar con las manos limpias y la camisa inmaculada: sólo con sangre, sudor y la antorcha. Todas esas ideas eran inherentes al pensamiento marxista, pero habían tenido que esperar a que Lenín las tradujera en acción organizada.

En 1903, el Partido Laborista Social Democrático Ruso (o sea el Partido Marxista Ruso) se reunió en asamblea general, efectuada en Bruselas. Posteriormente, las sesiones continuaron en Londres, pues las autoridades belgas conminaron a varios delegados a que salieran de la ciudad.

Se suscitó una disputa. ¿Debía limitarse el número de miembros del Partido, o permitirse que cualquiera ingresara en él? Lenín se pronunció por un número limitado de miembros, y ganó. A su grupo se le dio el nombre de bolcheviques (la mayoría); a los que perdieron se les llamó mencheviques (la minoría). Sostuvo Lenín que el Partido debía estar integrado exclusivamente por revolucionarios adiestrados. Admitir a cualquiera, a los curiosos, a los carentes de entusiasmo, a los débiles, significaría reducir la disciplina del Partido, su fuerza de ataque, su fanatismo. No se podía confiar en las masas para hacer una revolución. Correrían a la primera detonación. Lo que se necesitaba

EL MISAL DEFINITIVO COMPLETO

Carlos G. Goldáraz,

S. J.

CARACTERISTICAS:

PAPEL FINO. IMPRESION CLARA, HOLGADA, TEXTO LATINO-ESPAÑOL. GRABADOS MODERNOS. NOVISIMAS RUBRICAS. SEMANA SANTA REFORMADA. SANTORAL HISPANO-AMERICANO. BREVE DEVOCIONARIO. SUGERENCIAS DE EJERCICIOS.ORIENTACIONES POR UN MUNDO MEJOR MUSICA LITURGICA. ENCUADERNACIONES EN PIEL Y CANTO DORADO

Adm. de SIC

Apartado, 628

CARACAS

DOVILLA LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD-Esq. LAS MONJAS-Tl. 815647

CONTROL CEREBRAL

Y EMOCIONAL

23 edición

corregida y aumentada

Eficiencia sin Fatiga

en el trabajo mental

3a. edición aumentada

por Narciso Irala, S. J.

Adm. de SIC

era hombres dispuestos a morir, si el Partido les decía que debían morir. Ese principio de organización del Partido sigue en pie ahora en todo el mundo comunista.

Lenín era un propagandista y agitador competente. Pensaba principalmente en términos de planes de batalla y estrategia, más bien que en términos teóricos o abstracciones filosóficas. En 1900, desde su destierro de Europa, contribuyó a la fundación de un periódico revolucionario, **Iskra (La Chispa)** que se imprimía en Alemania y era introducido clandestinamente en Rusia. (Un joven ex seminarista del Sur de Rusia, José Vissarionovich Djugashvili, conocido después como Stalin, era lector de **Iskra**). Ese periódico daba instrucciones a los revolucionarios secretos de Rusia, les indicaba la "línea de conducta" que debían seguir, propugnaba una mejor organización del Partido. Además, Lenín machacaba sus "reglas de la revolución" en artículos y folletos que circulaban mucho entre los miembros del movimiento clandestino ruso.

Aunque militarmente, Marx nunca pudo, en su ambiente apartado, instilar el espíritu de acción en la política comunista, como lo hizo Lenín. Ese ruso astuto, educado en un ambiente de agitación revolucionaria, no retrocedía ante ningún crimen. Sostenía que no podía haber miramientos o vacilaciones. Instaba al empleo de cualquier arma —el cuchillo, el hacha, la pistola—, para lograr el fin perseguido. Cualquier hombre es amigo o enemigo. Tal cosa debe ser descubierta rápidamente. Si es amigo, estrechad su mano; es decir, mientras sea útil. Si es enemigo, aniquiladlo.

Durante su prolongado destierro, Lenín constantemente estuvo estudiando, escribiendo, debatiendo y explicando los principios revolucionarios. Al igual que Marx, aprovechó las ventajas que le ofrecía le democracia de Occidente, tales como la inmensa biblioteca del Museo Británico, para socavar la libertad misma que le ofrecía esa ocasión. Nadezhda relata así los estudios de Lenín en una biblioteca de Ginebra:

> De nuevo pedía los libros que no había terminado el día anterior. Solían ser acerca de la lucha en las barricadas o la técnica de las ofensivas. Se dirigía a su lugar acostumbrado, en la mesita próxima a la ventana, se alisaba el ralo cabello, pasando la mano sobre su cabeza calva con un movimiento habitual, y hundía la nariz en las páginas. Muy raras veces se levantaba de su asiento, sólo para tomar un diccionario de un anaquel y buscar la definición de algún término desconocido. Paseaba entonces de un lado a otro durante algún tiempo, volvía a ocupar su asiento, y con intensidad escribía rápidamente algo, con su letra minúscula, en pequeñas hojas cuadradas.

Esos estudios, como lo demostraron los acontecimientos posteriores, contribuyeron a crear medios prácticos y concretos de hacer revoluciones:

> Lenín, (dice Nadezhda) no sólo leía de cabo a rabo, estudiaba cuidadosamente y meditaba cuanto Marx y Engels habían escrito acerca de la revolución y la insurrección. También consultaba numerosas obras acerca del arte de la guerra, y consideraba la técnica y la organización de la insurrección armada desde todos los puntos de vista. Su trabajo le absorbía mucho más de lo que la gente podía suponer, y cuando hablaba de grupos de "choque" durante la guerra civil y de "grupos de cinco y de diez" sus palabras no eran balbuceos de un neófito, sino proposiciones bien meditadas.

Lenín trabajó día y noche, durante diecisiete años, perfeccionando sus planes para la revolución. La ocasión que esperaba le llegó en noviembre de 1917.

En marzo de 1917 estalló en Rusia la revolución. El ejército alemán había derrotado al ruso. El gobierno del Zar se tambaleaba y asumió el gobierno un régimen liberal, encabezado posteriormente por Alejandro Kerensky. Al Zar se le obligó a abdicar. Fue esa la señal para que los revolucionarios rusos de todas clases regresasen a Petrogrado: Lenín, desde Suiza, ayudado por el Alto Mando alemán; León Trotsky, quien posteriormente sería un alto funcio-

EN ROPA HECHA PARA CABALLEROS. — ESQUINA LAS GRADILLAS — TELF. 81-59-87

nario del régimen bolchevique, desde la ciudad de Nueva York; Stalin desde su destierro en Siberia.

Lenín tramó contra Kerensky, esperando ansiosamente el momento en que pudiera derrocar al nuevo gobierno. Creó la disensión en las fuerzas armadas. Se negó a colaborar con el gobierno, salvo bajo sus propias condiciones. Continuamente, en forma desesperada, levantaba y adiestraba a su Partido Bolchevique. Lenín tenía un "sexto sentido" que le permitía diagnosticar las situaciones revolucionarias. Sabía cuándo entrar en acción y cuándo permanecer inactivo. Como un tigre astuto, rondaba a su presa. Lenín fue el verdadero jefe de la revolución rusa. Stalin, recién llegado de Siberia, era relativamente desconocido, pero estaba aprendiendo ya la técnica del engaño y del asesinato, que no tardaría en elevarlo rápidamente hasta el poder.

En el otoño de 1917, los bolcheviques llegaron al poder por la fuerza, en la Revolución de Octubre. Lenín se convirtió en el dictador de todas las Rusias. El comunismo acababa de abrir su primera brecha en la muralla del capitalismo. (La revolución ocurrió el 25 de octubre de 1917, de de acuerdo con el calendario juliano, que a la sazón regía en Rusia. De ahí el nombre de "Revolución de Octubre". Según el calendario gregoriano, adoptado posteriormente por los soviéticos, la fecha es el 7 de noviembre de 1917).

Los bolcheviques instituyeron inmediatamente una "dictadura terrorista del proletariado". Marx había concebido la dictadura del proletariado como período de transición para el establecimiento de una sociedad comunista. Lenín sin embargo, la empapó en sangre y le dio tal prominencia y crueldad que el mundo entero se horrorizó. La policía secreta, conocida entonces como la Cheka, instituyó el reino del terror; la última pena se aplicaba en todas partes. La persecución del enemigo estremeció al país. **Pravda,** periódico del partido, instaba a que se tomaran medidas radicales.

El Zar y los miembros de su familia fueron ejecutados y sus cadáveres destruídos. He aquí el relato del testigo presencial Leonid Krassin, miembro del primer gobierno bolchevique, según lo dio a conocer a su esposa, Lubov Krassin:

> ...pasamos por un período llamado de "Terror"... Entre seiscientas y setecientas personas fueron fusiladas en Moscú y en Petrogrado, las nueve décimas partes de ellas habiendo sido arrestadas muy al azar o simplemente porque se sospechaba que pertenecían al Ala Derecha de los R. S. (los Revolucionarios Socialistas, partido revolucionario ruso), o que eran contrarrevolucionarios. En las provincias, esto provocó una serie de repugnantes incidentes, tales como arrestos, ejecuciones en masa y expulsión de sus casas, en gran escala, de burgueses y gentes bien educadas, que así quedaban sin hogar.

La prueba de lealtad era con frecuencia la clase a que pertenecía el individuo, su educación, la forma como iba vestido, la cantidad de alimentos que tenía en su casa. Si su despensa se hallaba bien provista o su ropa era demasiado nueva, quizá se le acusase de ser un explotador y se le pusiese frente a un pelotón, para ser fusilado.

Ese era un ejemplo de la dictadura del proletariado en acción. Se había dado el primer paso hacia lo que Marx proclamaba como el estado social "definitivo" y "perfecto", que ahora sigue siendo tan visionario como entonces. Muchos millones de rusos se encontraron en las garras de una tiranía incomparablemente peor que la de los zares.

Es curioso que no obstante las predicciones de Marx, el comunismo se apoderó del gobierno en el país en que Marx menos esperaba que ocurriría tal cosa. Marx había vaticinado que la revolución estaba destinada a ocurrir en una nación sumamente industrializada. Rusia era un país muy atrasado industrialmente.

Durante los años de 1917 a 1920 los bolcheviques se vieron obligados a luchar por la supervivencia, primero contra el ejército alemán y, después, en una guerra contra Polonia. Asimismo, los rusos blancos, vigoroso grupo antibolchevique,

SAGRADA

BIBLIA

Dispuesta y publicada

por el Ilmo. Sr. Torres Amat

Séptima edición española

NUEVO

TESTAMENTO

LOS SANTOS

EVANGELIOS

Por José M. Petisco, S. J.

Adm. de SIC

DOVILLA UNA JOYA EN ROPA .—CAMEJO A COLON, 5-1—TLF.: 41-65-42

Los Grandes Sabios Modernos y la Religión

por Julio Jiménez B.

Ediciones SIC No. 1
Esquina Pajaritos
Apartado 628 - Caracas

En breves páginas se plantea el problema: ¿qué actitud han tenido los grandes sabios frente a la Religión?

No se busca una respuesta "a priori"; no se contenta el autor con una salida convencional. Se entra por el camino de la investigación estrictamente científica. ¿Qué dicen los **hechos?**

Examina la actitud de los principales sabios modernos; los escucha y de sus labios saca la conclusión.

En estas breves páginas encontrará Ud. la respuesta de los hechos a muchas afirmaciones que ligeramente se repiten por ahí, como verdades irrefutables.

El índice prolijo le permitirá encontrar rápidamente la respuesta de más de doscientos sabios, primeras lumbreras, en las ciencias.

Este folleto debe estar en las manos de todo universitario, profesor, periodista... **La verdad al alcance, en pocos instantes.**

Precio Bs. 0,50

reunieron potentes fuerzas militares. Se desató una enconada guerra civil entre rusos blancos y rojos.

La respuesta de Lenín fue una política de "comunismo de guerra". Casi toda la industria fue nacionalizada. El intercambio de mercancías y el comercio quedaron oficialmente abolidos. El gobierno se hizo cargo de distribuir artículos manufacturados entre el pueblo. En las regiones agrícolas se confiscaban abiertamente los suministros de alimentos. A los campesinos pobres se les reunía en comités, para que espiaran a sus vecinos ricos, quienes quizá estuviesen ocultando cereales. El enfrentar a una clase contra otra era táctica establecida del comunismo.

En 1921, cuando el último de los "enemigos" había sido expulsado de Rusia, la nación era un matadero. Los bolcheviques, al tratar de adaptar la teoría marxista a un país predominantemente rural, habían multiplicado la confusión. La producción industrial había descendido y los campesinos se hallaban en rebelión abierta. El incentivo particular no existía ya. En 1922 campeaba el hambre con decenas de millones de personas famélicas o muertas. Fue ése el primer conocimiento que trabó Rusia con el comunismo.

El fanático Lenín, después de muchos años de haber trabajado por la revolución, no podía permitir que se le escapase de las manos. Devolvía golpe por golpe con furia. Se multiplicaban los campamentos de trabajadores esclavos; la temida policía secreta imponía la conformidad; las iglesias se cerraban. "Los enemigos del pueblo", aquellos que se oponían al bolchevismo, eran ejecutados despiadadamente. Las rebeliones se sofocaban con crueldad.

Sin embargo, el terror no era la respuesta. En marzo de 1921, los marineros de la flota roja, surta en Kronstadt, que antes habían sido firmes partidarios del bolchevismo, se rebelaron. Lenín, con su agudo sentido del momento oportuno, comprendió que era necesario introducir un cambio.

El resultado fue la NPE —Nueva Política Económica—. Las prácticas capitalistas, denunciadas por los bolcheviques, se introdujeron transitoriamente, para salvar al gobierno ruso. Se permitió a los campesinos que retuvieran sus sobrantes de grano, después de pagar los impuestos, en lugar de que se les confiscaran. Podían hasta disponer de sus productos sobrantes en la forma que quisieran, y se permitió el desarrollo del comercio entre particulares. En la industria, muchas empresas volvieron a sus propietarios particulares, aunque el gobierno conservó el dominio de las más grandes.

Para sorpresa de los jefes bolcheviques, la NPE dio resultados relativamente satisfactorios. Les proporcionó un respiro que tanto necesitaban, para consolidar las ventajas que habían logrado antes. Subió la producción agrícola, lo mismo que la industrial. Lenín no alcanzó a ver los resultados finales de su NPE transitoria, pero la revolución se hallaba ya fuera de peligro inmediato.

El intrigante cerebro de Lenín colocaba ya los cimientos para extender la conspiración comunista a todo el mundo. En marzo de 1919, Lenín fundó la Tercera Internacional (conocida mejor como la Internacional Comunista, o la Comintern). La Tercera Internacional era la piedra angular de la política soviética, por medio de la cual Moscú, a través de la disciplina bolchevique, podía dirigir las actividades de los comunistas de todo el mundo, inclusive los de los Estados Unidos. Para los comunistas, la victoria en Rusia era sólo el primer paso. Todo el mundo, afirmaban, debe ser comunista. "...la victoria es nuestra", proclamó Lenín en el Primer Congreso de la Comintern, en 1919; "la victoria de la revolución comunista mundial está asegurada". En sus primeros días, el régimen esperaba confiadamente que estallarían revoluciones comunistas en Europa Occidental. En Hungría, llegó al poder un régimen comunista, que ejerció durante poco tiempo; otro gobierno comunista brotó y se apagó en Alemania. Aunque fuera de Rusia los comunistas no tuvieron triunfos permanentes, existía ya una eficaz agencia conspiradora, dedicada a socavar a los gobiernos no comunistas.

No se puede exagerar la habilidad de Lenín. Fue él quien introdujo en las relaciones humanas una nueva dimensión de maldad y depravación, no superada por Gengis Kan o

DOVILLA UNA JOYA EN ROPA. — CAMEJO A COLON, 5-1 — TELF. 41-65-42

SIC VENEZUELA
Revista Venezolana de Orientación

APARTADO 628
CARACAS

AÑO 24 - No. 232
FEBRERO 1961

Venezuela en el Sacro Colegio Cardenalicio

"La principal razón del consistorio de hoy —dijo Juan XXIII, el 16 de Enero—, es que personas de reconocida autoridad se hicieran miembros del Colegio y compartan su trabajo y dignidad". Añadió que la Iglesia había seguido el principio "no sólo de conferir la debida recompensa, sino también la de dar al Sacro Colegio, tanto como sea posible, una semejanza a la misma Iglesia, que pertenece a todos los pueblos..."

Con estas elogiosas palabras rubricó el Papa el nombramiento de los cuatro cardenales. En esta ocasión Venezuela entra por primera vez al Sacro Colegio Cardenalicio. Su Eminencia José Humberto Quintero es el primer cardenal venezolano de la historia.

Hace ya más de 150 años un venezolano ilustre, a quien 20 naciones llaman con justicia "El Libertador", juró en una colina romana conquistar la libertad para el Nuevo Mundo. Hoy, un hijo de esta tierra, llega a Roma para ser investido Cardenal de la Iglesia y tomar posesión de una de las más antiguas iglesias romanas. A su vuelta a la Patria, el Cardenal irá a depositar una corona en la tumba del Libertador. Venezuela ha logrado la madurez en la Iglesia Católica. Su júbilo pertenece a todos los hijos de América.

¿QUE ES UN CARDENAL?

"Los Cardenales de la Santa Iglesia Romana constituyen el Senado del Romano Pontífice y le asisten como consejeros y colaboradores principales en el Gobierno de la Iglesia". (Canon 230 del Código de Derecho Canónico).

Senador del Papa no significa exactamente lo mismo que nuestros senadores parlamentarios. Estos tienen voto deliberativo. Los Cardenales tienen voto consultivo.

Antaño fueron los colaboradores del Papa en el gobierno de la diócesis romana. Eran Diáconos, Presbíteros y Obispos. Hoy son sus colaboradores en el gobierno de la Iglesia Universal. Algunos actúan en estrecho contacto con el Pontífice y se llaman "Cardenales de Curia". Trabajan en las "Congregaciones Romanas", que son los Ministerios de la Iglesia. Otros Cardenales están al frente de diócesis importantes esparcidas por todo el mundo. Desde esos puntos estratégicos de la Iglesia colaboran con el Papa.

Desde hace nueve siglos, a raíz de la disposición de Nicolás II, en el Siglo XI, son los Cardenales los electores del Papa. No siempre la elección papal ha sido efectuada en la misma forma. Cristo instituyó el Primado de Pedro y de sus sucesores; pero no determinó la manera de elegir al sucesor de San Pedro. Esta manera ha quedado en manos del Papa.

GRADOS ENTRE LOS CARDENALES

Tres órdenes o grados hay entre los cardenales: Obispos, Presbíteros y Diáconos. Los Cardenales-Obispos son sólo seis y a este orden pertenecen los que rigen las diócesis suburbanas de Roma. Catorce son los Cardenales-Diáconos y hasta el actual Pontífice y desde 1586, no pasaban de cincuenta los Cardenales-Presbíteros. Entre los tres órdenes hacían un total de 70 cardenales. Juan XXIII ha sobrepasado el número y en la actualidad, con la reciente promoción, alcanzan en total a ochenta y cinco.

Estos títulos, v.gr. de Cardenal-Presbítero no significa que carezcan de la consagración episcopal. El Cardenal Quintero, por ejemplo, tiene el título de Cardenal-Presbítero y es Arzobispo de Caracas. En cambio, los Cardenales-Diáconos suelen ser sacerdotes que

no han recibido la consagración episcopal. Son Cardenales; pero no son Obispos. Usan cruz pectoral y báculo y pueden oficiar misa pontifical y están investidos de los hábitos cardenalicios; pero no pueden ordenar sacerdotes; porque carecen de la plenitud sacerdotal, que se alcanza con la consagración episcopal. Si uno de estos Cardenales-Díconos fuera elegido Sumo Pontífice, tendría que ser consagrado Obispo, porque el Papa es el Obispo de Roma.

Tanto el origen de los Cardenales como su promoción y sus atribuciones y su número dependen del Papa. Es una institución eclesiástica. De aquí que incluso podrían no existir los Cardenales; pero no podría existir la Iglesia sin Obispos, porque la Institución Episcopal arranca del mismo Cristo.

Aunque en la práctica no se da actualmente, podría incluso un seglar católico ser promovido por el Papa a la dignidad cardenalicia. Todo esto depende de su voluntad.

Algunas veces el Papa anuncia que ha escogido a algunas personas para cardenales; pero retiene en secreto sus nombres. Se les llama "Cardenales in pectore". Los tiene en el pensamiento y en la intención; pero no los ha proclamado aún. Los así designados no gozan de su investidura y de sus prerrogativas hasta la proclamación. Cuando son proclamados gozan de la precedencia a contar de la designación "in pectore". Ha habido casos en que ha muerto el Papa sin haber hecho la proclamación. ¿Por qué este procedimiento? Pueden darse circunstancias que aconsejen no publicar el nombramiento. El 28 de Marzo de 1960 anunció Juan XXIII que tenía tres cardenales "in pectore". Mucho se ha especulado quiénes serán. Algunos han creído que se trata de Obispos tras la cortina de hierro.

Lo esencial para llegar a ser Cardenal consiste en el nombramiento por parte del Papa. Este nombramiento se hace en un Consistorio Secreto o sea, en una reunión del Soberano Pontífice con los Cardenales presentes en Roma. Después de proclamar el Papa a los nuevos Cardenales se les notifica la designación por medio de un mensaje. En los días posteriores se les inviste del birrete y del capelo cardenalicio en dos ceremonias. No se trata de ninguna orden sagrada o consagración, como algunas veces equivocadamente se dice en la prensa. Lo normal es que los designados Cardenales reciban estas insignias de manos del Papa; pero ha habido casos en que el agraciado con el nombramiento cardenalicio no ha podido recibir sus insignias. El hecho más notable acaecido en este siglo es el del Cardenal Stepinac. Fue nombrado estando recluído en una aldea yugoeslava. No salió de su reclusión y no fue a Roma, ni siquiera con ocasión de la muerte de Pío XII. Nunca vistió la púrpura cardenalicia y no obstante fue la figura más preclara del Sacro Colegio. Su memoria la exhaltó, con encarecidas palabras Juan XXIII en el Consistorio 28 de marzo, a raíz de su muerte.

UNIVERSALIDAD DEL SACRO COLEGIO

La iglesia es "católica", esto es, universal. Fue fundada para todos los pueblos, de cualquiera latitud que sean. En la "casa de Dios", que es la Iglesia, no hay diferencias de color, ni de idioma, ni de origen, ni de cultura... es la casa de todos y en Ella todos son hermanos. Como un trasunto de esta universalidad, el Sacro Colegio Cardenalicio está formado por miembros de casi todas las naciones.

Pío XII nombró varios cardenales sudamericanos, el primer chino y el primer indio: los arzobispos de Pekín y de Bombay. Juan XXIII ha nombrado, hace diez meses, al primer japonés, filipino y negro: el arzobispo de Tokio, de Manila y el Obispo de Rutago en Tanganika. Con estos tres Cardenales entraron al Colegio: Japón, Filipinas y Africa.

En esta promoción del 16 de Enero entra el primer venezolano.

Hace unos treinta años que fue promovido el primer sudamericano, Su Eminencia Cardenal Leme de Brasil. En los años posteriores ha habido Cardenales de Argentina, Chile, Perú, Ecuador, Colombia, Cuba, Méjico y Uruguay.

"Este acontecimiento —decía Juan XXIII el 28 de marzo de 1960— no es más que la confirmación de una antigua doctrina y de una tradición continuada desde hace dos mil años en el punto preciso, consignado por los Hechos de los Apóstoles de San Lucas (VIII, 26-40), que nos narra el bautismo del poderoso ministro de la reina de Candace de los Etíopes, de manos del diácono Felipe, hasta el maravilloso florecimiento de las misiones católicas del continente africano, al que se dirigen nuestras miradas y nuestro corazón con alegría confiada y serena. Cristo es el Redentor de todos los hombres y de todos los pueblos. El ha fijado tiempo para cada nación y su Iglesia asiste a su desarrollo, se lamenta y les consuela en las múltiples y durísimas pruebas y con alegría ensalza sus méritos y victorias espirituales".

Ese tiempo ha llegado para la tierra deBolívar y por eso toda la nación, desde el Primer Magistrado hasta los más modestos ciudadanos, han unido su júbilo y en estos días manifestarán su gozo al recibir al primer purpurado venezolano.

R. A. C.

La Duración de Nuestras Constituciones

(Especial para SIC)

Una nueva Constitución tiene Venezuela desde el 23 de enero y muchos elementos se han hecho coincidir para que sea duradera. No se ha apelado a la norma rígida, inflexible, de aquellas cartas que se ponían a sí mismas vallas teóricas para que no pudieran cambiarse. Vendrán enmiendas, pero se prevé que ellas se coloquen detrás del texto constitucional, numeradas consecutivamente, sin alterar aquél. La reforma total irá al pueblo en forma de referendum: ha de esperarse que ella no ocurra sino cuando hayan cambiado en tal medida los valores proclamados por nuestra generación que sea indispensable una adopción completa de la nueva legalidad constitucional. Los factores combinados son otros: armonía, equilibrio, experiencia.

El hecho mismo de la promulgación de la nueva Carta —solemne, grave, trascendente— lleva a la mente de muchos este pensamiento: cuántas constituciones hemos tenido? cuánto han durado esas constituciones?

Vale la pena aclarar que muchas de las constituciones pomposamente sancionadas como "nuevas" en Venezuela, han sido meras reformas; y que, de esas reformas, algunas, han sido mínimas e ineficaces. Con sólo recordar que durante los veintisiete años de gobierno omnímodo del General Gómez se dictaron siete constituciones, más el Estatuto constitucional provisorio de 1914, se dice mucho. Se reformaba la Constitución para que hubiera un Vice-presidente en vez de dos, o para que no hubiera Vicepresidente; o para que el período constitucional durara siete años en vez de cinco, o para que el Comandante en Jefe del Ejército Nacional no dependiera del Presidente de la República cuando no ejercía directamente la Presidencia el General, sino por medio de testaferro y quería asegurar el título jurídico de su "retiro a las fuerzas armadas".

José Tadeo Monagas inició la costumbre de modificar la Constitución para quedarse un poco más en el poder; y con él se estableció el precedente de que esa pretensión continuista precipitó su caída. Guzmán Blanco dictó una constitución llamada "suiza" —por imitar la de la Confederación Helvética en que no había propiamente un Presidente, sino un Consejo de Gobierno, cuya jefatura era bienal—, cuando comprendió que ya no podría seguir ejerciendo el Poder Ejecutivo por sí mismo. Andueza Palacio la modificó prolongando el período: Crespo se alzó contra el "continuismo"; tumbó a Andueza y después gobernó como Presidente por seis años, y, mediante testaferro, uno y no más porque la muerte lo sorprendió prematuramente en La Carmelera. Castro dictó una nueva Constitución en 1904 para reducir los 20 estados a 13, por razones más administrativas que políticas.

No es justo, pues, hablar de que hemos tenido muchas constituciones. Los Estados Unidos, que conservan una sola, en camino de cumplir doscientos años, le han hecho más de veinte enmiendas: algunas tan trascendentales como las de la abolición de la esclavitud, que en cualquier país habría sido motivo suficiente para dictar una nueva Carta Fundamental. Así, también, los nuevos Estados han ido agregándose sin alterar el Pacto inicial.

Pero, de veras, cuántas constituciones hemos tenido?

El Presidente dijo que 26, en el acto de ponerle el "Ejecútese y cuídese de su ejecución" a la Constitución de 23 de enero de 1961. Ese es el número, si se incluyen en la cuenta la Reforma Parcial hecha en 1945 a la Constitución de 1936 y el Estatuto Constitucional Provisorio dictado por una flamante "Asamblea de Plenipotenciarios" en 19 de abril de 1914 y sustituido por Constitución de 19 de junio del mismo año.

Yo pienso que, en rigor, la actual es la vigésima-cuarta. El Estatuto Provisorio de 1914, incluido en el índice constitucional de Picón Rivas, no creo pueda considerarse —ni siquiera en el aspecto formal— como una constitución. Su artículo 61 decía: "El Congreso de Diputados Plenipotenciarios de los Estados Unidos de Venezuela procederá a elaborar y convenir en un nuevo Pacto de Unión de los Estados, el cual sufrirá tres discusiones con los intermedios reglamentarios, y será sometido a la aprobación de los Estados". El artículo 62 agregaba que el período provisorio duraría "hasta que, sancionado el nuevo Pacto Federal de los Estados, tomen posesión de sus puestos los Funcionarios constitucionales; y el artículo 63 establecía que el Ejecutivo dictaría un Reglamento transitorio que paute las elecciones de los Estados y del Distrito Federal para el próximo período constitucional. Se ve, pues que su naturaleza es la de un documento destinado a agotar su objeto en seguida. Su rango permite colocarlo entre las disposiciones transitorias de organización momentánea de la vida del Estado, como el de 2 de mayo de 1904 o las Actas de Constitución de los Gobiernos Provisionales de octubre de 1945, 24 de noviembre de 1948 y 23 de enero de 1958.

Y en cuanto a la reforma de 1945, fue la intención clara de sus proyectistas la de mantener la idea de que se había modificado la constitución de 1936 pero no se había querido hacer una constitución nueva. Así, junto con la reforma parcial se publicó la constitución anterior, alterada en su contenido pero firmada por el Congreso y Ejecutivo del tiempo del General López Contreras, tal como se publicaban entonces las leyes que eran objeto de reforma parcial. Por ello, cuando se la menciona, es preferible hablar de "la Constitución de 1936,

reformada en 1945", que de "la Constitución de 1945". Es más preciso.

Si hemos tenido veintitrés constituciones antes de ésta, en ciento cincuenta años, una simple operación aritmética nos dice que el promedio de vida de cada una es de seis años y algo más de un mes. Esto, grosso modo. Contando, dentro de los 150, los años de ocupación española a partir de 1812. Y los de incorporación a la Gran Colombia, para lo cual se ha incluido en el cómputo la Constitución firmada en la Villa del Rosario de Cúcuta el 30 de agosto de 1821 y mandada a cumplir por el Libertador el 6 de octubre de aquel mismo año.

Pero no todas han durado lo mismo. La más longeva fue la venerable fundadora de 1830, derogada en 1857. Veintisiete años, lo mismo que iba a durar después la más larga de nuestras autocracias. Su sucesora fue, en revancha, la más frustrada: no alcanzó a un año su vigencia. Salvo la de la Primera República, que sólo duró 7 meses.

Hay que tomar en cuenta que la vigencia, computada hasta la derogatoria formal, a veces había de ser efectiva mucho antes. Hasta de la Constitución de 1830 podría decirse que su muerte real antecedió a la derogatoria de 1857 en nueve años: se consumó con el atentado al Congreso de 1848.

Quizás sea instructivo y oportuno un breve recorrido por estos instrumentos constitucionales y el tiempo que rigieron.

1) La de 1811 fue dictada el 21 de diciembre. Terminó con la capitulación de Miranda el 25 de julio de 1812. En el Congreso de Angostura se reconoció que la ocupación española la había dejado sin vigencia.

2) La de 1819, de Angostura, tiene fecha 15 de agosto. Su desaparición fue para reaparecer, hermoseada, en la de Cúcuta de 1821. Fue más bien el caso de la crisálida y la mariposa.

3) La de 1821 no vino a quedar derogada, definitivamente, sino por la de 1830, que consumó la separación de Colombia y organizó separadamente a Venezuela. La Convención de Ocaña se había disuelto sin dictar una nueva y el Congreso Admirable concluyó sus labores cuando ya estaba consumada la llamada "reconstitución" de la República. Pero, en hecho, ya la Constitución de Cúcuta había dejado de existir cuando el Libertador, a raíz de lo de Ocaña, tuvo que asumir la dictadura.

4) En cuanto a la Constitución de 1830, ya se dijo que sufrió golpe moral en 1848, pero su derogación formal sólo se hizo en la reforma amañada de 1857.

5) La de 1857 terminó, formalmente, cuando el 15 de marzo de 1858 se constituyó Gobierno Provisional, triunfante la sublevación de Julián Castro de 5 del mismo mes y año.

6) La Constitución de 1858, obra de la ilustre Convención de Valencia, fue poco afortunada. De fecha 31 de diciembre, mes y medio más tarde se iniciaba la Revolución Federal. No alcanzó, por ello, a tener de inmediato fuerza en todo el país; y si más adelante tal vez llegó a lograrla, quedó sepultada el 29 de setiembre de 1861, cuando se declaró Páez dictador. Contado hasta entonces, el tiempo de su vigencia fue de 2 años y 10 meses.

7) La Constitución Federal de 1864, fruto de la Guerra Larga, sancionada el 28 de marzo y mandada ejecutar por Falcón en Santa Ana de Coro el 22 de abril, quedó derogada diez años más tarde, el 27 de marzo de 1874. Pero, si bien la Revolución Azul, en acto de 30 de junio de 1868, la declaraba vigente y Guzmán Blanco, a partir del 27 de abril de 1870 la consideraba rediviva, lo cierto es que sus alternativas fueron muy precarias, en medio de la guerra.

8 y 9) Algo de ello puede decirse de las constituciones guzmancistas: aunque esta autocracia, —la segunda en duración en nuestra historia,— permitió asignarle sus siete años a la de 1874, hasta la de 27 de abril de 1881, mantenida durante diez años, es decir, hasta el "continuismo" de Andueza.

10) El 16 de abril de 1891 se dictó la constitución "continuista" "declarándose tal por el Congreso" "la que han pedido unánimemente las Legislaturas de los Estados". A los dos años, ya la guerra la había liquidado.

11) Crespo tuvo su Constitución, dictada en 21 de junio de 1893 y mantenida hasta la Revolución Restauradora de Castro, que estalló en 23 de mayo de 1899 y culminó en Decreto de 27 de octubre. Ya para entonces, bajo el gobierno de Andrade se habían dictado una serie de normas reformatorias que restablecían los 20 Estados de la Constitución del 64.

12 y 13) Castro tuvo las suyas, de 1901 y 1904, derogada aquélla por ésta. Gómez asumió el poder según la última, aceptó la reforma que ciertas aspiraciones democráticas le imponían en 1909 y dio su propio golpe de estado al declararse en campaña en 1913, de donde salió la Asamblea de Plenipotenciarios que dictó la de 1914.

14 á 20) Qué importa la duración de las distintas constituciones en las autocracias? Reflejan meras necesidades circunstanciales de los dictadores. Las de Gómez (1909, 1914, 1922, 1925, 1928, 1929, 1931) duraron desde 8 años (la del 1914) hasta 1 año (la de 1928). Si el tiempo de Monagas es la cínica expresión de que "la constitución sirve para todo", quizás es del tiempo de Don Juan Vicente la definición sarcástica de que "la constitución es un libro pequeño, amarillo, que se reforma todos los años y se viola todos los días". Pero es cosa del texto o del sistema?. Era el sistema. Reflejado en la Constitución, se menospreciaba la parte dogmática y se acomodaba la parte orgánica a conveniencias muy determinadas y concretas y, por tanto, cambiantes.

21) En 1936 se hizo, bajo los conceptos predominantes a la muerte del dictador, una reforma completa. Se redujo el período, se estable-

ció la no reelección por un período, se incorporaron normas sociales. En medio de sus defectos, se avanzó. Nueve años después, fue reformada: para suprimir la prohibición de la propaganda comunista, permitir la elección directa de los diputados, dar el voto a las mujeres en las elecciones municipales, incorporar ciertos poderes en materia económica y algunas otras cosas más. A los cinco meses de entrar en vigor la reforma, la Constitución desaparecía. El 18 de octubre del 45 conducía a una nueva Constituyente.

22) La Constituyente de 1946-1947 tuvo especial resonancia en Venezuela. Es la única cuyos debates han sido radiodifundidos en su totalidad. La polémica, en medio de sus aspectos negativos, revistió el carácter de un gran ejercicio pedagógico, para llevar a la opinión pública el planteamiento de las cuestiones fundamentales de la vida política. Su fruto, la Constitución de 5 de julio de 1947 vivió un año y cuatro meses: quedó sin efecto, salvo "sus disposiciones más progresistas" que el Gobierno Privisorio mandara aplicar, en virtud del Acta de 24 de noviembre de 1948.

23) De la de 1953 para qué hablar? Todos saben que las elecciones de 1952 fueron un rotundo fracaso para el gobierno y cómo de la más burda y descarada falsificación, y de actos de violencia, surgió el texto sancionado por la espuria Asamblea Constituyente del 53 la cual, por cierto, discutió en dos debates otro texto, basado en el de 1947, y aceptó en tercer debate uno enteramente distinto. Esa no rigió nunca de manera efectiva. Se la puso en vigencia el 23 de enero de 1958 para resolver un problema inmediato. El 23 de enero de 1961 quedó sepultada para siempre.

24) Nace la Constitución ahora en vigencia con caracteres propios. Es, entre otras cosas, la que ha sido fruto de una elaboración más demorada. El estudio y análisis de las grandes cuestiones pudo mantenerse, en su mayor parte, en el seno de una Comisión Bicameral, con representación de todas las corrientes políticas. Cuando se la entrega al pueblo, los venezolanos, ansiosamente, se preguntan: y ésta cuánto va a durar? Depende, esencialmente, de nosotros. De todos nosotros. Está en el interés de todos dar, por fin, una base sólida a la futura evolución de nuestro ordenamiento jurídico.

La misma constitución dispone que ella no puede reformarse o cambiarse sino por los procedimientos que la misma establece. Que no perdería su vigencia si por la fuerza se impidiera su cumplimiento. Que el primer deber de los gobiernos y de los ciudadanos sería luchar entonces por su restablecimiento. Y prevé (como ley preexistente) la posibilidad de confiscar los bienes de quienes atenten contra ella.

Convengo en que esta disposición no basta por si sola para asegurar su subsistencia. Pero es una ayuda no despreciable para fortalecer el propósito común que nos ha legado la experiencia.

RAFAEL CALDERA

EL FRAUDE DE PILTDOWN

El problema histórico positivo de los orígenes humanos, que habría podido estar y permanecer reducido al campo científico, se halló, desde el comienzo del pensar transformista, ligado a una serie de tomas de posición filosóficas o antirreligiosas, que en algunos casos, tenían que crear un lamentable ambiente polémico, causante de excesos y confusiones.

Las prevenciones doctrinales por fortuna no muy numerosas, con que algunos personajes se ocuparon de la antropogénesis, quedan ilustradas con la historia del Eoanthropus Dawsoni, **descubierto de 1908 a 1913, por Charles Dawson en Piltdown (Sussex). El interés del hallazgo, que estudiaron numerosos paleontólogos y sobre todo Smith Woodward, consistía en primer lugar en el depósito, del Pleistoceno inferior (Paleolítico antiguo), lo que obligaba a atribuirle una edad superior a la de los neandertalenses, y, en segundo lugar, en el hecho de que el cráneo de aquel "hominido" no ofrecía diferencia alguna con el del** homo sapiens, **al paso que su mandíbula y dentadura poseían innegables caracteres pitecoides. Se produjo una controversia, en la cual intervinieron hombres de la talla de sir Arthur Smith Voodward, sir Arthur Keith y Eliot Smith. La aplicación de técnicas modernas (dosificación del flour y del ázoe, por ejemplo) a los "venerables" restos, condujo a la conclusión de que el cráneo del** Eoanthropus **era relativamente reciente, que su mandíbula, aún más reciente, procedía de un mono y que había sido "preparada" hábilmente con la lima, después de arrancar los caninos, sin que lo supieran los que llevarían a cabo el estudio anatómico (1).**

En la actualidad, si no puede afirmarse que haya desaparecido toda prevención metafísica o incluso política, se comprueba con satisfacción que el debate progresa en un ambiente más sereno y con verdadera preocupación de objetividad. Desde luego, no se han puesto de acuerdo las diversas genealogías, cuya justificación puede ser muy distinta, puesto que se parte de una documentación paleológica que, aunque común, es todavía insuficiente (2). Sin embargo se dibuja cierta convergencia, en función de la cual el filo humano aparece a diferentes transformistas, con creciente constancia, como un "eje" privilegiado, o sea el eje mayor de evolución de toda la biosfera.

(Tomado del Libro "La evolución, hipótesis y problemas", Rémy Collin. — Traducción castellana: Editorial Casals, Andorra. Pág. 61-62).

(1) Se encontrará un sustancioso relato de la falsificación en la obra de G. H. R. von Koenigswald, "Les premiers hommes sur la terre" ed. Denoel, 1956, págs. 217-225.

(2) Para más detalles, consúltese la obra de R. Collin, "Mesure de l'Homme, 1ª parte: "L' anthropologie cosmologique", Ed. A. Michel, París, 1948.

La Pacificación de los Motilones

Entre los acontecimientos más notables del año 1960 debe enumerarse la pacificación de los Motilones por los Misioneros Capuchinos del Vicariato de Machiques.

Cuarenta motilones han venido a convivir ya con los misioneros capuchinos de la estación del Tukuko.

Los terribles motilones, terror de los colonos criollos de la costa occidental del Lago Maracaibo, los misteriosos flecheros, que hicieron fracasar sucesivamente a los más audaces aventureros y a los bien protegidos buscadores de petróleo con sus disparos venenosos, han recibido por fin amistosamente a los hijos de San Francisco.

Cuarenta indios, en tres expediciones, han venido a la estación misionera del Tukuko y conviven con los misioneros capuchinos y las Hermanas de Santa Ana. Algunos han repetido viaje de retorno de sus bohíos a la Misión. Unos cuatro fueron llevados para curas especiales a un hospital de Maracaibo. Cierta prensa nacional, que no supo hacerse eco del paso decisivo de su pacificación, ha reportado en grandes titulares que, **los motilones se vuelven a su selva.** La noticia afecta solamente al grupito que fue trasladado al hospital de Maracaibo. La gran urbe los marea. Muy comprensible. Pero es falso que los cuarenta motilones que conviven en la Misión del Tukuko quieran tornar a la selva. Son los misioneros los que irán con ellos a la misteriosa región de Motilonia, cuando el Gobierno Nacional precise los límites geográficos de la región exclusivamente destinada para ellos, libre de la rapacidad de los colonos circunvecinos.

Las etapas de la conquista

La ferocidad de los motilones ha formado en torno a ellos un nimbo de leyenda. Por eso resulta sorpresivo constatar que, desde 1749 hasta los días de la Independencia, los misioneros capuchinos navarros, trabajaron con el sector de los motilones venezolanos.

Venezuela Misionera, noviembre de 1960, nos informa que de 1779 a 1799 los misioneros capuchinos fundan los siguientes pueblos con indios motilones: Santa Bárbara del Zulia (1779), San Francisco de la Arenosa (1780), Santa Cruz del Zulia (1781), San Miguel de Buenavista (1783), Nuestra Señora de la Victoria (1784), San José de las Palmas (1785), Santa Rosa de Mucujipe (1788), San Francisco de Limoncito (1789), Nuestra Señora del Pilar (1792) y San Fidel del Apón (1799). Deiz pueblos con un total de 1.233 indios motilones.

En cada uno de estos pueblos vivía un misionero capuchino.

La historia de estas misiones se esfuma en 1821. El movimiento laicista de nuestro liberalismo del siglo XIX produjo, respecto de las misiones franciscanas, los mismos efectos que la anticipada lección de Carlos III respecto de los jesuítas del Alto Orinoco. Efectos igualmente desastrosos para la cultura general y para la defensa del territorio patrio. Con criterio menos sectario es evidente que una parte de la Guayana inglesa sería hoy venezolana; el Alto Orinoco no sería selva impenetrable; se hubieran salvado 300 poblaciones creadas por los misioneros de la Guayana y los motilones no se hubieran vuelto a la selva. Durante más de un siglo han defendido ferozmente la inviolabilidad de su territorio, constituyendo uno de los pocos sectores geográficos y demográficos inaccesibles a la cultura moderna en todo el mundo.

El año 1960 es una fecha gloriosa mundialmente gloriosa para las misiones católicas. Los feroces motilones han vuelto a acoger amistosamente a sus misioneros los humildes hijos de San Francisco.

Los dos principales héroes de la empresa

SIC, quisiera consignar sus nombres en letras de oro: son los Padres Cesáreo de Armellada y Adolfo de Villamañán, O.F.M. Cap.

En 1943, Pío XII y el Gobierno Venezolano encargaron a los Capuchinos del **Vicariato Apostólico de Machiques**

Es conocida su labor con los indios Guajiros y Yucpas. Pero desde un principio su aspiración fue la reconquista de los temidos Motilones. Por este motivo el 2 de Octubre de 1945 fundaron en dirección de Motilonia, arriesgadamente, el centro misional de **Los Angeles del Tukuko** con la valiente colaboración de las Hermanas de Santa Ana.

En el P. Cesáreo de Armellada fue creándose una auténtica obsesión por la pacificación de los motilones. Su primera invención los vuelos en avioneta y helicópteros sobre los bohíos de los motilones, arrojando lo que él llamó **bombas de paz:** machetes, ropas, comestibles y sal. Desgraciadamente dificultades, sobre todo económicas, interrumpieron estos mensajes de eficacia contundente.

Se reanudan en 1950 con la consigna: **con avión indios a la vista; con helicóptero indios en la mano.** Pueden señalarse nuevas avanzadas en 1954, en 1955 y en 1957. Pero la definitiva pacificación de los motilones pacientemente preparada con las **bombas de paz** no había de llegar sino en el 1960. La entrada decisiva por aire y tierra se realizó el día 22 de Julio. Los PP. Adolfo de Villamañán y Epifanio de Valdemorilla llegaron por tierra después de dos días de penoso avance por la selva, acompañados de doce indios de la misión del Tukuko, miembros de la Legión de María. Por aire y en helicóptero llegaron los PP. Romualdo de Renedo, Vicente de Yudego y León de Magaz.

Verdaderamente heróica e impresionante resultó la entrada por tierra. Queremos dejar constancia, en este artículo, de las expresiones finales de la dramática narración del P. de Villamañán:

"...Seguimos cautelosamente la senda y después de subir una pequeña loma, encontramos clavada en el camino una flecha. Era un aviso. Como a unos cien metros más adelante encontramos varias más de la misma manera. Nuestros indios, más prácticos en estas lides, se sintieron recelosos. Con el fin de organizar el encuentro me coloqué el primero. Detrás de mi, para no causar miedo a los motilones, iba el pequeño Gregorio Vayanke, y, para advertir en caso de peligro, Eugenio Chibio. El P. Epifanio debía dirigir los movimientos del resto de la expedición.

Encontramos unos bohíos debajo de los árboles. A pesar de ser bastante grandes daban la impresión de ser provisionales. Observamos alrededor por ver si encontrábamos algún motilón. Sólo encontramos abundantes pisadas. Seguimos la dirección que éstas nos indicaban, y al poco rato oímos claramente, no muy lejos, un murmullo casi canturreado de un grupo bastante grande de personas. Avanzamos en dirección de las voces y, al fondo del camino, en medio de un despejado grande, el bohío motilón de construcción reciente. No había ninguna duda. Era el que buscábamos. Se alzaba, como una fortaleza, ante nosotros.

Todos nuestros acompañantes quedaron a la espectativa. Contra lo que yo había planeado, se quedaron inmóviles. Sólamente el P. Epifanio avanzaba conmigo. En frente teníamos una de las dos entradas principales del bohío, cerrada con una esterilla. A los lados de la puerta dos agujeros en la pared a modo de mirillas, una de ellas cubierta con una hoja de bijao.

Instintivamente hicimos la señal de la cruz y avanzamos. El murmullo continuaba en el interior. Pensé que pudieran estar divisándonos desde dentro deliberando lo que iban a hacer. De un momento a otro esperaba la posibilidad de que saliese disparada una flecha contra mí. Me esforzaba en hacer en silencio demostraciones de que venía en plan de paz tratando de sonreirme y levantando las manos. Pero la situación se prolongaba demasiado y decidí acercarme a la puerta lateral para mostrarme a éllos, mientras les gritaba: **amigos, dobokubi, chomsi ahaimé,** según la lengua aprendida de Chibio.

Oirme y verme y ponerse todos en carrera, para esconderse en la selva, todo fue uno. Los que nos acompañaban se lanzaron tras de ellos, para ofrecerles los regalos. Una mujer motilona se fijó en el pequeño Gregorio y pronunció unas palabras, que parece cortaron la desbandada de los motilones, mientras que otros, que salían rezagados del bohío, al encontrarse en la misma puerta con gente que les ofrecía regalos de ropa, se calmaron y comenzaron a llamar a los que estaban escondidos.

Al poco rato cambió la situación y todos nos reunimos confiados y alegres, esforzándonos por señas en hacernos comprender nuestras pacíficas intenciones.

Mientras, a nuestro modo, conversábamos alegremente con los motilones, divisamos otra vez los helicópteros, que comenzaron a girar en torno de nuestro bohío. Con las mismas hachas, que el día 24 de Junio les lancé desde el aire, cuando se encontraban en plena faena de construcción, pudimos cortar algunos troncos; separamos unos palos y preparamos rápidamente un pequeño círculo despejado, que pudiera servir de aterrizaje..."

Con la visita quedó consolidada la amistad de motilones y misioneros.

Características raciales

De los cuarenta motilones que residen actualmente en Los Angeles del Tukuko, dieciséis fueron traídos por los misioneros. Veinticuatro vinieron por su cuenta. Unos treinnta vienen y van de sus bohíos a la misión. Son altos y robustos, más gallardos que los indios anteriormente conocidos; los pies descalzos denotan una singular separación de los dedos. Al parecer no conocen el alcohol ni fuman tabaco. Los varones llevan un simple guayuco de 27 cms. en la cintura. Todas las mujeres, a no ser las muy niñas, llevan desde la cintura a las rodillas una falda. Hombres y mujeres se bañan separadamente. Hasta ahora denotan un oído finísimo y una capacidad extraordinaria para repetir las frases de los misioneros. Se advirtió en ellos un gran sentido de honradez y gratitud; una seriedad llena de dignidad; y contra lo que se creía, un gran respeto a la propiedad ajena. El estudio realizado por helicópteros hace sospechar que su número total no pasa mucho de los dos mil.

Amanece un nuevo día para el misterioso pueblo motilón, hasta ayer marginado de la vida de la familia venezolana. La empresa misionera apenas se ha iniciado o reanudado. Llega la hora de la faena lenta, bondadosa y prudente de reeducación religiosa y cultural. Con enorme entusiasmo la inician los misioneros capuchinos. Con entusiasmo y amor.

Corresponde a toda Venezuela, comenzando por su Gobierno, colaborar en esa tarea. Es vital que se delimite la tierra, propiedad de la tribu. Es fundamental que los colonos criollos circunvencinos no hostiguen a los ariscos motilones, muchos de los cuales llevan señales de perdigones en su cuerpo. Todos podemos contribuir a la obra, generosa y patriótica, con nuestros donativos y la noble colaboración de la comprensión y la alabanza, Antropólogos, médicos, geógrafos, sociólogos y misioneros tienen abierto un admirable campo de estudio y experimentación.

¡Honor y justicia a los heróicos misioneros capuchinos!

MANUEL AGUIRRE ELORRIAGA, S. J.

LA OPEP

Caracas ha sido la capital del petróleo durante la semana del 15 al 21 de Enero.

Todas las miradas han convergido a nuestra ciudad: países productores y compañías explotadoras de petróleo; consumidores del oro negro, principalmente los importadores; la prensa mundial, agitada por el formidable brazo del dinero bundante y avasallador; inquietas miradas, amenazadoras, interrogantes, espectativas... se han tornado hacia Caracas, pendientes de la Conferencia de los Países Exportadores de Petróleo. La OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) ha acaparado la atención nacional e internacional. No era para menos.

Hace cuatro meses, en Bagdad, capital de Irak, ___nosotros dimos cuenta en el número de Noviembre, en la crónica nacional— cinco países productores y grandes exportadores de petróleo formaron la OPEP.

Invitados por la República de Irak acudieron a Bagdad los representantes de Irán, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela. Del 10 al 14 de Septiembre conferenciaron.

Los **motivos** que los congregaron e impulsaron a formar una organización fueron los siguientes: 1) Estos cinco países tienen muchos programas necesarios de desarrollo, financiados principalmente por las entradas provenientes de sus exportaciones petroleras.

2) Tienen que contar en alto grado con las entradas petroleras para equilibrar el presupuesto anual nacional.

3) El petróleo es una riqueza perecedera y en la medida en que se va agotando debe ser reemplazado por otras riquezas.

4) Todas las naciones del mundo, para mantener y mejorar sus niveles de vida tienen que contar, casi por completo, con el petróleo como fuente primaria de generación de energía.

5) Cualquier fluctuación en el precio del petróleo afecta necesariamente la marcha de los programas de los países productores y resulta no solamente una dislocación perjudicial para sus propias economías, sino también para las economías de las naciones consumidoras. (1)

En vista de estos poderosos motivos, los cinco miembros de la Conferencia de Bagdad **acordaron:**

a) No permanecer por más tiempo indiferentes ante la actitud de las Compañías Petroleras al efectuar modificación de precios.

b) Exigir a las Compañías que mantengan sus precios estables y libres de toda fluctuación innecesaria. Tratar de restablecer los precios a los niveles anteriores a las reducciones.

c) Estudiar y formular un sistema para asegurar la estabilización de precios. Entre otros medios, por la regulación de la producción con la debida atención a los intereses de las naciones productoras y consumidoras. Asegurar una entrada estable a los países productores, un abastecimiento eficiente a las naciones consumidoras y una justa ganancia a los capitales invertidos en la industria.

d) Solidaridad ante cualquier represalia e ventual que pudiera venir ante una decisión unánime adoptada por la OPEP.

Para consolidar estas resoluciones (que aquí están sintetizadas) formaron los cinco países la organización de Países Exportadores de Pe tróleos, OPEP. (Fuente citada).

Obedeciendo a las resoluciones adoptadas en la OPEP se ha reunido, en Caracas la Organización.

A esta reunión de Caracas acudió Katar, quien había pedido su incorporación. Fue aceptado por unanimidad, como está establecido que lo sea y participó en las conferencias y firmó los acuerdos.

Dos países latinoamericanos solicitaron su incorporación. No se dijo oficialmente cuáles fueran. Corrió la voz que se trataba de Argentina y de Brasil. Se ve que no fueron admitidos. Para serlo se necesita no sólo que tengan una exportación neta substancial, sino, además, que sean admitidos por unanimidad.

Campaña contra la Conferencia

No diremos que una nube obscura de recelos se tejió frente a la Conferencia; porque fue una densa atmósfera de tempestades. La borrasca sacudió la opinión internacional y repercutió en la opinión nacional. Voces preñadas de inquietud y voces cargadas de esperanzas. Son muchos los millones que entran en el baile.

El embajador venezolano en Canadá, Dr. Manuel R. Egaña vino a participar de la Conferencia como miembro de la delegación de Venezuela. Se le preguntó sobre el ambiente internacional frente a la Conferencia: "No hay temores sobre esta acción?".—"¿Y por qué?... —contestó— No pueden abrigarse temores. Al fin y al cabo los acuerdos de la OPEP tienden a beneficiar a todo el mundo, incluyendo, por supuesto, al consumidor. Además —agregó el Embajador— este es un proceso normal que tenía que cumplirse en la industria petrolera. Va a pasar, o ya está pasando, lo que ocurrió con el trigo, por ejemplo. Hubo también preocupaciones cuando se habló de firmar un convenio internacional para el trigo; pero al fin y al cabo, ha terminado por beneficiar a todos: productores, exportadores y consumidores. Lo mismo ocurrirá con el petróleo.

"Claro —advirtió— en el caso del petróleo el cambio será más importante. Un cambio radical. Se modificará substancialmente el curso

---

(1) Texto del Decreto Nº 368. "Carta Semanal del Ministerio de Minas e Hidrocarburos" 1º de Octubre 1960/

de la historia petrolera en el mundo, logrando los países productores la justa participación que deben tener." (El Nacional, 13-I-pág. 1).

Un periodista preguntó al Ministro Pérez Alfonzo: ¿"Ningún país europeo ha solicitado entrar en la OPEP?" "No. —Contestó el Ministro— Allí no hay países exportadores netos". "¿Y la URSS? —insistió el periodista— "A los rusos no les gusta exportar. No les gusta, porque ellos necesitan energía para su desarrollo. Exportan por necesidad". "¿Política o económica? —insistió el periodista. "Política y económica —dijo el Ministro— Ambas. He dicho necesidad. En el caso de Italia —añadió el Ministro— la Unión Soviética exporta porque necesita tubos sin costura; en otros casos por otras razones, o económicas, o políticas". ¿"En el caso de Cuba? insinuó el periodista. "Por razones políticas" respondió Pérez Alfonzo. (El Nacional, 13, I, pág. 1)

Al día siguiente de las anteriores declaraciones del Ministro venezolano, llegaba al país el jefe de la delegación irakí, Mohammed Salman. Los periodistas le prodigaron preguntas. Al llegar al tema de Rusia: ¿qué opina de la amenaza del petróleo soviético? Explicó Salman que la importancia de la participación rusa en los mercados mundiales es muy relativa. Produce un total de 2.800.000 barriles diarios. Podría consumir mucho más; pero sin embargo, exporta unos 300.000 Esta cantidad, según recalcó Salman, no es nada ante una producción mundial de 16 millones de barriles diarios y ante el hecho de que los países de la OPEP abastecen el 92 por ciento de la demanda mundial."

Entonces, ¿no cree en esa amenaza rusa? —preguntaron los periodistas—. "Ellos dicen que van a producir más; pero en el mercado mundial está bien una participación soviética, si no hacen competencia por razones políticas."

¿"Y hacen esa competencia por razones políticas ahora? insistieron los periodistas.

"Sí, —dijo Salman— ahora han vendido petróleo por política.

Había especial interés en entrevistar al delegado de Irán, Dr. Fuad Rouhani, sobre todo después que la prensa occidental destacó y comentó ciertas declaraciones atribuídas al Sha, quien habría insistido en una especie de política independiente sobre producción y precios. Tales declaraciones y tales comentarios golpeaban a la OPEP. Rouhani dijo que esas declaraciones habían sido tergiversadas y que Irán defiende plenamente los principios del Acuerdo de Bagdad. Rouhani, hombre cordial, pero sumamente cuidadoso con la prensa, añadió que Irán tiene absoluta confianza en los resultados de la Conferencia.

El Ministro iranio ha desplegado una gran propaganda en favor de la OPEP en su país. El fue quien llevó a Pérez Alfonzo a hablar directamente con el monarca iranio.

"En los medios internacionales y diplomáticos de Ginebra y Nueva York, así como en las esferas del alto mundo financiero europeo y norteamericano —dijo el Dr. Alfredo Tarre Murzi, delegado permanente de Venezuela en las Naciones Unidas— se esperan con gran interés las deliberaciones de la OPEP."

La prensa caraqueña ha señalado diversos puntos interrogantes. Numerosos artículos han agitado la cuestión.

El Ministro Pérez Alfonzo, millonario en optimismo, refiriéndose a la campaña contraria a la OPEP, dijo: "La prensa internacional ha hecho **movimientos** para hacer creer que los países signatarios del acuerdo de Bagdad estaban **modificando** sus políticas para incumplir el acuerdo. La asistencia a la reunión de Caracas desvirtúa con hechos aquellas presunciones. Refiriéndose a las críticas internas, añadió: "Se ha despertado una gran preocupación por la política petrolera después que el Consejo de Economía Nacional publicó su opinión contraria a ella. Esa publicación ha servido para que la prestigiosa Federación de Cámaras y los partidos políticos se preocupen de conocer más cosas sobre el petróleo y sus problemas."

Algunos días después, ante los debates suscitados, el Ministro Pérez Alfonzo se ofreció a tener debates públicos sobre el asunto.

¿Qué pretende la OPEP?

En el discurso inaugural de la Conferencia destacó el Presidente Betancourt los objetivos de la OPEP:

"Celebración de consultas regulares entre sus miembros, con el objeto de coordinar y unificar su política y determinar la actitud que deberían adoptar en defensa de precios estables del petróleo, libres de toda fluctuación innecesaria, para lograr el restablecimiento de los precios a los niveles prevalecientes antes de las reducciones y para asegurarse de que, si apareciere alguna nueva circunstancia que según las Compañías explotadoras requiriese modificaciones de precio, éstas entren en consulta con el miembro o los miembros afectados, para explicar cabalmente las circunstancias."

Añadió el Presidente "que siempre estuvo presente la necesidad de establecer mecanismos reguladores de la producción". Y más adelante, "que el establecimiento de un compacto de los países exportadores netos sigue la línea tradicional del desarrollo de la industria y no debe sorprender a nadie."

"No se trata de obstaculizar el abastecimiento de los mercados", añadió Betancourt; pero debe hacerse sin deterioro de los precios de los países exportadores..."

"La Organización no estará dirigida contra las Compañías productoras, que se beneficiarían de los precios estables. Esperamos —añadió— que una actitud comprensiva evite o suavice las diferencias que puedan producirse..."

"La defensa de los precios de las materias primas... es una exigencia básica. Desde la Segunda Guerra Mundial son patentes los ejemplos de cómo la caída de los precios de las materias primas ha alterado en forma desfavorable los términos de intercanmbio de los países subdesarrollados."

"Debemos procurar elevar al máximo el rendimiento de los recursos que nos proporciona el petróleo, es decir, vender al mejor precio dentro de lo razonable; pero, por otra parte, invertir el producto lo mejor posible..."

Hacia el final dijo: "Esta reunión realizará una labor efectiva, pero sin estar sus integrantes bajo la luz intensa de los proyectores publicitarios. No nos interesan éxitos espectaculares, sino el plasmar,. tras quietas y laboriosas sesiones de trabajo, fórmulas concretas encaminadas a impedir pugnas competitivas —a costa de los intereses primordiales de los países exportadores— entre quienes producen y comercian con petróleo con destino a los grandes centros industriales."

A estas palabras de Betancourt respondió Mohamed Salman, Presidente temporal de la OPEP y delegado de Irak, subrayando todos los conceptos del Presidente Venezolano.

La Conferencia fue secreta. Sólo se supo que había reinado gran cordialidad. Los rostros de los delegados denotaban satisfacción. Se pensaba trabajar de lunes a jueves y hubo de prolongar las reuniones hasta el sábado. Presidió la Conferencia, como es usual, el jefe de la delegación en cuya sede se verifica, el Ministro Juan Pablo Pérez Alfonzo. Se eligió al delegado iranio Fuad Rouhani para Presidente de la OPEP y se fijó la próxima reunión en Teherán, a mediados de este año.

Se publicarán las resoluciones el 15 de Febrero en cada una de las capitales de los seis países (a los cinco países fundadores se añadió Katar). ¿Habrá sonrisas de satisfacción en los países signatarios al conocer las resoluciones? ¿Funcionará el mecanismo de la OPEP? Conviene echar una mirada a las reservas calculadas de petróleo.

Las reservas de petróleo y su demanda

La "Petroleum Press" de Londres ha publicado datos interesantes al respecto, que "La Esfera" del 19 de Enero reprodujo.

Las reservas comprobadas se calculan en 300 mil millones de barriles. 40 veces la actual produción anual. En la actualidad se está produciendo 5 millones de barriles diarios: un cuarto más que el nivel corriente de la demanda mundial. Hay pues, un excedente diario de un millón doscientos cincuenta mil barriles.

La demanda de petróleo, en la post guerra, ha ido creciendo un 7% compuesto al año. Este ritmo, creciente de año en año, exigiría **duplicar** la produción en poco menos de diez años. En 1975 se requerirían 21 mil millones de barriles. Y el total de barriles que, según estos cálculos, se gastarán en el período 1960-75 sumarán 206 mil millones.

Frente a esta demanda creciente, las reservas de 300 mil millones de barriles no parecerán enormes; pero se puede esperar que las nuevas exploraciones irán descubriendo nuevas fuentes de abastecimiento, como las han hallado en estos últimos años. Actualmente las reservas con respecto al consumo anual, están en la proporción 40-1. En los años pasados se pensaba que una proporción 15-1 era razonable.

De estas reservas actuales, de 300 mil millones de barriles, hay un 60% en el Medio Oriente, un 15% en el Continente Norteamericano, un 10% en el bloque comunista, un 7% en el Caribe y un 8% en los demás sitios.

Es importante tener en cuenta estos datos de las reservas, porque en todos los acuerdos de la OPEP se ha insistido en la regulación de la producción, para estabilizar los precios. Ahora bien, como criterio básico para esta regulación se ha puesto en primer plano, la cantidad de reservas comprobadas. De prevalecer este criterio, la situación de Venezuela podría tornarse débil frente al Oriente Medio, pues nuestro país tiene la décima parte (18 mil millones frente a 181 mil milones de barriles) del Medio Oriente.

Es verdad que se ha insistido en otros puntos de referencia, como los mercados servidos en la actualidad; pero lo cierto es que el énfasis se ha colocado en las reservas calculadas. Querría decir esto que Venezuela iría frenando su aporte de petróleo en la demanda mundial. De hecho, el crecimiento nuestro ha sido en 1960, algo inferior al 3%, mientras el Medio Oriente ha tenido un incremento de un 15%.

Las exploraciones planeadas en el Medio Oriente están en franca expansión. Kuwait acaba de hacer un importante contrato con la Shell. Ha formado una Compañía Mixta entre el gobierno y la Shell.

La meta de una estabilización de los precios; una política concordada; una organización... es muy deseable. ¿El mecanismo para lograrlo se presenta viable? halagüeño?

¿Quién puede ignorar la posibilidad de una substitución paulatina del petróleo? Nadie, tal vez, pueda predecir la velocidad de esta substitución. Ya corren submarinos atómicos. La Universidad de Los Angeles se abastece de energía nuclear. ¿El auge del petróleo ha tocado el cenit?

Las substituciones no han solido ser rápidas, ni totales; pero las ciencias aplicadas han entrado en una loca carrera que no se puede ignorar.

RAMON ANGEL CIFUENTES GREZ, S. J.

¿LA UNION, YA?

"Hoy o jamás. Sólo que si, en este momento dificilísimo y crucial para el cristianismo dividido, las iglesias no llegan a fusionarse, la tan soñada unión no se conseguirá jamás". Así condensa su crónica de París un pandemónico sabelotodo en uno de los órganos de opinión más serios de nuestro medio. (El Universal, 14-1-1961) Y hace esa gruesa y tajante afirmación de sabor profético, tras una crónica de enciclopédico sancocherismo en la que ha rebasado múltiplemente el punto de cosas que apenas entiende. ¿Hasta cuándo la omnisciencia periodística se va a dedicar a decirlo todo sin apenas ser capaz de peinar la superficie de lo hondo? Y desde la cátedra de su alto saber sugiere el fablistán "que en la batalla que se prepara habrá que declinar la victoria conseguida en el Concilio de Trento". Acaba, sin embargo, con acierto su reseña revisteril: "Esto será la más dolorosa y más gigantesca de las batallas del cristianismo, de manera que en la conciencia de todos debe estar anclada la voluntad de ganarla". En efecto. En todos debe anclar esta firme voluntad de unión para cuando llegue la hora del milagro. Viejas llagas no se cicatrizan con repentino curanderismo. Y para construir bien hay que hacerlo despacio. Un misionero de Africa ha hablado rudamente del "monstruo cristiano de múltiples cabezas" que se presenta enigmático a los nuevos conversos del continente negro. ¿Cómo acabar, dice él, con el escándalo católico-protestante? Gracias a Dios, y por obra del Espíritu, las aguas han comenzado a hervir sordamente, y un fuerte viento unionista del Norte y del Sur, del Este y del Oeste nos trae su mensaje de esperanza. Y su rumor se ha hecho más ruidoso en estos días de la Semana de oración por la Unidad cristiana (18 al 25 de enero), en los que el grito babélico, de angustia, de los hijos dispersos ha tenido que atravesar el corazón del Padre común. La unión dice Danielou, no va a venir de los encuentros, o de las Asambleas o Congresos, sino que se relaciona con esas profundas evoluciones interiores que llevan a modificar las posiciones de los problemas, a suscitar puntos de contacto imprevistos y que se desvanezcan las oposiciones.

Taizé o unirse para que el Mundo crea

Las agencias de prensa internacional destacaron la visita del pastor francés Roger Schutz, superior de la Comunidad de hermanos protestantes de Taizé, a Roma, y su cordial entrevista con el Papa Juan XXIII. ¿Qué es **Taizé**, y quién el pastor Schutz? Taizé es una pequeña aldea de Francia, no muy distante del viejo monasterio de Cluny, cuna de la maravillosa renovación monástica cluniacense. Allí en un viejo monasterio que les ha cedido generosamente la Iglesia Católica se ha reunido un grupo de hombres de distintas confesiones protestantes. Han ofrendado de manera definitiva su castidad a Dios, viven en comunidad, y bajo una autoridad religiosa. El ejemplo de **Taizé** está marcando profunda huella, sobre todo en el mundo protestante. Pero lo más característico de Taizé es su vocación unionista, el ser en el mundo confuso del protestantismo un adelantado de la unión de las Iglesias cristianas. Su regla es explícita: "No tengas jamás parte en el escándalo de la separación de los cristianos, confesando todos tan fácilmente el amor del prójimo, pero quedando divididos. Ten la pasión de la unidad del Cuerpo de Cristo". Una magnífica muestra de la apertura ecuménica de Taizé es el estudio que uno de sus más distinguidos miembros ha escrito sobre la Eucaristía. (1)

Nos bastará citar algunas de sus líneas finales, impregnadas de esa benevolencia en el pensar y en el sentir, tan necesarias para la mutua comprensión. "Este libro aparece en el año jubilar del primer sínodo de la Iglesia Reformada de Francia, en 1959. Ha querido ser una investigación bíblica, en la línea de la teología de la Reforma, abierta lo más posible a la esperanza ecuménica. Ojalá puedan las iglesias nacidas de la Reforma, empujadas por una sed nueva de la verdad en la caridad y la unidad, caminar cada vez más resueltamente en esta vía ecuménica que no excluye ninguna iglesia, a ningún cristiano. La santa cena es el sacramento de la unidad. Cuanto más profundicemos en este misterio de Cristo con nosotros, más desearemos esta eucaristía en la que un día, reencontrada la unidad, comulgaremos todos del mismo pan, en el mismo cáliz. Entonces estaremos preparados para la Pascua nueva del reino de Dios. Este libro estaba en prensa, cuando el Papa Juan XXIII anunció, el 25 de enero de 1959, la convocación de un Concilio ecuménico para la unidad de los cristianos. El agradecimiento y la esperanza han llenado el corazón de los cristianos que esperan ardientemente la unidad... La preparación de un Concilio ecuménico, la preparación de la unidad de los cristianos, exige de todos una oración más ferviente para que caigan por tierra los prejuicios, se disipen los malentendidos, y se reabsorban las divisiones en una caridad generosa y dispuesta a verdaderos sacrificios"... En este generoso y amplio espíritu de búsqueda de la unidad en la verdad y caridad ha escrito el prior de Taizé su bello libro, altamente encomiado por el Cardenal Gerlier, "Vivir el hoy de Dios". (2) Las generaciones venideras soportarán cada vez más difícilmente, dice Schutz, la contradicción de la división de los cristianos en diversas confesiones. No tolerarán

(1) Max Thurian. L'Euchatiste. Neuchatel, Delachaux et Niestlé, 1959.

(2) Roger Schutz.—Vivre l'aujourd'huy de Dieu. Presses de Taizé, 1959.

que se pierda tanta energía en legitimar posiciones confesionales mientras por el crecimiento vertiginoso de la población, los hombres que no conocen a Dios aumentan de día en día... No nos damos cuenta que el mundo tiene perfecto derecho a reirse de nosotros, que tan fácilmente confesamos a un Dios de amor, despreciándonos los que llevamos el nombre de Cristo unos a otros? Y traduce certeramente el espíritu de la "plegaria universal" del P. Couturier:" Por de pronto, si buscamos esta unidad visible de los cristianos, es por pura obediencia a la voluntad de Cristo inscrita en su última oración: que sean **uno,** para que el mundo crea. Sólo en este espíritu, es posible buscar las condiciones de un verdadero ecumenismo, que incluye purificación de una parte y otra, en un común amor de Jesucristo".

Reforma en la Iglesia, no reforma de la Iglesia

¿La unidad cristiana será obra de hábil maniobrerismo humano, o de un milagro del Señor? Para muchos, si cede el Vaticano, llegará el ansiado día de la unión. Para otros es cuestión de una fusión entre las diversas confesiones cristianas, una especie de panteón multiconfesional. Algunos de los líderes ecumenicistas sueñan con aquella misteriosa catedral en la que se simultanearán la cena calvinista y la misa católica, en el Tedeum polifónico que, partiendo de voces disímiles, llegará al Señor como un rotundo amén unitario. El canónigo Cristiani ha definido la posición católica en términos netos: "Nosotros creemos que ya existe la unidad querida por Cristo, que no ha dejado de existir, y ello en el seno de la Iglesia. Hay entre nosotros unidad íntima, total, indefectible, unidad en la fe, unidad en la disciplina, unidad en la Jerarquía, en la comunión de los santos. Nosotros no deseamos nada más ardientemente que la reunión de las Iglesias, pero es imposible que la Iglesia Católica se muestre infiel a su misión renunciando a la Unidad suya para negociar las condiciones de una falsa unidad, en cuyo seno cada iglesia seguirá siendo lo que es"

Pero si la Iglesia católica, y sobre todo bajo su forma "latina", no puede traicionar su depósito en aras de un compromiso, sí que puede y debe despojarse de ciertas superestructuras advenedizas, para que aparezca su auténtica estructura y sea la "luz en la montaña". El P. G. Tavard, asuncionista francés y miembro del Secretariado Internacional para los hermanos separados, contesta así a la pregunta que se le ha formulado de si la Iglesia católica actual está preparada para presidir la reunión de los cristianos separados.

"Nuestra centralización administrativa, nuestra rigidez escolástica, nuestro aparato litúrgico —que deja tan poco sitio a la imaginación personal—, nuestra misma unidad, simbolizada por un lenguaje litúrgico no en moda, que no tiene la universalidad que tuvo antes, no pueden constituir el mejor estímulo para comprender en un esfuerzo renovado la constitución apostólica de la Iglesia, las implicaciones teológicas del Evangelio, las implicaciones teológicas de la riqueza espiritual de la vida sacramental, o la rica variedad de la unidad católica". No se trata, precisa después, de una **"reforma de la Iglesia,** sino de **una reforma en la Iglesia.** La reforma de la Iglesia es tan absurda como la reforma de Cristo o la reforma de la revelación".

El SI y el NO del Doctor Skydsgaard

Es el doctor Skydsgaard un prominente teólogo danés, profesor en la universidad de Copenhague, uno de los portavoces más significados del luteranismo danés. Hace unos años escribió un pequeño libro que tituló **"Sí y No",** mostrando en él los puntos de similitud y disimilitud entre la Iglesia luterana y la católica. Muchos son los puntos, y fundamentales, en que su **sí** a la Iglesia católica es categórico. Entre otros, nuestra comunidad de fe en un sólo Salvador tal como se expresa en la Escritura, en los mismos sacramentos que Cristo instituyó, en la presencia real de Cristo en la Eucaristía (dejamos a un lado el distinto modo de presencia) ... En otros puntos el "no" luterano sigue siendo también categórico: Una jerarquía visible de la Iglesia encabezada por un jefe infalible, y el progresivo desarrollo de la doctrina católica por dogmas nuevos... Según él se debe continuar en el esfuerzo de entenderse y de examinar en mutuo estudio los problemas que plantea la unidad de la Iglesia, y el contenido de la fe, so pena de caer en el estancamiento y perder católicos y protestantes su dinamismo religioso. Hay un puente de aproximación entre el luteranismo y el catolicismo, como lo demuestra el folleto en que el P. Klinkhamer resume las conferencias del P. H. Schutte "Para el retorno a la Unidad de la Fe" (Um die Wierder Vereinigung im Glauben). En él se subraya todo lo que positivamente tienen de común la Iglesia Evangélica Luterana y la Católica, y se silencia, con evidente excesivo optimismo, las mutuas diferencias. El libro tuvo una resonancia enorme en el mundo luterano, tal que los profesores de la Academia Luterana de Westfalia, preguntan el 30 de mayo, entre otras cosas, en carta abierta a la Iglesia Católica: "Preguntamos a la Iglesia Católica Romana si aprueba las intenciones y el contenido del resumen que del libro del señor Schutte ha publicado el señor Klinhammer, en el sentido de que la exposición doctrinal que en él se hace corresponde al pensamiento de la Iglesia Católica, y si ésta estaría dispuesta a establecer un diálogo encaminado a conseguir la unión de los cristianos, sobre esta base y en este sentido". Mons. Lorenzo Jaeger, presidente de la Comisión Episcopal para las relaciones con los no católicos, contestó que, el libro en cuestión tiene el mérito de demostrar que muchos

malentendidos han desaparecido y que hay una magnífica base doctrinal común para fundamentar en ella la esperanza de que un día llegaremos a la unión, que será el resultado de la acción del Espíritu Santo más que de nuestros esfuerzos. El **imprimatur** del libro de Schutte y su resumen sólo significa que en ellos no hay nada contrario a la doctrina de la Iglesia en la fe y buenas costumbres. El libro es una invitación, no una base para el diálogo, debido a su imprecisión doctrinal. Unica base para los mutuos contactos es, de parte de la Iglesia, el conjunto de la doctrina del Magisterio de la Iglesia, que es público y universal, y tiene por fundamento la Sagrada Escritura y la Tradición. En parecidos términos, (3) matizando aún más la respuesta contestó el cardenal Bea.

Obstáculos para la Unión

El Emmo. Cardenal Bea, presidente del secretariado del Conciliio para la Unión de los cristianos, ha expuesto en magistral y denso artículo los principales obstáculos para la suspirada unión. (4) Para los ortodoxos, además de la muralla de prejuicios, y de la más impenetrable, de mentalidad y de merecida amargura por los desmanes de los "latinos", existe, como barrera difícil de franquear su distinta concepción de la Iglesia. Para ellos la unidad de la Iglesia no requiere la subordinación y sumisión de todas y cada una de las iglesias o grupos a una cabeza única, el sucesor de Pedro, Vicario de Cristo, **sino que se constituye** más bien por la "comunión" mutua de las iglesias, o de cada una de las iglesias locales; esto es por la concordia en la fe, en "los misterios" (sacramentos) y en cierto sentido de fraternidad. No existe una autoridad moral sobre todas ellas, organizadas más bien a base nacional.

Entre los protestantes y nosotros la muralla es más resistente, y la distancia mayor, aunque la misma mentalidad occidental nos los aproxime, por lo menos aparentemente, más. El reconocimiento de Cristo como Dios y Salvador ha sido hasta ahora la única base admitida por todas las iglesias pertenecientes al Consejo ecuménico. Una fórmula trinitaria, a pesar de los esfuerzos de los ortodoxos, no ha podido ser aceptada. Hay otro abismo entre el protestantismo y nosotros. Según la doctrina protestante no existe una autoridad en materia doctrinal, sino que cada fiel sigue la inspiración que recibe directamente del Espíritu Santo. No se da, pues, una autoridad que pudiera obligar en conciencia a sus seguidores a aceptar eventuales acuerdos entre sus jefes y la Iglesia católica. Además el pluralismo de las denominaciones hace muy difícil los contactos con la fuerza monolítica del catolicismo.

El puente de la caridad y de la oración mutua, como se hace estos días de la Semana de oración por la Unidad, pueden salvar muchos obstáculos, y apurar la intervención del Señor, "pues sólo El puede desenredar los hilos de este intrincado embrollo histórico".

Razones para esperar

Así concluye M. Villain su sugestivo libro "Introducción al Ecumenismo" (5) y aduce abundantes pruebas que iluminan nuestra confianza. Pero si no fuera más que este bullir de las aguas, esta santa inquietud de la unidad, espina dolorosa clavada en el corazón de los grupos cristianos, no bastaría también? Algún milagro grandioso está incubando el Espíritu Unificador y Vivificador sobre estas aguas agitadas. Eric de Saussure, de la Comunidad de Taizé, ha pintado un impresionante icono del santo rostro del Señor, que parece extraído del santo Sudario. Faz bendita abofeteada por los suyos, que con sus inmensos y hondos ojos, como abismos, nos lanza este reto angustioso: **"Tengo que continuar así, dividido?"** "Quiéranlo o no, son nuestros hermanos, dice en su Encíclica **Ad Petri Cathedram** S.S. Juan XXIII repitiendo la hermosa frase de S. Agustín. Dejarán de ser hermanos nuestros, cuando dejen de decir: Padre Nuestro". El Padre los quiere en la casa. Calentemos el hogar para la vuelta, y hagamos sitio esperando y orando.

JUAN M. GANUZA, S. J.

(3) Ecclesia, Nº 996, 13 de agosto de 1960, pag. 14.
(4) Ecclesia, 17 de diciembre de 1960, pag. 11.
(5) M. Villain. Introduction a l'Ecumenisme. "Eglise Vivante" Casterman, 1958

Comentarios

RESULTADOS DEL CONTROL DE CAMBIOS. — Parecería prematuro emitir un juicio, pues el tiempo de experimentación ha sido todavía demasiado breve. Por otra parte se habla ya de posibles modificaciones al Reglamento. Sin embargo aventuramos una opinión, porque puede contribuir a serenar un tanto los espíritus.

El Control de Cambios fue adoptado en circunstancias adversas, las más propicias para poner de relieve las dificultades inherentes a la puesta en marcha del mecanismo: agotamiento casi total de las reservas líquidas de dólares; retracción del crédito eventual de 100 millones, que el Fondo Monetario Internacional condicionaba a la medida de la devaluación; lo inesperado, en definitiva, del arbitrio escogido, que obligó a improvisar desde la redacción del decreto y su reglamento, hasta la instalación de la Oficina de Control y adiestramiento del personal.

Cualquier medida monetaria de este tipo tiene siempre la virtualidad de intensificar la demanda de divisas en los momentos subsiguientes a su aplicación. Lo hemos visto en nuestro caso. Nunca habían sido tan apremiantes las solicitudes de muchos inmigrantes. De improviso, todos los deudores venezolanos del extranjero quisieron convertirse en fieles pagadores. Las firmas extranjeras exageraron las condiciones de seguridad de pago para nuevos pedidos; quedaron momentáneamente suspendidas las líneas tradicionales de crédito. En previsión o por temor de nuevas restricciones, se desencadenó el mecanismo de las compras anticipativas en el tiempo y especulativas en la cantidad de dólares.

Pues bien, aun habida cuenta de todas esas circunstancias, creemos que el mecanismo de control ha funcionado satisfactoriamente.

El malestar sentido por el pequeño público inmigrante puede ser fácilmente aliviado con sólo incrementar el reducido cupo que primitivamente les había sido asignado. Hay que notar que la gran demanda del Comercio Importador ha sido suficientemente satisfecha; en el mes de diciembre fue sensiblemente aumentado a más de 110 millones el cupo repartido; ha sido elaborada una clasificación de las importaciones, tomando en cuenta su importancia y las posibilidades de substitución por producciones nacionales. Si se serena el ambiente general político, no cabe duda de que las firmas extranjeras no apremiarán tanto en el cobro de deudas anteriores y ampliarán de nuevo los créditos.

En todo caso el Control ha logrado su principal objetivo: parar la sangría de divisas; hasta se ha iniciado un proceso de reguarnecimiento de nuestros encajes; el saldo favorable fue en noviembre de 37 millones; en diciembre hubo un ahorro virtual de más de 50 millones.

El desarrollo de las operaciones, en el mercado libre, en su monto total y en el tipo de cotización, ha sido perfectamente normal, una vez supuesta la existencia del Control. Y ello sin mayor intervención compensadora del Banco Central.

GOLPE DE ESTADO A LA CONSTITUCIÓN?.—El 24 de Enero apareció en "Ultimas Noticias" la reseña de una charla televisada la noche precedente; como es sabido, el actor fue el Dr. Jóvito Villalba. Según la información, el líder urredista afirmó "que el gobierno, al suspender nuevamente las Garantías, le había dado un Golpe de Estado a la Constitución". No podemos dudar de la alta formación jurídica del Dr. Villalba acrisolada durante su dilatada permanencia en los claustros universitarios. Pero nos resulta lamentable el que no razonara un poco más su audaz proposición. Merecía la pena.

El Decreto firmado por el Presidente y los Ministros parece jurídicamente inobjetable. El Artículo 241 de la Constitución autoriza para "suspender las garantías constitucionales... El Decreto expresará los motivos en que se funda, las garantías que se restringen o suspenden..." Según el Artículo 242 "El Decreto que declare el estado de emergencia u ordene la restricción o suspensión de garantías será dictado en Consejo de Ministros y sometido a la consideración de las Cámaras en sesión conjunta o de la Comisión Delegada, dentro de los diez días siguientes a su publicación".

El Decreto firmado por el Presidente y refrendado por los Ministros cumple escrupulosamente los requisitos establecidos en la Constitución. ¿Dónde ve el Dr. Villalba el "golpe de Estado a la Constitución" recien nacida? La política exige cierta dosis mínima de seriedad; no queda exento del requisito ni siquiera el jefe de un partido político.

ENCUESTA EN EL BARRIO "ISAIAS MEDINA" DE PETARE. — Los alumnos de los cursos superiores del Colegio San Ignacio han visitado estos dos últimos años este barrio. Antes de presentar los datos numéricos vamos a proporcionar algunos índices orientadores sobre la situación de este sector pobre caraqueño.

1º El terreno es ejido, perteneciente al MOP. La mayor parte de los ranchos son de cartón, latas, zinc.

2º El agua les llega en camiones, lo cual les impone una penosa escasez. Tienen luz eléctrica. Alrededor del 50% poseen aparatos de radio; existen muy pocos televisores.

3º El Barrio consta de dos sectores que difieren bastante en cuanto a nivel económico. El sector viejo, cercano al Guaire, se puede llamar "la urbanización" del Barrio. Las casitas son mejores, casi todas de ladrillos. El sector nuevo, cuyos ranchitos parecen estar colgados del cerro, es extremadamente pobre. Estamos seguros que en esta parte la entrada diaria por persona no pasa de Bs. 1.

4º Es curioso observar que estando tan necesitados de cosas materiales, de escuela, dispensario, etc., la petición más frecuente es que se les provea de capilla. Para ésta destinaron ya desde el comienzo el mejor terreno que encontraron, y hasta ahora lo han guardado intacto. Allí es donde "Fe y Alegría" desea construir la capilla y escuela.

5º Todos son católicos. Sólo hay un protestante. Todos los adultos están bautizados; sólo tres no han recibido la confirmación; y apenas doce adultos quedan sin recibir la Primera Comunión.

Número de habitantes	1.505
Número de Familias	269
Promedio de miembros de cada familia	5,5
Niños menores de 5 años	23,93%
Niños de 5 y 6 años	8,38%
Niños de 7 a 14 años	22,98%
Jóvenes de 15 a 17 años	4,18%
Total de personas de 0 a 17 años	59,47%
Adultos de 18 años en adelante	40,53%
Adultos alfabetos	40,90%
Adultos analfabetos	59,10%
Niños de 7 a 14 años con escuela	62,25%
Niños de 7 a 14 años sin escuela	37,75%
Matrimonios bien constituídos	32,38%
Uniones ilegítimas	67,62%
Familias sin ningún ingreso (viven de limosna)	12,20%
Familias sin ingresos fijos (prácticamente desempleados)	11,50%
Familias con ingresos fijos	76,20%
Ingreso diario por persona	2,76 Bs.

FRACASO ADMINISTRATIVO.—"La Esfera", en su editorial del 22 de Enero, se muestra justamente alarmada de nuestro fracaso administrativo, manifestado tan palmariamente en el caso de la LAV. En año y medio acusa un déficit de 42 millones de bolívares. Adeuda cinco millones en concepto de prestaciones sociales. Mientras no las pague, la Línea se ve forzada a mantener un personal excedente, que va acumulando nuevas y justas prestaciones.

A la LAV le sobran 700 empleados. Y no acaban aquí nuestras calamidades: cuatro aviones han sido "retenidos" en Nueva York por la compañía encargada de su mantenimiento; la LAV le adeuda dos millones. Esta impresión catastrófica queda en parte amortiguada por unas declaraciones hechas por el Sr. Leopoldo Correa. Reconoce lo serio de la situación, pero pide una gran comprensión por parte del público. Durante un año y medio de gestión ha saldado 23 millones. La empresa necesita nuevos equipos: aviones modernos, veloces y económicos. Durante los diez años de la dictadura la LAV no proporcionó ni el buen servicio, ni la seguridad exigida por el público. Insiste en la necesidad de una reorganización total sobre bases conocidas por los directivos de la empresa.

Por desgracia la Línea no es caso único, ni siquiera raro. En nuestros comentarios del mes pasado proporcionábamos datos sobre la ineficiencia de nuestros puertos, autobuses municipales, teléfonos. ¿Habrá alguien tan ingenuo o tan sectario que no vea cómo la orientación nacionalizadora nos arroja por el despeñadero del desastre económico?

COMO VA NUESTRO PROCEDIMIENTO PENAL?.—Toda persona honrada habrá oído con complacencia la declaración del Ministro de Relaciones Interiores. Solicita del Fiscal General de la República la apertura de una investigación sobre "presuntos maltratos y torturas". ¡Ojalá la investigación se haga con seriedad y dé resultados positivos!. No deja de ser curioso el que no hayan llegado a oídos del Ministro de R. I. los rumores que corren sobre la situación de los detenidos en los cuarteles de La Planta y Cotiza. Si carece de información, alguna luz le dará el artículo de Abraham Baiz, publicado en "La Esfera" el 25 de Enero.

Ante la gravedad de la imputación, ¿no ofrecería mayores garantías una Comisión Parlamentaria, integrada por juristas de todos los partidos políticos?. Y por qué no publicar un Libro Blanco —imparcial naturalmente— acerca del funcionamiento de nuestro procedimiento penal?. Porque son muchas y muy serias las quejas que pululan por doquier. El 25 de Enero, en el proceso que se instruye por el atentado contra el Presidente —24 de Junio— sólo han rendido declaración diez y siete indiciados. Todavía no han sido interrogados por el Juez 23 detenidos. Se trata de la declaración indagatoria. ¿Cómo es posible una violación tan flagrante de los plazos y normas procesales?.

Aun desde el punto de vista político, si el poder público no respeta el ordenamiento jurídico, ¿con qué autoridad puede exigir lo acate la oposición?. Y todos lo sabemos muy bien: los marxistas no suelen sentir especial aprecio por el Derecho objetivo de los países que ellos tildan de capitalistas. Para ellos el Derecho es un opio peor que la religión.

Gritos de Vida y Esperanza

UNA VOZ SALIDA DE LOS RANCHOS

Llegué a la última página del best seller de 1960 en Latinoamérica, el libro brasileño **"Quarto de despejo"**, ("Cuarto de desperdicio") que en dos meses ha vendido 60.000 ejemplares. Al tener las primeras noticias de ese "hit" literario, "SIC" en uno de sus Comentarios del número de noviembre de 1960 hizo la presentación del tema general del libro y de su autora, Carolina María de Jesús, habitante de la favela Camindé de San Pablo.

"Quarto de despejo" es un documento de primer orden. Muchos se preguntan cómo es posible que la negra Carolina María habiendo asistido solamente dos años a la escuela pudo haber escrito ese diario con un estilo tan vivo y aceptable, con tanta fuerza de expresión y riqueza de observaciones y detalles. La respuesta es que Carolina es una auto didacta. Ella nos dice que lee todas las noches. Que no se queda charlando en las esquinas. Y exclama: "el libro es el mejor invento que hizo el hombre!". En cuanto a la escrupulosa consignación de detalles encontramos estas palabra: "Pasé por el frigorífico para conseguir longanizas. Conté 9 mujeres que estaban en fila. **Yo tengo la manía de observarlo todo, contarlo todo, consignar los hechos.**" Así no nos extraña la siguiente "constatación": "11 de junio. José Carlos (su hijo) quedó más tranquilo después que eliminó los gusanos, 21 gusanos".

El reportaje

El libro tiene forma de diario. Pero en realidad es un reportaje. El mérito de diario íntimo, desinteresado, destinado sólo al consumo interno en la soledad de un monólogo escrito lo tienen sólo los 14 primeros días (15 de julio - 28 de julio de 1955)). La máxima parte de la obra, que abarca casi dos años (2 de mayo 1958 - 1 de enero 1960) fue compuesta con la intención expresa de darle difusión publicitaria. Hay que tener en cuenta esta conciencia refleja de publicar lo escrito para situar correctamente la obra. Estimo que esta circunstancia la acerca más al reportaje que a lo puramente **espontáneo** del "diario" exclusivamente personal. Esta situación da cuenta del hecho de que la distancia psicológica entre Carolina y la favela en que vive se haga mucho mayor. Inconscientemente Carolina actúa como un repórter visitante que está allí como un observador cercano, pero extraño.

Autenticidad de lo personal

La conciencia refleja de ser un puente entre la favela y el mundo no desvirtúa en lo más mínimo la autenticidad de la dimensión existencial personal que es la dominante de la obra. No olvidemos que las Confesiones de San Agustín fueron escritas para el público, como himno de gloria a Dios. Y precisamente este deseo de glorificar a Dios es lo que hace más auténtico lo secreto y personal de esta clase de obras. Carolina, lo hemos dicho, —no se identifica ni con la favela ni con los favelados—, continúa siendo la gran solitaria, la gran extraña en medio de ese ambiente cada vez más odioso, pero Carolina sí se identifica consigo misma y por eso "Quarto de despejo" es un documento existencial de absoluta fidelidad que reproduce un drama íntimo humano personalísimo.

De nuevo. El drama íntimo personal es al mismo tiempo el drama social, la voz de la favela. Porque Carolina **es** el-ser-humano-en-la-favela, igual a cada uno de los que comparten su suerte. La voz de Carolina es la voz de la humanidad. El portavoz de la favela. Y todos y cada uno de los dramas personales se reproducen en éste cuyo destino fue también el hacerse oír.

El grito de la vida

Nos vamos a fijar en lo que hemos calificado (a nuestro juicio) lo dominante en este libro: el contenido existencial y profundo de una vida humana.

En primer lugar, todo el libro es el grito poderoso y contínuo de la vida que lucha ya en el último reducto. Y el grito de la vida cuando se la acorrala se hace fuerte como el del león. El hombre despojado de todo, se refugia en la favela para defender ahí lo último que le queda: su mera existencia, el mero sobrevivir. El instinto elemental de perdurar se concentra contra la amenaza más inmediata: el hambre cuyo fantasma llega a convertirse en obsesión.

Primero el agua. De madrugada hay que dejar el lecho y formar fila para llenar las latas en la única pila. Y otra vez a la calle a recoger papeles y vender su peso y ganar algo. Y no basta. Hay que pasar por el frigorífico a mendigar huesos. Hay que urgar la basura buscando restos de comida. Si preguntan, se dice que es para los perros. Así se quita de la boca de los perros lo que han de consumir los humanos.

El tema del hambre se repite indefinidamente con variedades sin fin. A orillas del río descargaron arroz descompuesto. Los favelados se precipitaron pero era tarde: la corriente se lo había llevado. Carolina exclama: Felices los peces que pueden comer arroz. Quién pudiera ser pez!

La comida de la basura es traicionera. Lo sabe Carolina y el pensamiento de que acaso esté la muerte en acecho la acomete cuando ve que sus

pequeños comen algo de la basura. ¿Tendrá veneno?, es la duda. El caso del pequeño Zihno es conmovedor. Era un negrito gracioso que recogía papel en un basurero llamado Lixon. Allí lo encontró asando un pedazo de carne casi podrida. —No comas esa carne, que no está buena. —No importa, tengo hambre. Tres días más tarde volvió Carolina y junto al fuego muerto del basurero estaba el hinchado cuerpecito de Zihno, muerto también. Ahora el frigorífico echa creolina a la carne para que los pobres no la cojan.

Los cuervos

"7 de junio. Nosotros somos pobres, vamos a las orillas del río. Las orillas del río son los basureros para nosotros los marginados. Porque la gente que puebla las favelas son considerados marginados. No se ven cuervos revoloteando a las orillas del río, cerca de los basureros. Los desempleados han sustituido a los cuervos".

"Cuando fuí a recoger papel me encontré con un negro. Tan roto y sucio que daba dolor. Con sus vestidos rasgados podría presentarse como director del sindicato de los miserables. Su mirar era un mirar angustiado como si mirase al mundo con extrañeza. Indigno de un ser humano. Estaba comiendo dulces que la fábrica había tirado en el barro. Limpiaba el barro y comía los dulces. No estaba embriagado pero vacilaba al andar. Tambaleaba. Estaba tonto de hambre".

La muerte

En el combate contra la muerte para sobrevivir el hombre, en momentos se cansa y piensa en entregarse. La seria perspectiva del suicidio es el fondo donde se destaca más el grito por la vida conmovida en sus cimientos. Acosada por el hambre y el cansancio de la lucha ve cruzar por su mente la posibilidad del suicidio. El ave negra vuelve una y otra vez,21 de junio, 24 de julio, 28 de julio... de nuevo el año siguiente, 29 de abril, 16 de junio. ("Quería convidar a mis hijos para suicidarnos"). Son momentos en que exclama: "La peor cosa del mundo es el hambre". "La peor cosa de la vida, es la vida misma".

Sobre la sombra del deseo siniestro brilla más una apreciación de valor que prevalece y triunfa siempre que el enemigo amenaza; y es ésta: hoy día los que viven hasta que llegue la hora de la muerte son héroes. Este es el pensamiento final y el que predomina. Es verdad, es verdad. El heroísmo de la vida de los pobres puede compararse con el heroísmo de los mártires. La vida del pobre es una confesión gloriosa sobre el potro de un martirio continuo. ¿Por qué no levantamos altares a los pobres muertos en sus puestos de heroísmo?

Valoración del heroísmo y de la flaqueza

Mueren los pobres y nadie se acuerda de ellos. Almas sencillas, se dice. Reservemos las palmas para los grandes. No sería mejor dejar la palabra a los pobres y aceptar sus juicios de valoración ya que están fundados en la vivencia misma de las realidades? ¿Puede el suficiente y el holgado apreciar el heroísmo de ser pobre? ¿Por qué entonces no darle fe a los mismos pobres cuando hablan de su hambre, de sus luchas, de sus debilidades? la idea de que es conveniente una vivencia de situaciones heróicas, para poder valorar lo fuerte y lo débil del hombre en su lucha contra el mal estaba clara en los primeros siglos del cristianismo. Entonces los Confesores, los que habían experimentado y vivido la trágica agonía del martirio eran los que dictaminaban de la virtud y los méritos. ¿Y hoy? Los pobres mueren... ¿Los enterramos sin nombre? Los débiles sucumben... ¿Podremos condenarlos?

Rugidos de león

El grito por la vida lo hemos comparado con el rugir del león. En nuestro caso tenemos el grito de una leona que cuida sus cachorros. La heroína de "Quarto de despejo" tiene tres niños. Profunda era la dimensión vital del ser que lucha por su existencia en el último reducto. De igual profundidad existencial es el amor de una madre para sus hijos. Uno de ellos estaba enfermo y Carolina volvía corriendo de la calle para cuidarlo después de todo un día de ausencia forzada. Cuando abrió la puerta su hijito la miró. Y la madre escribe: "¡Qué mirada tan tierna! En mi vida he visto otra mirada igual".

¡La favela! Es la antesala del infierno, o si no, el mismo infierno, escribe. Lo dice por los vecinos. Si riñen con sus hijos y son intolerantes, Carolina defiende a sus pequeños incondicionalmente.

El ambiente de la favela, una verdadera escuela de vicio, es lo que lo hace intolerable para los niños. Se siente la angustia de cambiar de vivienda. Pero ahí la tiene atenazada la pobreza. Y la misma pobreza la obliga a salir por las calles recogiendo papeles, hierros, lo que encuentre para ganarse la vida mientras quedan los niños solos en la favela. Y la escuela del mal va a la larga siendo eficaz. A su hijito mayor lo han llevado varias veces al juzgado de menores. Carolina promete velar por él todavía más. En este momento la atormenta la alternativa punzante de llevarlo a un orfanato del Estado. Duda, sufre, ya se va a decidir a llevarlo cuando se presentan en su rancho dos niños escapados del asilo. Le cuentan detalles del infortunio de vivir en esa institución. Carolina demora su decisión. Días más adelante se encuentra en la calle con mujeres de conducta sospechosa. —¿Ustedes dónde se criaron? —En el orfanato. Carolina no se desprendió de su hijito.

"Qué cosas más curiosas tiene la vida: ni mis hijos conocen a sus padres, ni ellos conocen a mis hijos" es otra entrada del diario donde se menciona el origen oscuro de esos niños "que no tienen la culpa de haber nacido en la favela". Por ser inocentes la madre los quiere entraña-

blemente Con lo poco que puede recoger, les procura los mejores alimentos, los calza, diariamente los manda a la escuela.

La voz de la esperanza

En medio de tanta miseria material y de todo género que rodea a nuestra escritora, ésta posee el don de percibir la bondad de las cosas de la naturaleza y la belleza e inocencia de las creaturas proximas a Dios: los seres pequeñitos; los niños, los enfermos, los ancianos.

Citemos un par de ejemplos. Inesperadamente su hijita Vera Eunice recibe de una Señora una muñeca de regalo. Carolina se fija en lo que su pequeña de cinco años dice a su bienhechora: "Que toda la favela va a quedar con envidia. Que ella va a rezar todos los días para que sea feliz. Que va a enseñar a rezar a la muñeca. Que la va a llevar a misa para rezar por la Señora para que vaya al cielo y nunca se enferme..."

Un día se encontró con un cieguito:

—¿Cuántos años hace que perdiste la vista?

—Diez.

—¿Te crees infeliz?

—No. Porque todo lo que Dios hace es bueno.

—¿Cuál fue la causa de perder la vista?

—La debilidad.

—Entonces, ¿ya vio el sol, la flores y el cielo lleno de estrellas?

—Sí, ya lo ví. Gracias a Dios.

Ahí está el camino hacia Dios, a través de la pureza de la creación y de la bondad de las almas. La maldad humana no la desengañó nunca de creer en la inocencia de sus hijos, sí, de todos los niños. Estando escribiendo a la puerta del rancho pasó una niñita de seis años hija de los vecinos y dijo: "—Está esa negra indecente escribiendo..." Carolina permaneció en silencio y pensó: son sus padres los que la instigaron.

"La vida es un libro..."

Vivir en la favela se hacía cada día más insoportable Por todo el diario se tropiezan frases como ésta: "Tengo la impresión que estoy en el infierno". "La favela es una ciudad cuyo alcalde es el mismo diablo". "La favela es la sentina del diablo". Y para salir de ese infierno, Carolina pone toda su confianza en Dios. "El día en que me mude de aquí he de quemar incienso para agradecer a Dios. He de hacer un ayuno mental, pensar sólo en las cosas buenas que agradan a Dios".

Ya sabemos todos cómo la Providencia libró a Carolina y a sus hijos del horror de la favela. Con los honorarios del libro "Quarto de despejo" pueden vivir en otro sitio en condiciones humanas.

Así este libro, providencial para la vida de esta pequeña familia es un tributo de acción de gracias a Dios. Lo podemos comparar con las Confesiones de San Agustín, porque todo hombre humilde y sincero que acepta su destino como venido de la mano de Dios, al desarrollar su historia humildemente está glorificando a Dios. Como San Agustín, así Carolina cuenta sus pecados. En sus miserias y angustias se somete a Dios y ahí está lo más importante de la existencia humana, sí, lo heróico.

En la entrada del 28 de mayo de 1959 están unas frases que en su profundidad inigualable son la esencia de la interpretación cristiana y providencialista de la vida y de la historia. **"La vida es un libro. Sólo después de haberlo leído sabemos lo que contiene. Y nosotros, cuando estemos al fin de la vida sabremos cómo nuestra vida ha transcurrido. La mía, hasta ahora, ha sido negra".** ¡La unidad de la vida! La frase nos recuerda la imagen de San Agustín comparando la vida con una sinfonía cuyo sentido existe ¡sólo cuando se ha concluído! La vida, arco tendido de posibilidades está siempre abierto a lo mejor, (o a lo peor). Pero en ningún caso cerrado en el fatalismo o confiado en la soberbia presunción del pasado.

La vida es un libro. La gran incógnita mientras dura. Sólo su misterio se revelará al final. Aquí, en ese abandonarse en las manos de El, que lo comenzó, está la verdadera actitud cristiana: ni desesperación ni presunción. El que sufre que no se desespere, porque "vuestra tristeza se convertirá en gozo". El que se siente seguro, desconfíe de sí y cuide no caiga.

La vida es un libro. La de Carolina. La de San Agustín. La de todos. El sentido del mensaje escrito en todos esos libros es uno solo: la gloria de Dios. La revelación (gloria) del amor del PADRE en la existencia e historia de sus hijos.

RAFAEL CARIAS

CUANDO LOS HOMBRES SE MULTIPLICAN

A propósito del "Problema del exceso de población",Robert Caughlan, redactor de Life,22-II-60 explota intencionadamente el argumento matemático, según el cual, de persistir el actual crecimiento de la población mundial, dentro de no muchos siglos no podrá subsistir ni la civilización occidental ni la democracia, y la vida será imposible en la Tierra.

Cita las palabras del Dr. Harrison Brown, del Instituto de Tecnología de California:

"A este paso, dentro de 730 años los seres humanos cubrirían toda la superficie terrestre del planeta, y se hallarán tan apretados que lo más que cada persona podrá poseer como promedio, será un palmo de terreno (...).

Se impone pues, según la célebre frase de Julián HUXLEY: "un control de natalidad, en escala mundial y cuanto antes".

Robert Caughlan expone diversas soluciones de tipo materialista, hace referencia a las dificultades que puedan encontrar en las diferentes religiones y **expone el punto de vista católico.** Termina recordando los esfuerzos que las Instituciones Rockefeller y Ford dedican a solucionar este problema y expone las investigaciones del Dr. Warren NELSON que cree se encontrarán no uno sino varios métodos aceptables, "tal vez en cinco años, y casi seguro antes de diez".

Crisis del artículo

Tres defectos fundamentales tiene el artículo de Robert Caughlan:

1. Plantea tendenciosamente el problema del crecimiento demográfico y consiguientemente la solución elegida —el control artificial de los nacimientos— no es realista ni moral.
2. Expone la doctrina católica de forma incompleta y deformada.
3. Causa una verdadera confusión en el lector al citar testimonios tan dispares como los de Pío XII y Julián Huxley. La ideología evolucionista materialista de este último es clave para valorar su testimonio en pro del control artificial de nacimientos.

Planteamiento tendencioso

El problema del crecimiento mundial de la población no cabe duda que es serio. Debe plantearse en todos sus diversos aspectos. El argumento matemático, utilizado por R. Caughlan unilateralmente, presenta el problema como un mero ejercicio de multiplicaciones y progresiones. Y esto es tan falso como calcular el tamaño de una persona a base del volumen de los alimentos ingeridos día tras día.

Pero hay más. Robert Caughlan tacha de **"poco realistas"** a las soluciones verdaderamente humanas, moralmente válidas, y esto hace que los lectores de LIFE, a no ser que posean una sólida formación moral y crítica, lleguen a convencerse de que la única solución **"realista"** del problema demográfico es el control artificial de los nacimientos.

Por otra parte es curioso observar las diferentes reacciones que provocan unas mismas estadísticas en diferentes ideologías.

Mientras muchos organismos y autoridades principalmente occidentales, juzgan que el control artificial "constituye para las masas miserables un beneficio económico infinitamente más elevado que todo lo que los grandes bienhechores de la humanidad les podrían aportar en este terreno" (1), la China comunista cree que un aumento de población como el suyo representa un aumento de capital y mano de obra necesario para la edificación del estado socialista.

Y tal vez las dos soluciones al enfocar el mismo problema, han perdido el verdadero punto de vista antropológico. **No hay derecho ni a** hacer del hombre libre una pieza de la máquina socialista mediante el trabajo forzado y la negación de los más típicos valores humanos, ni hay derecho a perturbar y desnaturalizar al hombre con una propaganda injusta, en las raíces mismas de su ser, en el dominio íntimo de su sexualidad. No hay derecho a destrozar la absoluta inviolabilidad del hombre ni en su naturaleza ni en su persona, ni en su ser ni en su existencia.

El cristiano, con fe en un Dios personal, Padre de los hombres y Supremo Moderador de un mundo de personas libres que evolucionan libremente, reconoce la existencia del problema demográfico. Tenemos obligación de prever el futuro.

Si la cooperación libre del hombre al mandato bíblico de crecer y multiplicarse no es la ley de la jungla, pasión irresponsable e incontrolada, sino pasión dirigida por el corazón y la razón,, es perfectamente admisible una regulación verdaderamente humana de la fecundidad.

Así la contradicción antes expuesta marxista-malthusiana se convierte en oposición dialéctica, constructiva, al subordinarse a la ley natural, al carácter antropológico del problema.

En este sentido, siendo humana la regulación de la fecundidad, no engendra el espíritu de esterilidad; por el contrario aumenta entre quienes la practican el sentido de amor y caridad, presto a emplearlo en el sentido de la creación económica, al servicio de todos. Porque es necesario mucho desinterés, amor y espíritu de sacrificio para lanzarse a la batalla de la producción, allí donde la vieja economía liberal individualista inoculaba a los privilegiados un espí-

(1) G. H. Bousquet, **"De la necesité et possibilité d'une politique anticonceptionelle en Algerie"**, en Le Developpement Africain, Alger, oct. 1958.

ritu de esterilidad, ávido de evitar a toda costa el penoso compartir de los bienes materiales y espirituales (2)

¿Es esta posición una utopía? De hecho responde a la significación del hombre sobre la tierra. Implica una actitud religiosa hacia Dios, amado en los demás hombres viadores que comparten nuestro destino. Es la única solución del hombre cristiano conocedor de su destino sobre la tierra y escrutador de los insondables misterios de Dios Creador que hizo al hombre "a su imagen y semejanza" (3)

Rechazamos las soluciones materialistas, marcadamente ateas, bajo signo marxista o malthusiano, porque no son caminos de Dios. Nosotros confiamos en El y buscamos una solución conforme a su Ley. Reconocemos que muchos hombres no piensan así, pero preferimos la solución auténtica, la verdaderamente humana, de acuerdo con la ley natural y la ley de Dios.

El control de nacimientos practicado artificialmente, se asemeja a aquel Ayuntamiento del cuento que para equilibrar la producción de sombreros de la industria local con la población demasiado numerosa de la villa, decretó reducir el número de cabezas al número de sombreros. Más inteligente hubiera sido elevar la producción de sombreros y dejar indemnes sobre sus hombros las cabezas de tan honorables ciudadanos.

Gracias a Dios, no todos los estudiosos son tan pesimistas como los agoreros citados por Robert Caughlan. Según el economista británico Colin Clark, si se cultivase todo el territorio útil del mundo con una técnica avanzada como la de los agricultores holandeses, se podría sustentar actualmente 2'8 **billones de personas.**

Las praderas norteamericanas, que hace doscientos años albergaban tan sólo 500.000 indios, podrían haber sido calificadas de superpobladas por un malthusiano que las contemplase improductivas. Hoy viven en ellas más de 173 millones de habitantes, con excedentes de producción, a pesar de que sus campos se mantienen en estudiada producción más baja que su capacidad. Quien aterrado por la "explosión de población" hubiera escogido la solución fácil de limitar los nacimientos por medios ilícitos, e impedir la inmigración, no hubiera sido ciertamente un hombre realista.

Por otra parte las conquistas de la era atómica y de las exploraciones espaciales abren un insospechado mundo de posibilidades a nuestro viejo mundo, sólo en parte gastado.

Exposición deformada de la doctrina católica

Francamente ignoro la fe religiosa de Caughlan. Quiero pensar bien y dar por supuesta su buena voluntad. El piensa que la doctrina católica es la que él expone, pues expresamente afirma que "en el caso de la doctrina católica hay una tendencia a interpretarla erróneamente". De hecho el pensamiento católico expuesto por Caughlan queda destrozado. Por eso juzgo necesario completar las citas de Pío XII y perfilar posiciones.

La Iglesia Católica reconoce la gravedad del problema. La confianza en Dios, ausente en absoluto de las mentes neomalthusianas, no mata la iniciativa personal ni el esfuerzo por solucionarlo. Y por eso aconseja en determinadas circunstancias graves la limitación de los hijos por los medios lícitos de la continencia total o periódica; los dos tienen sus contrapartidas y el segundo método no ofrece frecuentemente la seguridad deseada en esas graves circunstancias. Por esta razón "podemos esperar (y en esta materia la Iglesia se confía naturalmente al juicio de la medicina) que la ciencia conseguirá llegar a tener bases suficientemente seguras para la aplicación de este método, como parecen confirmarlo las investigaciones más recientes" (4).

No es exacto como dice Caughlan que "las diferencias entre el catolicismo y otras religiones es de método, no de principio". Para la solución de un problema por grave que sea no se puede violar la ley natural. Por eso en este caso la Iglesia no admite los métodos inmorales propuestos por R. Caughlan. Se da diferencia de método y de principio.

Es precisamente la esterilización directa o indirecta, el punto clave para juzgar la moralidad del control de la ovulación, que es el método más largamente expuesto en el artículo. No es cierto como afirma Caughlan que "la Iglesia no ha adoptado una actitud oficial". Léanse las siguientes palabras de Pío XII:

"Estos mismos principios (de la esterilización directa o indirecta) permiten también resolver una cuestión muy discutida hoy entre los médicos y moralistas.

¿Es lícito impedir la ovulación por medio de píldoras utilizadas como remedios en las reacciones exageradas del útero y del organismo, aunque estos medicamentos, al impedir la ovulación, hagan también imposible la fecundación? **¿Está permitido su uso a la mujer casada** que a pesar de esta esterilidad temporal, desea tener relaciones con su marido? **La respuesta depende de la intención de la persona.** Si la mujer toma este medicamento no con vistas a impedir la concepción sino únicamente por indicación médica, como un remedio **necesario** a causa de una **enfermedad** del útero o del organismo, ella provoca una esterilización indirecta que permanece permitida según el principio general de las acciones de doble efecto. **Pero se**

(2) STANISLAS LESTAPIS, S. J., **"Crise de surpopulation mondiale? Previsions et reactions"**, Revue d'Action Populaire, 127 (Avril 1959), pags. 439-442.

(3) Gen 1,26

(4) Pío XII, Alocución al Frente Nacional de Familias Italianas, 27 Nov. 1951.

provoca una esterilización directa, y en consecuencia ilícita **cuando se impide la ovulación** a fin de preservar el útero y el organismo de las consecuencias de un embarazo que no son capaces de soportar. Ciertos moralistas pretenden que está permitido tomar medicamentos con este fin, pero es una opinión equivocada. Es necesario igualmente rechazar la opinión de muchos médicos y moralistas que permiten su uso **cuando una indicación médica hace indeseable una concepción muy próxima** o en otros casos semejantes que no es posible mencionar aquí. En estos casos el empleo de medicamentos tiene como fin impedir la concepción o la ovulación, tratándose en consecuencia de esterilización directa" (5).

Según estas normas de Pío XII, ciertamente **oficiales,** aunque no solemnes, las medicinas que suspenden y regulan la ovulación hacen también imposible la fecundación. Esta esterilización será **directa** si se "pretende como fin o como medio hacer imposible la procreación"; será **indirecta** si se "pretende otro fin (curar una enfermedad, evitar trastornos cíclicos patológicos), y la esterilidad producida temporalmente se tolera solamente, aunque por otra parte cause alegría.

La esterilización directa nunca es lícita. La indirecta lo será cuando se pueda aplicar el llamado **principio de totalidad** o el de las **acciones de doble efecto.** Según el primer principio es lícito tomar medicinas o someterse a operaciones que sacrifiquen una parte del cuerpo, si el bien de todo el individuo requiere ese sacrificio a juicio de los médicos. Según el segundo principio, es lícita una acción que: 1) siendo **buena en sí misma o al menos indiferente,** 2) tiene **dos efectos inmediatos e independientes** (es decir que uno no sea causado por el otro), uno moralmente bueno y otro malo, y ello, a) si el agente **persigue el efecto bueno,** b) **tolera solamente el efecto malo y** c) **tiene razón proporcionada** a la gravedad de la acción para permitir el efecto malo.

Esta es brevemente la posición católica. Cada caso habrá de examinarse detenidamente para juzgar de su moralidad. El problema es algo más serio de lo se ha propuesto parcialmente el redactor de LIFE, R. Caughlan.

Confusionismo

Quiero destacar el confusionismo creado entre los lectores de LIFE al hacer referencia en tan graves problemas morales a testimonios que pueden desorientar a quien no tenga una profunda formación crítica. El testimonio de Julián Huxley, presentado por Robert Caughlan únicamente como director de la UNESCO, puede desorientar a los incautos que fiados de la ciencia y prestigio del sabio británico desconozcan su ideología.

Sir Julián Sorell Huxley, nacido en Inglaterra en 1887, es nieto del conocido biólogo materialista Thomas Henry Huxley. Profesor de la Universidad de Londres, autor de numerosos libros y secretario del Zoo de Londres, fue el primer director general de la UNESCO. Como miembro de la "Eugenics Society" tiene especial interés en los problemas de población. Cree que existe un límite "óptimo" de población mundial. Por debajo de ese límite el hombre no tendrá la oportunidad para el desarrollo de las ciencias y las artes. Por encima de ese límite, la vida se hará paulatinamente más molesta y las futuras generaciones se verán condenadas al hambre y al acortamiento de la vida.

Esto es cierto, naturalmente, desde un punto de vista exclusivamente materialista. El juego con las estadísticas es siempre peligroso. ¿Cuál es ese "límite óptimo" de que habla Huxley? ¿Somos nosotros los hombres "evolucionistas" como él gusta decir, los que podemos determinarlo? Si por hipótesis lo encontráramos ¿podríamos violar la ley natural y la ley de Dios para mantenerlo? Otra vez el problema fundamental: ¿cuál es el fin de la humanidad y el papel del hombre en el mundo? Y aquí es donde Sir Julián Sorell Huxley no nos puede dar ninguna seguridad en su punto de vista.

El día en que la Universidad de Chicago confería el grado de Doctor Honoris Causa en Ciencias a Sir Julián S. Huxley, su discurso fue una profesión de materialismo ateo. Llamó al mandamiento bíblico de crecer y multiplicarse, desastrosa para la especie humana y afirmó:

"El hombre evolucionista no puede refugiarse por más tiempo de su soledad pidiendo amparo en los brazos de una divinizada figura paternal que él mismo ha creado, ni escapar de la responsabilidad de tomar decisiones refugiándose bajo la sombrilla de la autoridad divina".

Después de leer esto ya no nos extraña el equivocado planteamiento de Huxley ni la propaganda del control artificial de natalidad. No podemos esperar que los sociólogos paganos basen sus deducciones en consideraciones sobrenaturales, pero sí que cuando un redactor de LIFE, como Robert Caughlan nos da la opinión de científicos materialistas a renglón seguido de la de Pío XII, nos diga sinceramente quién es cada uno.

Y sobre todo tenemos derecho a exigir que no se confundan ni mixtifiquen opiniones contradictorias ya desde el punto de partida y totalmente irreconciliables en el método y en los principios fundamentales.

SANTIAGO IZUZQUIZA, S. J.

Nota.—Este mismo tema, tan interesante, desde distintos puntos de vista, fue tratado en SIC en Enero y Abril del año pasado: "La limitación de Nacimientos y los países subdesarrollados" y "Limitación de la Natalidad: posiciones doctrinales".

(5) PIO XII al Congreso Internacional de Hematología, 12 Sep. 1958, AAS, 50 (1958) 732-740 y Ecclesia núm. 899, 4 oct. 1958.

El Padre Jorge E. Pire, O. P.

Premio NOBEL de la PAZ
1958

Silencio.—No es con frecuencia la publicidad medida del mérito. Mediocridades ocupan con estrepito el escenario, mientras a verdaderos valores apenas si se les permite un cruzar vertiginoso; si no es que se les sepulta en silencio de cementerio.

Pasmado quedó el mundo cuando el silencio se rompió con el P. Pire. Pocos sabían de su existencia; menos de su obra. Y precisamente la magnitud de ella es la que habló en su favor y la que inclinó el juicio de hombres sensatos a otorgarle el Premio Nobel de la Paz en 1958.

Un héroe.—Poco sabemos de su vida. Hace medio siglo Jorge Enrique Pire nacía en Dinant de familia tan modesta como profundamente cristiana. Su tranquila infancia, con seis hermanos, apenas le deja pensar en el porvenir. Le basta el presente. Escuela y juegos; hogar e iglesia absorben su vida.

Un día siente que la vocación religiosa ha prendido en su alma y tras madura reflexión viste el hábito blanco de los dominicos. El joven sigue la trayectoria de los estudios eclesiásticos y ordenado de sacerdote los complementa con otros de Sociología en Lovaina y Roma. Diez años consagrado al profesorado dan a sus ideas amplitud y profundidad. Profundidad que no solo se adentra en las capas de su inteligencia y de la verdad, sino que impregna los más íntimos estratos de su corazón y afectividad. Vibra su alma frente al dolor y la miseria. Actúa siempre en él un íntimo sentido de justicia social.

No se rinde a la invasión enemiga y en la resistencia su valor e iniciativas le conquistan varias condecoraciones. Con todo para él hay otras guerras y peores enemigos: la miseria, el hambre, la injusticia ¡A la carga contra éllos! Y en la pequeña población de Huy funda la ayuda mutua para las familias y los niños pobres. Nada grande se improvisa y éstas no fueron sino las primeras etapas de su obra maestra: LA AYUDA A PERSONAS DESPLAZADAS.

Un buen carácter. — Ante todo sincero. Nunca oculta su hábito y menos lo que tras él se encierra. Es un religioso y, como tal, consagrado a Dios. Para El guarda lo mejor y las primicias; su oración, su misa, sus plegarias. Lo contrario sabemos que sería caer en un activismo de efímeros triunfos y seguras derrotas.

Ha sentido hondamente la caridad; la ha vivido. Para él no ha quedado enredada en las frías disquisiciones intelectuales, sino se ha hecho carne y sangre en el prójimo que sufre, que llora, que hambrea. Su programa espléndido de realizaciones concretas nace de las obras de misericordia espirituales y temporales.

Y lo hace en buena forma, como la fuente que brinda sus aguas al sediento en la música de su murmullo. Siempre una sonrisa precede la acogida; le acompaña casi siempre durante la entrevista y es la firma invariable de la despedida. Actitud difícil sobre todo cuando se vive entre el dolor, la angustia y casi la desesperación. Miseria espiritual y corporal se esfuerzan por ensombrecer la vida. Ahí, en esa noche, es la sonrisa del P. Pire, mensaje de esperanza.

Lleno de verdad y bondad tiene la mirada franca de un niño que a todos se acerca con tranquilo ademán. Le atraen los incrédulos. Ante ellos se presenta, no con alanes de conquista, ni con verdades de lógica invencible, sino con diálogo de hermano y ofrecimiento de sincera amistad. Poco importa el tema; lo interesante es lo que se irradia; y la bondad, penetrando en el corazón, prepara el camino a la verdad. Nada se impone: sólo se propone.. Ni siquiera con palabras sino con la vida. Táctica larga pero eficaz: sólo con la paciencia por compañera se recorre este camino. Tiene razón Weyergans al afirmar: "Uno no se hace caritativo en un día". Es necesario un largo aprendizaje que consiste en aceptar a los hombres tal como son, ver en ellos, en el centro mismo de sus defectos, la chispa fugitiva, la perla ignorada, la piedra sin pulir. El P. Pire ha aprendido profundamente a ver las personas como son, aceptarlas como son, amarlas como son.

En la tarea asombrosa que lleva a cabo ha contado con algunas cualidades heredadas. Es un amante del orden. Esto explica en parte su eficiencia. Torrentes de correspondencia, volúmenes de informes, citas, visitas, conferencias... todo queda encuadrado en sus ficheros y notas y a cualquiera pregunta se presenta rápido el documento requerido, como por milagro y a cualquiera cita acude en el momento preciso.

Y efecto de esa practicidad puede considerarse la importancia que da a las cosas pequeñas. Cree mucho en la colaboración de los pobres, porque en la escuela del sacrificio han aprendido a ser perseverantes, y porque está persuadido de que la unión constante de muchos esfuerzos es la palanca de Arquímides. Al fin y al cabo con gotas de rocío se forman los grandes ríos.

En la tónica de la vida ordinaria no ve sino cosas pequeñas. Sólo el fiel a ellas se preparara para el momento de las empresas grandes.
El amor vive en lo concreto, y, lo concreto se reduce casi siempre a menudencias. Poco vale una carta afectuosa; pero para un triste representa más que un bello discurso o una obra profunda sobre el consuelo.

Las personas desplazadas. — Pueden llamarse los personajes de una tragedia, la política despiadada, el cambio de fronteras... los arrancó de cuajo y sin patria y sin hogar, ruedan por el mundo. Si un día los embistió el odio, ahora los envuelve la indiferencia. No hubo al herirlos compasión ni ahora al encontrarlos, consideración.

Familias numerosas, heridos, enfermos, madres solteras, incapaces, huyen de una a otra nación. Todo lo que daba consistencia a su vida, sin posibilidades de luchar, con el hambre que les corroe como un cáncer y el frío que les muerde como un lobo. Hasta el consuelo de una misma lengua y la emoción de la misma patria desaparecía entre ellos, en una Babel de rusos, ucranianos, polacos, rumanos, húngaros, checos, eslovacos... Todos iban desembocando en la desesperación o una estúpida apatía sin reacciones. Así al fin de la guerra (1945) más de ocho millones se habían esparcido por Europa. La UNRRA trabajó sin descanso; pero el problema se presentaba insoluble. Meses pasaron antes que las comisiones comenzaran a trabajar. Pensóse primero en la **repatriación** persuadiéndoles que volvieran a sus tierras. Lo hicieron algunos, pero la mayoría se negó rotundamente. Preferirían el cementerio a la patria. Ante la perspectiva de una cárcel o de un campo de concentración escogían la miseria con libertad. Y esa voluntad había que respetarla.

Lanzóse entonces la idea de la emigración. Las naciones comenzaron a buscar entre los desplazados, trabajadores especializados y robustos sin mucha familia. Era duro y largo el contrato; pero la necesidad de librarse de aquel infierno lo firmaban con gusto. Así se vieron ingenieros alistados como leñadores y el día de la partida sonreían y cantaban.

Hubo con esto un gran alivio. Y preciso es reconocer, dando testimonio a la verdad que fueron los Estados Unidos los más generosos y humanos en abrir sus puertas y más tarde en ensancharlas ampliando el cupo en más de doscientos mil.

Con esta sangría y la apertura de escuelas técnicas según las necesidades locales se alivió considerablemente la situación. Pero estas medidas plausibles a su vez engendraron otro problema que en lenguaje técnico se llamó "el hueso duro". Por el cedazo de sucesivas selecciones fueron pasando los más aptos y fuertes mientras quedaban abandonados a su suerte los ineptos y enfermos. El cuadro de estos desplazados hacia 1949 era dantesco. Enfermos crónicos, amputados, familias numerosas, tuberculosos, ciegos, retrasados mentales, niños atrasados, inválidos... Allí estaban las filas de hombres y mujeres que iban a esperar la sopa apoyados contra las paredes de madera de las barracas, comiendo cada uno de rodillas, apoyado sobre su lecho y con un pedazo de pan negro como suplemento.

Una conferencia. — La daba un coronel americano, jefe de una comisión de la que se retiró por su poca eficiencia. El sólo, personalmente, formaría grupos. Contaba con datos, con experiencia y entusiasmo.

Entre el grupo de sus oyentes resaltaba un hábito blanco. Seguía inmóvil y con interés la dramática película. Al terminarse se levanta el P. Pire y pregunta: ¿Qué podemos hacer por esa gente?

Angustiosa pregunta, ya que uno casi nada podía hacer frente a tanto que había que hacer. Pero el coronel respondió suavemente: Tengo algunos nombres y direcciones. Se podía escribir y darles un poco de amistad.

Y enviarles paquetes, propuso otro, como a los prisioneros de guerra. Una ficha pidió para sí el P. Pire. Tomaba a su cargo un desplazado. Aquella noche no fue tranquilo su sueño. Se despertó varias veces entre desplazados que le pedían socorro.

Una vocación. — Las actividades apostólicas del P. Pire habían formado su cauce: era el benéfico-social. Hasta entonces el éxito fue su compañero inseparable. Con sus métodos podría alcanzar otros. El sector cambiaría bastante. Hasta entonces con los pobres; ahora con los **subpobres.** Hasta en la miseria hay escalafón y categorías.

Buenas armas tenía su disposición: gozaba de buena reputación como hombre de visión y práctico; sabía sumar colaboradores y su palabra se oía con interés y emoción. Si conseguía en su auditorio el impacto del coronel en su corazón, el problema, el de la miseria suprema, sentiría alivio. Su conferencia de Bruselas tuvo profunda repercusión. Comenzaron a llover amigos colaboradores y felices iniciativas. Lille, Clermont-Ferrand, Reims, Berna, Francfort, Amberes, Brescia, Londres... La correspondencia crecía. Entre personas serias y de responsabilidad halló eco la caridad. Y aquel entusiasmo el P. Pire lo explotó. Una idea encierra una acción. Hay que hablar poco para hacer mucho. Lo que se gastaría en palabras, emplearlo en obras. No le gustan los colectores; prefiere los cruzados. En vez de la acción momentánea la actividad persistente. Más que la emoción fugaz la idea bien enraizada que se transforma en acción. Y con tantos cruzados y con tantas iniciativas y con tanta actividad, ha ido sembrando instituciones, creando obras y levantando pueblos. No hay en ellos rascacielos ni mansiones de audaz ingeniería. El ojo turista no verá más que limpias casucas y trazados sencillos. Pero la obra social se fue extendiendo y llegó hasta las torres de la Fundación Nobel. El gigantesco esfuerzo, cristalizado en espléndidas realidades merecía un aplauso. La caridad del P. Pire recibió el premio Nobel de la Paz.

En Noruega. — Al P. Pire no le descubrió la prensa vocinglera, casi siempre muda con él. Su propia obra lo delató. Por supuesto que con el Premio Nobel volaron a su despacho enjambres de periodistas de todo el mundo buscando entrevistas, datos, historias, cifras... De estos reportajes entresacamos algunos pensamientos del Padre:

"No sé cuántas ciudades construiremos aún... Por el momento quiero edificar mi sexta villa europea, la villa de Ana Franck. Creo mucho en la infancia, en estos niños que no calculan y que quieren por instinto a los demás. La pequeña Ana ha hecho mucho por reanimar este espíritu de infancia en los hombres.

"Propuse a los noruegos que sufrieron mucho con la ocupación, y a los resistentes de Francia y de Bélgica que se unieran a los alemanes para construir la ciudad de Ana Franck. Todos han aceptado. Ni un sólo eco fue desfavorable. El rey de Noruega quiso oirme cuando fuí a su país. Y toda la prensa noruega patrocinó la idea de esa ciudad. Su protectora es la pequeña Ana. En ella no había más que un deseo; el de amar, el de fraternizar con todos los hombres... Yo creo que nuestros queridos refugiados tienen también el deseo —a veces extinguido por treinta años de desilusiones— de unión. Pero nosotros que debemos tenerlo y conservarlo y traducirlo en hechos, tenemos necesidad de que la pequeña Ana nos lo recuerde. Ella perdonó a los que le hicieron daño... Yo no sé más que una cosa; que hay que eliminar todos los prejuicios y todos los resentimientos; que es preciso ir a los hombres y al hombre".

Tiene el P. Pire, al frente de su despacho el ideal cristiano en acción; Cristo crucificado por nuestro amor.

Una luz apacible cae sobre la ordenada mesa desde una bella imagen de María. Madre del Amor Hermoso.

Y en uno de los ángulos una foto sencilla de Ana Franck que sonríe. La niña dulce, dice Weyergans, y el hombre fuerte. La niña fuerte y el hombre dulce. A través del espacio, el tiempo y la muerte, se reconoce el parentesco. Pertenecen a la familia de los violentos que fuerzan las puertas del cielo.

VICTOR IRIARTE. S. J.

Vida Internacional

Discurso del Presidente Kennedy al asumir la presidencia de EE. UU., el 20 de enero del presente año.

"Conciudadanos:

Observamos hoy no una victoria de partido sino una celebración de libertad —que simboliza un fin, así como un principio que significa una renovación, a la vez que un cambio: porque he prestado ante ustedes y Dios Todopoderoso el mismo juramento solemne que prescribieron nuestros antecesores hace casi un siglo y tres cuartos.

Muy diferente es ahora el mundo, pues el hombre tiene en sus manos mortales el poder necesario para abolir la pobreza humana en todas sus formas y para abolir la vida humana en todas sus formas. Y sin embargo, las mismas creencias revolucionarias por que lucharon nuestros antepasados siguen siendo en todo el globo tema de discusión. La creencia de que los derechos del hombre no se derivan de la generosidad del Estado sino de la mano de Dios.

No osamos olvidar hoy que somos los herederos de esa primera revolución. Que corra la voz, desde ahora y desde aquí, al amigo y al enemigo por igual, que ha sido pasada la antorcha a una nueva generación de americanos —nacidos en este siglo, templados en la guerra, disciplinados por una paz amarga y fría, orgullosos de nuestra antigua herencia— que no están dispuestos ni a permitir ni a ser testigos de la lenta mengua de esos derechos humanos a los que siempre ha estado dedicada esta nación y a los cuales estamos hoy comprometidos.

Que sepan todas las naciones, ya sea que bien nos quieran o para mal nos tengan, que pagaremos cualquier precio, soportaremos cualquier carga, sufriremos cualquier penalidad, apoyaremos a todo amigo y a todo enemigo, nos opondremos para asegurar la supervivencia y el éxito de la libertad.

Todo eso, y más, es nuestra promesa y empeño.

A aquellos viejos aliados cuyos orígenes culturales y espirituales compartimos, empeñamos la lealtad de fieles amigos. Unidos, poco es lo que no podemos hacer en toda una hueste de empresas en colaboración. Divididos, poco es lo que podemos hacer, porque no nos atreveremos a hacer frente a poderoso reto, estando en pugna y desunidos.

A aquellos Estados nuevos a los cuales estamos dando la bienvenida a las filas de los pueblos libres, comprometemos nuestra palabra de que una forma de dominio colonial no habrá pasado simplemente para ser reemplazada por una tiranía mucho más férrea. No siempre esperaremos encontrarlos respaldando todos nuestros puntos de vista. Pero siempre esperaremos encontrarlos defendiendo fuertemente su libertad —y recordar que en el pasado aquéllos que buscaron locamente el poder cabalgando sobre el lomo del tigre, inevitablemente terminaron devorados.

A aquellos pueblos que viven en chozas y aldeas en la mitad del globo, luchando para romper las ataduras de la miseria en masa, les prometemos nuestros mejores esfuerzos para ayudarlos a ayudarse, por el tiempo que fuere necesario —no porque lo están haciendo los comunistas, no porque vayamos en busca de sus votos; sino porque es justo. Si la sociedad libre no puede ayudar a los muchos que son pobres, no podrá salvar jamás a los pocos que son ricos.

A nuestras hermanas repúblicas del Sur de nuestra frontera, les ofrecemos una promesa especial —convertir nuestras buenas palabras en buenas obras— en una nueva alianza para el progreso —y ayudar a los hombres libres y a los gobiernos libres a romper las cadenas de la pobreza. Pero esta pacífica revolución de la esperanza no puede convertirse en presa de poderes hostiles. Sepan todos nuestros vecinos que nos uniremos a ellos para rechazar la agresión o la subversión en cualquier lugar de las Américas. Y sepan todas las demás potencias que este Hemisferio tiene el propósito de seguir siendo el dueño de su casa.

A esa asamblea mundial de Estados soberanos, las Naciones Unidas, la mejor a la última de nuestras esperanzas en una edad en que los instrumentos de la guerra han sobrepasado por mucho a los instrumentos de la paz, renovamos nuestra promesa de apoyo— para evitar que se conviertan en mera tribuna para la invectiva; para dar fuerza a su escudo de los nuevos y de los débiles; para ensanchar el campo en que ha de correr la voz.

Finalmente, a aquellas naciones que quieran convertirse en adversarias nuestras, no ofrecemos una promesa, hacemos una petición: que ambos bandos comiencen de nuevo la búsqueda de la paz, antes de que las tenebrosas fuerzas de la destrucción desencadenada por la ciencia hundan a la humanidad toda en la auto destrucción, accidental o planeada.

A tentarles con debilidades no nos atrevemos. Porque sólo cuando tengamos armas en suficiencia más allá de toda superación podremos estar seguros de que jamás serán empleadas.

Pero tampoco pueden dos grandes y poderosos grupos de naciones encontrar alivio en el camino que ahora siguen: ambos bandos recargados con el costo de las armas modernas; ambos justamente alarmados porque el átomo letal va va cundiendo lentamente, y ambos porfiando empero por alterar ese incierto equilibrio del terror que contiene la guerra final de la humanidad.

Así pues, comencemos de nuevo, recordando, por una y otra parte, que la cortesía no es señal de debilidad, y que la sinceridad está siempre sujeta a prueba. No negociemos jamás por temor, Pero tampoco tengamos jamás temor de negociar.

'Que ambos bandos, por primera vez, formulen proposiciones serias y precisas para la inspección y el control de las armas y pongan el poder absoluto para destruir a otras naciones bajo el control absoluto de todas las Naciones.

'Que ambos bandos se unan para invocar las maravillas de la ciencia en vez de sus terrores. Juntos exploremos las estrellas, conquistemos los desiertos, erradiquemos la enfermedad, perforemos las profundidades del océano y estimulemos las artes y el comercio.

'Que ambos bandos se unan para observar en todos los rincones de la tierra el mandato de Isaías "Deshaced las cargas pesadas... y dejad que vayan libres los oprimidos."

'Y si puede establecerse en las selvas de la sospecha una cabecera de puente de cooperación, que ambos bandos se unan en la próxima tarea: crear, no un nuevo equilibrio del poder, sino un nuevo mundo de la ley, donde los fuertes sean justos y los débiles estén seguros y la paz sea preservada para siempre.

'No estará terminado todo esto en los primeros cien días. Ni quedará terminado en los primeros mil días, ni en la vida de esta administración, ni tal vez en lo que dure la nuestra en este planeta, pero empecemos.

'En las manos de ustedes, mis conciudadanos, más que en las mías, descansará en último caso el éxito o el fracaso de nuestra empresa. Desde que fue fundado este país, cada generación ha sido llamada a dar testimonio de lealtad nacional. La tumbas de los jóvenes norteamericanos que atendieron ese llamado circundan el globo.

'Otra vez nos llama la trompeta, —no es llamada a las armas tomar, aunque necesitamos armas; no nos llama al combate, que ya en él empeñados estamos; es llamada a asumir la carga de una larga lucha crepuscular, un año tras otro, "con regocijo en la esperanza, paciencia en las tribulaciones", una lucha contra los enemigos comunes del hombre: la tiranía, la pobreza, las enfermedades, y la guerra misma.

¿Podemos forjar contra estos enemigos una grande y global alianza, norte y sur, este y oeste, que pueda asegurar a toda la humanidad una vida más fructífera? ¿Se unirán ustedes a ese histórico esfuerzo?

'En la larga historia del mundo solamente a unas cuantas generaciones se les ha concedido el papel de defender la libertad en su hora de peligro máximo. No me encojo ante esa responsabilidad, bienvenida sea. No creo que ninguno de nosotros cambiaría su lugar por el de cualquier otro pueblo u otra generación. La energía, la fe y la devoción que traemos a este empeño iluminarán a nuestro país y a todos los que le sirven y el resplandor de ese fuego puede en verdad iluminar al mundo.

'Así pues, compatriotas, no pregunten lo que su patria hará por ustedes, sino qué pueden hacer ustedes por su patria.

Conciudadanos del mundo: no preguntéis lo que América (los Estados Unidos) hará por ustedes, sino lo que, juntos, podemos hacer por la libertad del hombre.

"Finalmente, seáis ciudadanos de América o del Mundo, exíjanse de nosotros las mismas altas normas de vigor y de sacrificio que de ustedes pedimos. Con una conciencia tranquila como nuestra única recompensa segura, con la historia como juez definitivo de nuestras acciones, salgamos pues a guiar a la tierra amada, pidiendo su bendición y su ayuda, pero sabiendo que aquí en la tierra la obra de Dios tiene que ser, en verdad, la nuestra propia".

Vida Nacional

Enero, 1961

Nueva Constitución. — El hecho más importante del mes de enero ha sido la promulgación de la nueva Constitución. Este enero de 1961 se recordará por este hecho.

El Dr. Rafael Caldera nos ha escrito un trabajo especial, en el que trata acerca de la duración de nuestras constituciones. El dolor —por no decir la tragedia— de nuestra inestabilidad jurídica nos obliga a mirar con apasionado interés nuestra Constitución. ¿Se la podrá señalar como un hito de alborada en la vida venezolana? Tenemos que lograrlo.

Dos años de paciente labor, en innúmeras horas de comisión, coronan esta obra. Nadie podrá saber cuánto ha actuado el amargo sabor de las pasadas dictaduras, marcadas todavía en los cuerpos y en las almas y señaladas por las tumbas, como catalizador de elevada concordia en la redacción de esta Constitución. Representantes de todos los partidos políticos —los del gobierno y los de la posición— han laborado en esta obra.

No ha sido el trabajo precipitado de un momento de euforia.

No se ha trabajado bajo el dictado de ningún mandón. La misma división de A.D. ha patentizado que nunca podrá decirse que es la Constitución de un partido. Ninguno hubiera podido imponerla. Ambas Cámaras nacionales trabajaron y después de aprobarla, fue enviada a las legislaturas estadales.

Se necesitaba los dos tercios de estas asambleas para darla por aprobada. De las 20 asambleas, la aprobaron 19. La de Monagas no se pudo reunir. Nunca ninguna Constitución, ha tenido una partida de nacimiento más legítima.

El 23 de enero, tercer aniversario de la liberación fue el día escogido para promulgarla. El acto revistió la mayor solemnidad.

En el salón elíptico del Congreso Nacional se reunieron todos los poderes del Estado. Después de las firmas de los Senadores y Diputados, allí mismo, el Presidente Betancourt puso el ejecútese.

"Entre asonadas y guerras civiles —dijo el Presidente Betancourt— con sus secuelas de autocracias y despotismos, vivió la República en todo el siglo XIX y buena parte del XX, y en ese vórtice de violencias desatadas y de mandonerías imperiosas no pudieron estabilizarse las normas jurídicas que dieron fisonomía a un Estado democrático y así se frustró por muchos años la intención de los Padres de la Patria al redactar la Constitución de 1811 y la del Libertador cuando elaboró las bases constitucionales del Congreso de Angostura.

"Se falsearía la verdad histórica de imputarse como responsabilidad exclusiva de los imperiosos régulos de montonera o de cuartel elevados por asalto a la Presidencia de la República el descocimiento de la norma constitucional y la elaboración de Cartas Fundamentales hechas a la medida de su voluntad de dominio incontrastado. El togado cortesano jugó papel de primer plano en esa tragicomedia de las constituciones irrespetadas o fabricadas para acomodo de las ambiciones del déspota de turno.

"Aquella cínica frase: **"la Constitución sirve para todo"** la pronunció un caudillo doblado de dictador, pero a su oído la había susurrado el Dr. Secretario surgido del aula universitaria y a quien, como a otros congéneres suyos, en distintas épocas cabría aplicar el ácido concepto de Bolívar de que **"el talento sin probidad es un azote"**.

Más adelante dijo enfáticamente el Presidente:

"Juro solemnemente, ante el pueblo y ante mi propia conciencia cumplir y hacer cumplir esta Constitución; respetar y hacer respetar sus normas que, sancionadas como han quedado, adquieren entidad y categoría de mandato imperativo.

"Juro también que por respeto mismo a esta Constitución que hoy nace rodeada de la fe colectiva, y por lealtad a mi propia vida consagrada al establecimiento en Venezuela de un régimen de libertades públicas, utilizaré los instrumentos que esta Ley Fundamental pone en la manos del Presidente de la República para impedir que el orden público se subvierta, sea cual fuere la bandera que esgriman y las consignas que agiten los empresarios del motín..."

Antes que el Presidente habían hablado ambos Presidentes del Senado y de la Cámara.

Una muestra —no digamos de incultura— pero sí de la adolescencia democrática, la dieron en esta oportunidad las fracciones parlamentarias del partido comunista, del MIR y de URD. En su casi totalidad se ausentaron del salón, segundos antes que iniciara sus palabras el Presidente.

Betancourt no pierde su calma por estas muestras de mala crianza. A una alusión que se le hiciera sobre sus antiguos correligionarios, ahora miembros del MIR, dijo en los pasillos: "El MIR es como la gripe. No mata; pero impide trabajar."

Suspensión de garantías. — Con la promulgación de la Constitución quedó derogado el decreto de suspensión de garantías. Se decía ya, que el Gobierno dictaría un nuevo decreto suspendiéndolas. Así fue. En la noche del 23 salía el decreto y el Ministro del Interior explicó, por televisión al país los motivos. En este caso el decreto, según lo pautado en la Constitución, tendrá que ir al Congreso para que lo considere. Habrá debate sobre los motivos que ocasionan el decreto. Puede el Congreso, de acuerdo al artículo 243 de la Constitución, restituir las garantías. El lunes 30 el Ejecutivo envió al Congreso el citado decreto de suspensión de garantías. Expone el Ministro del Interior las razones que movieron al Ejecutivo a dictar el decreto. Afirma, aduciendo pruebas, que el MIR y el PCV persisten en sus conatos subversivos de tomar el Gobierno por la fuerza.

Los partidos de oposición trataron de promover el miércoles 18, una discusión sobre la suspensión de garantías. La mayoría —AD y Copei— negó el derecho de palabra, porque esa suspensión cesaría, ipso facto, cinco días después. La oposición dirigida por el partido comunista protestó airadamente y se retiró de la sala. Fueron los mismos que en la última semana de julio de 1960 promovieron desórdenes frente al Congreso y en el mismo local legislativo como reseñamos en nuestro número de septiembre-octubre.

El sábado 21, el Senador comunista, Pompeyo Márquez, amenazó con la guerra civil si se suspendían las garantías. Este reto del PCV tal vez corroboró al Gobierno en la necesidad de dictar el decreto.

La dictación del decreto de suspensión de garantías ha sido una muestra de hombría del Gobierno y también una prueba de acatamiento a la Constitución: está dispuesto a examinar, en público debate, su actuación y a probar su justeza.

El pintoresco líder amarillo, Jóvito Villalba, dijo en la noche del 23, que un decreto de suspensión de garantías sería "un golpe de Estado" SIC se refiere a esta afirmación, en sus comentarios. Es el mismo líder que dejó sin respuesta la pregunta que se le hizo a raíz del atentado al Presidente, el 24 de junio. ¿Cómo explicaba la presencia cercana, a esas hora, en un restaurant, como en palco para otear el acontecimiento, de dos jefes amarillos? No se necesita mucha malicia para suponer —a falta de una explicación— que esos líderes sabían lo que se tramaba contra el Presidente. (SIC señaló el hecho. Julio-agosto, pág. 347).

El Gobierno no puede olvidar que después de los conatos revolucionarios de octubre y una vez restituidas las garantías, vinieron los luctuosos sucesos de Noviembre. El balance de ambos motines fue de: 19 muertos, (15 civiles, 2 soldados, 1 vigilante de tránsito, 1 agente de policía) 300 heridos (seguramente muchos más, que no acudieron a los puestos asistenciales), 4 Jefaturas Civiles asaltadas; 6 Casillas Policiales incendiadas; 2 camionetas, 2 autos policiales y 1 radiopatrulla quemados; 15 vehículos policiales dañados; 14 autobuses de pasajeros incendiados.

El Gobierno ha publicado en los diarios fotos de las hojas clandestinas en las que se incita a la rebelión. Algunas de estas hojas las tenemos a la vista.

En una carta privada ha tratado de explicar sus palabras el Senador comunista Pompeyo Márquez. Ha dicho que no dio una amenaza de guerra civil sino que expresó un temor. Hábil maniobra. Sería mejor un comunicado oficial y público del Partido condenando los movimientos revolucionarios de asalto al poder. Nosotros recordamos lo que dijo otro senador del mismo partido, después del fracaso del motín de Noviembre: "La pelea es a 14 rounds". En otros países el Partido Comunista se muestra públicamente defensor de los métodos democráticos. En Venezuela su impaciencia por llegar al poder lo hace desbordar los cauces democráticos. Obedece sus consignas principistas. Actúa en plena esfera marxista. No cree en la democracia; la utiliza. Hasta ahora, aquí, no sólo sin éxito; sino con descalabros. ¿La fruta es demasiado deliciosa para ser pacientes? Esta impaciencia tiene la ventaja de mantener alertas, de abrir los ojos a tantos ciegos voluntarios. La injusticia, la ineficacia relativa, el despilfarro de ciertos sectores sigue siendo el mejor caldo de cultivo del comunismo.

LA OPEP. — A pesar de muchos augurios contrarios, la Organización de Países Exportadores de Petróleo se reunió y sesionó una semana en Caracas. Sus resoluciones se darán a conocer el 15 de febrero. Un artículo especial recoge, en este número, las impresiones en torno a este compacto llamado a jugar una importancia histórica. Como todos los compromisos internacionales, su eficacia dependerá, en sumo grado, de la fidelidad a la palabra empeñada y al espíritu que llevó a plasmarla. No es un trust de países imperialistas; sino una organización de países pequeños, para defender sus grandes intereses. Se ha hecho al conjuro de que la división es la muerte. Si antiguamente se dijo: ¡Ay de los vencidos!, hoy se dice; ¡Ay, de los desunidos!

Los comentarios —muy profusos— no siempre han estado libres de pasión.

Algunos atacan al Ministro de Minas de excesiva confianza; otros tildan a sus opositores de un criterio comercial miope.

Toda negociación tiene sus riesgos. El que no quiere correr riesgos se anquilosa en la parálisis. Audacia y cautela son indispensables.

El Cardenal. — Venezuela ha seguido, desde lejos, las significativas ceremonias romanas de investidura del Cardenal Quintero y se prepara a recibirlo alborozada. Llegará al país el 18 de Febrero. Es el primer venezolano que entra al Colegio Cardenalicio. Su pueblo quiere regalarle al Cardenal una casa que sirva de habitación a Su Eminencia y a sus sucesores. Este deseo responde a una verdadera necesidad. El Cardenal necesita un lugar de recogimiento de descanso, de independencia que le facilite el arduo desempeño de su cargo. Será un regalo que nos beneficiará a todos, porque se traducirá en eficiencia de servicio. Todos los Prelados de su jerarquía lo tienen: Buenos Aires, Río de Janeiro, Lima, Quito, Santiago de Chile... Nos extrañaba que Caracas no lo tuviera.

Lo tienen también los jefes de Estado, sus Ministros, los jefes de Empresas... y hasta los jefes militares. La oficina no puede ser el único ámbito de la vida. El desgaste sicológico es excesivo.

Nuevos Obispos. — Cumplidos todos los trámites, la Santa Sede ha nombrado los Obispos de Maracaibo, Calabozo y al Arzobispo Coadjutor con derecho a sucesión de Mérida. Los nombramientos han recaído en los Excelentísimos señores Roa, Salas y Pulido respectivamente. El 2 de febrero el Cardenal consagrará, en Roma, al nuevo Obispo de Calabozo.

Nuevo Nuncio. — El domingo 29 llegó a Maiquetía el nuevo Nuncio, Mons. Luis Dadaglio, quien se desempeñaba, desde abril, como Encargado de Negocios de la Nunciatura. En los primeros días de noviembre viajó a Roma y allí lo encontró el nombramiento. Según una nueva modalidad adoptada por la Santa Sede, el Nuncio no es Obispo, aunque goza de investiduras muy semejantes. No es el primer caso en que esta nueva modalidad se adopta.

Plan Carrillo Batalla. — El 12 de Enero se dirigió el Ministro de Hacienda juntamente con su colega de Obras Públicas, al país, exponiendo ambos el conjunto de obras que se realizarán este año.

En tres grupos se pueden catalogar: 1) Obras nuevas, no previstas en el Presupuesto de Rentas y Gastos Públicos 1960-61. Estas obras suman Bs. 529 millones. 2) Obras que estaban previstas en el Presupuesto. La suma alcanza a 130 millones. 3) Obras en ejecución, que también estaban previstas en dicho Presupuesto. La suma llega a los 441 millones de bolívares.

Todas estas obras serán realizadas gracias a las decisiones tomadas por el Gobierno Nacional para cubrir el déficit fiscal, aumentar las inversiones y reducir los gastos corrientes. Estas providencias forman parte del Plan de Recuperación Económica. Los tres grupos de obras significan una inversión de mil ciento un millones de bolívares. Constituirán fuente de ocupación inmediata para 16 mil trabajadores. Se cree que vigorizarán otras empresas que a su vez darán ocupación a más, o al menos, a otros tantos trabajadores.

Para arbitrar diversos recursos fue convocado extraordinariamente el Congreso. Entre otras medidas: una emisión de letras del tesoro cuyo monto llega a los 322 millones de bolívares. Algunos impuestos: al juego, a los cigarrillos, a las salidas al exterior, a los licores...

Movidos debates ha habido en el Congreso alrededor de estas medidas. Algunos de estos debates han sido muy ponderados y positivos y han logrado la unanimidad de los votos.

Los tres partidos de oposición han negado su apoyo al Ministro. Se empeñaron en que el Ministro concurriera a la comisión. El 19, durante largas horas escuchó Carrillo Batalla las objecciones y algunas otras cosas que no pertenecían al tema. Al terminar Domingo Alberto Rangel su larga exposición, preguntó Carlos D'Ascoli ex-Ministro de Hacienda del trienio 1945-1948 al Presidente de la comisión si se le había invitado —a él y a otros senadores— para debatir un programa de acción con el Ministro de Hacienda, o "para escuchar una conferencia sociológica, política y económica del Dr. Rangel."

Carrillo Batalla manifestó tanto en su exposición preliminar, como en las largas horas que escuchó a sus oponentes y en su respuesta, un gran espíritu parlamentario. Refiriéndose a las sugerencias de Rangel y de Pompeyo Márquez, sobre nuevos gravámenes a las empresas del petróleo y del hierro, invitó a los dos representantes, del MIR y del PCV a formar parte de una comisión que estudia el asunto.

La reciente XI Convención de AD ha reforzado los intentos del Ministro.

Agua para Caracas. — El 26, el Presidente Betancourt inauguró el embalse Quebrada Seca. No se trata de un inicio de obra, sino de una obra terminada. El Presidente fue a Quebrada Seca y accionó el dispositivo para cortar la aducción de agua: el embalse estaba lleno. Diez millones de metros cúbicos almacena Quebrada Seca. Con esto se ha más que duplicado la dotación de reservas de agua. La Mariposa es capaz de almacenar 8 millones de metros cúbicos. Quebrada Seca tiene diez millones. La Mariposa costó 8 millones de bolívares; Quebrada Seca ha costado, 5 millones. Están adelantadas las obras del embalse Lagartijo, que tendrá una capacidad igual al embalse Pueblo Viejo, inaugurado en Octubre pasado, para surtir de agua a la población marabina del lado oriental. Lagartijo, como Pueblo Viejo, contendrá 80 millones de metros cúbicos. (En el número de Noviembre dimos cuenta de las obras de Pueblo Viejo). Se había calculado que Lagartijo podría estar listo en 1962; pero se espera tenerlo para fines de este año. Con esta última obra, se asegura el abastecimiento de agua para Caracas hasta 1964. Hay otras obras planeadas para el futuro crecimiento.

Con estas obras, algunas ya realizadas y en servicio, se está solucionando uno de los más agudos y más descuidados servicios de la capital. Ha sido imperioso ganar tanto tiempo perdido en el gobierno anterior.

Estas obras son tan poco espectaculares como indispensables y fundamentales. Ni la prensa, ni el público parece dispuesto a caer en la cuenta del significado de estas felices realizaciones.

Colegio de Abogados del D. F. — Especial significación ha tenido la elección de la Directiva del Colegio de Abogados del Distrito Federal. La sesión duró nueve horas. Se recordará que el año pasado obtuvo la presidencia del Colegio de Abogados, Humberto Cuenca, propuesto en la plancha patrocinada por A.D. Sobrevino después la división de Acción Democrática y el Dr. Cuenca se plegó a los disidentes del MIR. En los meses posteriores el Presidente del Colegio de Abogados se ha distinguido por sus actuaciones sediciosas. Ahora está en la cárcel. La renovación de la directiva venía cargada de humo y pólvora. El triunfo del año anterior se debió a 4 o 5 votos. Este año había más conciencia sobre el deber de votar y la composición de fuerzas era distinta. A pesar de las renuencias de A.D. y ante la firmeza de Copei, se logró formar una plancha de independientes, Integración Republicana, A.D. y Copei. El triunfo era seguro. La oposición hizo lo indescriptible por boycotear la sesión. Primero propuso diferir la votación, porque estaban suspendidas las garantías. (Tal vez las garantías de triunfar!) Fue rechazada esta moción. Hubo alegatos y... numerosos oposicionistas se retiraron. La plancha A.D., Copei, Independientes triunfó con 400 votos contra 30. El Presidente es el Dr. Rafael Clemente Arráiz.

Nunca se ha visto una afluencia más numerosa en elecciones de este género. Las demasías tienen este saludable efecto: sacudir a los comodones y frenar los apetitos desmesurados; volver la razón a las cabezas.

Santa María. — En la última semana de enero ha ocupado destacado sitio en la prensa el hecho del Santa María. Galvao figura como lo más popular. Tal vez las aguas del Caribe han sonreído ante el gesto juvenil del viejo portugués.

Nos explicamos la euforia de los comentarios: ninguna dictadura puede ser bien vista en nuestra tierra, tan lastimada por los mandones. El entusiasmo brota expontáneo; pero creemos que ha habido un exceso de entusiasmo. El calor político ha acaparado toda la atención. No se ha mirado suficientemente el aspecto jurídico-moral implícito.

No basta que las intenciones sean buenas, es menester que los **medios** empleados sean honestos. Indudablemente que ha habido un daño inferido a 620 personas difícil de calcular; personas que nada tenían que ver en el asunto y que resultan privados de su libertad, la más preciosa garantía. Además: por muy pintoresco que sea el gesto de Galvao, no creemos que sea conducente a obtener el derrocamiento de la dictadura. Naturalmente que servirá para llamar la atención del mundo sobre los derechos conculcados en Portugal.

El entusiamo, provocado en nuestro medio, nos parece tocado de algo de "tropicalismo". Se ha descuidado el aspecto jurídico-moral tan importante y que si en alguna parte es necesario afianzarlo y hacerlo triunfar es aquí.

Nos resulta alentadora la actitud reservada y llena de ponderación de nuestra Cancillería.

Es muy explicable que nos cueste entrar por los cauces del derecho. Es preciso entrar por ellos.

También ha habido desbordes en algunos que simple y llanamente han querido tildar a Galvao de "pirata", de "ladrón". Trabajo les costaría encasillar el hecho en esas tipificaciones neta y claramente y si no, que repasen los textos de Derecho. Las normas jurídicas valen para todos. No hemos escuchado de esos mismos labios, que con tanta dureza se expresan de Galvao, epítetos semejantes, cuando se ha tratado de cubanos que torcieron por la fuerza el rumbo de algún avión, para escapar de su atormentado país. El derecho vale para todos y siempre; las normas jurídicas son frías.

El tiempo esclarecerá muchas cosas y seguramente traerá a unos y a otros un juicio más ponderado.

Nosotros ansiamos la libertad para todos, sean occidentales o sean orientales; blancos, negros o amarillos.

por Atila. Su concepto de la supremacía del partido, circundado por una disciplina férrea e inflexible, daba a los comunistas un fanatismo y una inmoralidad que horrorizaba a la civilización occidental. Incontables personas, muchas de ellas funcionarios importantes, sencillamente no creían que los hombres pudieran comportarse como los bolcheviques; ni que la fuerza bruta, el terror y el desprecio absoluto de la dignidad humana pudieran ser la política de un Estado. Pero eso era lo que Lenín sostenía, y lo que Lenín legó.

En el fondo de todos los pensamientos y de todos los actos de Lenín se encontraba el empleo de la fuerza bruta para alcanzar los fines del Partido. Sostenía que no podía haber coexistencia permanente entre los comunistas y los no comunistas. A los últimos habría que liquidarlos, por la fuerza si fuese necesario. "Los marxistas nunca han olvidado que la violencia será el acompañamiento inevitable del derrumbe del capitalismo en gran escala y del nacimiento de una sociedad socialista".

> La dictadura es el poder, basado directamente en la fuerza y no restringido por ningunas leyes.
>
> La dictadura del proletariado es necesaria, y la victoria sobre la burguesía es imposible sin una guerra de vida o muerte, larga, tenaz y desesperada...
>
> Mientras el capitalismo y el socialismo existan, no podremos vivir en paz; a la postre, uno o el otro triunfará; se entonarán oficios de difuntos por la República Soviética o por el capitalismo mundial.

A Lenín le agradaba emplear la palabra "despiadado", que nos ayuda a comprender su manera de pensar:

> No tenemos aún lo suficiente de esa calidad despiadada que es indispensable para el triunfo del socialismo...
>
> ...el capitalismo no puede ser derrotado y erradicado sin la despiadada supresión de la resistencia de los explotadores...
>
> El desprecio por la muerte debe extenderse entre las masas, para así asegurar la victoria... la exterminación despiadada del enemigo será su cometido.

Este es el Lenín que siempre ha sido exaltado por la jerarquía gobernante de Moscú como el genio director del comunismo en Rusia y en los Estados Unidos. De hecho, con la degradación de Stalin, Lenín ha sido ensalzado cada vez más en Rusia como "guía de la conducta comunista". Nikita Khrushchev, dirigiéndose al Vigésimo Congreso del Partido Comunista Ruso, en febrero de 1956, declaró categóricamente:

> El Comité Central siempre se ha guiado, sin ninguna desviación, por las enseñanzas de Lenín acerca del Partido.
>
> Lenín nos enseñó que una línea de conducta basada en el principio es la única correcta. Nunca debemos desviarnos, ni un solo paso, de los intereses del partido...
>
> Nos debemos guiar por estos sabios mandatos de Lenín, en todas nuestras actividades.

En abril de 1956, un periódico de Moscú, **Asuntos Internacionales**, también puso de manifiesto la preeminencia del leninismo en Rusia:

> Aprovechando el brillante plan que nos dejó Lenín... Todos los problemas complejos de la política interior y exterior los decide el Partido, con fundamento en las enseñanzas del inmortal Lenín. Por eso el pueblo soviético recuerda las palabras de Vladimir Mayakovsky (un poeta ruso):
>
> "Lenín
> es ahora
> El más vivo de todos los vivientes,
> Es nuestra arma,
> nuestro saber,
> nuestra fuerza".

Maizina Americana

MARCA DE FABRICA

"EL AGUILA"

Es inmejorable para todo preparado que requiera el empleo de una harina fina y delicada.

COMO ALIMENTO DE LOS NIÑOS, ANCIANOS Y CONVALESCIENTES NO TIENE RIVAL

Agradable al paladar y de fácil digestión, resultan los preparados hechos con

Maizina Americana

Recordamos fijarse en

"EL AGUILA"

de nuestra marca de fábrica para obtener nuestra legítima

Maizina - Americana

Alfonzo Rivas y Cía. C.A.

Petión a San Félix 116

Apartado 122

Teléfs.: 555445 - 555557

CARACAS

TODO PARA SU NIÑO EN DOVILA, Jr. — TELF. 41-16-14

La Casa Católica C. A.

IMAGENES
SASTRERIA ECLESIASTICA
LIBRERIA RELIGIOSA
ORNAMENTOS SAGRADOS
ORFEBRERIA
MUSICA SACRA

Encajes - Adornos Litúrgicos
Velas - Rosarios - Medallas

Gradillas a Sociedad

PASAJE HUMBOLDT

LOCALES: 3 y 5

TELEFONO: 41.14.85

Apartado de Correo: 1268

Dirección Cablegráfica:

CATOLICASA

CARACAS

LUZ

Meditaciones para todos los días del año siguiendo el ciclo litúrgico. Es esta obra un Manual de meditaciones completo y sólido, con estilo y aplicaciones modernas. Impresión esmerada en papel biblia y encuadernación en tela.

Por Juan Rey, S.J.

Adm. de SIC

Estos sentimientos han encontrado eco en los comunistas de los Estados Unidos. Por ejemplo, en enero de 1957, Eugene Dennis, ex Secretario General del Partido Comunista Norteamericano, escribió: "...es indispensable, a toda costa consolidar y levantar el PCN como fuerte partido político marxista-leninista de la clase trabajadora".

Hyman Lumer, otro cabecilla del Partido Comunista Norteamericano, declaró en febrero de 1957:

> ...él (Lenín) demostró... la necesidad de una clase de partido de vanguardia, armado con la teoría marxista del socialismo científico y con un alto grado de unidad y disciplina... en sus características esenciales, esto se aplica hoy tanto como cuando Lenín lo formuló.

Lenín no podía haber previsto el alto pedestal que ocuparía en Moscú una generación después de su muerte. Sin embargo, su nación y el Partido habrían de pasar al dominio de un revolucionario ambicioso, de semblante ceñudo y grandes bigotes, procedente de Georgia, en el Sur de Rusia, al dominio de José Stalin, quien hasta hace poco estaba considerado como el cuarto gran personaje del comunismo.

CAPITULO III

STALIN—EL IDOLO CAIDO

EN ENERO DE 1924, después de una larga enfermedad, Lenín murió, dejando tras sí una lucha por el poder, que duraría hasta el decenio de 1930.

El dictador ruso presintió, poco antes de su muerte, la maléfica influencia del hombre que por caminos tortuosos había llegado al cargo de Secretario General del Partido. José Stalin, hijo de un zapatero, había sido bolchevique desde mucho tiempo atrás. Nacido en 1879, había asistido a un seminario de Tiflis, en el Cáucaso, pero en 1899 lo habían expulsado. Ya entonces se hallaba mezclado en actividades revolucionarias. Desde 1902 hasta 1913, de acuerdo con los comunistas, fue arrestado siete veces, desterrado seis, y se fugó cinco.

De naturaleza lenta y pesada, Stalin carecía de la brillantez de León Trotsky, su principal rival. Sin embargo, su comprensión de la mentalidad rusa era tremenda. Sus muchos años de agitador, de recluso y de conspirador político, le habían dado un conocimento profundo de la intriga comunista, que les faltaba a otros jefes del Partido. Trabajando en silencio pero con preserverancia, se apresuraba a sacar provecho de cualquier ocasión que se le presentara de aumentar su influencia.

A Stalin le agradaba hacerse aparecer como el heredero de Lenín, el hombre predestinado a llevar adelante la revolución bolchevique. Sin embargo, esa pretensión no la apoya el "testamento" escrito por Lenín poco antes de su muerte. "El camarada Stalin", escribió Lenín el día de Navidad de 1922, "al llegar a Secretario General ha concentrado en sus manos enorme poderío; y no estoy seguro de que siempre sepa emplearlo con suficiente cautela".

Posteriormente, el 4 de enero de 1923, un año antes de morir, Lenín añadió esta posdata:

> Stalin es demasiado tosco, y ese defecto, muy soportable en las relaciones entre nosotros, los comunistas, se vuelve insoportable en el cargo de Secretario General. Por lo tanto, propongo a los camaradas que encuentren la forma de retirar a Stalin de ese cargo...

Sin embargo, había pasado el momento de tomar providencias. Lenín estaba demasiado enfermo para hacer que se cumpliera su testamento. El resultado fue una lucha terrible por el poder, entre Stalin y Trotsky.

Trotsky (su verdadero apellido era Bronstein), nació en 1879 (dos meses antes que Stalin). Revolucionario desde joven, pasó muchos años fuera de Rusia, desterrado. Después de la revolución bolchevique fue el Comisario de Asuntos Exteriores de Lenín y posteriormente contribuyó mucho a la organización del ejército rojo.

Separaban a Stalin y a Trotsky muchas diferencias, siendo la principal la idea de Stalin de que Rusia debía

DOVILLA LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD-Esq. LAS MONJAS-Tl. 815647

concentrar sus esfuerzos en volverse poderosa **primero**, antes de emprender amplias actividades revolucionarias en el extranjero. Trotsky, en cambio, creía que la revolución rusa podía sobrevivir sólo si se provocaban revoluciones comunistas en otros países. Ambos deseaban la conquista mundial. Su disputa, empañada por el ansia personal de poderío, giraba en torno de la manera de lograr esa conquista. Stalin resultó triunfante. En 1929 desterró a Trotsky, quien a la postre halló refugio en México. Fue asesinado en 1940, según se dice, por un agente secreto comunista.

José Stalin fue el cuarto "dirigente máximo" del comunismo, con pretensiones de descender del "divino" linaje de Marx, Engels y Lenín. Hasta su muerte, ocurrida en 1953, Stalin desempeñó un papel importantísimo en la historia del comunismo ruso y del comunismo mundial, como "continuador" de la obra de Lenín. Fue Stalin quien, a través del asesinato, el engaño y la fuerza bruta, dio **poderío** al comunismo, estableciendo firmemente el dominio bolchevique en Rusia y él también el primero de los "Cuatro Grandes" en ser denunciado por los comunistas y denigrado por sus sucesores.

Al llevar adelante la revolución, Stalin se convirtió en el intérprete del marxismo-leninismo. Bajo su gobierno, el estado, que Marx había imaginado que "iría desapareciendo paulatinamente", se volvió aún más fuerte siendo el instrumento de la opresión absoluta. El ejército, la marina, la policía secreta y todas las estructuras políticas del estado se volvieron más poderosas y firmes. Los campamentos de trabajadores se multiplicaron. La sociedad soviética volvióse hermética, más rígida que bajo el más autocrático de los directores de empresas industriales, todos ellos surgieron como clases separadas, y todos sentían celos recíprocos. El "trabajador", a quien Marx había ensalzado, pertenecía ahora a una clase inferior, explotada y pisoteada.

Stalin llevó al extremo los conceptos de Lenín acerca del Partido, como grupo fanático y disciplinado. Para Stalin, el Partido no era sólo un instrumento para apoderarse del gobierno y conservarlo, sino también un método de deshacerse de toda oposición a su persona y un medio de educar a las masas en la forma comunista de vivir.

Por esa razón, el Partido se mantuvo "puro", es decir, completamente fiel, disciplinado, de una obediencia ciega. Se necesitaban escuelas del Partido, el adiestramiento de cuadros, disciplina regimentada, para saturar a los miembros del Partido de doctrina comunista. A los vacilantes se les purgaba, se les expulsaba, se les desterraba a Siberia, o se les ejecutaba. En la Rusia Soviética, lo mismo que en todos sus satélites, se "bolchevizaba" constantemente al Partido —es decir, "se le perfeccionaba en el comunismo".

Uno de los resultados de esa demanda insistente de disciplina bajo el gobierno de Stalin fue la creciente cristalización del marxismo-leninismo —ya de por sí un código áspero y regimentado— en una doctrina aún más rígida, estática y con frecuencia estéril. Como una prenda de ropa que encoge, la doctrina comunista apretaba cada día más a los comunistas de todas partes. Todo acto tenía que estar "justificado" por la teoría. Si la teoría no cuajaba tenía entonces que ser reinterpretada. Desviarse de la teoría era exponerse al desastre. Stalin, aunque no tan buen teórico como Lenín, gustaba de aparecer como el intérprete "experto" del marxismo-leninismo.

Esa osificación de la doctrina comunista, bajo la cual el individuo temía asumir cualquier iniciativa, contribuyó en gran parte a la violenta reacción contra Stalin, después de su muerte. Sus sucesores comprendieron que era absolutamente indispensable **algún** respiro, no obstante que durante el reinado de Stalin habían estado dispuestos a servir, sin ninguna protesta de que se tenga constancia, como los ejecutores de su política.

Stalin también identificaba al comunismo con el nacionalismo y el imperialismo: el nacionalismo **ruso** y el imperialismo **ruso**.

Para él, el comunismo parecía ser un instrumento ideal para la conquista rusa del mundo, y de esa manera, una vez que el comunismo se halló firmemente establecido en Rusia,

HISTORIA
DE LA
FILOSOFIA

Séptima edición,
retocada y aumentada

por DIONISIO DOMINGUEZ, S. J

Psicología

Undécima edición

por JOSE P. BULNES, S. J.

★

Adm. de SIC

DOVILLA LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD-Esq. LAS MONJAS-Tl. 815647

MANUAL DE TEOLOGIA DOGMATICA

5ª edición

Teología Moral para los fieles

3ª edición

por

JESUS BUJANDA, S. J.

Adm. de SIC

Stalin emprendió una política muy semejante a la de los zares imperialistas, como Pedro el Grande y Catalina de Rusia.

Ayudado por los trastornos de la situación mundial entre 1939 y 1953, Stalin se lanzó, cual auriga del carro soviético de la conquista. Se anexó directamente varias zonas, como Polonia Oriental, Estonia, Letonia, Lituania, parte de Finlandia, Checoeslovaquia Oriental, parte de Rumania. Después, empleando al comunismo como adhesivo ideológico, Stalin creó la órbita soviética: Yugoslavia, China, Polonia, Hungría, Bulgaria, Norcorea, Checoeslovaquia, Rumania, Alemania Oriental Albania, Tibet, Mongolia Exterior e Indochina Septentrional (donde se libraba sangrienta lucha en los días en que él murió). No es de extrañar que William Z. Foster, en febrero de 1956, se haya jactado de que diecisiete países "están creando el socialismo o se están orientando definitivamente en esa dirección", !con una población total de 900 millones! Añadía Foster: "Constituyen el comienzo del nuevo mundo socialista". Obsérvese el empleo de la palabra "comienzo".

Los partidos comunistas locales, ayudados por Moscú, eran con frecuencia instrumentos de subyugación, caballos de Troya del siglo veinte. Otras veces, la fuerza militar soviética allanaba el camino. A algunos pueblos con largas tradiciones de libertad se les ha llevado con engaños a la esclavitud. Es muy significativo el hecho de que ningún país se ha vuelto comunista y convertido en satélite como resultado de elecciones libres.

Esa conquista espectacular la instigó Stalin, heredero de los instrumentos marxista-leninistas, los que forjan una vida bajo el imperialismo, la opresión y la dictadura. Algunos acusan a Stalin de haber sido el único entre los "Cuatro Grandes" del comunismo que recurrió al terror para imponer esa doctrina. Sin embargo, Marx, Engels y Lenín también comparten la responsabilidad, así como los esbirros de Stalin, quienes aún gobiernan en la Unión Soviética. Stalin quizá haya sido el agente activo de la conquista durante nuestra generación, pero sus armas las afiló siguiendo las diabólicas enseñanzas de sus predecesores comunistas.

Desde antes de la muerte de Stalin empezó a agrietarse la estructura del imperio comunista. En 1948, una hendidura tremenda, el rompimiento con el Mariscal Tito de Yugoslavia, estremeció a Moscú. Corrientes de descontento, que conducían al comunismo nacional, se extendían por las naciones satélites de Europa. (El comunismo nacional sostiene que las naciones pueden encontrar su propio camino hacia Moscú. No obstante, también tiene confianza absoluta en los fines y doctrinas del marxismo-leninismo, cuya aplicación dará por resultado el comunismo mundial). En muchos lugares se iniciaron "juicios por traición": Vladimir Clementis y Rudolf Slansky fueron juzgados en Checoslovaquia; Laszlo Rajk, en Hungría; Traicho Kostov, en Bulgaria. Fueron ejecutados esos altos funcionarios del Partido, todos ellos viejos comunistas, junto con otros. En Polonia, Wladyslaw Gomulka, primer ministro adjunto, fue expulsado del Partido y encarcelado. La tiranía de Stalin se dejaba sentir con más fuerza.

Empero, pocos observadores, aun en Rusia misma, podían adivinar la intensidad del odio que anidaba bajo la tiranía rusa. Menos de cuatro años después de la muerte de Stalin la fuerza de la libertad habría de estallar en Hungría. Polonia se hallaba a punto de lanzarse a la revuelta; la agitación se dejaba sentir en los demás satélites. Aunque parezca irónico, Gomulka, que había sido expulsado del Partido como traidor, se convirtió en jefe máximo del comunismo en Polonia; Rajk y otros más fueron "rehabilitados". Los "afligidos" comunistas desenterraron sus restos, organizaron un funeral gigantesco y los volvieron a sepultar, con grandes honores. Stalin había dejado a sus sucesores una herencia muy precaria.

Pero en menos de una generación Rusia había logrado rápidos adelantos en su campaña de conquista mundial. En nombre de Karl Marx (quien había condenado el imperialismo de los zares) y por medio de la aplicación de sus doctrinas, Stalin había creado un imperio dictatorial que sobre-

EN ROPA HECHA PARA CABALLEROS. — ES QUINA LAS GRADILLAS — TELF. 81-59-87

pasaba en mucho los sueños de cualquier zar. Tal imperio dictatorial surge de la índole misma del pensamiento marxista y es inevitable dondequiera que se aplica ese pensamiento. En el Kremlin persiste el sueño de la conquista mundial y amenaza a los pueblos libres de todo el mundo.

Esa conquista rusa la facilitó muchísimo el tremendo robustecimiento del estado soviético. En 1928 fue puesto en marcha el primero de la serie de Planes Quinquenales, con el propósito de desarrollar la industria pesada y colectivizar la agricultura. Poco a poco, fue desapareciendo la Nueva Política Económica, adoptada por Lenín en 1921.

El gobierno se dedicó a llevar las riendas de todo. Fijó cuotas de producción, que debían ser cumplidas. Aumentó el trabajo obligatorio. Desapareció el comercio particular. Se introdujo un sistema de racionamiento. Los artículos de consumo desaparecieron prácticamente.

En las zonas rurales fueron abolidas las granjas pequeñas. A los campesinos se les obligaba a vivir en gigantescas cooperativas. Muchos agricultores prósperos, llamados "kulaks", fueron despojados de todos sus bienes y enviados a Siberia. Se liquidó a familias enteras. La policía secreta entró en mayor actividad.

Como en los tiempos del "comunismo de guerra" de Lenín, el Plan Quinquenal fue causa de incontables sufrimientos. La colectivización obligatoria de la agricultura provocó la escasez de alimentos. En muchas regiones se desintegró el sistema de transportes. En Ucrania, granero de Rusia, el hambre volvió a sentirse. Murieron muchos millones de personas. Las enfermedades campeaban.

Pero Stalin se mantuvo firme. La industria pesada debía ser ensanchada —acerías, fábricas de automóviles y tractores, ferrocarriles. Era preciso explotar las minas de carbón. La producción de armamento tenía que ser acelerada. Stalin preparaba la base para la conquista mundial. El precio que se pagaba en términos de sufrimiento y privaciones era incalculable, pero carecía de importancia.

Al mismo tiempo, Stalin estaba fomentando una sociedad comunista. El arte, la literatura, la educación y la prensa fueron puestos al servicio de esos fines. Se estaba creando una generación dedicada a hacer la voluntad de Stalin. La oposición no se toleraba. En 1936, Stalin introdujo una nueva constitución soviética, documento que deslumbraba con el brillo de supuestos "derechos" del pueblo, pero que en realidad ocultaba una tiranía cada día mayor.

El período de 1934 a 1938 fue de grandes purgas. El mundo presenció el espectáculo de gigantescos enjuiciamientos públicos de viejos bolcheviques, tales como Grigori Zinoviev y Nikolai Bukharín, ambos antiguos presidentes de la Internacional Comunista, y de A. I. Rykov, ex primer ministro, todos ellos acusados de traición. Hasta Yagoda, que había sido jefe de la policía secreta, tuvo que ocupar el banquillo de los acusados. Muchos de los reos, camaradas de Lenín, habían luchado en la revolución bochevique. Ahora se les denunciaba como architraidores. Nadie sabe cuántos miles de personas fueron muertas en esas sangrientas purgas. Pero algo era manifiesto: Stalin liquidaba a todos que podían presentarle oposición.

Como era inevitable, a los ojos de los comunistas Stalin se convirtió prácticamente en un dios. Se le representaba como el genio militar, el hombre de ciencia, el autor, el crítico, el estadista, el héroe popular, el pensador y el ingeniero más grande del mundo.

He aquí algunos de los elogios que se le tributaban:

¡Viva el sagaz jefe de nuestro Partido y de nuestro pueblo, el inspirador y organizador de todas nuestras victorias, viva el camarada Stalin! (N. S. Khrushchev, octubre de 1952).

...La obra de Stalin perdurará a través de las eras, y la agradecida posterioridad, al igual que nosotros, glorificará su nombre. (G. M. Malenkov, marzo de 1953. En 1957, Malenkov fue degradado, lo mismo que Stalin).

...Durante esos días difíciles y aciagos por los que pasó nuestra Patria, la grandeza de nuestro jefe y

A. Esteva R. Cía.

Sellos de Caucho

PAPELERIA
y
ARTICULOS
de
ESCRITORIO

Plaza Baralt
MARACAIBO
Teléfono:
3213

Para sus compras de artículos de farmacia, despacho de fórmulas y artículos de tocador, recuerde la

BOTICA ITALIANA

donde lo atenderán con prontitud y esmero en el menor tiempo posible

Rincón & Cía., C. A.

Frente al Mercado Principal
Teléfonos:
2206, 2207 y 2208
MARACAIBO

TODO PARA SU NIÑO EN DOVILA, Jr. — TELF. 41-16-14

Puntos de Catecismo

★

Misal Devocionario

Devocionario

Completo

★

Por REMIGIO VILARIÑO, S. I.

Adm. de SiC

maestro, el camarada Stalin, se reveló en toda su magnificencia. (N. A. Bulganin, diciembre de 1949).

Stalin murió el 5 de marzo de 1953. El mundo comunista se puso de luto. Sus funerales fueron un espectáculo grandioso. Su cuerpo, como se había hecho con el de Lenín, fue embalsamado y puesto en un catafalco, en Moscú. Se pronunciaron discursos en los que se exaltaba su "grandeza".

Todo el mundo se hizo esta pregunta: "¿Ahora qué?". Primero tomó las riendas un triunvirato, compuesto por Malenkov, Molotov y Beria. No había transcurrido un año cuando Beria, jefe de la policía secreta, fue ejecutado, como "traidor". A continuación, Malenkov, considerado generalmente como el Jefe Número Uno, fue destituido del cargo de Primer Ministro. Al poco tiempo, Molotov, el viejo bolchevique, cayó del pedestal de Ministro de Relaciones Exteriores, y la misma suerte corrió su sucesor, Dmitri T. Shepilov, antiguo director del **Pravda.** A los tres se les denunció en 1957 como "enemigos" del Partido. (Todavía después, el Mariscal Georgi Zhukov, héroe del Ejército Rojo, fue depuesto como Ministro soviético de la Defensa).

Gradualmente fueron apareciendo nuevos rostros, especialmente el de Nikita S. Khrushchev, miembro del Politburó quien había alcanzado el importante cargo de Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista. N. A. Bulganin, uno de los generales "políticos" de Stalin, asumió la investidura de Primer Ministro. Ambos, conocidos como "B y K" se transformaron en los dos dirigentes más poderosos.

Fueron apareciendo también algunos cambios significativos en la política exterior y en la interior. Pero en el fondo, como lo habría de demostrar el aplastamiento de la rebelión de Hungría, continuaba la implacable política de Stalin. Durante el gobierno de Malenkov se trató de fomentar la producción de artículos de consumo, pero al caer él se volvió a conceder importancia primordial a la industria pesada, como en la época de Stalin. En lo concerniente a la política exterior, "B y K" hicieron un viaje muy pregonado a Yugoslavia, con el propósito de atraer de nuevo al redil de Moscú al Mariscal Tito. Las "Grandes Sonrisas" caracterizaron la Conferencia de Ginebra, efectuada en julio de 1955, entre los jefes de Estado de Francia, Inglaterra, los Estados Unidos y Rusia, y las visitas, precedidas de bombos y platillos, que hicieron "B y K" a la India y a la Gran Bretaña.

Se mitigó un tanto el culto de Stalin, que había alcanzado proporciones que provocaban náuseas. En cambio, se hizo hincapié en la dirección colectiva. Pero en la noche del 24 al 25 de febrero de 1956 estalló la bomba que estremeció y confundió a los comunistas de todo el mundo: la acre condenación de Stalin, hecha por Khrushchev en el Vigésimo Congreso del Partido Comunista Ruso. Esa bomba asumió la forma del discurso más devastador que se haya nunca pronunciado en contra "de otro". Algunas transcripciones de ese discurso, que no se publicó en Rusia, llegaron a Occidente. En junio de 1956, lo dio a conocer el Departamento de Estado.

Khrushchev denunciaba a Stalin, al "gran Stalin", que había sido adorado por todos los comunistas como hombre incapaz de hacer nada malo, lo calificaba de asesino, falsario patalógico y pervertidor del marxismo-leninismo. En lenguaje feroz y citando nombres y fechas, Khrushchev acusaba a Stalin de haber aterrorizado a las masas, de haber deportado a poblaciones enteras, de haber falsificado pruebas contra supuestos enemigos, de haberse comportado como un cobarde durante la segunda guerra mundial y de haber llevado su vanidad al grado de creer que era un dios. En su demolición sistemática de Stalin, Khrushchev se refirió a asuntos como los siguientes:

1.—Terrorismo en gran escala

Stalin no obraba por medio de la persuasión, la explicación de sus propósitos y la colaboración paciente con su pueblo, sino imponiendo sus conceptos y demandando sumisión absoluta a su opinión. Quien-

TODO PARA SU NIÑO EN DOVILLA, Jr. — TELF. 41-16-14

quiera que se opusiera a ese concepto o tratara de defender su propio punto de vista y demostrar lo acertado de su actitud se veía condenado a... subsecuente aniquilamiento moral y corporal.

Stalin empleó al Partido y a la NKVD (la policía secreta) como instrumentos de terrorismo en gran escala...

"Las detenciones en masa de trabajadores del Partido, del Soviet de la economía y de la milicia, causaron terribles perjuicios a nuestro país y a la causa del adelanto socialista".

2.—Sospecha y desconfianza

Stalin era un hombre muy desconfiado, de una desconfianza enfermiza; sabíamos tal cosa a causa de nuestra labor junto a él. Solía enfrentarse a un hombre y preguntarle: ¿Por qué tienes hoy la mirada tan incierta? O bien: "¿Por qué te volteas tanto y evitas que te mire directamente en los ojos?" Esas morbosas sospechas creaban en él una desconfianza general, hasta de trabajadores eminentes del Partido, a quienes conocía desde muchos años atrás. En todas partes y en todo veía "enemigos", "hipócritas" y "espías".

...después de la guerra... Stalin se volvió aún más caprichoso, irritable y brutal. Sus sospechas, especialmente, se multiplicaron. Alcanzó extremos increíbles su manía de persecución. Muchos trabajadores se convertían en enemigos ante sus propios ojos. Después de la guerra, Stalin se separó aún más de lo colectivo. Todo lo decidía él solo, sin consideración alguna de nadie o de nada.

3.—Detenciones ilegales

(En una ocasión, Stalin dijo en tono áspero a un funcionario): "Si no logras que los doctores confiesen te acortaremos un palmo de cabeza".

Cuando Stalin decía que determinada persona debía ser arrestada, era necesario creer, sin prueba alguna, que esa persona era "un enemigo del pueblo"... ¿Y cómo es posible que una persona confiese crímenes que no ha cometido? Sólo en una forma —mediante la aplicación de métodos físicos para obligarla a que lo haga: torturas—, llevándola a un estado de inconsciencia, privándola de su criterio, arrebatándole su dignidad humana. En esa forma se lograban "confesiones".

4.—Abuso del poder

Es evidente que a este respecto Stalin demostró en una serie de casos su intolerancia, su brutalidad y su abuso del poder. En lugar de demostrar que eran correctas sus opiniones políticas y de movilizar a las masas, con frecuencia prefería seguir el camino de la represión y del aniquilamiento físico, no sólo contra enemigos verdaderos, sino contra personas que no habían cometido ningún crimen contra el Partido o contra el Gobierno soviético.

5.—Su aislamiento del pueblo

Stalin se separó del pueblo y nunca iba a ninguna parte. Eso durante decenios completos. La última vez que visitó a una aldea fue en enero de 1928, cuando fue a Siberia para un asunto concerniente a la entrega de grano. ¿Cómo podía entonces conocer la situación que existía en las provincias?

6.—Egoísmo

¡Era de verse la furia de Stalin! ¡Cómo podía sentirse que él, Stalin, no tuviese razón! ¡Después de todo, es un "genio", y un genio necesariamente tiene la razón! Todo el mundo puede errar, pero Stalin consideraba que él nunca erraba, que él siempre tenía la razón. Nunca confesó a nadie que él hubiese cometido alguna vez un error, grande o pequeño, no obstante el hecho de que no fueron pocos los errores

CERVEZA
REGIONAL
MARACAIBO

DOVILLA LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD-Esq. LAS MONJAS-Tl. 815647

PARA SALVARTE

Compendio de las verdades fundamentales de nuestra santa religión y normas para vivirlas

SEPTIMA EDICION

Jorge Loring, S. J.

Adm. de SIC

DEONTOLOGIA MEDICA

(sexta edición)

POR

FRANCISCO PEIRO, S.J.

Adm. de SIC

que cometió en lo concerniente a la teoría, y en sus actividades prácticas.

El culto del individuo alcanzó un grado tan monstruoso principalmente porque Stalin mismo, recurriendo a todos los métodos concebibles, apoyaba la glorificación de su propia persona...

Knrushchev, al relatar, de su puño y letra, que Stalin escribía frases elogiosas acerca de sí mismo, destinadas a su biografía, reveló: "Ese libro es la expresión de la más disoluta adulación, ejemplo de la deificación de un hombre, de su transformación en sabio infalible, en "el jefe más grande", en "sublime estratega de todos los tiempos y todas las naciones". A últimas fechas, no se podían encontrar ya palabras que elevasen más a Stalin a las nubes".

Y a continuación, Krhrushchev dice que Stalin tuvo aún la audacia de añadir, de su puño y letra, "...Stalin nunca permitió que su labor la empañara el más ligero vestigio de vanidad, engreimiento o autoadulación".

No mencionó Khrushchev ninguno de los crímenes contra los judíos que cometió Stalin. Sin embargo, el 4 de abril de 1956 apareció en el periódico **Folks-Shtimme**, publicado en Varsovia en dialecto judío, un artículo titulado "Nuestro Dolor y Nuestro Solaz", en el que se lanzaba el cargo de que la cultura hebrea había quedado prácticamente destruida bajo el régimen de Stalin, y de que muchos dirigentes judíos habían sido ejecutados. Hasta ahora, el Kremlin no ha negado esos cargos y los comunistas norteamericanos han reconocido a regañadientes que son fundados. El 13 de abril de 1956 el periódico comunista **Daily Worker**, publicado en Nueva York, hizo mención, en un editorial titulado "Hechos Penosos", de las anteriores "revelaciones polacas... de que gran número de escritores y dirigentes judíos habían sido incriminados falsamente y ejecutados, y de que la cultura judía había sido prácticamente destruida" en la Unión Soviética. Esos monstruosos actos de antisemitismo, ejecutados en Rusia, han tenido repercusiones profundas entre los comunistas de los Estados Unidos.

Ningún hecho ocurrido en la historia del Partido desorientó tanto a los comunistas del extranjero —y también a los de Rusia— como el ataque lanzado por Khrushchev. ¿En qué posición quedaban los dirigentes comunistas que año tras año habían adulado servilmente a Stalin, haciéndole creer que era el más grande de todos los caudillos? ¿A qué quedaba reducido ese sistema llamado comunista, el que se hacía aparecer como noble, cuando su principal exponente era asesino, falsificador, fanático?

Sólo la historia podrá explicar los motivos y los efectos definitivos de esta condenación violenta. Sabemos que la inquietud crece en Rusia y que el gobierno tiene interés especial en acallar las demandas de un nivel de vida mejor. Sabemos que los comunistas acostumbran encontrar chivos expiatorios, hacia los que desvían el odio y la desconfianza del pueblo, especialmente si esos chivos expiatorios han muerto ya. Sabemos que existen celosas intrigas para alcanzar el poder, inevitables en cualquier jerarquía comunista.

Además, se manifiesta un esfuerzo por librar al comumismo del peso de la "mano muerta" de Stalin, quien en su vejez se había vuelto más caprichoso, más tiránico, más maniático. Sus sucesores comprendieron que la costra de fango, el miedo, el terror, la osificación de la doctrina comunista, estaban paralizando toda iniciativa.

Pero continúan los elementos esenciales del stalinismo: la brutalidad, la ilegalidad, el dominio despiadado. En octubre de 1956, los húngaros se rebelaron contra su gobierno pelele, mas no tardaron los tanques y los soldados soviéticos a lanzarse al ataque contra ellos. Nada mejor que eso podía demostrar que no existe arrepentimiento en el corazón soviético. Moscú sigue dominando firmemente en su imperio de satélites. En ningún país comunista se han efectuado elecciones verdaderamente libres. Continúa la subversión comunista contra el mundo libre. El ateísmo sigue siendo la doctrina dominante. A los comunistas de todas partes se les sigue exigiendo que sin flaquear apoyen a

DOVILLA LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD-Esq. LAS MONJAS-Tl. 815647

Moscú. Hablando ante el Parlamento de Alemania Oriental Khrushchev aclaró perfectamente este punto, al subrayar el "sagrado deber" de todo comunista de contribuir a robustecer el mundo comunista.

Al parecer, dándose cuenta de que había ido demasiado lejos en su condenación de Stalin, Khrushchev se retractó y empezó a alabar al finado dictador, demostrando así que en la realidad el khrushchevismo era igual al stalinismo, con distinto ropaje. En una recepción diplomática ofrecida en Moscú a principios de 1957, Khrushchev hizo este audaz comentario:

> Como comunista que lucha por los intereses de la clase trabajadora, Stalin fue un comunista modelo... Hemos criticado a Stalin, seguimos criticándolo, y si es necesario lo haremos de nuevo. Pero no criticamos a Stalin como mal comunista, en lo que concierne a los intereses de las clases trabajadoras... Dios quiera que todos los comunistas luchen por los intereses de la clase trabajadora como luchó Stalin.

¿Qué podemos esperar en el futuro? Que Khrushchev mismo responda: "Aquellos que esperan que abandonemos el comunismo tendrán que esperar hasta que el camaron aprenda a silbar".

"¿Cuál será la política (soviética)?... Seguiremos haciendo lo mismo, pero con más intensidad".

Tal es el enemigo al que ahora nos enfrentamos.

CRITICA DE CINE

LA DOLCE VITA

Cristo vuela sobre Roma. Su sombra se recorta, vaga y rápida, en las ruinas carcomidas por el tiempo, antaño dominadora, y en los palacios y edificios de la ciudad moderna. Han pasado veinte siglos desde el primer encuentro y sin embargo Cristo sigue, al parecer, ausente. No es su realidad la que impregna la urbe sino su sombra, su remedo ilusorio. Surge espontánea y ansiosa la gran pregunta: ¿A dónde va Cristo?; y esta interrogante suscita fatalmente otra: ¿A dónde va un mundo que de Cristo sólo percibe la sombra?

La imagen desciende en la plaza de San Pedro, pero allí no se espera a Cristo sino simplemente a su "imagen". Estamos en presencia de un espectáculo", de una feria bullanguera y curiosa. Y de un espectáculo pasamos bruscamente a otro. El rostro de Cristo queda reemplazado por una máscara oriental; el cristianismo por el exotismo. Es la primera noche del film, en un Night Club; empezamos a conocer al periodista Marcelo y a ese mundo que lo seduce y lo hastía: la dolce vita.

Se suceden siete noches de farsa, de desesperada búsqueda, y siete amaneceres derrotados y tristes. La primera noche, encarnada en la "rica" Magdalena, busca el espectro del amor en un sórdido lecho de burdel, y su alborada es de suicidio frustrado. La segunda noche nos presenta a una "estrella", a una Juno moderna, animalidad bella y atractiva, producto de la "publicidad"; el amanecer es de celo físico, de irónica y vulgar violencia. La tercera noche nos hace asistir a la parodia de un milagro. Filmadoras gigantescas, repórteres, niños adiestrados, ruido, frase hecha. El contexto es de nostalgia y de sincera súplica pero opacada por la lluvia y la batahola; el amanecer es un desolado cuadro de entierro. La cuarta noche, la más humana quizás, es de tierna melancolía; Marcelo encuentra a su padre. Aflora la nostalgia infantil de apoyo y cariño. Pero el diálogo, enmarcado simbólicamente en un "Tabarín" romano, no puede ser profundo. Contrastan las formas, ingenuamente insinceras de la generación vieja —pero, mal que mal, "formas"— con el descarnado y directo estilo del presente. De los principios, capaces de dar sentido y dirección a la vida humana, no quedan ni siquiera los ropajes. Termina esta noche en tragicomedia. Los años traicionan al galán; se corre a la farmacia. El padre, sin embargo, capta la lección y se aleja. Intuye sordamente el peligro de la gran ciudad, de sus invisibles y viscosos tentáculos. Vuelve a la provincia, de donde un día partió Marcelo cargado de ideales y ensueños; vuelve al terruño, vulnerado pero decidido. La quinta noche es una velada intelectual. Nos enfrentamos aquí al personaje quizás más enigmático del film, a Steiner. Es un hombre puro y noble; como un ciprés, enhiesto y sombrío, apunta hacia lo alto, pero sin esperanza, sin fe. En su mundo de valores Dios no alumbra; no hay por consiguiente, presencia de realidad, sino solamente esteticismo desvitalizado y conceptualismo frío. Para ese mundo de la "dolce vita" Steiner es por lo menos una rareza, un remezón a la conciencia dormida de Marcelo, un momentáneo despertar de ideales y aspiraciones juveniles. Pero, sin esperanza, Steiner no puede darla, y está marcado por la muerte; ama

La oración de todas las horas

meditaciones

ascéticas

por

PEDRO CHARLES, S. J.

EL DIA DE RETIRO MENSUAL

por

ALBERTO MORENO, S. J.

Adm. de SIC

DOVILLA SUS TRAJES POR MUCHAS RAZONE S.-TORRE SUR, 10.-EL SILENCIO—TLF. 41-07-91

TEOLOGIA ASCETICA

por

OTTO ZIMMERMANN, S. J.

versión de la segunda edición alemana

por

JUAN ARMELIN, S. J.

Adm. de SIC

Entre El y Yo

Sugerencias para meditación destinadas a religiosos.

Por Alberto Moreno, S.J.

Adm. de SIC

a sus hijos inmensamente pero tiembla por ellos, por el terrible futuro que les espera. Ve avanzar el "mal" como una marejada repugnante pero no percibe el "bien" y así se siente fatalmente derrotado.. La sexta noche es una fiesta de nobles, fuera de Roma, en simbólico castillo impregnado de tradiciones y abolengos pero ruinoso, como lo está el sentido de responsabilidad aristocrática. De ésta parece haberse esfumado todo sentimiento de ejemplaridad; no queda sino la etiqueta rancia, el dinero sin esfuerzo, sangre aguada y sediento de incitación fácil. Se insinúa un diálogo entre Magdalena y Marcelo —dos soledades que se enfrentan— pero un cosquilleo epidérmico corta el diálogo por parte de ella y una mano, suficientemente elocuente, pone fin a la búsqueda por parte de él. Se es incapaz de vivir más allá del momento; el tiempo se desintegra en una danza caótica y mareadora de segundos "excitantes"; vida invertebrada, a la deriva del instante anhelado y fluidizo. Se vive y se muere en cada minuto y del placer libado sólo queda un recuerdo de bostezo. Una misa mañanera, una "castellana" a la antigua, dan relieve de caricatura a la caravana noctámbula y trágicamente aburrida; el amanecer alumbra una disputa agria, mutuo afán de herir, rompimiento y reconciliación puramente carnal. Y así llegamos a la última noche. Steiner se ha suicidado luego de ultimar a sus dos pequeños. Marcelo, herido en su vaga esperanza, y más profundamente de lo que él mismo sospecha, pretende ahogarse en el ruido. Noche de orgía absurda y rutinaria, desesperado afán de "novedad", strip-tease desafiante y tímido. Inútilmente esparce Marcelo plumas inútiles. Sexo, aburrimiento, agresividad, miedo, cansancio, mentira. Y a la última noche sucede el último amanecer. Los que terminan el día se encuentran con los que lo comienzan. Los pescadores han apresado en sus redes una especie de "monstruo" marino, viscosidad repelente. Pero el "grupo" se refleja e inconscientemente se reconoce en la mirada vitria y muerta del animal; se identifican con él y lo llevan consigo. Es el símbolo de la dolce vita: lo informe, mirada sin esperanza, tentáculo que aprisiona. Voces cristalinas llegan a Marcelo, y luminoso sonríe el rostro de Paulina. Pero entre ella y el periodista está el mar, el mar que ha arrojado el monstruo, el mar que es monotonía y ruido. Paulina es la pureza, es la verdad, es el amor auténtico. Marcelo es incapaz de oir sus palabras, de descifrar su lenguaje; sólo le queda perseguir afanada y desilusionadamente la "sombra" de Cristo. Un brazo de mujer —anónimo tentáculo— lo rodea y lo arrastra; Marcelo da las espaldas a Paulina y se hunde en la triste caravana que viene de la noche y busca nada más que el placer y el sueño. ¿Es el fin? El rostro de Paulina se agiganta y domina la pantalla; su mirada es a la vez melancolía, sonrisa y fe. El film termina la historia de Marcelo. Ella está allí —en sus pupilas centellea la esperanza— y ella confía y aguarda; ella es lo que ese mundo desesperadamente busca; la alada poesía, la verdad.

Este es el film, y así comprendido nos explicamos que en su carta al público lo presente Fellini como un sincero mensaje cristiano. Es un evangelio al revés; el fílmico eco del "Dios ha muerto" nietzscheano. Pero si bien la "intención" de Fellini es innegablemente buena ¿podemos, sin más, decir lo mismo del film? Conviene aquí distinguir entre moralidad absoluta y relativa. Ciertamente que la "dolce vita" es, en sí, una acertada y valiente presentación del mundo de hoy, cristianismo sin Cristo, lacerante agonía y desesperada búsqueda. La presentación que Fellini hace del "mal" es objetiva, condenatoria, y en ningún momento abusa de la fácil escena excitante. No dudamos —de acuerdo con el P. Nazareno Taddei en su magnífica crítica de "Letture" (marzo de 1960)— en considerar la obra como "intrínsecamente" positiva. Pero ¿lo es relativamente? ¿Es una obra que deje de hecho una enseñanza positiva al grueso público —no hablamos aquí de "elite"— a que está destinada? Nos parece, por lo menos, dudoso. Es poco probable que el público capte el simbolismo casi "apocalíptico" de esta obra. Lo que verán, será una sucesión de noches escalofriantemente absurdas, centellas de esperanza que paulatinamente se apagan. Emma y Steiner, dos personajes que claramente se diferencian de la "dolce vita", y que representan, por lo menos a primera vista, valores respetables, aparecen como personajes discutibles y derrotados. El ansia de amor hogareño, de fidelidad y de familia, se mezclan en Emma con su egoísmo absorbente, con su abierta sensualidad. Lo que podría ser imagen de "amor cristiano" no pasa de ser mezquindad carnal y burguesa, asfixiante pequeñez. Steiner, la "guglia gótica", el rígido defensor de valores trascendentes, es una catedral básicamente trizada. Muere a lo estoico, en un gran y desesperado gesto, para impedir que el "mal" anegue a sus hijos, pero muere porque se siente derrotado de antemano, porque no cree ni espera. El único personaje francamente positivo es Paulina, pero ¿podemos exigir que el grueso público aprecie y comprenda todo el valor de su mirada? ¿Es posible en una imagen de un minuto asentar la fe y la esperanza cuando casi durante tres horas se ha presentado exclusivamente a un mundo sin fe y sin esperanza? Sinceramente creemos que es pedir demasiado. Lo más probable es que el público juzgue este film "cuantitativamente"; que reconozca el absurdo de la "dolce vita", pero que, sin ver otra posibilidad, se resigne triste y fatalmente, como los personajes de la obra, a esa vida absurda. Dado que Cristo está ausente —al parecer, insuperablemente ausente— no cabe sino correr, en un jadear ansioso, cansado y desilusionado, en pos de su sombra. Nuestra conclusión, por consiguiente, puede ya

TODO PARA SU NIÑO EN DOVILLA, Jr. — TELF. 41-16-14

formularse: se trata de una obra de extraordinario valor fílmico, innegablemente bella, intrínsecamente moral pero desaconsejable para el espectador corriente; sólo una "elite" podrá descifrar el hondo mensaje humano que contiene.

HERMAN LARRAIN ACUÑA, S. J.

("MENSAJE" nº 95, Diciembre 1960 - Santiago-Chile).

ENCAJE DE MEDIANOCHE

Pocas películas del género suspenso son realizadas con la maravillosa técnica del color. Esto se debe a la búsqueda del contraste en la expresión del claro-oscuro decididamente importantísimo en este tipo de films. No obstante hemos podido apreciar en una de nuestras salas de proyección "Encaje de Medianoche" (Midnight Lace), que a pesar de haber sido rodada en Eastn color hace gala del típico género suspenso.

David Miller es el creador de la secuencias llenas de ansiedad ante la inminencia de los acontecimientos, los cambios bruscos que captan la atención de los cine-vivientes; su dirección acertada usa de numerosos recursos, tanto técnicos como artísticos, que lo elevan a la categoría de Clouzot o Hitchcok.

Los colores lejos de perjudicar la proyección, como se podía esperar, describen en sus cuadros fotográficos brillantes escenas de la vida Londinense: Es de destacar las tomas hechas al través de la niebla, así como también los fotogramas plenos de colorido en los que destacan los trajes de los artistas que nos hace parecer a veces que se tratase de una comedia. Los acercados (close-ups) se suceden continuamente y nos son dados como puntos de apoyo para cambiar de encuadre; también como elemento fotográfico bastante usado durante el filmado de la película es el campo y el contracampo que acompañado de las expresiones magistrales de los artistas explotan la sensibilidad del espectador.

Ya he adelantado algo sobre la interpretación escénica, sin embargo creo necesario apuntar que por primera vez Doris Day toma un papel que la haga digna de catalogarla al lado de los que han hecho época dentro del cine; se sale de la canción y de la interpretación seudopicaresca para darle la cara a un papel dificilísimo de interpretar, la representación de su angustia interior es tomada por las cámaras en su rostro, realmente de una artista viviendo su papel. Al lado de ella comparten honores Rex Harrison, y John Gavin; además, Myrna Loy y Roddy McDowall ejecutan a personajes secundarios para un maravilloso elenco artístico.

Podemos decir que la película representa muchos valores indiscutibles pero también es necesario apuntar las fallas en el guión, reflejada en la demarcació extrema de los hechos, condenando o haciendo sospechosos a casi todos los personajes de la trama. El sindicato como culpable, es precisamente aquel que menos posibilidades ostentaba de recibir nuestras sospechas. Es lamentable esto, no sólo porque le quita naturalidad a la obra, sino porque el espectador, con un poco de mala intención, y algo de suspicacia puede suponer cuál de los personajes es el que ha planeado el asesinato, con lo cual el film pierde su principal objetivo: "El Suspenso".

En general una obra que pauta unos enfoques nuevos para determinado género, como el cambio en la carrera artística de una de sus intérpretes, pero que desafortunadamente tiene algunos errores en su rodaje lo cual impide recomendarla ampliamente.

J. SILVA-DIAZ.

Orientación Cinematográfica del Centro de Cultura Fílmica

NOTA: Las apreciaciones morales son hechas por censosores de la Acción Católica, se expresan por un número.

1—Para todo público.
2—Adolescentes en general.
3—Adultos, algunas objeciones.
4—Reservada, criterio muy formado.
5—Desaconsejable.
6—Mala.

2.—ADORABLE INQUILINO (EL)
3.—AGUIJON DE LA MUERTE (EL)
2.—AGUILAS INDOMABLES
3.—AMISTAD SANGRIENTA
3.—ANIBAL

LLEGO...
LA
Frescolita
El refresco moderno de sabor tradicional
En Frescolita está la cosita: Frescolita tiene esa cosita tan sabrosa que quita la sed al instante y alegra su paladar.
Refresque con Frescolita que lo refresca mejor.

TODO PARA SU NIÑO EN DOVILA, Jr. — TELF. 41-16-14

OPTICA

VANZINA

DEL PROFESOR

COSTANZO VANZINA

MEDALLA DE ORO

EN OPTOMETRIA

Esquina 2a. Avenida
entre Colombia y México
Edificio Pichirágua
CATIA - CARACAS

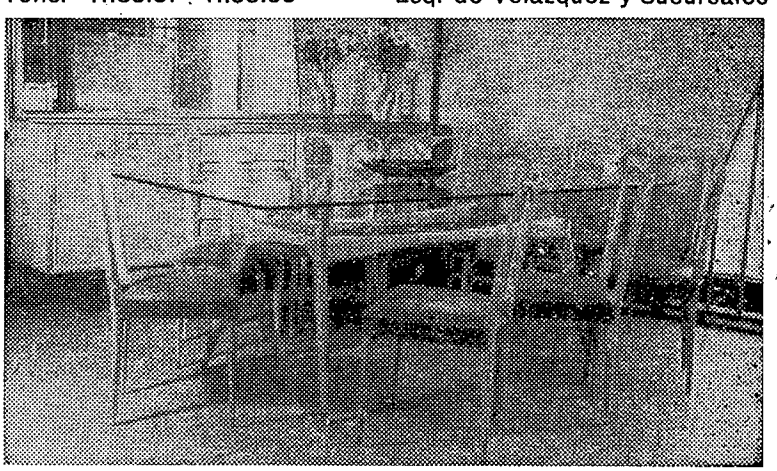
C. RODRIGUEZ H.

ALMACEN DE VIVERES
Y FRUTOS DEL PAIS
Coliseo a Peinero No. 34 y 36
TELEFONOS :
42.01.51 - 42.01.52
42.01.53
CARACAS - VENEZUELA

1.—AVENTURAS DE JOSELITO Y PULGARCITO
1.—BEN-HUR
3.—CESARELLA
2.—ESTA RUBIA VALE UN MILLON
5.—FERNANDO I EMPERADOR DE NAPOLES
3.—FURIA INCONTENIBLE
4.—GANSTER Nº 1
4.—GRAN FARSANTE (EL)
2.—GRANUJA (EL)
3.—HOMBRE QUE MURIO DOS VECES (EL)
3.—IMPERIO DE TITANES
2.—IMPOSTOR (EL)
2.—LAILA
3.—LAURELES (LOS)
3.—LIBERTAD VIGILADA
6.—LLAMADO AL INFIERNO
3.—LLAMA MAGICA (UNA)
2.—MALVADO CARABEL (EL)
2.—MI PAPA VA AL COLEGIO
2.—MUNDO PERDIDO (EL)
2.—ORGIA DEL TERROR
3.—ORLAK EL INFIERNO DE FRANKESTEIN
1.—PEQUEÑOS GIGANTES (LOS)
3.—PETROLEO EN EL DESIERTO
3.—PIE EN EL INFIERNO (UN)
1.—POLLYANNA
4.—PRUEBA DEL 9 EN EL AMOR (LA)
3.—RAPTO (EL)
1.—REVISTA DE CHAPLIN
4.—SEÑORES SE NACE

"LA LIBERAL"

Telfs: 41.83.51 - 41.83.55 Esq. de Velázquez y Sucursales



La mueblería que se enorgullece de embellecer los hogares venezolanos!!

DOVILLA LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD-Esq. LAS MONJAS-Tl. 815647

BANCO DE VENEZUELA
SOCIEDAD ANONIMA

Capital: Bs. 105.000.000,00 **Reservas: Bs. 69.000.000,00**

Descuentos de Efectos de Comercio - Créditos en Cuenta Corriente - Departamento de Ahorros y toda clase de operaciones bancarias en las condiciones más liberales.

1) Sucursales en:
BARQUISIMETO - BARCELONA - BELLO MONTE, D.F. - CATIA - CIUDAD BOLIVAR, EL SILENCIO, D.F. - MARACAIBO - MARACAY - PUERTO CABELLO - PUERTO LA CRUZ SAN CRISTOBAL - VALENCIA.

2) Agencias en:
ACARIGUA - ANACO - ALTAGRACIA DE ORITUCO - ARAGUA DE BARCELONA - BARINAS CABIMAS - CALABOZO - CANTAURA - CARIPITO - CARUPANO - CATIA, D. F. - CORO, CUMANA - EL CALLAO - EL TOCUYO - EL TIGRE - GUACARA - GUANARE - GUIRIA - LA GUAIRA - LA VICTORIA - LAS PIEDRAS - LOS TEQUES - MATURIN - MAIQUETIA - MERIDA - OCUMARE DEL TUY - PORLAMAR - PRADO DE MARIA, D. F PUNTO FIJO - PUERTO AYACUCHO - RIO CHICO - RUBIO - SAN ANTONIO DEL TACHIRA - SAN CARLOS - SAN FELIPE - SAN FERNANDO DE APURE - SAN FELIX - QUINTA CRESPO, D.F. - QUIRIQUIRE TRUJILLO - TUCUPITA - VALERA - y VALLE DE LA PASCUA.

1) Las SUCURSALES son las únicas autorizadas para entenderse directamente con nuestros clientes.

2) Los asuntos relacionados con nuestras AGENCIAS deben ser tratados por conducto de esta Oficina Central.

Censito Padrón dice:

EL CENSO NOS DARA A CONOCER NUESTRA REALIDAD HUMANA Y AGROPECUARIA

26 Febrero 1961