

MAYO DE 1965

VENEZUELA ANTE EL CASO DOMINICANO

Un tema internacional ha sido la preocupación nacional de Venezuela en el mes de mayo: la tragedia de Santo Domingo.

Rara vez ofreció más clara posición nuestro Gobierno. Para entenderlo debe recordarse que AD está en el centro de una corriente —semi-socialista, semi-liberal— que nació en el Perú con Víctor Raúl Haya de la Torre: el Aprismo; pero cuyos seguidores más conspicuos actuaron y actúan en la cuenca del Caribe: el malogrado Gaytán, Betancourt, Figueres, Grau San Martín, Arévalo, Bosch, Muñoz Marín, Moscoso... Una corriente que fue un día claramente marxista y anti-yanqui; y hoy —sin garra ni uñas— aparece en primera fila como aliada de la USA ante Fidel Castro.

Bosch subió al poder en República Dominicana con la simpatía y ayuda de los EE.UU. y de Betancourt. Bajó del poder no sin el consiguiente regaño betancuriano por su flojedad ante el castro-comunismo.

Cuando a fines del pasado abril un grupo de oficiales se alzó contra el triunvirato que gobernaba ejecutivamente a República Dominicana, AD se apresuró a cantar la recuperación de Bosch. Nuevamente Bosch no le correspondió: "No llegaba el avión que lo llevara a Santo Domingo." Y se quedó esperando en Puerto Rico.

Venezuela y su Presidente Leoni se preocuparon muy pronto del caso dominicano. A principios de mayo, al saberse la acometida violenta de Wessin y Wessin, Leoni se dirigió a trece jefes de Estados americanos propiciando una pronta intervención de la OEA para facilitar el triunfo de la democracia en la República Dominicana.

Al conocerse el desembarco de los marines —y a pesar de una visita de Moscoso a Caracas con supuestos informes de la Casa Blanca— Leoni redactó dos enérgicos mensajes. El primero, dirigido a los Presidentes constitucionales de Latinoamérica, exhortándolos a dirigirse de inmediato a la OEA para solicitar la convocatoria del órgano de consulta y plantear con toda energía el cese de la intervención extranjera y el respeto al derecho de los dominicanos a la libre determinación. El segundo, dirigido al Presidente Johnson, protestando por el desembarco de las tropas en República Dominicana.

El primer Presidente latinoamericano en solidarizarse con Leoni fué Eduardo Frei. Sus declaraciones categóricas impresionaron fuertemente en América del Sur y del Norte. En el caso dominicano la posición de nuestro Gobierno no ha encontrado oposición en la Oposición. Copei, el bloque izquierdista y el propio Congreso han dado manifiestas declaraciones de actitud prácticamente uniforme, con diversos matices.

En la reunión de consulta de la OEA, convocada en buena parte por iniciativa de Venezuela, Estados

Unidos se esforzó por obtener una legalización a posteriori de su acción intervencionista. Se quería que la OEA respaldara la intervención mediante una parcial internacionalización de las tropas desembarcadas en la isla. En la oposición a este proyecto aparecieron Venezuela, Chile, México, Perú, Uruguay y Ecuador. Condenaban la intervención yanqui ya realizada. No estaban dispuestos a justificarla, ni siquiera aparentemente, con una contribución de sus tropas. Concretamente, el Gobierno venezolano dijo que hubiera podido aceptar una fuerza multilateral paritaria que sustituyese la intervención norteamericana en vez de reforzarla.

En segundo término la OEA propuso la designación de una Comisión investigadora y pacificadora integrada por los representantes de cinco países y presidida por el Secretario General, señor Mora. Se esperaba que esa Comisión obtuviera una tregua entre los bandos en pugna. Venezuela y Chile, invitados a tomar parte en la Comisión, se negaron a hacerlo, ya que la resolución respectiva no hacía referencia ni al retiro de las tropas norteamericanas ni a la conveniencia de promover una solución constitucional para los dominicanos.

Después de varios días de debate Estados Unidos logró que se aceptaran sus proposiciones con una precaria mayoría de 14 países. Fue protestada la representación dominicana en la persona de Bonilla Aquiles, designado por el Gobierno derrocado en Santo Domingo.

LA POSICION DE BETANCOURT

Durante una semana entera se tuvieron en Venezuela, y hasta en AD, inquietantes dudas sobre la posición de Betancourt en el caso dominicano. Johnson mencionó a Betancourt y a Figueres en el discurso televisado en que anunció a los norteamericanos la intervención. Quedaba la apariencia de que la decisión del Presidente norteamericano había sido previamente conocida por esos dos estadistas latinoamericanos. Posteriormente, Johnson llamó a Betancourt a la Casa Blanca; y la foto que le fue tomada junto al Presidente norteamericano parecía confirmar las sospechas anteriores. Se dice que AD advirtió de los rumores al ex-presidente. Fue entonces cuando Rómulo Betancourt se dirigió en un mensaje al pueblo venezolano, aclarando que se había opuesto en todo momento a la manera de proceder de los Estados Unidos, al margen de la OEA.

No pertenece a esta crónica la historia detallada de la tragedia dominicana. Al cronista de la vida nacional le interesa, sin embargo, dejar constancia de la intervención de algunos ilustres venezolanos en este doloroso asunto. José Antonio Mayobre, en representación del Secretario General de la ONU, fue elegido para representar, ante los bandos contendientes, a esta máxima organización internacional. No ha logrado el cese de las hostilidades. Pero le cabe la gloria de haber con-

seguido, al menos, una tregua humanitaria de 24 horas para hacer posible la intervención de la Cruz Roja. El nombre de Rómulo Betancourt, solo o en asociación con Figueres, Muñoz Marín y Lleras Camargo, ha sonado para presidir temporalmente los destinos de la República Dominicana en fideicomiso, en representación de la OEA o de la ONU.

Hasta última hora el Gobierno de Venezuela parecía categóricamente inclinado a favor del coronel Caamaño. Pero el buen coronel, que por todos los indicios nada tenía de réplica de Castro, que algunos querían ver en él, comienza a desfallecer ante las fuerzas de Imbert Barrera, con culpa o sin culpa de USA. Y nos suenan a excesivamente diplomáticas las últimas declaraciones del Canciller Iribarren Borges de que "Venezuela no está interesada en Caamaño ni otro nombre concreto, sino preocupada de la causa democrática y el orden constitucional en Santo Domingo".

EN LA VIDA INTERNA DEL PAIS...

... apenas pueden señalarse acontecimientos de relieve. Estamos ya acostumbrados a las constantes bellaquerías del hamponato, con alarmante repetición de la operación desnudo; a oír al Gobierno que las guerrillas están prácticamente eliminadas, a pesar de repetidos asaltos —con muertes de oficiales y soldados— a transportes militares; a escuchar que han sido invadidas por los campesinos más de cien fincas, sobre todo en los Estados Portuguesa y el Guárico, mientras la prensa recoge categóricas afirmaciones del Presidente y del Gobierno de que van a tomarse, para impedirlo, medidas drásticas y definitivas.

LA VERDAD SOBRE LAS INVASIONES...

...es que son promovidas por los líderes políticos, sobre todo adecos, de la Federación Campesina. Las fuerzas vivas de la nación se muestran profundamente impresionadas. Fedecámaras, Fedeagro, la Asociación de Productores Rurales de Portuguesa, en unión con el Director de Política del Ministerio de Relaciones Exteriores, el Gobernador del Estado Portuguesa, la Federación de Cañicultores y más de 200 agricultores se reunieron en Asamblea Especial en Acarigua para presentar al IAN y al Presidente de la República un documento cuyos cuatro puntos fundamentales sintetizamos:

A.—Acuerdo entre el Concejo Municipal de Calabozo y Aprosigua para transferir las tierras del Sistema Guárico al IAN, con la condición previa de que se les otorgue los títulos de propiedad a los parceleros existentes y se determine una nueva área de las tierras a incorporarse al sistema, para futuros parceleros.

B.—Pedir a los organismos de la Reforma Agraria que se desarrolle el resto del Sistema con el fin de que se asiente a los campesinos de la zona que carecen de tierra, y aquellos empresarios rurales que llenen los requisitos exigidos por la Ley de Reforma Agraria.

C.—Designar una Comisión integrada por Fedecámaras, Fedeagro, Federación Campesina de Venezuela, Aprosigua, Apagro, Pro-Venezuela —con invitación a la Comisión Política Agraria de las Cámaras de Diputados y del Senado— para la elaboración de un memorándum que será llevado a consideración del Presidente de la República.

D.—Invitar a la Federación Campesina de Venezuela a designar un representante permanente en Calabozo que sirva de coordinador de Aprosigua para resolver cualquier problema que surja por la dotación de tierras en el Sistema Guárico.

Cuando se hacía público este documento la prensa anunció el 20 de mayo que 500 obreros se habían apoderado del Central Azucarero Tacarigua y habían despedido a todo el personal técnico. La noticia era de una gravedad extrema.

Se decía que, a causa de la huelga que iniciaron los trabajadores del Central Azucarero Tacarigua el martes 18 de mayo, y cuyas negociaciones de conciliación no lograron resolver el problema, el miércoles 19 los 500 obreros del Central, dirigidos por Carlos Behrens y Nicolás Guevara, decidieron incautarse de la empresa, expulsando a los directivos y a los técnicos de la misma.

A fuer de imparciales transcribimos la información que el dirigente sindical Carlos Behrens suministró a la prensa el día 23 de mayo:

Explicó Behrens que la ocupación surgió por una protesta de los trabajadores contra los técnicos Carlos Alberto Carbonell y Félix Miguel Granados, lo que causó la renuncia de éstos y, por solidaridad, la del Director-Gerente, Atahualpa Torrellas, y otros cuatro técnicos del Central. Esta última actitud ocasionó la paralización de los departamentos técnicos del Central Tacarigua. Los trabajadores, dirigidos por Calderín, se vieron obligados, previa participación al Gobernador del Estado, Jorge Figarella, y a las autoridades militares, a tomar el control del ingenio en vista de que las maquinarias estaban a punto de dañarse por la inactividad.

Al ser ocupado el Central, el problema obrero-patronal fue llevado al nivel ministerial. Con la participación del Ministro del Trabajo Encargado, Dr. Luis Hernández Solís, se llegó a un acuerdo entre las partes, mediante el cual, y previa acta respectiva, se le entregaron las instalaciones del ingenio al Ministerio del Trabajo. El M. del T. hizo a su vez entrega del mismo a los representantes de la CVF Centrales Azucareros, C. A., después que el delegado ministerial comprobó, como lo hizo constar en acta, el perfecto estado de las máquinas y de todas las dependencias del Central. Otro de los puntos firmados por las partes se refiere al despido de los dos mencionados técnicos Carbonell y Guevara Granados, así como el rechazo de las renunciaciones que habían presentado el Director-Gerente, Atahualpa Torrellas, y otros cuatro técnicos.

Es de hacer resaltar, añadió el presidente de Federación, que mientras el Central Tacarigua estuvo en

manos de los trabajadores por espacio de 26 horas, se molieron 1.173 toneladas de caña que produjeron 293 mil kilogramos de azúcar moscabada, lo cual es un rendimiento muy satisfactorio. Asimismo, informamos que tocó a los dirigentes de Fetracade participar en la tradicional celebración del término de la zafra, hecho éste que coincidió con la entrega del Central a la CVF Centrales Azucareros, C. A.

Los directivos de la Federación de Trabajadores de la Caña señalaron que la ocupación del Central Tacarigua nunca obedeció a intereses partidistas de los sindicalistas, sino que fue una acción en defensa de los derechos de los trabajadores y de los intereses del Estado.

Parece razonable la exposición de Behrens. Habría que escuchar a la parte contraria. Sin embargo, el antecedente de la ocupación de una empresa seguimos considerándolo grave. La ocupación de empresas es una etapa de la estrategia marxista en el sindicalismo. Estuvo de moda hace dos decenios en Europa. Actualmente parece completamente desacreditado.

EL CONGRESO...

...ha padecido del sopor político del mes, ya que la nación sigue concentrada en las noticias de Santo Domingo.

Vale recoger, por curiosidad, un episodio en la discusión de la Ley de Seguros Sociales. Extractamos el informe publicado en la prensa el día 19 de mayo y proveniente del diputado socialcristiano Dr. Luis Guillermo Pilonieta:

"A proposición de Copei se aprobó en primera discusión la eliminación del cargo de Director General del Instituto Venezolano de Seguros Sociales y la creación de un Consejo Directivo de carácter colegiado, que funcionará a tiempo completo, y cuyas decisiones o determinaciones serán tomadas por mayoría de votos. Estará integrada por representación tripartita, con dos representantes del Ejecutivo Nacional, dos de los patronos y dos de los trabajadores. De esta manera se logra incorporar a las decisiones a los sectores integrantes y cotizantes del Seguro Social con una participación más activa de los trabajadores en la inversión de sus propias cotizaciones... Votaron favorablemente Copei y AD, y en contra URD y FND."

No le damos al incidente valor de acontecimiento. No va a desmoronarse la Ancha Base por una votación. Lo que sí parece demostrarse que AD y Copei están jugando paralelamente a la Doble A.

REVOCACION DEL DECRETO 302

En la sección "Comentarios" de este mismo número se da cuenta de este curioso evento de la vida política del país en el período cubierto por la presente crónica. Remitimos al lector a dicha sección.

PULIDO MENDEZ y AREVALO CEDENO

De una angina al pecho e inesperadamente ha muerto en Boston el ilustre diplomático, médico y humanista Dr. Pulido Méndez.

Nació en Rubio cuando Cipriano Castro partía para Caracas. Llegó bachiller a la capital y pronto se sumó a la juventud revolucionaria del año 21. Pudo huir al exterior y se detuvo en México, donde publicó las "Memorias de un venezolano en decadencia", escritas por José Rafael Pocaterra en la cárcel de la Rotunda.

Terminó los estudios de Medicina en Madrid.

Estaba en Cúcuta, en plan de cónsul de los exilados, cuando, a la muerte de Gómez, el Táchira lo llamó, en momento crítico, para presidir el Gobierno de su Estado natal. Posteriormente actuó como Rector de la Universidad de los Andes, y más definitivamente como diplomático en Uruguay, Brasil, Perú y México. El régimen dictatorial lo encontró demasiado benévolo con los exilados venezolanos y fue trasladado a la Santa Sede. Allí renunció altivamente a su puesto al consumarse el fraude electoral de 1952. Durante los últimos años, desde la caída de la dictadura, ha representado a Venezuela en Francia. Para los venezolanos extraviados en la Ciudad Luz, su Embajada fue un refugio de sabor hogareño y paternal.

Maduraba su mente inquieta estudios políticos y sociales, relacionados con la corriente en alza de la democracia cristiana, cuando la muerte lo arrebató alevosamente. Con ocasión del traslado de sus restos al Cementerio del Sur, los intelectuales venezolanos le han rendido en la prensa profuso y elocuente homenaje. Nos sumamos a ellos, pidiendo a Dios que alguna mano familiar y delicada hurgue sus papeles para recogerlos, en testamento, el tesoro de sus últimos ensayos filosóficos y literarios. Alguien esperaba de él un Maritain venezolano.

—El día 20 de mayo anunció la prensa que el miércoles 19 de mayo y en su residencia del Valle de la Pascua falleció el esforzado guerrillero Arévalo Cedeno, que invadió siete veces a Venezuela en tiempos del general Juan Vicente Gómez y sostuvo una legendaria lucha contra el dictador.

Murió en la misma casa donde nació el 2 de diciembre de 1885. Fue presidente del Estado Carabobo y diputado al Congreso Nacional; pero, sobre todo, un personaje ideal para la historia novelada de los futuros tiempos.

A FINES DE MES...

...se reciben noticias alarmantes sobre la inquietud política, el estado de sitio y la crisis económica de la hermana República de Colombia.

Bien sabe Dios que lo lamentamos sinceramente. Pero en medio de esta inquietud mundial y americana se recibe la sensación de que Venezuela, alerta y casi en pie de guerra, está más preparada para la batalla inmediata que sus vecinos de mejor tradición democrática.