

PAISES RICOS...

Y PAISES POBRES...

Del Boletín N° 429, julio 1965, que publican los trabajadores de la Acción Católica de España, entresacamos algunos comentarios referentes a la agricultura mundial, basados en cifras de la F.A.O., "The state of food and agriculture 1963".

Recursos y población

Regiones	Población	Producción alimenticia total	Producción alimenticia por cabeza
Europa Occidental	+ 19	+ 42	+ 20
Europa Oriental y URSS	+ 11	+ 63	+ 46
América del Norte	+ 43	+ 67	+ 17
Oceanía	+ 52	+ 50	- 2
Las cuatro regiones juntas	+ 21	+ 57	+ 30
América Latina	+ 76	+ 70	+ 3
Extremo Oriente (excluida China Continental)	+ 47	+ 45	- 2
Próximo Oriente	+ 50	+ 64	+ 9
Africa	+ 53	+ 54	+ 1
Las cuatro regiones juntas	+ 52	+ 54	+ 2
Las ocho regiones juntas	+ 39	+ 56	+ 13

Variaciones (en porcentajes) que han tenido lugar entre el período anterior a la guerra y el año 1960.

El aumento de población en los países "pobres" anula los incrementos de la producción alimenticia.

En las ocho regiones que se toman en consideración y que abarcan la mayor parte del globo (solamente China continental no se halla comprendida en estas estadísticas) la producción alimenticia se ha incrementado con respecto a la época anterior a la guerra, en un promedio del 56%. El porcentaje de incremento ha sido aproximadamente el mismo en las cuatro regiones "ricas" que figuran en la parte superior, y en las otras cuatro regiones "pobres" que figuran en la parte inferior: 57% en el primer caso, 54% en el segundo.

Por el contrario, el incremento demográfico ha sido mucho más rápido en las regiones del segundo grupo que en las del primero: 52% y 21%, respectivamente. La producción alimenticia por habitante se ha incrementado en un 30% en unos y solamente en un 2% entre los otros. Además, debe tenerse en cuenta que los países ricos tienen posibilidad —gracias a sus exportaciones industriales— de comprar, en caso necesario, en el exterior, los productos alimenticios de que tienen necesidad, lo que hacen, por ejemplo, Alemania y Gran Bretaña. Los países pobres, por el contrario, no tienen esa posibilidad, siendo, pues, el nivel de su producción interna el que determina en ellos, en gran medida, el nivel de vida de sus habitantes.

Producción y rendimientos

Incremento de la producción (en %) entre 1936 y 1960. Variaciones (en %), durante el mismo tiempo, de la superficie cultivada y del rendimiento.

Regiones	Variación producción	Variación superficie cultivada	Variación producción por Hect.
América del Norte	+ 73	- 3	+ 78
Europa Occidental	+ 23	- 4	+ 29
Europa del Este y URSS	+ 24	- 6	+ 16
Oceanía	+ 78	+ 18	+ 52
América Latina	+ 60	+ 41	+ 14
Extremo Oriente (excluida China Continental)	+ 32	+ 24	+ 6
Próximo Oriente	+ 69	+ 65	+ 2
Africa	+ 92	+ 50	+ 28
Conjunto de las regiones	+ 41	+ 13	+ 24

En los países ricos el incremento de las producciones agrícolas se obtiene esencialmente por un incremento de los rendimientos. En Europa Occidental y en América del Norte el aumento de la producción global ha llegado incluso a ir pareja con una reducción de las superficies cultivadas, es decir, con el abandono de las explotaciones menos rentables.

Los países "ricos" aumentan su producción a la vez que disminuyen la superficie cultivada. No sucede así en los países "pobres".

En los países pobres sucede precisamente lo contrario: el incremento de la producción se debe mucho menos al empleo de fertilizantes y a la adopción de técnicas más perfeccionadas que a un incremento de las superficies. El resultado de tales prácticas es el de empobrecer el suelo por la puesta en cultivo de tierras que no se prestan a él o se prestan de manera mediocre, en detrimento de otras explotaciones más rentables a largo plazo (pastos y bosques) y el de encadenar a la tierra una población miserable y subalimentada.

Exportaciones agrícolas

Variaciones porcentuales de las exportaciones agrícolas entre 1952 y 1962.

Regiones	Variación volumen	Variación precios unitarios	Variación valor total facturación
Europa Occidental	+ 64	- 10	+ 48
América del Norte. Total	+ 59	- 19	+ 28
E.U.A. Exportaciones comerciales solamente (sin contar programas asistenciales)	+ 13	- 19	- 8
Oceanía	+ 32	- 16	+ 11
Las tres regiones juntas	+ 53	- 15	+ 30
Exportaciones comerciales solamente...	+ 32	- 14	+ 13
América Latina	+ 32	- 23	+ 2
Extremo Oriente	+ 19	- 8	+ 9
Próximo Oriente	+ 22	- 13	+ 6
Africa	+ 52	- 22	+ 19
Las cuatro regiones juntas	+ 32	- 18	+ 8
Conjunto de las siete regiones	+ 41	- 17	+ 13
Exportaciones comerciales solamente...	+ 32	- 17	+ 10

En el transcurso de la última década los precios de exportación de los productos agrícolas han bajado en el mundo entero: del 14 al 15% en lo que se refiere a los productos exportados por los países ricos, y el 18% en lo referente a las exportaciones realizadas por los países pobres.

Los precios agrícolas de exportación han bajado en todo el mundo. Los países "ricos" superan esa baja con el incremento de sus exportaciones. Los "pobres" no pueden mantener sus mercados.

Los países ricos consiguieron, no obstante, compensar e incluso superar esta baja de precios mediante el incremento del volumen de sus exportaciones, hasta el punto de que el montante de las facturas que percibieron se incrementó, en definitiva, en un 30%. Este porcentaje es cierto que cae al 13% si hacemos abstracción de las ventas efectuadas en condiciones algo especiales (por tener lugar el pago no en divisas, sino en moneda nacional) por los Estados Unidos en las regiones cubiertas por su programa de asistencia.

En los países pobres, al contrario, el volumen de las exportaciones se ha incrementado de manera más débil, habiendo alcanzado el aumento de las facturas correspondientes solamente, el 8% (apenas el 2% en lo que se refiere a América Latina). Este hecho se explica en gran parte por el incremento demográfico, particularmente importante, como vimos, en los países del segundo grupo, y por el aumento de las necesidades interiores que dicho incremento determina, disminuyendo, en consecuencia, la parte exportable de la producción.

Debe, además, tenerse en cuenta que, por esa misma razón, las exportaciones agrícolas constituyen un sacrificio real para los países pobres, cuyos recursos apenas bastan para satisfacer las necesidades de la población. En los países ricos, por el contrario, la exportación de los "excedentes" agrícolas constituye, la mayoría de las veces, un medio de regularizar el mercado interior y de mejorar, mediante el sostenimiento de precios, la condición de los productores.

Renta nacional y agricultura

Reparto de la población y renta mundiales (de 1957 a 1959).

Regiones	Población %	Rentas %	Proporción agricultores con pobla- ción total
Extremo Oriente (comprendida la China continental)	52,9	12,3	70
Próximo Oriente	4,4	1,9	70
Africa	7,1	2,1	72
América Latina	6,9	4,7	61
Europa Occidental	21,6	47,3	{ 32
URSS y Europa Oriental			
América del Norte	6,6	30,0	18
Oceanía	0,5	1,7	30
MUNDO	100,0	100,0	60

El 28,7% de la población del globo —Europa, comprendida la URSS, América del Norte y Oceanía— dispone del 79% de la renta mundial; el resto, es decir, el 71,3% —Africa, América Latina, Oriente Próximo y Extremo, comprendida la China continental—, debe contentarse con el 21% de dicha renta. Basta con echar una ojeada al cuadro para darse cuenta de que existe una estrecha correlación entre estas cifras y las relativas a la proporción de agricultores en las diversas regiones; las regiones en las que dicha proporción es más elevada pertenecen todas al segundo grupo, donde la renta por habitante es inferior; aquellas que, por el contrario, cuentan con menos agricultores entre su población son aquellas cuya población es, por término medio, más rica. Así, el Extremo Oriente, donde la proporción de agricultores alcanza el 70%, no dispone, con el 53% de la población, más que del 12,3% de la renta; en América del Norte, donde la población de agricultores no es más que del 18%, el 6,6% de la población mundial dispone del 30% de la renta.

El desequilibrio mundial de las rentas es patente. La mayoría de la población en los países "pobres" es campesina.

Productividad del trabajo agrícola

País	Producción bruta	Producción neta
Nueva Zelanda	1.380	—
Australia	941	—
Estados Unidos	869	286
Canadá	567	199
Bélgica-Luxemburgo	379	247
Dinamarca	367	211
Reino Unido	346	231
Holanda	319	228
República Federal de Alemania	291	218
Suecia	244	—
Argentina	224	91
Francia	204	132
Suiza	173	—
Israel	172	195
Irlanda	163	86
Austria	153	—
Cuba	109	—
Finlandia	107	156
Noruega	103	158
Italia (índice)	100	100
Grecia	72	74
Yugoslavia	53	—
Colombia	49	45
China (Taiwan)	47	33
Argelia	43	33
Japón	41	60
Túnez	40	—
Venezuela	39	32
Panamá	39	54
Irán	38	—
Marruecos	35	—
Filipinas	25	—
Tailandia	21	21
Guatemala	21	—
India	17	25
República de Corea	17	21

Producción por persona adulta de sexo masculino en la agricultura de 36 países entre 1956 y 1960. Se toma a Italia como base de comparación.

La productividad bruta, es decir, la cantidad de producto obtenido por término medio por cada trabajador, es catorce veces más elevada en Nueva Zelanda que en Italia, mientras que en la India es necesario el séxtuplo de trabajadores que en Italia para obtener una producción equivalente.

La productividad neta se calcula teniendo en cuenta las inversiones y otros gastos necesarios para incrementar la producción; mide, pues, lo que el trabajador, mediante su trabajo, "añade" al valor del producto, es decir, su renta. A este respecto, las diferencias son algo menos marcadas que las referentes a la productividad bruta, sin que por ello sean menos importantes. El trabajador de la India "gana" menos del décimo que su homólogo de los Estados Unidos.

Un campesino venezolano gana menos de la octava parte que un campesino en Estados Unidos.

Las "reservas de productividad"

Indice de Incremento de la productividad en la agricultura. Promedios de variación anual (en %) de la renta nacional global.

Países	Período	Producción bruta por trabajador	Producción neta por trabajador	Producción nacional por habit.
Austria	1952/54-1955/57	4,5	4,4	6,8
Bélgica	" "	7,8	7,5	2,2
Dinamarca	" "	7,0	5,7	2,9
Finlandia	" "	3,6	2,1	3,2
Francia	" "	4,3	2,6	3,7
Alemania Federal	" "	8,5	6,6	7,4
Irlanda	" "	2,9	2,7	1,6
Italia	" "	4,8	4,0	6,3
Holanda	" "	6,1	3,6	4,0
Noruega	" "	5,4	3,5	2,0
Suecia	" "	4,2	2,9	3,1
Reino Unido	" "	5,4	4,5	2,3
Canadá	1951/59	3,1	—	1,9
Puerto Rico	1950/61	7,1	—	4,5
Estados Unidos	1950/59	7,3	—	1,2
Argentina	1945/49-1955/57	—	0,6	-0,1
Colombia	1945/53	2,8	—	2,4
México	1950/58	4,0	—	1,7
Venezuela	1950/58	—	4,1	6,2
India	1951/58	1,6	—	1,6
Japón	1950/59	4,3	—	8,5

Variaciones a largo plazo en la relación entre la producción por trabajador en el sector agrícola y la producción media de los otros sectores.

Países	Período (aproximado)	Relación al comienzo del período	Relación al fin del período	Diferencia
Reino Unido	1893-1950	0,60	1,08	-0,48
Francia	1895-1950	0,62	0,62	0
Alemania	1895-1935	0,36	0,40	-0,04
Holanda	1910-1949	0,49	0,61	-0,12
Dinamarca	1895-1950	0,55	0,79	-0,24
Italia	1900-1952	0,57	0,51	+0,06
Hungría	1900-1940	0,65	0,37	+0,28
Estados Unidos	1900-1950	0,35	0,56	-0,21
Africa del Sur	1911-1945	0,13	0,15	-0,02
Japón	1900-1950	0,40	0,34	+0,06

En varios países "ricos" la distancia entre la productividad agraria y la de los demás sectores se ha atenuado.

Hay en la agricultura subdesarrollada "reservas de productividad" que es preciso extraer con la ayuda de los países "ricos".

Los incrementos de productividad (bruta y neta) realizados en el transcurso de los años 50 varían considerablemente de un país a otro; de menos de un 2% anual en la India a un 8% aproximadamente en Bélgica y en Alemania Federal en lo que se refiere a la producción bruta, y del 6% en Argentina y del 7,5% en Bélgica en lo que a la producción neta se refiere. Es interesante observar que en algunos países (Bélgica, Dinamarca, Noruega, Canadá e incluso Argentina e India) la productividad bruta y también, en ocasiones, la productividad neta de la agricultura han aumentado a un ritmo igual o superior al de la renta por habitante: la agricultura, en otras palabras, tiende a alcanzar a la industria y demás actividades.

Esto es, lo que parece indicar asimismo un análisis a largo plazo: las cifras, que reproducen las estadísticas elaboradas por S. Kuznets, ponen de manifiesto que, en bastantes casos (Reino Unido, Dinamarca, Holanda, Estados Unidos, etc.), la distancia entre la producción por habitante en la agricultura y en los demás sectores se ha atenuado desde fines del siglo pasado o comienzos del nuestro. Es que, como decíamos anteriormente, existen en la agricultura "reservas de productividad" muy importantes, de las que es posible extraer beneficio: el atraso técnico en este ámbito es tal que los progresos pueden ser rapidísimos. Para obtener tal resultado es preciso, sin embargo, disponer de los capitales y del personal necesario. Una vez más, los países pobres —o "subdesarrollados", como se les llama— corren el peligro de encontrarse en situación desventajosa si no reciben ayuda de los países ricos e industrializados.