

MARZO - 1966

Lo más relevante del mes, el segundo discurso presidencial

La reforma tributaria, la política petrolera y la pacificación fueron los temas principales de la exposición que al país hizo el Presidente de la República al anunciar el 25 de marzo la disolución del Gobierno de amplia base. A través de la cadena nacional de radio y televisión, el Presidente informó el cambio en la composición del Gobierno y ratificó su decisión de "buscar la cooperación de las fuerzas democráticas para llevar adelante las grandes tareas del Gobierno y de la administración".

El discurso del Presidente causó notable impacto en la opinión nacional, pues trató problemas muy concretos que constituyen objeto de preocupación de los sectores responsables del país.

El primer punto tratado por el Presidente fue el relacionado con la reforma tributaria. Comenzó señalando que "Nuestro sistema tributario es acentuadamente regresivo e inelástico ante las fluctuaciones de la actividad interna y, además, dependen en alto grado de las contingencias que pueda sufrir el volumen o el precio de nuestro principal producto de exportación, ya que más del 65 por ciento de los ingresos del Tesoro Nacional provienen de los gravámenes que pesan sobre la industria petrolera. De ahí la necesidad de reformarlo para corregir tales deficiencias y adaptarlo a las necesidades de nuestro desarrollo."

Como el sector empresarial, a través de Fedecámaras, ha expresado sus reservas frente a la reforma tributaria, el Presidente recordó que "el sacrificio fiscal por concepto de exoneración arancelaria a materias primas importadas por la industria nacional, así como el monto de los créditos que otorgará el Estado al sector privado sumará en su conjunto cerca de mil millones de bolívares durante este año 66".

La política petrolera fue el segundo punto tratado en el famoso discurso presidencial. De acuerdo con el mismo, el Gobierno está ventilando tres puntos con las compañías petrolera: 1) los reparos presentados a algunas empresas con respecto al impuesto sobre la renta pagado en años anteriores, que abarcan un período grande y que alcanzará a cifras de consideración; 2) la medida destinada a no autorizar descuentos onerosos sobre los precios del petróleo residual destinado a la exportación; 3) la determinación del Gobierno nacional de participar en un 33% en el mercado interno de distribución de derivados del petróleo.

El enguerrillamiento político constituye un verdadero motivo de preocupación para nuestro primer magistrado y por ello dedicó parte importante de su discurso a tratar el tema. Claramente manifestó su deseo "de favorecer todo esfuerzo honesto y sincero tendiente a hacer realidad viva el anhelo colectivo de una completa pacificación del país". Como medida concreta

anunció que "cuando los marginados, por propia voluntad, de las ventajas y beneficios que brinda nuestra vida institucional demuestren claros propósitos de enmienda, no vacilaré en aplicar aquellas medidas que, estando dentro de mis facultades, puedan favorecer rectificación de conductas, aun cuando no sean decisivos sus efectos pacificadores".

La pacificación en marcha...

Dentro de ese orden de pensamiento puede entenderse la decisión del Gobierno, tomada en el transcurso del mes, de libertar al dirigente comunista Jesús Faría y a los dirigentes miristas Domingo Alberto Rangel y Jesús María Casal. Faría salió directamente para Moscú con el fin de participar en el Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, mientras que Rangel y Casal se establecerán, por unos meses, en Italia.

Justificaciones uslaristas para el 68 ante la ruptura de la AB

Como se había previsto en el mes anterior, el grupo político del doctor Uslar Pietri abandonó el Gobierno de amplia base a mediados de marzo. En términos muy duros el FND se dirigió tanto al Presidente Leoni como al partido AD y ante la opinión pública nacional. El 14 de marzo el secretario general del FND, Arturo Uslar Pietri, envió una larga carta al Presidente participándole su retiro del Gobierno. La carta señala la "falta de unidad de acción eficaz por parte del Gobierno como consecuencia de la ausencia de decisiones compartidas y aceptadas por los tres partidos".

La principal crítica se refirió, sin embargo, al poco éxito obtenido en la ejecución del programa de la Ancha Base. El único aspecto en el cual pareció haber identidad entre el uslarismo y el Gobierno fue en el relacionado con la reforma tributaria, pues en su carta AUP afirma: "consideramos justificado el que se proceda a una revisión de nuestro sistema tributario para hacerlo más justo y para adecuarlo mejor al estímulo y crecimiento de nuestro desarrollo".

El aspecto fiscal mereció también la atención y en términos más que fuertes se menciona que "vamos irremediablemente hacia un mayor déficit, un mayor endeudamiento, un crecimiento del gasto corriente y la necesidad de crear impuestos, sin criterio económico, sino bajo el sólo requerimiento fiscal de obtener recursos en las formas posibles".

Finalmente, y en relación con la posición futura del FND, el Dr. Uslar señaló al Presidente su disposición de dar el más sincero y desinteresado apoyo a toda iniciativa gubernamental que corresponda al programa del Gobierno de colaboración. Y en cuanto a un posible golpe de Estado y su actitud, el Dr. Uslar declaró con toda claridad: "No es necesario formar parte del Gobierno para defender el régimen constitucional y la paz y el progreso de Venezuela. Fuera de las altas

responsabilidades del Gobierno, puede y debe el FND prestar el más decidido apoyo a la legalidad y a la seguridad del sistema constitucional.”

AD se saca el clavo

Para responder al FND el partido Acción Democrática emitió un largo documento en el que se respondía a las diversas acusaciones formuladas por los uslaristas contra el Gobierno del Dr. Leoni. AD insistió en su documento en que el Presidente Leoni ha dado un cumplimiento efectivo al programa de gobierno. En todo el documento AD explica la forma como se han dado los pasos necesarios para dar al programa de gobierno una posibilidad de realización. Para concluir, el partido base del Gobierno expresa: “La Dirección Nacional de Acción Democrática aprecia en todo su valor la reiteración por parte del Frente Nacional Democrático de su firme decisión de continuar prestando su valioso concurso para apoyar al régimen constitucional y la estabilidad democrática de Venezuela y recogemos su ofrecimiento de considerar otras formas operantes de hacerla realidad.”

COPEI acusa al uslarismo

Otro comunicado sobre la ruptura de la Amplia Base fue el del partido social cristiano COPEI. Este documento constituyó una fuerte crítica al FND. Efectivamente, le acusaron de la misma inercia administrativa, el mismo sectarismo partidista en la designación de los empleados, la misma o aún mayor vocación de frondosidad burocrática que han sido características de la Ancha Base. Además de las críticas a la actitud del uslarismo, el documento copeyano ratifica la posición de la Democracia Cristiana de no asumir responsabilidades en el actual Gobierno.

Curiosidad centrada en URD

Aun cuando el partido que se retiraba del Gobierno era el FND, la opinión pública nacional estuvo pendiente, principalmente, de la actitud de Unión Republicana Democrática. Por ello, tanto las manifestaciones públicas del FND como los comunicados de AD y COPEI, no causaron mayor impacto en la opinión y quedaron sólo como constancias para la historia. Como se daba por descontado el retiro del FND, la curiosidad y el interés se centraron en torno a la posición del urredismo.

El primer hecho que llamó la atención de la opinión fue la elección del Presidente de la Cámara de Diputados. Esta elección tomó una gran importancia, no tanto por los problemas internos de la AB, que ya estaba oficiosamente desintegrada, como por la situación interna del urredismo. Algunos esperaban que la corriente del Dr. Alirio Ugarte Pelayo, fortalecida con un buen grupo parlamentario, pudiera negarle sus votos a la combinación AD-URD para elegir al Prof. Dionisio López Orihuela. En el seno del Congreso se vivie-

ron momentos de gran tensión y el Dr. Jóvito Villalba se vio obligado a intervenir personalmente para resolver la crisis que se avecinaba. Efectivamente, los partidarios de AUP (Alirio) insistían que para ellos no había otro candidato para la presidencia de Diputados. Finalmente se discutió la fórmula: López Orihuela para presidente de Diputados, y Ugarte Pelayo para la jefatura de la fracción. Convencido de que el liderazgo está divorciado de las posiciones burocráticas, Alirio Ugarte propuso para jefe de la fracción a uno de su grupo, el Dr. Luis Beltrán García Espinoza, y manifestó su propósito de dedicarse a tiempo completo a sus obligaciones como subsecretario general nacional del partido amarillo. Lo cierto es que al desembarazarse del trabajo rutinario y minucioso de la jefatura de la fracción (que por lo demás queda en manos leales) Alirio tendrá tiempo para ocuparse a fondo de organizar y coordinar el movimiento nacional que constituye el objeto principal de su tesis.

Algunos observadores políticos consideran que aun cuando el Dr. Ugarte Pelayo tiene en estos momentos fuerza suficiente para tomar el control del urredismo, por razones tácticas esperará hasta el momento en que sea necesaria una definición con AD frente al problema de la candidatura presidencial. Por ello es casi seguro que cuando dentro de unos meses URD se reúna para considerar si continúa o no su colaboración con AD, el sector de Ugarte Pelayo no será ningún problema. Desde luego, insistirán en su posición antiadeca, pero a sabiendas de que no se retirarán del Gobierno y de que la presión debe ser fuerte, pero no tanto como para precipitar una salida del urredismo. La ventaja para el grupo de Ugarte Pelayo de que su partido permanezca en el Gobierno estriba en que, empujado el Dr. Villalba en brazos de AD, será más fácil para él tomar el control completo de URD. Pero para ello habrá que esperar hasta el momento de la elección de los candidatos presidenciales. Y todavía son varios años.

Poca actividad en el frente izquierdista

En el campo marxista extremista hubo poca actividad en el plano de su regreso a la legalidad. El grupo de Vanguardia Popular Nacionalista, que constituye uno de los principales instrumentos para el retorno a la legalidad de algunos sectores, se encuentra dividido. El sector que comanda José Herrera Oropeza, partidario de la fusión con el FDP, tomó la decisión de mantenerse un tiempo más como fuerza independiente y asumir un papel más efectivo como promotor del gran frente de la izquierda marxista. A todas éstas, Jorge Dáger sigue siendo el colaborador más leal del contralmirante Larrazábal. Mientras otros grupos quieren unirse con Larrazábal para aprovechar su capital político, Dáger sigue trabajando por mantener la posición de Larrazábal como figura importante en el panorama político nacional. El FDP sigue siendo, pues, una de las fuerzas decisivas en el momento político actual. Cómo habrá de comportarse en el futuro dependerá de la unidad entre Dáger y Larrazábal. Si ella

se mantiene, es posible que puedan obtener un mayor éxito político. Si se rompe, el larrazabalismo quedará a merced de los distintos grupos que se disputan anticipadamente su control.

Caldera, por una nueva "democracia pluralista"

Siguiendo una línea de pensamiento que ha venido exponiendo sistemáticamente desde hace unos años, Rafael Caldera dio una importante charla ante un grupo de productores rurales del Estado Guárico, sobre la eficacia de la democracia formal.

Caldera recogió una inquietud que se siente hoy principalmente en los medios estudiantiles. La conferencia, que debería publicarse, plantea con mucha claridad los problemas básicos del mundo democrático. Como esencial podemos señalar el párrafo donde dice: "La vieja democracia formal, la que simplemente se refleja en la idea de la mitad más uno, la que se apasiona cada varios años cuando hay elecciones y que después se despreocupa de los problemas nacionales, no corresponde a la verdadera democracia. Ese concepto formal se está sustituyendo por una democracia orgánica, constante." Y luego, para ampliar más el concepto, dice: "La salvación y defensa de la idea democrática se vinculan cada vez más a lo que se llama 'democracia pluralista', que no se refiere solamente a los partidos políticos, sino a los grupos humanos a través de los cuales se hace presente el instinto de sociabilidad del hombre: el municipio, el sindicato, la corporación, la asociación profesional, la comunidad universitaria, que van integrando una unidad que orgánicamente se estructura y que es la que puede hacer un organismo sano y prevenir contra las arremetidas de la fuerza."

La otra idea tratada por Caldera fue la de la relación entre democracia y desarrollo, que también es punto de discusión en los medios juveniles e intelectuales.

En conclusión podemos señalar que el veterano líder demócrata cristiano ha recogido una inquietud sentida profundamente en densos sectores nacionales sobre la validez de la democracia formal y ha sabido tomar el pulso a las nuevas generaciones que buscan una respuesta distinta.

Dramáticos contrastes frente a la "pacificación"

Mientras el Presidente anunció en su mensaje a la Nación su propósito de renovar los esfuerzos por la pacificación, fueron planteados varios hechos ante la opinión pública relacionados con el desarrollo de las luchas internas en el frente guerrillero, así como las denuncias de medidas represivas en las zonas donde las guerrillas han venido llevando a cabo su actividad.

En el Congreso Nacional fueron planteados los casos de la muerte de Alberto Lovera, profesor comunista, desaparecido en octubre, y el de los hermanos Ollarve, del Yaracuy. Por otro lado, en el Estado Fal-

cón fue descubierto el sitio donde cuatro guerrilleros fueron fusilados por sus compañeros de lucha y, finalmente, días después de una declaración del gobernador del Estado Lara sobre la extinción de las guerrillas, siete hombres del ejército fueron asesinados en una emboscada que les fue tendida por las guerrillas comunistas en el Estado Lara.

La aparición del cadáver del profesor Lovera, llevado por las corrientes marinas a las playas de Anzoátegui, ha sido motivo de un verdadero escándalo. Las circunstancias misteriosas que rodean su muerte y el hecho mismo de que sólo se conociera meses después ha dado motivo para que se tejan toda clase de rumores y conjeturas, llegando algunas hasta afirmar que el profesor Lovera fue asesinado por sus camaradas cuando descubrieron que era un agente de una organización internacional de contraespionaje...

Lo cierto es que el caso se discutió ampliamente en la Cámara de Diputados, donde el diputado José Vicente Rangel hizo un recuento pormenorizado de la forma como la Digepol procedió a la captura del profesor Lovera el 18 de octubre de 1965, para añadir luego que el cadáver apareció el 27 de octubre. (v. "El Nacional", 8 de marzo de 1966). Al discurso de José Vicente Rangel contestó uno de los líderes que más influencia tienen hoy dentro de AD, el diputado Salom Mesa Espinoza, quien admitió que es posible que se hayan cometido errores o excesos dentro del Gobierno por parte de los cuerpos policiales y apoyó las proposiciones de investigación pedidas por Rangel.

Otra denuncia presentada en la Cámara de Diputados fue la hecha por el diputado Celestino Mendoza (Copei, Yaracuy). El diputado Mendoza, en nombre de su partido, denunció la desaparición y muerte de los hermanos Juan y Juan Agustín Ollarves, a quienes oficialmente se sindicó como solicitados por actividades guerrilleras. La denuncia de Mendoza concluía con una petición de investigación que fue apoyada por los partidos del Gobierno y de la oposición.

Pero lo más espectacular fue el descubrimiento de los restos de Cristóbal Campero, un guerrillero del Yaracuy que, junto con otros tres compañeros, fue colocado frente a un pelotón de fusilamiento y ejecutado por órdenes de sus propios camaradas.

A fines de marzo, una amplia Comisión se trasladó al sitio denominado Las Tablas de Iracara, en el Estado Falcón, donde se encontró el cadáver de Campero. En el corazón de la sierra de San Luis, en un sitio montañoso y escabroso, de tupido follaje y frondosa vegetación, los guerrilleros habían establecido allí uno de sus campamentos. Gracias a la colaboración de dos guerrilleros detenidos por el Gobierno, la Comisión gubernamental pudo llegar hasta el sitio del campamento y localizar la tumba de Campero, marcada con una rústica cruz elaborada con los tallos de un arbusto.

Uno de los guerrilleros que descubrió el sitio de los fusilamientos, Carlos Alberto Navarro Infante, en declaraciones a los periodistas, en Coro, informó que algunos guerrilleros "han hecho y están haciendo cursos en Cuba, China y Viet Nam". Citó el caso del psicólogo Alcides Hurtado, quien, según él, ha recibido entrena-

miento en el Viet Nam ("La República", 20-3-66).

Con la lectura de las declaraciones de Navarro Infante se saca la impresión de que los guerrilleros se encuentran desmoralizados, al menos los que son capturados por el Gobierno. En relación con la disminución de la lucha guerrillera se ha hablado bastante durante los últimos meses.

Profetismo negativo de un gobernador

Quien generalmente informa al país sobre la eliminación de las guerrillas de Lara y Portuguesa es el señor Miguel Romero Antoni, gobernador del Estado Lara. La última vez que anunció la definitiva erradicación de las guerrillas fue el mes pasado. A los pocos días, una patrulla militar fue prácticamente aniquilada en una emboscada que le tendieron los grupos guerrilleros que operan en la zona limítrofe de Lara y Portuguesa. Aviones y fuertes contingentes militares fueron despachados para perseguir y aniquilar el grupo, que había huído después de la emboscada dejando dos muertos y con algunos de sus integrantes heridos.

En vista de lo mal que hacen quedar los guerrilleros al gobernador larense, algunas personas piensan que para saber cuándo será el próximo ataque guerrillero basta esperar que el señor Romero haga otro anuncio sobre la desaparición de las guerrillas. A menos que el Gobierno nacional lo haga guardar la debida prudencia.

Balance económico positivo en el mensaje presidencial

En el campo económico, el mensaje presidencial al Congreso presentó signos positivos. En la carta semanal que publica la OCI (Oficina Central de Información) se hizo, en la edición del 21 de marzo, un magnífico resumen de los aspectos económicos tratados en él. Entre los que destacan figuran los siguientes:

Durante el año 1965 las reservas internacionales en poder del Banco Central fueron de 835 millones de dólares.

En materia de petróleo la producción se elevó a un promedio de 3.464.999 barriles diarios, lo que equivale a un aumento del 2 por ciento sobre 1964.

La participación del Estado en las ganancias del petróleo se acercó a los 5.000 millones de bolívares.

La industria manufacturera registró un aumento del 10,7 por ciento con respecto al año anterior.

En su conjunto el PTB (producto territorial bruto) aumentó a una tasa del 7 por ciento, con un robustecimiento del sector interno de la economía que se desarrolló a una tasa del 8,3 por ciento.

El ingreso de Venezuela en la ALALC fue igualmente mencionado por el Presidente con ocasión de recordar que éste es un asunto ahora en manos del Congreso. Es curioso observar que durante los últimos meses, tanto en los medios oficiales como privados, se ha guardado un silencio total sobre el ingreso venezolano a la ALALC. Y el Congreso, por su parte, tampoco dio señales de haber entrado a conocer del asunto.

Reforma tributaria

La reforma tributaria ha constituido uno de los principales motivos de especulación política en los círculos económicos del país. El Presidente Leoni anunció la necesidad de la reforma y el ministro Morales Crespo habló sobre el propósito de utilizar dicha reforma tributaria para promover una distribución más equitativa del ingreso y estimular las corrientes inversoras en el sector privado. Este último, a través de Fedecámaras y personalidades del mundo económico, ha expresado su recelo ante una reforma que se anuncia, pero cuyo alcance no se conoce. El Gobierno ha guardado un absoluto secreto sobre las medidas concretas que van a constituir el contenido de la reforma. En todo caso, el Presidente Leoni anunció que antes de someter a consideración del Congreso la modificación tributaria, ella será estudiada por una Comisión a nivel técnico-político y se consultará a todos los sectores interesados. No debe haber alarma, dijo, por algo que todavía es sólo un proyecto.

¿Crisis en la construcción?

Desde hace algún tiempo se viene conversando en los medios ligados a la industria de la construcción que existe la posibilidad de una contracción grande del sector originado básicamente por la incapacidad de nuestra estructura crediticia de copar con el ritmo de la industria.

El elemento clave del problema es el financiamiento a largo plazo y muy especialmente los Bancos Hipotecarios y las entidades de Ahorro y Préstamo.

Los Bancos Hipotecarios forman un elemento nuevo dentro de nuestra estructura crediticia con menos de una década de actuación, y aunque su crecimiento ha sido grande, la recuperación de la industria ha sido tan violenta que éstos se han copado y están atravesando una crisis violenta de liquidez.

La solución permanente al problema es obviamente tiempo, mientras la comunidad se adapte y se fortalezca la estructura de los Bancos Hipotecarios. Pero existen ciertas medidas que pueden ser tomadas de inmediato.

Estructuralmente, se hace necesario presionar al Banco Hipotecario de Crédito Urbano para que se incorpore al organismo de compensación de los otros Bancos Hipotecarios, para crear de este organismo el futuro Banco Central de Bancos Hipotecarios.

Desde el punto de vista de liquidez se hace necesaria la intervención del Banco Central de Venezuela para que, a través de Operaciones de Mercado abierto, releve un poco la liquidez del Sistema Hipotecario.

Las entidades de Ahorro y Préstamo, como se señaló en la edición pasada, están en nuevas manos y parece que han contratado créditos en el exterior hasta por 10 millones de dólares para tratar de relevar ellas también la extrema contracción originada por falta de dinero.