MARZO 1967

Celebraciones en Táriba

La coronación de Nuestra Señora de la Consolación y la elevación de su templo en Táriba al honor de Basílica Menor, con asistencia de todos nuestros prelados, tuvo repercusión nacional.

Previamente a la coronación, a partir del 26 de febrero, se organizaron misiones alrededor de San Cristóbal y Táriba, y las parroquias, durante esos días, fueron recibiendo sucesivamente la venerada imagen.

El año Mariano-Vocacional se desarrolló con precisión y culminó en el Triduo de la Coronación, exponiéndose el triple tema: Dios-Iglesia-Patria, enfocados a la Juventud, a la Familia y a la Virgen, Madre de la Iglesia. Con la mira puesta en que el espléndido Seminario en la colina de Toico se vea repleto de seminaristas y coronado de espléndidas y numerosas ordenaciones.

La oposición, dividida

Los grupos de la oposición que tratan de formar un amplio frente tienen dificultades para funcionar con eficacia. Los dos principales grupos del Amplio Frente, el FND y el FDP, han tenido ya serias divergencias. El Dr. Arturo Uslar Pietri, a pesar de toda su ponderación y su talento, ha encontrado difícil el mantener en línea al senador Larrazábal y al diputado Dáger. Este último, una de las figuras más destacadas que tuvo la juventud de AD en su tiempo, ha adoptado posiciones que hacen muy improbable la consolidación del amplio frente de oposición. Por otra parte, prominentes figuras de AD consideran que dicho frente está condenado al fracaso y que la oposición irá dividida, con lo cual dan por seguro su triunfo. Esta tesis de AD es rechazada por COPEI, quien ha insistido en que los social-cristianos, con el apoyo de los votantes independientes, tienen fuerza suficiente para ganar las próximas elecciones. Los copeyanos basan su afirmación en el convencimiento que tienen del descrédito creciente de AD en las zonas rurales del país, el último baluarte electoral que les quedaba, y en cuanto a la votación de las ciudades, una parte está identificada con los partidos de la oposición y el resto se mantiene independiente, aun cuando decididamente contraria a la política gubernamental.

En la Cámara de Diputados

Los copeyanos hicieron un intento por lograr una acción unitaria de los partidos de oposición dentro del Congreso: la elección del presidente de la Cámara de Diputados. Durante el mes de febrero se desarrollaron conversaciones para encontrar un candidato que tuviera el apoyo de todos los partidos de la oposición. COPEI propuso la candidatura del diputado Alfredo Tarre Murzi (diputado independiente elegido en las planchas de AD por el Distrito Federal), presidente de la Comisión de Política Exterior de la Cámara. Prácticamente todos estaban de acuerdo, pero el FDP, por medio de Dáger, mantuvo una actitud negativa frente a dicha candidatura.

Tarre declinó su candidatura y los partidos de oposición propusieron al diputado tachirense Horacio Cárdenas Becerra, electo en las listas del uslarismo, de menos arrastre entre los independientes. La presión que realizó el Gobierno sobre éstos para que votaran por el candidato gubernamental hizo posible la elección del urredista Dr. Betancourt y Galíndez como presidente de la Cámara de Diputados, que se instaló el 2 de marzo de acuerdo con la Constitución. Tarre Murzi no sólo perdió la presidencia de Diputados, sino que al ser designadas las nuevas Comisiones fue reemplazado en la presidencia de la Comisión de Política Exterior por el diputado Amaré del Castillo. El FND y Copei, lo mismo que otros partidos, habían respaldado con bastante entusiasmo la candidatura de Tarre. Betancourt y Galíndez ganó por un pequeño margen, de modo que de no haber sido por la intransigencia del FDP el Gobierno hubiera perdido la presidencia de la Cámara de Diputados.

El asesinato del Dr. Julio Iribarren

En los mismos días en que se instala el Congreso y el Gobierno restituye las garantías, el Dr. Iribarren Borges desaparece luego de haber dejado los niños en el colegio. Ese fin de semana el Dr. Iribarren aperece asesinado en unos matorrales cerca de Pipe. Mientras estuvo secuestrado se tejieron numerosos comentarios sobre los motivos de su secuestro. Luego que su cadáver fue encontrado, "El Nacional" publicó un amplio reportaje en el cual se señalaban tres posibles motivos del asesinato. Que hubiera sido perpetrado por grupos extremistas de izquierda como represalia, de la misma manera que antes habían matado al Mayor Astudillo Suárez. Otra segunda versión establece cierta vinculación entre el asesinato y el debelado complot de Ramo Verde en octubre pasado. Según los rumores, el doctor Iribarren, enterado del complot, había transmitido la información al Presidente Leoni. Los grupos fautores del complot decidieron "ajusticiar" al Dr. Iribarren. La tercera tesis fue que el asesinato se produjo por motivos de orden personal, por resentimientos que hubiese producido en algunas personas. Cuando el Gobierno señaló que los autores del asesinato habían sido los extremistas de izquierda, hubo dos reacciones contradictorias. Elías Manuit Camero declaró en la Habana que el asesinato había sido ejecutado por unidades de los guerrilleros venezolanos. Esta declaración sirvió para que el Gobierno iniciara una campaña a nivel continental contra Cuba. Fidel Castro, en un largo discurso que duró hasta las tres de la madrugada, reveló que Cuba nada tenía que ver en el caso y que las declaraciones de Manuit eran algo estrictamente personal. Los dos grupos del extremismo venezolano condenaron el hecho. Quien primero manifestó su repudio en nombre del PCV ortodoxo fue el periodista Héctor Mujica.

Declaró que el PCV condenaba de manera categórica el asesinato del Dr. Julio Iribarren. Después de que Fidel Castro aclaró la inocencia de Cuba, el MIR y los grupos de Douglas Bravo declararon la suya y denunciaban como una maniobra el que se les achacara tal fechoría. Hubo otra declaración firmada por el buró político del PCV, integrado actualmente por Pompeyo Márquez, García Ponce, Alonso Ojeda Olaechea, Pedro Ortega Díaz, Eduardo Gallegos Mancera, Teodoro Petkoff y Germán Lairet.

La misma noche en que apareció el cadáver, el Ministro de Relaciones Interiores, a través de la cadena nacional de radio y TV, informó sobre el hallazgo y anunció que se tomarían severas medidas contra los culpables. En efecto, el Gobierno suspendió las garantías que no tenían ni una semana de haber sido restituidas. En su discurso el Ministro explicó que se tomaban esas medidas por cuanto había amenazas contra al estabilidad del Gobierno y que había girado instrucciones a los gobernadores de Estado para que procedieran a detener a todos los sospechosos. La medida de suspensión de garantías provocó un fuerte debate en el Congreso, donde los grupos de oposición pidieron la interpelación del Ministro del Interior. La intensa investigación anunciada por el Gobierno parece no haber descubierto nada hasta el momento.

Siguen las guerrillas

Aunque el Gobierno ha declarado reiteradamente que el problema guerrillero es un problema que cada días se reduce más, lo cierto es que la suspensión de garantías parece está relacionada, en parte, con el incremento de las actividades guerrilleras. Se sabe que existe un frente en la zona de los Humocaros, Villanueva, etc., en los límites de los Estados Portuguesa, Lara y Trujillo. Otra zona guerrillera abarca parte de los Estados Falcón y Yaracuy. También continuaron sus actividades durante el mes de marzo los grupos guerrilleros del Bachiller, donde en un encuentro con el ejército murieron el Chema Saher —dirigente guerrillero, hijo del gobernador del Estado Falcón— y el Dr. Mendoza Ovalles, comunista de la línea blanda, quien había acudido a la zona guerrillera para ver como médico al Chema, que se encontraba herido. Parece que se ha abierto un nuevo frente guerrillero en la zona de Oriente, donde grupos guerrilleros asaltaron la prefectura y la localidad de Caicara de Maturín, lo cual produjo una fuerte movilización de efectivos militares. De manera que las actividades guerrilleras siguen desarrollándose (de acuerdo a las noticias de los periódicos) aunque el Ejecutivo sigue sosteniendo que éste es un problema controlable y reducido. Con motivo de la muerte de Saher y Mendoza, el Gobierno hizo un amplio despliegue de fuerzas militares a lo largo de la carretera de la Costa. Todos los vehículos y pasajeros eran debidamente chequeados y en los periódicos de Caracas se publicaron boletines informando que la zona estaba siendo sometida a bombardeos de artillería y las fuerzas aéreas estaban utilizando toda su efectividad. Al terminar el mes de marzo las garantías continúan suspendidas y los guerrilleros se mantienen en actividad. El PCV, lo mismo que antiguos grupos del MIR que ahora se encuentran afiliados al PRIN, ha manifestado deseos de actuar dentro de la legalidad. Sin embargo, Jesús Faría declaró en París a un periódico francés que la línea del PC seguía siendo la de la violencia, lucha armada y guerra de guerrillas. Jesús Faría, quien vive en Moscú, es el Secretario General del PC que se supone sigue la línea moscovita. Por lo visto, las protestas de legalidad del PCV olvidan el llamado a la violencia hecho por su secretario general desde París.

Comentarios a la "Populorum Progressio"

En el mundo entero se han oído voces de apoyo a la encíclica. En el país se han suscitado innumerables comentarios favorables. Los discrepantes han brillado por su ausencia, fuera de alguno que otro. De todo hay en la viña del Señor. Sin duda, algunos que callan no otorgan, pero no se atreven a manifestar su desacuerdo ante el peligro de perder el prestigio frente a la opinión pública. Observamos con cierta preocupación el mutismo de los portavoces de los empresarios y de los trabajadores. No lo comprendemos. Ellos, que tantas veces nos abruman con numerosos y largos escritos definidores de principios, no parecen contar en esta ocasión con expertos en la materia. Recogemos a continuación un par de comentarios publicados por la prensa caraqueña en los días que siguieron a la encíclica.

El ingeniero **Joaquín Avellán**, Presidente Nacional de la Unión de Hombres Católicos, opinó: "Se nos pide que empecemos a ser auténticos cristianos, especialmente a los hombres que con frecuencia olvidamos la doctrina de Cristo. Que nos enfrentemos a las realidades del mundo, asumiendo una posición realmente cristiana ante las injusticias del mundo, no limitándonos a quejarnos de ellas. Es hora de actuar y no de protestar. Llegó el momento de que no sólo digamos "somos cristianos", sino que afirmemos también: "vivimos un auténtico cristianismo".

Héctor Mujica, dirigente del partido comunista venezolano, señala coincidencias con el marxismo. "No puede escandalizarnos el hecho de que al pan se le llame pan, al imperialismo imperialismo, a la miseria miseria y a los propietarios de los medios de producción culpables del estado de desigualdad social, ya que desde 1848 —un siglo largo— el marxismo viene denunciándolo en el mundo entero." "Paulo VI considera como un **escándalo intolerable** la carrera armamentista. Lo mismo juzga la política exterior soviética desde el primer decreto firmado por Lenin en noviembre de 1917. El Papa autoriza el control de natalidad dentro de los límites de la moral católica. Aun cuando éste no es un problema grave en el mundo socialista... coincide con los revolucionarios del mundo entero al señalar que "la situación es grave porque los ricos son aún más ricos y los pobres siguen siendo pobres". También coincide con el marxismo-leninismo al pronunciarse por el desarrollo de los valores de cada cultura, lo que nos evoca la definición soviética acerca del desarrollo de su cultura nacional: "nacional en la forma y socialista en el contenido". Igualmente es va-

liosa su admonición en el sentido de respeto a la política interior de los Estados soberanos, es decir, su pronunciamiento contra la política de intervención imperialista, como la que practica actualmente EstadosUnidos en Vietnam."

Acerca de este comentario del conocido comunista Héctor Mujica conviene puntualizar que unos cuantos siglos antes de Marx y los marxistas existieron y llamaron al pan pan y al vino vino San Ambrosio y otros como San Basilio, San Juan Crisóstomo, San Agustín, Clemente de Alejandría, Santo Tomás y unos cuantos más. La Iglesia, con sus veinte siglos de existencia activa, sabe algo de humanismo. Paulo VI no hace otra cosa sino insistir en la doctrina social de la Iglesia con su propia concepción del hombre. Solidaria de las angustias y problemas de la humanidad, le ofrece criterios y soluciones totales. "Ciertamente el hombre puede organizar la tierra sin Dios, pero, al fin y al cabo, sin Dios no puede menos de organizarla contra el hombre. El humanismo exclusivo es un humanismo inhumano." (**Populorum Progressio**, n. 42.)

Por lo que a la carrera armamentista se refiere, ningún observador de este mundo cree que los comunistas se arman a la fuerza para defenderse, como quien dice. Claro que una guerra será justa o injusta según convenga o no a los intereses de los dirigentes soviéticos. El aplastamiento militar de **la revolución húngara** (comienzos de noviembre de 1956) es un bello ejemplo de intervención imperialista. A los incomprendidos "defensores del pueblo" les agradan las revoluciones violentas, pero no las elecciones libres. ¿Ha ganado el comunismo alguna vez unas elecciones libres populares? ¿Por qué no hacer la prueba en Vietnam?

El control de la natalidad los comunistas lo aplican cuando les parece, por ejemplo en Polonia, precisamente país de mayoría católica. Para los cristianos la generación de una nueva vida es sagrada, debido a la intervención de Dios en la creación del alma. De aquí que no se pueda enfocar el problema sin grave responsabilidad moral. Si la ideología comunista no admite **en teoría** el control de natalidad es por el modo de concebir la evolución social y nada más.

La definición soviética acerca del desarrollo de su cultura nacional: "nacional en la forma y socialista en el contenido", no parece coincidir con las palabras del Papa. "Rico o pobre, cada país posee una civilización, recibida de sus mayores: instituciones exigidas por la vida terrena y manifestaciones superiores —artísticas, intelectuales y religiosas— de la vida del espíritu. Mientras que éstas contengan verdaderos valores humanos, sería un grave error sacrificarlas a aquellas otras. Un pueblo que lo permitiera perdería con ello lo mejor de sí mismo y sacrificaría, para vivir, sus razones de vivir. La enseñanza de Cristo vale también para los pueblos: ¿De qué sirve el hombre ganar todo el mundo si pierde su alma?" (**Populorum Progressio**, n. 40.) "Forma" y "contenido" son categorías dialécticas en la ideología soviética, y en última instancia el "contenido" es el determinante. Este, al ser socialista por imposición, acabará con los valores superiores que no se le dobleguen. Los pueblos polaco y cubano, por ejemplo, han tenido que renunciar a verdaderos valores humanos y religiosos, y ello no espontáneamente.

Entre el comentario de compromiso cristiano del Dr. Joaquín Avellán y el tendencioso del Dr. Héctor Mujica existe una gama extensa de manifestaciones favorables a la encíclica.

Pero éstos son los fuegos artificiales que pronto se queman. Cuando llega la hora difícil es al aplicar todas las afirmaciones a la dura realidad nacional. No debemos centrar nuestra atención en las eternas discusiones sobre los avances o retrocesos de los principios doctrinales de propiedad, desarrollo, etc. Ha llegado la hora de aplicar estas palabras a nuestro país y sus estructuras.

El juego de las candidaturas

En el frente político la situación se hizo más clara. AD irá con su candidato propio, URD es una incógnita, Copei anunciaba claramente para su Convención Nacional (fijada para el mes de abril) la candidatura de Caldera y el Frente de Oposición todavía no se ha puesto de acuerdo en un candidato. Parece que hay interés en invitar a URD para que se una al frente, pero Jóvito está pensando más bien en otro tipo de planteamiento. Evidentemente sí quiere formar una coalición, en la cual él sea una de las voces decisivas, en torno a un candidato independiente. Justamente la polarización entre AD y Copei es la que lleva a Jóvito a hacer un pronunciamiento contra el continuismo de AD en el gobierno y lo lleva a proponer una candidatura independiente respaldada por todas las fuerzas políticas del país que se encuentran prácticamente en la oposición.

En AD cada día cobra más fuerza la candidatura de Luis Beltrán Prieto, quien ha estado viajando intensamente por el interor del país y haciendo declaraciones sobre todos los temas que se le van presentando. Gonzalo Barrios se encuentra en una posición mucho más débil, puesto que no ha tomado la política de agresividad que caracteriza la campaña de Luis Beltrán Prieto, quien cuenta además con un grupo de dirigentes de partido que lo está apoyando con entusiasmo. En el seno de AD se han planteado ya algunas divergencias sobre este problema de la candidatura y lo más probable es que la Convención Nacional tenga que decidirse entre la candidatura de Luis B. Prieto o la de Gonzalo Barrios, a menos que a última hora salga una fórmula de compromiso, como la figura del actual Ministro del Interior, Leandro Mora. En cuanto a Copei, está claro que su candidato es Rafael Caldera y el partido social-cristiano ha venido realizando numerosas actividades con el propósito de lograr el apoyo de grandes sectores independientes del país para que la candidatura de Caldera no sea sólo la candidatura de Copei, sino la candidatura de los sectores independientes de Venezuela. El Amplio Frente evidentemente que no termina de ponerse de acuerdo, ni en torno al programa ni en torno al candidato. Se ha hablado también de la posibilidad de una alianza que comprometería al Copei, independientes, Partido Liberal, el MDI que le da fuerza en el Oriente y también al FND que preside el Dr. Uslar Pietri. Pero hasta ahora no pasa de comentarios y especulaciones en los corrillos políticos.