



Distribuidora  
**ESTUDIOS**

**NOVEDADES RECIBIDAS:**

**PAULUS PP. VI**

Cristo, Vida del hombre de hoy.

**A. MELLOR**

Historia del anticlericalismo francés.

**W. BITTER**

Lo humano en nuestro tiempo.

**COLABORACION**

Promoción humana del seglar.

**F. BLAZQUEZ**

Pastoral de los medios de comunicación social.

**M. CASANOVAS**

Holanda, ¿riesgo inútil?

**L. ROSSETTI**

Práctica de caracterología.

**PAUL GRIEGER**

Caracterología pastoral.

**G. KELLY**

Tu hijo y el sexo.

**G. KELLY**

El matrimonio católico.

**Nuevo Misal Dominical y festivo con cantos, Celam**

**B.A.C. - VATICANO II**  
**Constituciones, Decretos,**  
**Declaraciones**  
**4ª edición de bolsillo**

**Veroes a Jesuítas**  
**Edificio Pas de Calais**  
**Teléfono: 81.12.35**  
**Apartado 2885**  
**Caracas**

**SE ENVIAN PEDIDOS CONTRA**  
**REEMBOLSO**

**CINE**

**XVIII Festival Internacional  
de Berlín**

**Antecedentes**

Los festivales de este año han sido alborotados e inquietos. En Oberhausen todos los directores alemanes retiraron sus filmes. En Pesaro el festival fue perturbado desde el primer día por haber eliminado el comité organizador las películas críticas sobre la situación del Tercer Mundo. Y todos conocen el violento desenlace de Cannes después de una semana de normalidad.

El panorama no era halagüeño para Berlín y se temían con razón manifestaciones y alborotos estudiantiles ante esta demostración comercial del cine, la más importante de Europa. Sin embargo, no ha pasado nada extraordinario. La salvación de este festival se debe probablemente a Ulbricht, quien con sus medidas de control de aduanas desvió la atención de los rebeldes profesionales hacia ese campo. Pero no cabe duda que la vida del festival se debe también a Cannes, cuya situación previno a los organizadores de Berlín, que políticamente se manifestaron desde el primer día liberales, según el Dr. Bauer, dispuestos a recibir a Rudi Dutschke si éste quería presentarse, aceptando todas las tendencias en las participaciones de rueda de prensa, y solicitando el día de la inauguración la presencia de la fuerza pública en la Sala de los Congresos, discretamente provista de máscaras antiguas.

En resumen, que Cannes y Ulbricht le han hecho un gran favor a este festival.

**Festi qué?**

El hecho de que el festival se haya salvado no quiere decir que esté resuelto el problema del festival. Precisamente toda la polémica de este año se ha centrado alrededor de esta pregunta: ¿A dónde va la Berlinale? Flota en el ambiente la desconfianza hacia un aconcentración de profesionales del cine en la que predomina el lujo, el smoking, las recepciones, los banquetes. Desconfianza ante una manifestación cinematográfica que es esencialmente comercial (las sesiones de películas destinadas a la venta son unas diez veces más numerosas que las destinadas a concurso). Desconfianza hacia unos gastos cuya funcionalidad es discutible (la organización ha gastado alrededor de 800.000 marcos y entre las cosas en que éstos se emplean hay cosas tan curiosas como un servicio de cosmética gratuito para las invitadas). No cabe duda que esto se convierte en un festival para visitantes y no en lo que en otra época se pensó: una oportunidad de formación, creación y exposición cinematográfica para los berlineses.

Estas ideas recogen la opinión de los jóvenes y es, naturalmente, muy discutida por los profesionales del cine, productores, exhibidores y directores de más edad. Uno de éstos ha llegado a decir, desilusionado: "El día de mi bautizo había más estrellas que en este festival."

**Festi dónde?**

Me parece que el núcleo del festival ha estado concentrado en las ruedas de prensa más que en las proyecciones a concurso.

Aquí es donde se ha hablado, se ha discutido y se ha tratado de dar luz a la tarea cinematográfica, e indirectamente a los problemas de los festivales.

Ha sido masiva la asistencia de la plana mayor del cine joven canadiense. Todos conocemos magníficos documentales proporcionados por las embajadas canadienses del mundo entero, pero son pocos los que han visto un par de filmes, largometrajes, de dirección canadiense. El festival ha facilitado una semana de cine joven canadiense y les ha permitido a sus directores hablar en público. Son una juventud que viene de Quebec, unidad ideológica y técnicamente en su tarea, y han puesto de manifiesto que quieren independizarse del cine americano, que es el único que se ve en el Canadá, que quieren hacer realidad el grito desafiante y famoso de DeGaulle: "Quebec libre", y que, además, quieren hacerlo de prisa. Sus pocos medios de trabajo, su espíritu de equipo y sus ideales han sido una nota admirable de juventud, estimulante, en este momento mejor que su propia obra.

Robbe-Grillet ha expresado su disconformidad con los alborotos causados en otros festivales a base de gritos y procedimientos callejeros. Cada profesional debe hacer la revolución con sus propios medios, y los medios del director, está bien claro, son los cinematográficos. La alusión a Godard no dejaba lugar a duda, sobre todo cuando la acentuó con un interrogante: "¿Es Godard un intelectual?"

Claude Chabrol vino a completar esta idea de R. Grillet con su dedicación de nuevo al cine, después de haber abandonado los "estados generales". Peter Schamoni, Werner Herzog, dos triunfadores de Berlín y en el cine alemán, están a favor del festival. El primero habla de la necesidad de que siga, ya que es el único medio de que el cine artístico joven salga al público. Por esto, aun estando a favor del festival, del cual era jurado, ve la necesidad de una mayor democratización. Su visión la completa con obras Werner Herzog, quien con dinero propio ha sufragado durante los días del festival la exhibición gratuita de las películas para todo el que quisiera acudir a ellas, y las colas eran enormes ante una taquilla que regalaba entradas.

Sin duda, la rueda de prensa más imponente fue la de Orson Welles. Realizada una hora después del corto que sobre él ha realizado Reichenbach, su presencia allí resultaba conmovedora. Esa carcajada icosaédrica, esa informalidad llena de respeto, la espontaneidad y grandeza de espíritu, a través de las que se descubre una infinita soledad. No le gustan ni las preguntas demasiado formales, ni las intelectuales. Está por los festivales aunque no recuerda haber recibido ningún premio, pero —lo dice con espontaneidad— "gracias a Dios, no seré quien organice un festival". Anunció su terminación del Quijote en Yugoslavia.

La presencia de Dino de Laurentis, con sus colaboradores, no deja de ser interesante porque uno no sabe distinguir, en sus películas lo que va a la comercialidad, y lo que va a la mejora de la sociedad, pero tiene la habilidad de presentarse como un "constructor" de una

**TODO PARA SU NIÑO EN DOVILLA, Jr. — TELEFONO: 41.16.14**

mejor sociedad, en este caso con su filme sobre la mafia.

C-Lelouch ha pasado de nuevo como era de esperar, como creador de belleza plástica más que como ideólogo, a pesar de sus pretensiones.

Saura, por fin con una atracción imponente, que no sé si atribuir a él o a su acompañante, G. Chaplin, llenó la sala de conferencias de curiosos para decir a todo el mundo que su cine trata de descubrir los defectos y valores de la clase burguesa española.

#### Festi film

Un informe sobre un festival de proporciones tan gigantescas como éste no puede llenar las exigencias de los aficionados. Intentaré dar una rápida visión de los premios.

La película sueca del joven director Jan Troell, A FUERA, presenta el conflicto en que se encuentra un joven maestro, incapacitado para resolver los problemas que le plantean sus alumnos. Pese a la fuerte dosis de neurosis que padece, queda bien planteada la crisis de autoridad, el difícil problema de la libertad y la imposible tarea de democratizar el recinto escolar. Es un verdadero testimonio de nuestro tiempo. Se han volcado sobre ella los premios: Oso de Oro, Ocio, Interfilm, Unicritic.

Oso de Plata para la mejor dirección, de nuevo para Saura. Fue mal acogido por el público. Se puede explicar tanto por ser la segunda vez que recibe este premio en Berlín, como por ser la película con la que terminó el festival de Cannes, como por ser Berlanga el presidente del jurado internacional, como —ésta es mi opinión— por no merecer específicamente este premio de dirección si bien la película era uno de los grandes candidatos al Oso de Oro por la mejor película. No fue la dirección del filme lo que destacó en esta ocasión en medio de tan grandes directores.

Oso de Plata extraordinario para ALGO ASI COMO EL AMOR, del italiano Enzo Muzii, película de gran fuerza poética en el tratamiento de la imagen, pero de escaso valor argumental: sencilla repetición de un antiguo amor.

Otros dos premios especiales del jurado para contentar a todos. Uno para la película alemana SEÑALES DE VIDA, de Werner Herzog. Magnífico retrato del aislamiento y aburrimiento de unos soldados al final de la guerra alemana. Pero nada extraordinario; el premio se lo ha ganado la popularidad y juventud de este director.

El otro premio especial es para el filme yugoeslavo INOCENTE SIN PROTECCION, de Dusan Makavejev. Se trata de un capricho cinematográfico, de notable candidez e ingenio. El director filmó una película durante la guerra y ahora la completa con fragmentos de la vida de los mismos actores.

A la hora de informar sobre las otras películas tengo que adoptar un esquema artificial:

Películas de juventud: Han sido muchos los filmes que han presentado como protagonistas a jóvenes; jóvenes que recogen la problemática de adaptación a la vida de esta nueva generación.

El espíritu revolucionario en Hispanoamérica está analizado en HAMBRE DE AMOR, de Nelson Pereira dos Santos. La película resulta una parodia descorazonadora. Los burgueses no pueden

ser revolucionarios. La imagen final de un ciego, sordomudo, marchando a las montañas para hacer la guerrilla, es deprimente. La presencia descarnada del amor sexual es tan grande en este filme como en otros presentados en el festival, que humorísticamente la redacción de uno de los periódicos del festival se vio obligada a traer un informe sobre los efectos que la presentación del amor carnal en la pantalla produce en los espectadores.

WEEKEND es la película de la desvergüenza de Godard. La burla autorizada para todo. Bajo la forma externa de un cine desarticulado e incoherente, presenta la locura de un fin de semana: locura que abarca a los predicadores de Cristo, al aburrimiento de la sociedad, a la odiosidad de las clases, a la anulación de la persona humana. Una presentación grotesca, muy cercana al teatro del absurdo y del pánico. No hay calma en un festival para hacer una valoración completa del filme. Basta, como dato, que, a pesar de la numerosa asistencia, el filme mereció un silencio desconcertante, ni un aplauso, ni un bufido.

Decepción total con PUERTAS PARA EL PARAISO, de A. Wajda. Se trata de una interpretación intencionadamente morbosa de la cruzada infantil del siglo XIII. No hay ninguna motivación espiritual. La cruzada se organiza y se continúa por motivaciones amorosas, rencorosas, fanáticas, homosexualismo e indicios de lesbianismo. Es quizá Wajda la primera víctima del principio que él defiende en el filme: "No es la mentira, sino la verdad, la que mata la esperanza."

UNA COSA REALMENTE EXTRAORDINARIA, de Eric Till (Canadá). Presenta la lucha ágil y juvenil contra el conformismo de la vida, lucha que realiza un joven que, como es natural, no se ha liberado todavía del pasado, y el futuro lo vive sólo imaginariamente.

Un problema semejante de adaptación a la sociedad, pero con caracteres neuróticos, presenta también otro filme canadiense de Don Owen: THE ERNIE GAME; otro muchacho que no encuentra la comunicación profunda que desea en la sociedad en que vive, y que decide suicidarse.

Japón ha impresionado por la libertad sexual del filme de Hatsukoi Jigokuhen. LA MUCHACHA NANAMI. Presenta la decepción amorosa de una pareja de jóvenes de diferente pasado que se necesitan mutuamente a pesar de las brutales experiencias sexuales de sadismo y masoquismo que vive cada una en su mundo. Reflejo, según el director, de una curiosidad sexual típica de la juventud japonesa de hoy. Los protagonistas fueron seleccionados entre varios centenares que se presentaron, más que por ser actores, por vivir la experiencia sexual que se les ofrecía. Documento violento y repugnante de una juventud incapaz para amar?

Películas psicológicas: Como análisis de una conducta podemos considerar A FUERA (angustia de un maestro de hoy), PEPPERMINT FRAPPE (descripción de un obsesivo, al que el autor le concede demasiada amplitud sociológica). SEÑALES DE VIDA (aburrimiento en el aislamiento). Y entre las que no han recibido ningún premio: DOS AMIGAS, de Claude Chabrol. Se trata de una finísima descripción del amor indefinido entre dos mujeres. Amor indefi-

nido que fluctúa entre el lesbianismo, la amistad y el cariño. Quizá la realización más lograda de todo el festival. LA HORA DE LA VERDAD es un filme de Orson Welles, que viene a ser un nuevo documento de su vida. Sin ninguna novedad fílmica, resulta una narración de tono romántico, pero sin concesiones al sentimentalismo ni al barroquismo, típico de otras películas. Primera película en color, cae muy bien como epílogo para Ciudadano Kane.

CHARLY (USA), de Ralph Nelson, es la narración magnífica de un anormal que se cura gracias al amor y su voluntad de curarse. Quizá estamos ante uno de los guiones más perfectos del festival, pero en el filme hay momentos en los que no nos encontramos a nuestras anchas. No sabemos si pisamos en el terreno de la realidad o en el de la ciencia ficción. Resulta conmovedora y quizá no se ha valorado justamente debido al menosprecio que estas latitudes hay hacia la artesanía fílmica americana.

PARTIDO EN DOS, del yugoeslavo Milenco Strbac, es demasiado amplia en su temática para poder satisfacer. Su abundancia la hace poco exacta. Muchos tipos y muchos problemas. Y, sin embargo, llena de buenas observaciones sobre el "activismo", la invalidez, la publicidad, la responsabilidad de las personas que se dedican profesionalmente a servir a los demás.

Cine documental: India ha presentado algo manifiestamente malo, cuyo mal gusto en este género nos lo ha quitado la deslumbrante y bella filmación —no importa su nacionalismo descartado— de L=DIAS EN GRENOBLE. Lelouch y Reichenbach han confirmado su prestigio de magníficos decoradores de que gozan ya mundialmente.

Cine de aventura: El problema de la mafia, con dos buenas películas: BANDIDOS EN MILAN, de Carlos Lizzani, refleja, gracias a un montaje admirable, la historia de un atraco, la reacción en la sociedad, un análisis magnífico de los criminales. La influencia de A SANGRE FRÍA es manifiesta y no la ha negado el director. Más localista, pero con el mismo tema vimos EL DÍA DE LA LECHUZA, de Damiano Damiani, en el que se ataca el comportamiento sin escrúpulos de los que caciquean en los pueblos pequeños. La película holandesa, en cambio, no logra más que una medianía al presentarse encuadradas en una historia de amor pinzelladas parciales sobre el gangsterismo americano.

Criticar ahora toda la semana de cine joven canadiense se sale de los límites de esta crónica. Creo que basta decir que, a través de este festival el cine canadiense se ha descubierto en Europa y que de ahora en adelante veremos largometrajes del Canadá.

Otro éxito impecable aunque poco concurrido del festival ha sido le retrospectiva de Ernst Lubitsch y W. C. Fields. Impecablemente realizada después de un trabajo "alemán" de compilación y ordenación.

Hay que concluir con el texto de un anuncio luminoso que aparece frente al Zoo Palast, lugar de las proyecciones: "Berlin bleibt noch Berlin." Únicamente nos vamos a permitir ponerle un interrogante antes y después.

MANUEL DE PEDRO  
Berlín, 1968

DOVILLA, LOS TRAJES ANATOMICOS QUE DAN PERSONALIDAD. — TELEFONO: 81-69-59