

Evangelio y Justicia Social

DOM ANTONIO BATISTA FRAGOSO
Obispo de Crateus (Brasil)

Presentación del tema

La dramática realidad brasileña de hoy exige planteamientos radicales a nuestra fe católica. Están apareciendo Obispos de primera talla. Entre éstos se destaca Mons. Antonio Batista Fragoso, de algo más de 40 años. En noviembre pasado fue acusado de estar complicado con algún comunista. Inmediatamente cerca de 40 obispos dieron una declaración elogiando a Dom Fragoso y añadieron que "si él era apresado, todos ellos irían también a la cárcel".

El documento actual es una exposición verbal hecha en Belho Horizonte por Mons. Fragoso y reproducida por la JOC. Este valiente testimonio sirve para una reflexión común. Los títulos y subtítulos del escrito son nuestros.—N. de la R.

- ★ "Quien no respeta al Señor en la dignidad de sus hijos es un blasfemo, aunque se diga cristiano."
- ★ "Si ellos administran los bienes para su uso absolutista y arbitrario, son ladrones."
- ★ "Nuestra liturgia y nuestra Misa pueden ser una predicación de ateísmo si quedásemos indiferentes a la injusticia social."
- ★ "Puede ser que la lucha armada sea necesaria, y cuando sea necesaria, podrá ser evangélica y realizarse."
- ★ "Los pobres no esperan nada de los que detentan el poder económico."

En mi tierra sólo los doctores hacen conferencias. Pero todo el mundo puede dar un testimonio, nacido de su reflexión o de su experiencia. Y es un testimonio lo que vengo a dar esta noche, sobre el Evangelio y la Justicia Social.

1.—EL EVANGELIO ES LA BUENA NUEVA DE LA LIBERACION TOTAL DE TODOS LOS HOMBRES.

El Evangelio —todo el mundo lo sabe— es la buena nueva de la liberación de todos los hombres en Cristo.

Para los hebreos, el nombre expresaba lo más profundo del ser y la misión de cada uno. Pues bien: fue el propio Padre quien escogió para su divino hijo el nombre de "Liberador" - "Jesús". Jesús es el Liberador total de todos los hombres y de todos los tiempos.

1.1.—Moisés liberador, figura de Jesús.

En el Antiguo Testamento hay muchas figuras de Cristo Liberador. A mi modo de ver, una de las más expresivas es la de Moisés. El pueblo hebreo era un pueblo de esclavos, marginalizado de la vida política, económica y social del país en que vivía. Era un pueblo "colonizado", víctima del imperialismo átroz de Ramsés II. Bajo salario, trabajo forzado, discriminación; todo esto lo vivían ellos cada día de su vida. En medio de su sufrimiento, este pueblo se volvió para el Señor, su Dios, y le pidió un Liberador. Y Dios fue sensible a su clamor. Escogió a Moisés. Mandó que él fuese a liberar a su pueblo. "He decidido liberar a Mi pueblo."

A mi juicio, aquí se plantea un problema de primordial importancia. Sería muy fácil para Dios haber dicho a Moisés: "Ve, Moisés, a Egipto; ve a vivir en medio de mi pueblo; ve a vivir fraternalmente con él; ve a predicar la resignación, la reforma espiritual de la vida; que se libere de sus pecados, y un día se encontrará conmigo y será feliz para siempre." El Señor podría haber dicho esto. Pero El quiso señalar, con su decisión, que no se contenta con la liberación puramente espiritual del hombre. El quiere la liberación total del hombre oprimido. "Ve, Moisés, para Mi pueblo." Moisés es la figura que recuerda a Cristo, el Liberador total.

1.2.—Cristo, Liberador total.

Cristo no vino tan sólo a liberar al hombre de sus pecados. Cristo vino a liberarlo de las consecuencias de su pecado. Estas consecuencias se encuentran en nuestra casa, en nuestras calles, en nuestra ciudad, en el interior de nuestro país; y se llaman "prostitución", "discriminación racial", "marginalización de los campesinos", "falta de caminos y carreteras", "falta de casa y de higiene para vivir", "falta de condiciones de salud", "dinero concentrado en pocas manos", "tierra poseída por un pequeño número", mientras la gran mayoría no tiene tierras para trabajar, "crédito bancario a disposición de un grupo", no a disposición de todos, "no-democratización del capital y del crédito", "cultura que no está al servicio de todos", aunque todos tengan inteligencia.

Cristo es sensible a la liberación del hombre, a la liberación global. Este es el sentido de su misión: ¡El es el Liberador! Por eso, todos nosotros, cristianos, que adherimos a Cristo y queremos seguirlo, somos llamados, desde lo más hondo de nuestra misión de cristianos, a comprometernos en la lucha por la liberación

puesta, estudiando las dimensiones eclesiales del monacato, su inserción en la Iglesia. Presenta concretamente las relaciones de la vida religiosa con la vocación bautismal, con el testimonio cristiano y con el sacerdocio. El último capítulo de esta segunda parte señala con brevedad los principales aspectos de la vida religiosa que piden renovación y la orientación con que ésta se ha de realizar para establecer la conveniente armonía con la mentalidad moderna.

La doctrina del libro es muy segura, bien cimentada en la tradición, respaldada por una buena serie de citas selectas, pero también abierta a todas las novedades oportunas. Especialmente a los encargados de llevar adelante la renovación, les ofrece una buena dosis de criterios orientadores.

El estilo es siempre claro, agradable, con cierto aire de paz benedictina que convierte la lectura en un recreo del espíritu. La esmerada presentación material de la obra contribuye a completar la grata impresión que no dudamos producirá en todos sus lectores.

V. C.

GARCIA RODRIGUEZ, S.

"Biblia para la familia". Evangelios. Decleé de Brouwer, IEPESA, Bilbao, 1968.

La "Biblia para la familia" es un libro que todo hogar debería tener en su casa para leer y meditar cada día un pasaje del Evangelio.

Cada Evangelio está precedido por una breve introducción en la que se explican las principales características del respectivo evangelio: autor, disposición literaria, mensaje de ese evangelio.

La introducción a cada pasaje del Evangelio hace que se comprenda mejor y se lea con más interés ese pasaje por la explicación que se da de él. Las "aplicaciones a la vida" están hechas por un hombre que tiene los pies en el suelo y que sabe cuáles son las necesidades reales de los hombres entre los que vive. A pesar de tener 91 aplicaciones no se repite y mantiene el interés. Insiste en los dos puntos capitales del evangelio: "amar al prójimo" y "vivir" el catolicismo. Resalta que "no amar al prójimo es pecar contra Dios, es negar el amor a Dios" y que "la vida cristiana no la podemos limitar a un conjunto de verdades y a una serie de prácticas religiosas en días y horas determinadas".

Otra verdad que es puesta en su sitio es que "no se puede disociar la Pasión de Cristo de su resurrección, ya que la Pasión sólo se entiende por la resurrección y viceversa".

Ha sabido, además, cuando se presenta la ocasión, comentar el texto evangélico con algún párrafo del Concilio, mostrándonos así la unión que existe entre el Concilio y la Biblia. E igualmente señala otros pasajes del Nuevo Testamento —con preferencia epístolas o los hechos— que sirven de complemento a la lectura evangélica. Y siempre, en cada capítulo, tenemos unos versículos de salmos que hace comprender la conexión existente entre el viejo y el nuevo testamento.

Las notas al mismo texto evangélico aclaran pasajes que podrían quedar oscuros y da su interpretación evitando equívocos. Y el estar tomados de la Biblia de Jerusalén da seriedad a esas notas.

Al final del libro hay un índice que ofrece materias de meditación sobre cada una de las verdades de la fe, con referencia a la página del libro en la que se ha tocado ese tema.

Libro útil para todo hogar o, mejor, libro que no debería faltar en ningún hogar porque ofrece una buena comprensión y meditación del mismo evangelio y sobre el mismo texto evangélico.

R. M. J.

(Más Bibliografía en la pág. 138)

"ROMEO Y JULIETA"

Raramente en la historia del cine una ópera teatral ha servido a la causa del séptimo arte. Ni Romeo y Julieta de Zeffirelli, con diverso sonido y motivos dignos de relieve e interés, nos entierra el eterno pero siempre actual problema de Shakespeare y del cine. Zeffirelli, después de "La Bisbetica domata", afronta la máquina de presa, en la que él se envolvió, con indiscutible talento.

Descontándose las otras dos ediciones cinematográficas de Romeo y Julieta, la primera en Hollywood y la segunda en Italia, Franco Zeffirelli ha desmentido categóricamente las dudas y reservas que había sobre su trabajo. Nos ofrece una visión de la tragedia shakesperiana nada despreciable desde ningún punto de vista. Felizmente está conseguida la actuación de los dos jóvenes protagonistas, el inglés Leonard Whiting y la angio-argentina Olivia Hussey, que tienen la edad probable de los personajes, 17 y 15 años, respectivamente. Su sonido es indudablemente el más joven que se había recitado en ninguna parte desde los infelices amantes veroneses.

Destaquemos el sonido a "todo fondo" de algún personaje, como sucede en la secuencia del duelo del protagonista con Tebaldo; la furia casi beduina de Romeo, en constante primer plano, mientras en el fondo, como dramático contra punto, se mueve el coro de los amigos del contendiente. Desde el punto de vista cinematográfico es un gran acierto la larga secuencia de Romeo y Julieta en la fiesta en casa de Capuleti. Es sugestivo el color tan magistralmente cuidado por el operador Pascual de Santis.

Otro punto que merece destacarse es la música de Nino Rota. La edición italiana de Romeo y Julieta tiene gran cantidad de adornos musicales y fotográficos que ayudan a la obra de Shakespeare.

Vittorio Gassman recita el prólogo y el epílogo en la obra italiana, mientras que en la inglesa es Sir Laurence Olivier el que lo realiza.

Zeffirelli se muestra un aristocrático exégeta shakesperiano, no permitiendo ningún cambio sustancial del texto original. Aunque no se comprende por qué Zeffirelli, contrariamente a lo escrito por Shakespeare, hace llegar al F. Lorenzo al cementerio antes de la muerte real de Julieta.

La crítica inglesa ha comentado su excesiva modernidad filológica, pero Masolino d'Amico ha sabido mantenerse en un justo equilibrio entre la poesía y la lengua hablada en nuestros días.

"ROSEMARY'S BABY"

Género: drama demoníaco.

Origen: americano.

Realizador: Román Polanski.

Adaptación de una novela de Ira Levin.

Intérpretes: Mía Farrow y John Cassavettes.

El esfuerzo de Polanski, que progresa en cada nuevo filme, se ha acentuado en "Rosemary's baby". Recrea una atmósfera de fantasía moderna, huyendo de las soluciones fáciles. Lo que analiza Polanski en esta película es el avance del terror y de la angustia en el fondo de un alma que siente la realidad al escapar del mundo exterior, llenándose de fantasmas abominables.

Guy Woodhouse (John Cassavettes) y su joven mujer Rosemary (Mía Farrow), recién casados, se instalan en Branford, a pesar de las advertencias de su amigo Hutech. Sus vecinos son Román Castevet y su mujer Minnie, personas mayores y que tienen una personali-

global del hombre. Un cristiano que se contenta con su vida litúrgica, con renunciar en la casa del Señor para alabarlo; que se contenta con su vida sacramental; que se preocupa sólo por la purificación espiritual de su alma, no está siendo fiel a Cristo: está traicionando la misión global de Cristo, que es la liberación integral del hombre, no sólo la liberación espiritual. Y esta lucha por la justicia es también la lucha por el Reino de Dios! El Evangelio, por sí mismo, inquieta y mueve la conciencia de todos los cristianos hacia un compromiso con todos los hombres de buena voluntad, para liberación de todos, sobre todo de los más pobres y abandonados.

¿Somos cristianos? ¿Estamos comprometidos en la lucha por la justicia? ¿Quién está muriendo en el frente de batalla de la lucha por la justicia? ¿Somos nosotros, los cristianos? ¿O dejamos que la bandera de la justicia esté en otras manos y nosotros, muchas veces, los juzgamos, condenamos y excomulgamos?

2.—TODOS LOS HOMBRES DEL MUNDO SON IMAGEN DE DIOS CREADOR.

El Evangelio, la Buena Nueva de la Liberación Total en Cristo, nos presenta otra cara de la justicia. El hombre, cada hombre, todo hombre, se parece a Dios. Es una imagen humana del Señor. No sabe respetar al Señor Dios quien no sabe respetar su imagen humana. Ya sea un barrendero de las calles, ya sea quien vive en la favela, ya una víctima de la prostitución o del alcoholismo, ya un comunista o un guerrillero... Quien no sabe respetar la imagen del Señor, su imagen humana, no sabe respetar al Señor. Y quien no respeta al Señor en la dignidad de sus hijos es un blasfemo, aunque se diga cristiano.

¿Respetamos nosotros al Señor en su imagen humana? ¿Cómo tratamos a la empleada doméstica en nuestra casa? ¿Le ofrecemos cariño y atención fraterna? ¿Hay tantos, entre nuestros hermanos y hermanas marginalizados, que nunca encontraron el cariño de un padre y una madre!...

Cuando sabemos que, a veces, la policía brasileña emplea métodos de tortura para arrancar confesiones a prisioneros indefensos, ¿nos sentimos atacados en lo más íntimo de nosotros mismos? ¿Sentimos que Dios está siendo herido en su imagen humana? ¿O sólo sabemos protestar cuando algo ataca a nuestra clase social?

Todos los hombres del mundo son imagen de Dios Creador. Por ello, todo hombre fue hecho para crear. El mundo en que el hombre va a vivir debe ser creado por el hombre, o recreado por él.

El Evangelio predicado de tal modo que nos lleve a la pasividad, a la resignación, al conformismo, a la aceptación pasiva de la injusticia, de la discriminación, de la opresión, del imperialismo, del colonialismo o de cualquier "ismo" que sea, un Evangelio predicado de este modo no es más el Evangelio de Cristo. La Buena Nueva que Cristo envía a los hombres de parte del Padre es que cada uno y todos los hombre son imágenes de Dios Creador. Por ello, el hombre fue hecho para dominar el Universo, para ser creador.

2.1.—El hombre fue hecho para dominar el universo, para ser creador. Los hombres de las favelas ¿tienen condiciones para ser creadores?

Puede ser que el dominio del Universo venga por parte de los rusos, de aquellos que combaten a Dios, pero toda vez que el hombre domine un poco más el Universo, es el Plan del Padre lo que se realiza, es la imagen de Dios que se vuelve más bella, es el hombre que se torna Creador con Dios.

Los hombres que habitan en las favelas de Belho Horizonte, nuestros campesinos, ¿tienen condiciones para ser creadores? Nuestro agricultor ¿tiene condiciones de ser creador, uniéndose libremente en sindicatos, expresando libremente en la plaza pública sus aspiraciones y reivindicaciones? Nuestro estudiante universitario ¿es respetado en su derecho de organizarse libremente y de proclamar públicamente su pensamiento?

Si el hombre no es respetado en su derecho de crear, de dominar el mundo, de expresarse, de autodeterminarse, entonces este hombre no es más la imagen de Dios Creador; Dios no está siendo respetado en su imagen humana.

La Biblia no se contenta con eso. Tan grande es este hombre —todo hombre y cada hombre— que el Universo es hecho para él. El destino primero de la tierra y de todos los bienes de producción no es para un grupo pequeño, sino para todos, porque todos tienen igual y fundamental dignidad de imagen de Dios Creador. Todas las veces que hay concentraciones latifundistas de tierra, siempre que hay discriminación en la distribución de las riquezas, se revela una falta de respeto hacia esta dignidad humana.

2.2.—Situación en el Nordeste del Brasil.

Todos saben que la renta anual de cada brasileño es aproximadamente menos de 300 dólares (¿por qué no se dice en cruzeiros, sino en dólares?). En el Nordeste, la renta por cabeza es menor de 150 dólares. Pero todos nosotros sabemos que en el Nordeste el dinero se encuentra concentrado en las manos de los que tienen el poder económico. ¿Y qué queda entonces como renta per cápita para cada campesino? ¿Veinte dólares por año? ¿Cuánto? Este hombre no vive, no tiene condiciones de vivir dignamente. Estamos ante una discriminación contraria a la dignidad de la imagen humana de Dios. Dios hizo la tierra para todos, y algunos hombres olvidan que son hermanos y concentran el poder económico en sus manos, impidiendo a los otros promoverse y realizarse como imagen de Dios Creador.

¿El cristianismo puede quedar indiferente ante esto? ¿Es posible que nosotros, en un régimen que se dice cristiano, no tengamos el coraje de generalizar la posesión de la tierra, y, al mismo tiempo, un régimen que se dice comunista tenga el coraje de generalizar los bienes de producción, los medios de producción y la propia tierra? ¿Quién estará siendo cristiano?

2.3.—El destino primario de la riqueza es para todos los hombres.

El destino primario del uso de la tierra y de los bienes de la tierra, de los bienes de la riqueza, es para todos los hombres. La propiedad individual, la apropiación individual, viene en un segundo plano, y nunca puede contrariar la primaria finalidad universal. Por ello, siempre que hay muchas personas que aún no tienen lo esencial para vivir como hombres, aquellos que tienen lo necesario y más aún, no son dueños de lo que les sobra, sino que son administradores para el bien común, y si ellos administran para su uso absolutista y arbitrario, son —digo bien claro la palabra— ladrones.

¿Habrá ladrones en Belho Horizonte? Toda vez que el sobrante, el lucro extraordinario, la renta extraordinaria, no es aplicada para el bien común, estamos ante una desviación deshonesta e inmoral del destino universal de los bienes, que Dios quiere que sean para todos sus hijos que tienen idéntica dignidad.

Hermanos míos, ¿pensaron ya en la fuerza extraordinaria de este principio? Imaginemos un latifundio. Digo "latifundio" porque de cada cuatro trabajadores rurales brasileños sólo hay uno que tiene la posesión de la tierra. Y más del 62% del área del Brasil es poseída por menos del 3% de los habitantes. Concentración injusta e inmoral de la posesión de la tierra. Si el Gobierno brasileño se decidiese a realizar una Reforma Agraria, ¿la expropiación del latifundio debería ser indemnizada? ¿Tiene derecho a indemnización quien utilizó de modo deshonesto, para su uso individual, el sobrante, la renta extraordinaria o el lucro, y no la aplicó para su verdadero destino, que es el bien común? ¿Puede indemnizarse a quien se desvió de este modo?

3.—CADA HOMBRE ES IDENTIFICADO CON CRISTO. IDENTIDAD ENTRE CRISTO Y EL POBRE.

El Evangelio es profundamente exigente, hermanos míos. Pero el Evangelio va más lejos. Nos dice que todo hombre, cada hombre, es identificado con Cristo, esto es, que lo que se hace al más pequeño, al más débil, al más pobre de los hombres, es al propio Cristo a quien se hace. "Fue a mí a quien lo hicisteis." Si nosotros creemos en Cristo y en su Evangelio, debemos, en consecuencia, organizar la vida social, económica y política coherentemente con esta creencia en la dignidad fundamental del pobre, del pequeño, del débil. ¿Y cuántos son pobres? ¿Cuántos pobres hay en el mundo? Cerca de 30 millones de personas mueren de hambre en el mundo anualmente. ¡Treinta millones de personas mueren de hambre en el mundo cada año!

El cristiano que lucha para ser coherente con su fe tiene que comprometerse para liberar a los hermanos de Cristo. Liberarlos del hambre, de la enfermedad, de la miseria y de la opresión.

Creo que, en el sentido ecuménico de la unión de los cristianos separados, tenemos aquí la posibilidad de un primer plano común de acción. Por nuestros corazones, muchos ya estamos unidos en lo hondo de nuestra fe en Cristo. Pero la unidad total en la fe tal vez esté todavía muy lejos. Sin embargo, en el plano de la acción común por la liberación de los hermanos de Cristo, por amor al propio Cristo en que creemos, tenemos una forma de unión y un llamado inmediato.

En Roma, durante el Concilio, un grupo de Obispos se reunió para discutir el sentido profundo de esta expresión: "Lo que hicisteis al más pequeño de mis hermanos, fue a Mí a quien lo hicisteis." Hay una identidad entre Cristo y el pobre. Como si Cristo dijese: "El pobre soy yo."

3.1.—Aplicaciones a los Obispos.

Para nosotros, católicos, nuestros teólogos ya profundizaron en la identidad entre Cristo y la Eucaristía. "Esto es mi cuerpo." Pero entre el pobre y Cristo, entre el pequeño, humillado u oprimido, el enfermo, el débil, el pecador y Cristo, ¿hemos profundizado? Hay todo un trabajo de reflexión a hacer en este sentido, para después modificar nuestro comportamiento. Es claro que esta modificación del comportamiento se exige, principalmente y primeramente, de los obispos, sacerdotes, religiosos y cristianos. Sobre todo por parte de nosotros, obispos! Si aceptamos, por ejemplo, que nos traten en un régimen de privilegio; que continúen calificándonos como señores feudales, excelentísimos señores, eminencias; si continuamos viviendo en un palacio; si continuamos siendo tratados como hombres diferentes cuando somos hermanos de los demás, cuando estamos en comunión con los demás somos hombres con los demás; entonces no estamos siendo coherentes.

¿Y nuestras tierras? ¿Son muchas? No sé. En Ceará, que conozco, son pocas, pero muy mal administradas. Hay mucha capacidad desperdiciada en la tierras de la Iglesia. ¿Tendremos el coraje de deshacernos de nuestras tierras para dar a aquel que no tiene la posibilidad de cultivar con su sudor y producir con su esfuerzo, para ser creadores como Dios?

3.2.—Aplicaciones a los religiosos.

Y nosotros, religiosos o religiosas, ¿tendremos coraje de llegar a punto de deshacernos de la propiedad de nuestros colegios, de la administración y dirección de nuestros colegios, para ser simples servidores de la pastoral educacional? ¿Tendremos coraje para ser coherentes con nuestra fe en la identidad entre el pobre y Cristo, tomando tales actitudes? ¿Será suficiente que demos testimonio individual e invisible de pobreza para que los pobres vean que creemos en ellos y en su identidad con Cristo?

Estuve conversando, hace poco tiempo, con mi amigo el pastor Lemuel Nascimento sobre la experiencia de la Comunidad de Taizé, en Francia. Lo que el pastor Roger Schuts y su comunidad de cristianos no católicos hicieron, desde el comienzo, fue una profesión visible de pobreza alegre, no sólo individual, sino también colectiva, y es la propia comunidad la que no quiere poseer bienes. Y

dad un poco rara. Adoptan a una muchacha: Terry, que pronto se hace amiga de Rosemary. Terry tiene un amuleto. Poco tiempo después Terry se suicida. Guy, joven actor, obtiene "el papel de su vida".

Rosemary, quedándose sola, visita a sus vecinos. Un día, por algo que le da para merendar Minnie, cae en un estado extraño, en el que ella sueña que es violada por un monstruo. En vez de consultar con su médico, siguiendo los consejos de sus vecinos, va donde el doctor Sapirstein. Le receta bebidas que son preparadas por Minnie. La joven intenta descubrir el misterio y escapar el estado en que se encuentra. Su mismo marido es cómplice y cuando el niño nace en condiciones atroces, él la dice que ha muerto. Armada de un cuchillo de cocina, va a la casa de sus vecinos, donde el matrimonio y su marido están alrededor de una cuna revestida de negro donde está el niño monstruo, que es el hijo nacido de su unión con el diablo.

Mia Farrow cumple maravillosamente el papel que le ha propuesto Polanski; las restantes interpretaciones sirven para destacar la evolución psicológica de la heroína.

Filme angustiante que exige expresas reservas.

"MAYERLING"

El príncipe heredero del imperio austro-húngaro, Rodolfo, se opone a la autoridad intransigente de su padre, el emperador Francisco José, desde muchos puntos de vista.

Políticamente sostiene la revuelta de los estudiantes y extremistas húngaros. Descontento de la unión política que le ha sido impuesta, desea repudiar a su esposa, la princesa Estefanía de Bélgica, pidiendo la anulación del matrimonio en Roma. En fin, repudia a su futuro papel de emperador y después de una vida pasional tempestuosa, se enamora sinceramente de una joven de la nobleza austriaca, la encantadora María Vetsera. Rodolfo, desde este instante, no tiene más que el deseo de huir con la joven al extranjero.

Pero la vida privada del príncipe se ve tan custodiada como su actividad política. A pesar de las súplicas que Rodolfo dirige a su madre, entrañablemente querida, la emperatriz Elisabet, a fin de aplacar a su padre, el joven no cosecha más que fracasos. Acorralado por todas partes y ante la imposibilidad de encontrar una salida, el joven archiduque se desespera. Acompañado de María Vetsera se dirige a la cita de caza de Mayerling. Después de haber matado con su consentimiento a María, dormida, se suicida.

Este tema clásico del drama trágico sucede en la corte de Austria a finales del siglo pasado y ha sido llevado una vez a la pantalla.

Se han empleado las técnicas más suntuosas en servicio de esta superproducción. Sin embargo, a pesar de una distribución de cualidad, el drama interior de los dos amantes desgarrados por la imposibilidad de unir sus destinos, está tratado con superficialidad. Sólo Ava Gardner, la magnífica emperatriz Elisabet, aparece desempeñando a cabalidad su papel humano dentro del terrible drama.

S. L.

"LA NOVIA VESTIDA DE NEGRO" "La mariée était en noir"

Hace mucho tiempo, en una mañana inun-dada de sol, Julie (Jeanne Moreau), con vestido blanco, salía de una pequeña iglesia del brazo del muchacho que amaba desde la infancia.

Cuando las campanas sonaban y todos posaban para los fotógrafos, suena un disparo. No se sabe de dónde proviene. Es un accidente, un malentendido, un hecho estúpido: David (Serge Rousseau) yace sobre la escalinata.

A partir de este momento, la vida de Julie está ligada al recuerdo de David. Quiere sa-

ber, quiere comprender; deja a su madre y parte en busca del pasado.

Tras el encuentro con un empleado tímido, Robert Coral (Michel Bouquet), y con un político, René Morane (Michel Lonsdale), llega a un atelier del pintor Fergus (Charles Denner).

En el atelier de Fergus, Julie posa como "Diana Cazadora". Fergus se apasiona por su nueva modelo y escuchándolo remover viejos recuerdos, Julie se siente trastornada.

El tercer día Fergus se declara, pues se ha enamorado perdidamente de ella. Julie no quiere oír hablar de amor; su vehemencia es en realidad un temor de ceder.

Sobre una imagen de Julie que se aleja, se escuchan los compases de la "Marcha Nupcial", la misma del principio del filme.

El tema está tomado de una novela inglesa. Pero François Truffaut dice: "No puedo nunca hacer algo que no siento totalmente." Esta historia de amor, que transcurre en tiempo pasado, es de las que exigen tacto, finura, emoción, es decir, las cualidades que caracterizan el arte tan personal del autor de "Los 400 golpes" y "Jules et Jim".

Para este film Truffaut acaparó las reinas de belleza de la Costa Azul: Miss Francia, Miss Costa Azul, Miss Carnaval, etc., y eligió rodar únicamente en decorados naturales.

En resumen, prosigue con el mismo cine que consiste en contar una historia o bien hacer ver que cuenta una historia sin artificiosidad o esnobismo.

Unifrance Film
Nº 339

"EL DIOS FINGIDO" "The Magus"

De la novela escrita por John Fowles y dirigida por Guy Green, "El Mago" trata de un joven profesor de una escuela de secundaria en Inglaterra, bastante libre en hábitos sexuales, que viene a una isla de Grecia con la intención de escapar a una demanda marital que adelanta contra él su amante francesa (Anna Karina). El joven Nicholas Urfe está caracterizado por Michael Caine.

Nicholas se residencia en una villa extraordinariamente pintoresca, habitada por una figura misteriosa, Maurice Conchis (Anthony Quinn), a quien los nativos creían muerto en la última ocupación alemana. Un practicante de magia lo reta a una experiencia de introspección. Nicholas se complica con otro de los clientes del "doctor", Candice Bergen, y la tendencia indulgente del joven a la sexualidad es documentada con demasiado detalle. Sigue una cantidad de discusiones verbosas sobre la naturaleza de la verdad. Hay muchas escenas en las que se pasa con facilidad de la realidad a la fantasía.

El defecto estético más notable radica en la representación demasiado insensible que hace Caine y en la aparente incapacidad del director para captar la atmósfera de misterio que pide la película. En cuanto a la moralidad, hay un empleo gratuito y taquillero del desnudo.

The National C. Office
for Motion Pictures

"EL OCASO DE UN GANGSTER"

"El señor" Denis Farau es un viejo truhán plagado, como se dice, de automóviles. Por lo demás, nada más que eso; porque, por amor al arte, él juega frente al cabaret que le pertenece sus transferencias de valor. Y, siempre por amor al arte planea un atraco cuidadoso.

Con ocasión de un golpe de mano de traficantes en su establecimiento, encuentra a Jim, un americano antiguo conocido suyo. Con él, y siempre por amor al arte, va a organizar el atraco del siglo. Pero el gang los vigila; Betty, la mesonera, quiere su parte en el pastel. Es menester llegar a un entendimiento... o intentarlo.

él me decía: "Estoy pensando en retirarme de Taizé porque ya tenemos una propiedad, una pequeña casa, modesta, donde vivimos." ¿Tendremos nosotros el coraje de llegar hasta esta coherencia?

Si nosotros, obispos, sacerdotes y religiosos, no tenemos coherencia en nuestra acción pastoral, en el sector educacional, con esta fe en la identidad de Cristo con los pobres; entonces mejor desistamos de proclamar el Evangelio, de anunciarlo. No tendremos moral para hacer la denuncia profética en el Brasil.

4.—EL AMOR FRATERO TIENE UN NOMBRE MODERNO: "DESARROLLO".

Si creemos que Cristo es idéntico con los demás pobres, los más débiles y los más pequeños, los laicos cristianos están llamados a comprometerse en la vanguardia del desarrollo.

El año pasado, en una carta personal al cardenal Duval, de Argelia, con ocasión del Congreso Mundial de Caritas, Paulo VI decía que el nuevo nombre, el nombre moderno de la caridad es el desarrollo. "Si los cristianos quieren ser cristianos, la marca para conocerlos no es la Liturgia, no es la Misa, no son los sacramentos. Todos os reconocerán como mis discípulos si os amáis los unos a los otros como Yo os he amado. Hasta el sacrificio. Esta es la marca. Pues el amor fraterno tiene un nombre moderno: desarrollo." Entonces, nuestra fe en la identidad de Cristo con el pobre nos lleva a luchar por la justicia en el desarrollo.

¿Somos conscientes de esto? Los cristianos están bastante ausentes de la vanguardia del desarrollo. ¿No condenamos y excomulgamos cristianos de primera línea que estaban comprometidos en el centro mismo de la tarea por el desarrollo, considerándolos "subversivos", "agitadores" o "de izquierda"? Yo me acuerdo de 1964, de tantos muchachos y muchachas provenientes de la JUC que estaban comprometidos en el movimiento de educación de base, en la cultura popular, en el entrenamiento de liderazgos populares de campesinos y trabajadores; me acuerdo cómo fueron directamente atacados en su acción, en nombre del combate al comunismo y a la corrupción. ¿Tuvimos nosotros el coraje de proclamar que ellos estaban en la vanguardia, luchando por la justicia, por el desarrollo, coherentes con su fe?

Para nosotros, católicos, las exigencias del Evangelio van más lejos. Nuestra liturgia y nuestra Misa pueden ser una predicación de ateísmo si quedáramos indiferentes a la injusticia social! Podemos, por la Misa, por los Sacramentos y por la Liturgia, predicar el ateísmo, si no somos sensibles a las exigencias de la justicia social. Aquellos que nos ven reunidos en la casa común que es la iglesia, que nos ven reunidos en la Misa, en los Sacramentos, ¿nos ven también reunidos de manos enlazadas en la lucha por la justicia, para que todos nuestros hermanos sean liberados?

La alegría y la esperanza de los pobres, de los débiles, de los pequeños, son nuestra esperanza. "Gaudium et Spes" (alegría y esperanza) es un texto del Concilio sobre la Iglesia en el mundo de hoy.

Hermanos míos, no todo el mundo tiene fe. Por ello no todo el mundo puede leer las señales que exige la fe, pero todos pueden leer los signos que hablan a lo más hondo de la esperanza humana: la esperanza de liberación. Si nosotros, cristianos, estamos audazmente unidos en la vanguardia de la lucha por la justicia, en primera línea, sin miedo a nadie y a nada, estamos testimoniando un signo que todos pueden leer, sobre todo los pobres, los débiles y oprimidos. Entonces, ellos descubrirán la buena nueva de la liberación total. El punto de partida es este signo visible: la lucha por la justicia. Por eso el cristiano, si es fiel al Evangelio, debe ser un hombre de esperanza. El hombre de esperanza es el hombre que no retrocede. ¿Por qué la gente tiene miedo del DOPS? (1) ¿Por qué la gente tiene miedo de las fuerzas armadas brasileñas? ¿Por qué es que deberíamos tener miedo si nos tratasen de "subversivos"? Tengamos miedo, sí, de traicionar al Evangelio, de traicionar la justicia social, de traicionar nuestra conciencia, mis hermanos! No tengamos miedo de ser llamados "subversivos" si nuestra conciencia nos dice que estamos procurando "subvertir" un desorden moral establecido. El cristiano que no lucha por la justicia es un cristiano mediocre, es una deformación de la imagen de Dios Creador, de la bondad del Padre y de la misericordia del Señor.

Sería bueno, ahora, confrontar lo dicho con la realidad viva del Nordeste.

Podemos decir que hay algunas señales, algunas pistas de esperanza que están siendo abiertas al hombre nordestino. Pero nos preguntamos: ¿hay similar esperanza de desarrollo?

4.1.—El subdesarrollo en el Nordeste del Brasil aumenta.

La electrificación rural es para los ricos.

La educación de base está muerta.

A mi modo de ver, aunque profano en el asunto, el Nordeste está caminando para un "subdesarrollo acumulativo"; esto es, que el subdesarrollo del Nordeste se desarrolla cada vez más. Verifiquemos esto: la electrificación rural ¿en qué medida está siendo una electrificación pesada? Lo está siendo en pequeñas áreas, aprovechando sólo a aquellos que ya tienen la posesión de la tierra. Todas las inversiones en la industria (por el artículo 3.418, a través de SUDENE) sólo benefician a quienes ya tienen el poder económico en las manos. Esto llevará, tal vez, a la concentración del capital y a una distancia social mayor entre la gran masa de los pobres subempleados o desempleados y aquellos que tienen poder económico, que tal vez crezca vertiginosamente. ¿Quién pensó en un plan del Gobierno para la capacitación de los campesinos marginalizados, o de los trabajadores de caza de azúcar marginalizados, para que se integren consciente y activamente en el desarrollo? ¿Quién está pensando seriamente en un plano de

(1) Departamento de Orden Político y Social: Organó de la Policía brasileña.

concientización y politización del campesino analfabeto para que participe en la lucha común por la justicia y por la liberación del Nordeste?

Lo que yo sé es que el **Movimiento de Educación de Base** está casi moribundo! Durante un año el gobierno brasileño se comprometió a adjudicar 2 billones de cruzeiros antiguos para permitir la concientización y la educación de base de 70.000 campesinos adultos. Fue anunciada la adjudicación de 800.000 nuevos cruzeiros, y ahora fueron entregados apenas 400.000, que no permiten cubrir siquiera los cuadros de supervisión existentes hasta el mes de diciembre. En cuanto a eso, el Gobierno firmó con la Cruzada ABC un convenio para la alfabetización de 2 millones de nordestinos. La Cruzada ABC podría ser la gran cruzada liberadora, pero, de hecho, está siendo una colonización cultural. Su cartilla de alfabetización no fue hecha en base a un levantamiento serio del vocabulario del hombre de campo de mi tierra; fue hecha con moldes culturales transferidos. Esto es una falta de respeto hacia nuestra dignidad de nordestinos, pues queremos expresarnos con nuestra propia cultura y promovernos con nuestros propios medios. Y ahora se anuncia, a nivel de todo el Brasil, un Plan Nacional de Educación. ¿Cómo será este Plan? Sólo sé que el nuevo decreto que reglamenta el Consejo Nacional de Seguridad, un superministerio, lleva, más o menos, a estas consecuencias: un General, Secretario General del Consejo Nacional de Seguridad, es un "superministro", Ministro de Estado. Nace en cada Ministerio un departamento de seguridad, directamente subordinado al Consejo Nacional de Seguridad, que está presidido por el propio Presidente de la República. Sólo puede tener la presidencia o la dirección del departamento en cada ministerio un oficial de las Fuerzas Armadas o un civil que haya cursado la Escuela Superior de Guerra. Y esta Escuela; todos saben, aun siendo de alto nivel cultural, es ideológicamente alienada. Más aún: en la competencia del Consejo Nacional de Seguridad está acompañar y controlar los acuerdos internacionales, inclusive en el campo de la educación. Entonces, quien se ponga, públicamente, a un acuerdo homologado por el Consejo Nacional de Seguridad, supongamos, un nuevo MEC-USAID, estará incurriendo, naturalmente, en un crimen contra la seguridad nacional. No será juzgado por la justicia civil, sino por la justicia militar.

¿Será este nuevo plan un camino de esperanza para la liberación de mi hermano nordestino? Recuerdo que más de 100.000 trabajadores de la caña de azúcar fueron desempleados en el Nordeste. Como esta masa era peligrosa y explosiva, se hizo un plan de encuadramiento, llamado GERAN, que va a permitir directamente el desarrollo económico de los usineros, y va a encuadrar en pequeñas unidades vigiladas a los 80.000 campesinos de un área de Pernambuco. Y por el COPTO, también ideológicamente alienado, los jóvenes cañeros van a recibir un tratamiento profesional que no está de acuerdo con las exigencias reales del desarrollo nordestino.

¿Cuál es el camino de esperanza que se abre? ¿Es en realidad desarrollo el proceso que está viviendo el Nordeste? ¿O es un crecimiento económico concentrado en pocas manos, creando mayor injusticia social y mayor discriminación? Y nosotros, cristianos, ¿quedaremos callados? ¿Seremos cómplices de esta situación? ¿Homologaremos este plan de acción? ¿O lanzaremos valientemente la denuncia profética en nombre de la misión que el Evangelio nos confía?

Es arriesgado ser profeta en el mundo de hoy. Sin embargo, todo el Pueblo de Dios es profeta. ¿Tendremos el coraje de asumir nuestra misión profética?...

Esto se llama "verticalismo paternalista", cuando un gobierno, para ser bueno, asume la función de pensar por los otros, de optar por los otros y ofrece, de manos dadas, verticalmente, gratuitamente, una "Carta de Redención"!

Nosotros no precisamos de "redención paternalista". Precisamos condiciones para que se liberen del subdesarrollo, por su propio esfuerzo unido, aquellos que hoy están abandonados.

Por ello, en la diócesis de Crateus, pensando, en condiciones muy humildes y modestas, ser coherentes con esta convicción y con esta fe del Evangelio, comenzamos estimulando a los pequeños campesinos para que ellos se unan y tomen conciencia de que son gente, tan gente como mi padre y mi madre, tan gente como el Presidente de la República, de igual dignidad fundamental: imagen de Dios Creador, como él, con los mismos derechos de hombre que él.

5.—REMEDIOS.

5.1.—El primer esfuerzo es concientizar y politizar al campesino.

¿Será realmente democracia una "democracia" donde no se ofrecen oportunidades a todos los que tienen igual dignidad? Es preciso que se tome conciencia de esto, y por esta razón es que en Crateus el primer esfuerzo es concientizar y politizar al campesino. La propia palabra "concientizar" es una palabra peligrosa. Recuerdo un interrogatorio en que se decía: "¿Pero el señor tiene el coraje de usar esta palabra? Pues aquí mismo se sentaron el médico Fulano de Tal y la médica Fulana de Tal, que son del Partido Comunista, ¡y hablaron de concientizar!"

"Concientizar" ¿será una palabra subversiva o una palabra humana?

Infelizmente, nos estamos dando el lujo de exportar a los grandes brasileños. A partir de 1964 exportamos más de 260 grandes profesores y técnicos, y para los Estados Unidos, que concentran hoy el cerebro técnico del mundo, exportamos 90 (el pobre enriquece al rico). Uno de estos grandes brasileños es Paulo Freire, a quien el Episcopado chileno pidió que lo asesorase en la evangelización realista del hombre chileno, y que hoy se encuentra ayudando a la liberación democrática de los países africanos. Paulo Freire decía que concientizar el hombre es darle una conciencia crítica, capaz de comprender las contradicciones del régimen en que vive, de juzgarlo de conquistar una independencia frente a este régimen, y ser capaz de decidir por sí usando su derecho de autodeter-

Finalmente, el golpe se realiza. La cosa marcha. Salvo que la "legítima" de Denis — una mujer buena — es raptada por el gang, y que el rescate comporta la totalidad del beneficio; se ven obligados a improvisar represalias que costarán la vida a uno de los jefes del gang, a su anciana mamá (que no lo había deseado) y a Jim (que lo había buscado).

...Salvo que Betty intenta "doblar" a todo el mundo. Y salvo que ella "cae" tontamente, por una historia de falta contra el código del tráfico. Y hace "caer", en la misma ocasión, a un "señor" honorable llamado Denis Farau.

Precisemos, para comenzar, que Jean Delannoy conocido por filmes más serios, parece entrar hoy en el mundo de los comerciales. Es su derecho sobre todo cuando, y éste es el caso, él trata un caso "nada serio" con el rigor que le caracteriza. En el plan "serie negra" es una buena obra.

Aparte de que, verdaderamente, los diálogos hacen volver a los de Michel Audard, por lo mucho que los compute en vulgaridad.

Por lo demás, Jean Gabin evita los excesos de farsa a los que nos había ya acostumbrado. Robert Stack (Elliot Ness) es un buen mozo a pedir de boca; Margaret Lee, una muy bella hija; los malos... muy muy malos.

Respondiendo a lo acordado en este género, truhanes insólitos como el señor Henri, crueldad mental (y física) desarrollada, fracaso sobre un grano de arena... o sobre un pedernal horadando...

Una de las películas sin problemas metafísicos. Después de todo, de tiempo en tiempo, ¿por qué no?

Juicio de la C.C.R.T.—Algunos elementos positivos en el campo de la amistad y del amor; pero cierta crueldad mental y física exige sus reservas.

"EL CAMINO DE CORINTO"

"La route de Corinthe"

Robert Wyss (Christian Marquand) es encargado por los servicios secretos de la OTAN de investigar los desperfectos inexplicables de los radares americanos en Grecia. Una misteriosa caja negra llena de material electrónico ha sido agarrada en la frontera, pero el portador de la misma se ha suicidado.

Apenas la investigación empezada, Robert es baleado en presencia de su mujer Shanny (Jean Seberg). Acusada Shanny, es condenada a dejar Grecia en tres días, pero decide halar al asesino de su marido.

Después de una serie de peripecias Shanny es raptada por los hombres del marmolero Skolikides. Pero Dex (Maurice Ronet), un colega de su marido, encuentra su paradero, asiste a su rapto y puede ver a Shanny llevada hasta una barca desde un helicóptero y desde allí será llevada hasta la isla donde Skolikides explota su negocio. Dex llegará a tiempo: mata al espía en el momento en que iba a precipitar a la mujer al vacío.

Su realizador Claude Chabrol forma parte del equipo de "Cahiers de Cinéma" y durante cuatro años fue uno de los críticos más virulentos, pero también más escuchados de la prensa francesa.

Sin embargo, esta película no constituye un avance respecto a su filmografía anterior. Se reduce a realizar una aventura de espionaje cuya acción se sitúa en Atenas y en los maravillosos paisajes griegos.

La encantadora Jean Seberg lleva la acción con el dinamismo que conviene, acompañada por tres excelentes actores: Maurice Ronet, Christian Marquand y Michel Bouquet.

Auto, moto, lancha a motor, helicóptero, son los instrumentos de persecuciones espectaculares.

Unifrance Film
Nº 341

Orientación Cinematográfica

JOVENES

EL INCOMPRENDIDO
Muy buena — I

ADULTOS

ROMEO Y JULIETA
Muy buena — E

ADULTOS, con reservas

ADIOS AL AMIGO
Muy buena — I

AMOR CON CONDICION
Buena — E

DAMA EN CEMENTO
Aceptable — E

JOVENES RENEGADOS
Buena — I

NOVIA VESTIDA DE NEGRO (LA)
Buena — E

PULGA EN LA OREJA (LA)
Buena — E

SI QUIERO
Aceptable — E

TRAGEDIA DE EDIPO (LA)
Buena — I

CONDENADOS DE LA TIERRA (LOS)
Muy buena — I

DESACONSEJABLE

CORAZON ES UN CAZADOR SOLITARIO (EL)
Buena — I

DIOS FINGIDO (EL)
Buena — I

MAYERLING
Buena — I

VIVA VILLA
Buena — E

VIVIRAS HUYENDO
Buena — E

REPROBABLE

BEBE DE ROSEMARY (EL)
Buena — I

R, Recomendada por el conjunto de sus valores; I, Interesante; E, Entretenida; C, Cómica; A, Aburrida.

minación. Dar al hombre una conciencia crítica y la posibilidad de autoderminación es concientizarlo. Esta concientización es una exigencia de justicia social. Por eso es evangélica, a mi modo de ver.

5.2.—El segundo paso es estrechar su solidaridad fraterna

La primera tarea, allá en mi tierra, sería concientizar y politizar a los campesinos. Después, estrechar su solidaridad fraterna en las pequeñas comunidades humanas, donde encuentren el apoyo del calor fraternal. Es el desarrollo de comunidades. Allí ellos consiguen reunirse, discutir problemas, promover líderes que animen el desarrollo máximo de las comunidades, elaboran pequeños proyectos y los realizan con la unión de sus propios recursos. Y este pequeño proyecto inicia un camino realmente democrático.

Estoy recordando ahora un hecho acaecido en mi tierra. Cerca de la ciudad de Crateus, el Gobierno comenzó, en la gran sequía de 1958, a hacer un camino central, muy necesario. Pero surgió un gran obstáculo, en cierto punto, y el Gobierno paralizó la obra. Y ni el Gobierno, ni el prefecto, ni el Cuarto Batallón de Ingeniería y Construcción —que está instalado allá— tuvieron el coraje y las condiciones de enfrentar el obstáculo. Un día, los hombres, moradores de barrio, que están siendo concientizados para unirse en proyectos para el bien común, se unieron, trabajaron 950 días, y con su propio trabajo unido hicieron el camino. El día de la inauguración invitaron al Prefecto, al Comandante del Cuarto Batallón, al Juez y a mí. Y yo les dije: "Cuando ustedes se reúnen y elaboran un proyecto de éstos para el bien común, están realizando la democracia en el Brasil. Pero cuando el Presidente de la República impone, dentro de 30 días, la votación apresurada de una Constitución, tenemos una imposición dictatorial."

En Crateus estamos comenzando, en una tentativa modesta, a construir la democracia a través de pequeñas comunidades que elaboran sus proyectos y los realizan. Ayer cada uno apelaba al Prefecto. ¿Quién iba a hacer la escuela? El Prefecto. ¿Quién va a hablar con el Prefecto? El Jefe de Policía local. ¿Quién es el Jefe? ¿Quién el señor de la tierra? ¿Quién domina el resto? ¿Quién cuenta con el colegio electoral? ¿Quién ofrece garantías al Gobierno? ¿Quién va a traer al delegado de policía y a la policía? El Jefe de Policía local. ¿Quién va a destituir a la profesora que votó contra el Gobierno? El Jefe local. Es preciso escapar, liberarse de la presión de este hombre. Y elaborando sus proyectos, con sus propios dirigentes, sin recurrir al Prefecto ni al diputado, ellos comienzan a liberarse. Y cuando sean adultos y libres, exigirán de parte de las autoridades constituidas justicia y respeto hacia sus reivindicaciones.

5.3.—El tercer paso es la educación cooperativista.

El tercer paso es la educación cooperativista para que puedan llegar a un cooperativismo mínimo. En Crateus estamos viviendo aún un régimen capitalista o precapitalista propio del siglo pasado. ¡No tenemos ni siquiera un régimen neocapitalista! Este régimen capitalista no deja nada para los pequeños y los pobres. Pero la legislación cooperativista brasileña, que es de tipo político, condiciona el desarrollo del poder adquisitivo. Hay una estructura política, social, económica y jurídica que no permite, en absoluto, el desarrollo. Es inútil querer el desarrollo si no se modifica la estructura fundamental, que es discriminatoria. ¿Quién la modificará? ¿Esperaremos que el Gobierno lo haga por sí solo? ¿Los legisladores? Quien elige a la mayoría de los legisladores ¿no son los que tienen el poder económico, la propiedad de la tierra, los colegios electorales? ¿Y cómo será que estos hombres comprometidos con la situación podrán hacer una legislación capaz de modificar una estructura, democratizar la cultura, la tierra, los bienes de riqueza y capital? ¿Quién tentará hacer esto? Es preciso que nuestros campesinos y obreros, principalmente ellos, porque son la mayoría y son los más pobres, pero no solos, sino con todo el pueblo, se concienticen, se organicen profesionalmente y sean un gran "front" popular de presión. No digo de "lucha armada". Puede ser que la lucha armada sea necesaria, y cuando lo sea podrá ser evangélica y realizarse. Pero no digo que ésta sea la situación brasileña, y no me compete a mí decidir en este punto; los obispos somos paracaidistas en materia política. Son los ciudadanos adultos quienes decidirán los destinos políticos de su país. Digo, por mi parte, que nuestros campesinos deben ser una fuerza de presión para modificar las estructuras fundamentales. Es en este sentido que se comienza a hacer promoción humana en Crateus y se comienza a hacer en nombre del Evangelio, porque el Evangelio es una exigencia profunda de justicia. Es por fidelidad a Cristo y su Evangelio que se lucha por la justicia en mi tierra. Por esto no acepto la calificación de "subversivo". O es por mala fe y no voy a decir que haya gente de mala fe en este Brasil, o por ignorancia. "Padre, perdónales porque no saben lo que están diciendo." Entonces, ¿qué será? ¿"Compromiso"?

Llamar "subversiva" la lucha por la justicia es hacer el juego abierto a la explosión social de mañana y de la lucha comunista en Brasil. Aquellos que califican a los defensores de la justicia como comunistas, están luchando para implantar un régimen subversivo en Brasil. ¿Por qué? Porque los pobres no esperan nada de los que detentan el poder económico; los pobres, los campesinos, son la mayoría, y no tienen esperanzas en aquéllos. Pero la tienen en los que luchan por la justicia. Si se dice que es subversivo quien lucha por la justicia, entonces subversiva es la esperanza para ellos. Mañana ellos lucharán por la justicia, ¡y quedarán del lado de la subversión! De este modo se está haciendo un juego erróneo, entregando la bandera de la liberación y la bandera de la justicia en manos extrañas.

Mis amigos, este testimonio termina aquí. No fue conferencia ni palestra. Fue una voluntad de estar presente y de dar mi colaboración para nuestra reflexión común.