

comentarios

HABLA LA JUVENTUD.—La juventud no es el problema. El problema es la sociedad. La "juventud-problema" es simplemente la luz roja que denuncia el "problema-sociedad". Cuando AD se quedó sin juventud hizo la promesa electoral de un Ministerio para la juventud. ¿Había relación causa-efecto? ¿Es sintomática, ahora, la creación de este ministerio? Es ley sociológica el desencanto que se produce en la juventud respecto del partido de gobierno, al menos cuando no se presentan realizaciones agresivas, carismáticas.

Añádase el trauma de Radio City. Si alguien, los jóvenes funcionan con una lógica simbólica. Y es un hecho que la candidatura resultante en Radio City no era la que representaba los símbolos más recarismatizadores para la juventud.

La humildad es rara avis en política. ¡Pero tan necesaria! Es un acto de humildad reconocer por válida una idea de los enemigos políticos y ponerlo en práctica. El Ministerio para la juventud era una idea de AD.

Más humildad se requiere para la autocrítica, para reconocer que no se ha logrado lo propuesto, sin echarle la culpa a nadie. Las páginas más bellas del Programa de Copei —y tal vez las menos realizadas— son las que se refieren a la juventud. ¿Es la creación de este Ministerio el propósito de la enmienda que nace de esa humilde confesión? La actitud paternalista de nuestro hábito de confesionario nos llevaría al consejo-tópico de "muy bien, hijo, ánimo y adelante".

Pero no se trata de crear nuevos símbolos recarismatizadores para la campaña electoral. Se trata de hacer justicia a la juventud. Se trata de darle lo que se le prometió. Se trata de ser consistente en el gobierno con el "triunfo de juventud" en las elecciones. No se trata de escucharlos, de exigirles colaboración, de presentarles un nuevo estilo de gobierno, un dinamismo y unas realizaciones que les puedan recarismatizar.

El que durante los 1.000 días de gobierno, sin faltar un jueves, ha dicho ante los medios de comunicación social "habla el Presidente", deberá decir ante el Consejo de Ministros, sin faltar un martes, "habla la juventud".

¿INVESTIGACION CRIMINAL CLASISTA?—Sobre la moto en marcha, Diego adelante, Tatiana, su novia, atrás. Son las dos de la madrugada del Viernes Santo, en la urbanización Country Club. Una patrulla policial les da la orden de detenerse, que quizá no oyeron. Tres disparos dejan herida mortalmente a la modelo Tatiana.

El hecho produce reacciones instantáneas. Los Medios de Comunicación Social se ocupan del caso extensivamente. Muchachos del Este de Caracas manifiestan varias veces ante el Panteón, ante el Congreso y en la Plaza La Concordia, pidiendo explicaciones por tales atropellos. El Fiscal General de la República promete investigación exhaustiva sobre los hechos y da las normas que deben tener en cuenta los agentes de

seguridad, para que no se conviertan en agentes de inseguridad ni en matones uniformados. Promete que será inexorable con los culpables. Y se nota una movilización de fuerzas para sancionarlos.

Entre tantos comentarios, se deja oír la voz del padre de Diego, nada menos que el Dr. Rafael Rísquez Iribarren, presidente del Seguro Social: "Si el conductor de la moto no se llamara Rísquez Cupello no se haría tanto énfasis. Yo digo que si debe haber justicia para Tatiana, debe haber justicia para los demás jóvenes muertos por la policía". (El Nacional, 5-4-72).

Esta sinceridad merece aplausos. Como padre agradece las gestiones para identificar a los culpables. Como ciudadano socialmente responsable exige que se tomen idénticas medidas, cuando los caídos no son hijos de altos funcionarios del gobierno ni pertenecen a determinados sectores acaudalados.

Niños y jóvenes de nuestros barrios y sectores marginados sufren perjuicios similares y a veces mayores y nadie se moviliza.

Se le felicita a la Fiscalía por su preocupación y los miles de bolívares gastados por el niño Taurel, las hijas de Renny, Diego Rísquez y la familia de Tatiana. Pero, si no hay cuidado similar para otros menos pudientes, será verdad aquello de que nuestra justicia es clasista.

POLITICA ARANCELARIA "TINOCO".—Como el 30 de junio debe estar lista la nueva política arancelaria, los expertos en la materia trabajan con intensidad. Un grupo de ellos quiere aplicar "la tesis Tinoco". Según su criterio la reforma ha de ser una "fotografía" del sistema vigente. Implicaría la perpetuación de los privilegios y distorsiones actuales. Anularía en la práctica las ventajas derivadas de la denuncia del Tratado Modificado de Reciprocidad Comercial con los Estados Unidos.

Este tratado ominoso (véase SIC, febrero 1972) determinó en el país un sistema proteccionista de la industria local basado en restricciones cuantitativas y en casos prohibitivos de las importaciones. "Cautivó" esta política altamente proteccionista el mercado interno en favor del industrial venezolano. De esta forma este arriesgado empresario obtiene márgenes de beneficio neto sobre ventas tres veces superiores a los que obtendría un eficaz empresario de la misma rama en los Estados Unidos. El negocio es tan redondo que a muy pocos capitanes de empresa se les ocurre siquiera la exportación de sus productos "hechos en Venezuela".

Como "negocio es negocio", poderosos intereses se oponen al cambio. Al Gobierno le toca oír sus planteamientos, pero no todo lo que es bueno para la empresa privada es bueno para el país. En líneas generales, una verdadera reforma arancelaria debe tener como meta la racionalización de la producción e incluso de la distribución. Una competencia razonable mejoraría la eficiencia de la producción, la calidad y precios de los productos y diversificaría nuestras exportaciones.

¿Piensa el lector que es admisible continuar con un sistema tarifario cuyas protecciones alcanzan niveles del 3.000 y 4.000% como es el caso de la sardina por citar un ejemplo? ¿Le parece incuestionable un sistema de exoneraciones que llega al extremo de otorgar este beneficio a "desperdicios de papel" por un monto superior al millón de bolívares en favor del empresario y sin que se refleje en los precios del consumidor? ¿Acaso no se puede producir con menores

utilidades, es decir, con utilidades justas y no desorbitadas? Tiene su importancia el que la nueva política arancelaria sea nueva de veras.

CUIDADO CON LA LECHE.—La empresa lechera caraqueña SILSA aparenta tal grado de identificación con sus trabajadores que no encuentra mejor manera de expresarlo, que utilizar en su denominación el término de "Sindicato de la Leche S. A." No sabemos ni nos interesa el origen falaz de la denominación de la tal empresa situada en lo alto de la Av. Morán. Lo que sí llega a afectar profundamente es la forma como allí son explotados los trabajadores.

Las interminables jornadas de trabajo obligatorio con una duración de 11 y 12 horas casi todos los días, sábados inclusive, constituyen prácticamente un privilegio de favor comparadas con las jornadas de 18 horas diarias a que un grupo de trabajadores se ve obligado bajo pena de perder su trabajo. Por si fuera poco, los viernes hay que resignarse a hacer forzosamente doble producción que sirva de abasto para los domingos. Los salarios oscilan en su mayoría entre 15 y 17 Bs. diarios, sin que para estos efectos cuenten 4, 6 o más años de trabajo en la empresa.

A cada intento de organización sindical, la represión es despiadada y fulminante. Los últimos despidos ejecutados por causa en el mes de abril han reforzado el clima de terror reinante.

Han corrido muchos años desde aquella época cruel de los inicios industriales del Capitalismo, pero parece que los propietarios de SILSA, han detenido la cuenta de los días. Todo es bueno para ellos con tal de no detener el incremento de su cuenta corriente.

Los trabajadores se preguntan por qué no existirán colonias penales como El Dorado contra este tipo de hampones de guante blanco. Nosotros dejaremos que respondan a estas preguntas quienes tienen la obligación de responder. Será que también el "hampoducto" es clasista?

A PURE ES UN ESTADO DE VENEZUELA.—A Apure solamente llegan los soñadores, los fotógrafos y los colonizadores. Hay una especie de distancia psicológica que nos impide adentrarnos en el Llano, todavía embrujado por las sombras de Doña Bárbara. Apure leído y contado, admirable y filmado, pero casi nunca hollado y palpado en sus ríos, en sus gentes, en sus frustraciones y en su lucha. Porque Apure lucha con todo: con el agua, con la naturaleza, con sus caminos y sus coplas.

A Apure han llegado los ingleses para asentarse en el Sur de Achaguas y crear unos hatos diferentes, de discutida procedencia, con su peculiar instituto segregacionista. A Apure van llegando lentamente las máquinas del MOP hasta Mantecal y pronto quizás a Elorza, mientras dejan atrás cien kilómetros de carretera despelajados y sin mantenimiento. La iniciativa privada, como de costumbre, llegó más lejos y la presencia de la Polar es bien visible donde ya se acabaron los letreros del MAC, las Escuelas rurales y el catecismo.

De Apure se saca carne para toda Venezuela y en San Fernando hay que madrugar para comprar una pieza aceptable. En Apure crece todo y a Apure se importan verduras, hortalizas, fruta. En un Estado agropecuario por excelencia se concedió el primer premio de la Feria a una pareja de cochinos... porque era la

única que se había presentado. En Apure falta el aliante y el estímulo, sobran los carteles de partidos políticos; hasta el momento Apure ha sido un Estado para ser contemplado, como una inmensa reducción de belleza salvaje. Es ya hora de conceder a Apure la importancia que se merece.

La clave del Apure, sin descubrir nada nuevo, son sus hombres; los que allí nacieron, los que allí trabajan y viven, los verdaderos dueños del suelo apureño. Ellos, ayudados por las vías de penetración y por las gestiones oficiales, son los que pueden y deben decidir su destino; de nada servirán las penetraciones colonizadoras, las tierras poseídas y no cultivadas, la avides caraqueña o extranjera. ¿Y quién atiende a las gentes de Apure, quién se preocupa de su educación, quién inspira su futuro? Aquí está el reto, perentorio y difícil, para los educadores de Venezuela. En Arichuna hay un internado, malamente atendido y pródigamente subvencionado. En Urañón del Capanaparo las preciosas instalaciones han permanecido años sin funcionar. "Fe y Alegría" está haciendo un esfuerzo titánico hasta ahora desconocido. Y Apure sigue esperando.

OEA: MURO DE LAS LAMENTACIONES.—Después de varios años de dudas y desengaños sobre el sentido y eficacia de ese "castillo de papel", que es la OEA, se le va encontrando por fin alguna finalidad a ese organismo. Ahí tiene oportunidad el tío Sam de reiterar su preocupación y apoyo "condicional" a sus hermanos latinoamericanos, mientras que estos exponen sus lamentaciones, quejas y tribulaciones.

En contra de las apariencias, no existen divergencias en el seno de la OEA, por lo menos a nivel de declaraciones. El canciller venezolano, Dr. Arístides Calvani, denunció valientemente en la última reunión de mediados de Abril que "no existe realmente en los Estados Unidos una política armonizada hacia los países del hemisferio". Refiriéndose a las inversiones añade que "las han movido más el espíritu de despojo que el bien común". Más claro y directo fue el Viceministro de Relaciones Exteriores de Chile, Aníbal Palma, al denunciar que el gobierno norteamericano actuó junto a las grandes corporaciones contra los intereses chilenos en violación del principio de no intervención y al referirse al escandaloso caso de la ITT y sus maniobras toleradas por el gobierno norteamericano. Con otras palabras, Nixon dijo lo mismo a los diplomáticos latinoamericanos reunidos. Reconoció que el término "Latinoamérica" abarca ahora una "pluralidad de opiniones" y por consiguiente de gobiernos. Aseveró no estar dispuesto a cambiar ciertos aspectos de su política. "Trataremos en forma realista con los gobiernos tal como son". Al buen entendedor, pocas palabras. Es realismo suspenderle a Ecuador la ayuda militar. Es realismo forzar la economía chilena a la bancarrota y ver con buenos ojos las maniobras de ciertas compañías americanas. Es realismo conceder préstamos financieros "condicionados". Es realismo...

Cuba continúa aferrada a su política suicida de ser "foco de la subversión latinoamericana", como pretende demostrar la muy bien orquestada aparición de noticias de prensa. Pero el puritanismo americano ha tenido a bien hacer una benévola excepción con China.

Todos dicen la verdad en la OEA, nuestra mini-UNCTAD permanente latinoamericana. Sirve por lo menos de desahogo y muro de las lamentaciones.