

# vida nacional

ABRIL 1972

## El equipo de gobierno se renueva

El jueves 13 de abril, el señor Presidente hizo su tercer reajuste del equipo de gobierno. (El primero había tenido lugar en Mayo de 1970 y el segundo en Abril de 1971).

Los nuevos nombramientos fueron los siguientes:

Dr. Nectarlo Andrade Labarca (Relaciones Interiores); Dr. Luis Enrique Oberto (Hacienda); Dr. Miguel Rodríguez Viso (Agricultura y Cría); Dr. Alberto Martini Urdaneta (Trabajo); Dr. Rodolfo José Cárdenas (Juventud, Ciencia y Cultura); Dr. Antonio Casas González (Cordiplán); Ldo. Guillermo Alvarez Bajares (Gobernación del D. F.); Dr. Frank Arreaza (Gobernación del Edo. Anzoátegui); Ing. Luciano Cordero (Gobernación del Edo. Aragua); Periodista Oscar Yánes (Oficina Central de Información) y Dr. Oscar de Guruceaga (Banco Industrial de Venezuela). Aceptó la renuncia del Ministro del Estado para la Vivienda, Dr. Alfredo Rodríguez Amengual, quedando vacante el cargo.

El señor Presidente centró el interés en llenar las vacantes dejadas por solicitud de los titulares de los ministerios de RR. II., Hacienda y MAC y de la Gobernación del D.F., además del nombramiento del nuevo ministro de Estado.

Aún cuando la mayoría de los elegidos entraron en el juego de los candidatizables no dejó de haber tajos y sorpresas, para confirmar la regla del Dr. Caldera. Las más significativas sin duda fueron la creación del nuevo Ministro de Estado, el nuevo titular de la gobernación del D.F. (a quien se le atribuía otro nombramiento), el director de la OCI y el mantenimiento en sus puestos de otros ministros.

Fue llamativo la creación del nuevo ministro de Estado. No se esperaba en estas circunstancias, la puesta en práctica de un programa proclamado y propiciado por AD en la pasada campaña electoral. Además de tener como fin buscar fórmulas para afrontar el problema juvenil el Gobierno arrebató una bandera a AD y hace difícil la negación de los blancos en el momento que se plantea la dotación plena del ministerio. Tal vez tenga mejor suerte política que el zancadilleado ministerio de la Vivienda.

El nombramiento de Oscar Yánes para la OCI también resultó inesperado aún cuando ha sido el resultado lógico de su

brillante actuación como director de TVN5. Los medios de información coincidían frecuentemente en asignar para el puesto al nuevo gobernador del DF. La designación del Ldo. Alvarez Bajares para el DF. es un buen augurio para Caracas, a pesar de la enorme responsabilidad que representa para este joven periodista. Su actuación administrativa y política en el Edo. Anzoátegui (Cfr. SIC, Abril 1971, p. 169) hace renacer expectativas.

## La expulsión de González Navarro

### PRUEBA DE FUERZA EN EL MEP

El 11 de abril la Comisión Disciplinaria del MEP (Movimiento Electoral del Pueblo) decidió —con desacuerdo interno— la expulsión del Senador José González Navarro.

Así despedía el MEP a su vice-presidente y co-fundador. El Senador expulsado es un líder sindicalista maduro, con los 60 años recién redondeados, y que durante once años presidió la CTV. Actualmente está familiarizado con actividades empresariales.

La decisión viene a dar el veredicto externo a una prueba de fuerza que venía realizándose en el MEP desde mayo de 1971 cuando el grupo de Salom Maza y Adolfo González declaró la guerra contra el grupo de González Navarro, considerado por ellos grupo de sindicalistas derechistas, burocratizados y vendidos al gobierno. La lucha se planteó en forma de veto mutuo: o ellos o nosotros. El resto lo hizo el tiempo, las numerosas declaraciones y ataques públicos.

Los hechos se precipitan el 9 de Abril con el discurso pronunciado en Barquisimeto por González Navarro en un homenaje de fortalecimiento que le fue ofrecido por la fracción sindical del MEP en Lara. Este repitió las duras críticas a los sectores "infiltrados", "izquierdizantes" y antisindicalista del MEP.

A los dos días viene la sentencia de expulsión con la siguiente secuela de acusaciones, adhesiones y declaraciones.

Para frenar la fuga de otros sindicalistas la dirección del partido se mueve con prisas y convoca el Pleno Sindical para el 21 y 22 de abril y en el mismo logra dividir y vencer a los simpatizantes del expulsado.

Algunos dirigentes, marginados desde

hacia tiempo, como el Dr. Braulio Jatar Dotti aprovecharon la ocasión para oficializar su retiro.

## Entre COPEI y AD

González Navarro y sus seguidores hablaron de la formación de un Movimiento Laborista sin identificarse con un partido político. Su apoyo a un candidato presidencial será negociado. Inicialmente se pensó en un acercamiento a COPEI y a su candidato Lorenzo Fernández. Pero el día veinte de abril El Nacional presentaba una foto estratégica de Malavé Villalba (dirigente sindical de AD) Ramón Quijada (ex-dirigente agrarista de AD) y González Navarro. Ramón Quijada volvió a insistir en su deseo de volver a AD. González Navarro parece anunciar con esta publicidad su disposición de negociar con la candidatura de AD. Ahora es cuestión de medir bien quien tiene más posibilidades de triunfo y quien ofrece más ventajas: AD o COPEI. Inicialmente González Navarro pensó que "ante la dispersión de las izquierdas, el COPEI surge como el partido de mayores posibilidades de ganar las elecciones". (El Nacional 10-4-72).

COPEI se ha mostrado interesado. Tanto el Presidente Caldera como el propio González Navarro han confirmado el rumor de oferta del Ministerio del Trabajo al líder sindical. Dagoberto González (máximo dirigente sindical de COPEI) ha hablado de coincidencias con los planteamientos del ex-mepista. La verdad es que el interés inmediato de COPEI se concentra en el campo sindical. Desde que está en el poder ha avanzado notablemente en este sector. En gran parte a expensas del MEP. Ahora aspira a aparecer en el próximo Congreso de la CTV como la indiscutible segunda fuerza sindical y cerca de AD. Antes el dominio sindical de los blancos era absoluto. Sin embargo en el último Congreso de la CTV, COPEI logró acortar distancias obteniendo tres puestos en la directiva frente a seis de AD y cuatro del MEP.

El problema del MEP y del grupo de González Navarro ha sido planteado con mucha claridad por Juan José Delpino, Secretario Sindical del MEP: "También es cierto que del MEP se han ido muchos. Incluso muchos más de los que la prensa señala. Pero eso responde a un fenómeno que voy a explicar. Cuando Acción Democrática se dividió, mucha gente se vino con el

MEP porque pensó que íbamos a ganar las elecciones. Esa gente está retornando ahora a Acción Democrática. Además hay, otros, que sólo buscan el "cambur" y que se han ido a COPEI. Quiero decir que son muchos más los que se han ido a COPEI que los que han retornado a AD. Por eso, a la vez, nos ha servido para ir depurando el partido". (La Verdad 12-5-72).

El drenaje del MEP no ha terminado con el mes de Abril. A este partido le espera un año duro sometido a los fuegos de COPEI, AD, Jóvito Villalba y José Vicente Rangel. Por el momento parece que se han defendido bastante bien en la expulsión de González Navarro.

#### NACE EL "CONGRESO DEL TRABAJO"

En rueda de prensa del 25 de Abril anuncia González Navarro la constitución de un movimiento político-sindical llamado "Congreso del Trabajo" que pretende una lucha sindical independiente de los partidos. Le acompañan los dirigentes Pedro Torres, José Mollegas (Presidente de Fetra Metal y con influencia en la Zona del Hierro), José Meléndez e Isidro Marcelino Alfonso (Presidente de Fetra Nueva Espartera).

Nace un mini-grupo más, pero no una nueva esperanza de los trabajadores.

### Médicos en huelga

No se trata de una extensión del conflicto que ya mencionamos entre los médicos y el Seguro Social (SIC, febrero, p. 86). En la asamblea de la Federación Médica Venezolana de 17 de marzo se decidió diferir dicho conflicto, y en esa misma asamblea se acordó la "paralización total de los servicios asistenciales del país hasta tanto que los médicos renunciantes del hospital "Miguel Orúa", de Guanare, sean restituidos a sus cargos".

El incidente que sirvió de causa o pretexto para la huelga ocurrió así: el 17 de enero, una niña enferma de gastroenteritis fue ingresada en una sala privada de dicho hospital, contra la voluntad de algunos médicos que no querían admitirla —según declaraciones del Secretario General de la CTV, aparecidas en la prensa— porque sus familiares no podían garantizar el pago.

No se ha dado a la publicidad lo que ocurrió inmediatamente después del ingreso de dicha niña a la sección privada sino sólo las renunciaciones que mencionaremos enseguida. Según declaraciones en rueda de prensa hechas el 21 de marzo por miembros del Comando Nacional de Conflicto, la causa fundamental del paro es que "el ministro Maíz Lyon quiere dividir los Colegios y a la Federación Médica de Venezuela, lo cual es atentatorio contra el ejercicio de la profesión". Otra razón aducida es que la asistencia médica en todo el país es deficiente.

Por su parte, el Ministro del SAS replicó el día siguiente admitiendo que hay deficiencias en ése y otros hospitales, y enumerando asimismo las mejoras introducidas en el de Guanare desde julio de 1970, al aumentarse el personal médico, administrativo, especialistas radiólogos, etc., por un costo global de Bs. 350.000 anuales. En 1971 recibió un incremento de un millón de Bs. respecto al año anterior.

Añadió que la primera renuncia —la del médico jefe de servicios del hospital de Guanare— fue recibida el 18 de enero, y el 19 del mismo mes las primeras renunciaciones colectivas —otros diez médicos—; algunos abandonaron intempestivamente sus cargos, dando sólo dos horas de plazo al director del hospital para reclutar el personal médico necesario para atender a los enfermos. Sólo cuatro permanecieron en sus puestos hasta que llegaron los sustitutos. Después, el 9 de febrero se aceptaron todas las renunciaciones —veinte en total—, previa la ratificación escrita de las anteriores. Consecuentemente —precisó el señor Ministro—, el 17 de febrero fueron SUSTITUIDOS por otros veinte médicos, y esto es lo que dió lugar al paro nacional de médicos en las dependencias del SAS desde el 23 de marzo, y en paros parciales en las clínicas privadas desde el viernes 24.

El Presidente de la República, Dr. Caldera, en su rueda de prensa de los jueves, mencionó los siguientes datos: El presupuesto de Sanidad, desde 1969 hasta 1972, ha pasado de Bs. 814 millones a 1.052, cuanto al Ministerio de Sanidad y sus institutos adscritos, además de la cantidad, casi equivalente, que el Seguro Social gasta en servicios de salud para el pueblo venezolano. En 1969 el número de médicos en el SAS e institutos adscritos era 3.785; en 1972 son 4.293, o sea 500 médicos más: 13% de aumento. Esos médicos, en 1969, ganaban Bs. 77 millones en 1972 ganan 113 millones: un 46% más.

#### SOLUCION

Transcurrieron 16 días de huelga, cumpliéndose el paro en consultas externas de hospitales y en algunas clínicas, mientras muchas otras siguieron funcionando normalmente; es decir, hubo servicios para enfermos pudientes, y sólo los pobres quedaron sufriendo desatendidos.

El 29 de marzo, con la CTV como mediadora, se reunieron representantes de la FVM y del SAS y acordaron nombrar una comisión bipartita que estudiara uno por uno cada caso de los médicos de Guanare para establecer los grados de responsabilidad. La comisión inició su labor el 3 de abril, la FVM convocó una asamblea para el día 7, a fin de someter a discusión los resultados del trabajo de esta comisión.

El 7 de abril se reunió la asamblea por la mañana. Después de una serie de idas

y venidas y de negociaciones políticas llegó el acuerdo: El Ministerio de Sanidad aceptaba "rechazar la renuncia" de siete, "aceptar la renuncia" de cuatro y reubicar a los nueve restantes fuera de la ciudad de Guanare; los puestos vacantes serán llenados por concurso.

A consecuencia de esta huelga, parece que suprimirán los servicios privados y semiprivados en los hospitales del SAS y los institutos adscritos, dándose servicios gratuitos a todos para evitar que la incapacidad de asegurar el pago deje a los enfermos pobres sin atención médica. Si así fuera, resultaría que el sufrimiento de los desheredados durante la huelga no ha sido en vano...

### Los "24"

Caracas reunió en la primera semana de abril a expertos monetarios, Ministros de Hacienda y Economía, Gobernadores de Bancos Centrales de veinticuatro países del tercer mundo, el subdesarrollado. Los "24" representaron a los 96 que inicialmente (Argel 1967) fueron 77. El número 24 dividido entre 3 da 8. Ocho representantes de los países latinoamericanos, ocho de los africanos y ocho de los asiáticos.

#### EL SISTEMA EN CRISIS

A pesar de las medidas monetarias tomadas a mediados de diciembre último por el "Grupo de los 10", la crisis del Sistema Monetario Internacional sigue su curso menos espectacular pero muy difícil de contener.

Se esperaba en estos meses un flujo de dólares en camino hacia los Estados Unidos. En este caso los Bancos Centrales europeos y japonés habrían sentido el alivio de la salida de dólares de sus bóvedas. Sin embargo, no ha sucedido así. Dólares norteamericanos han continuado engrosando los superávits de las balanzas de pagos de esos países. ¿Hasta cuándo van a seguir aceptando dólares estos bancos nacionales?

Al gobierno de los Estados Unidos no parece preocuparle demasiado el problema externo. En vísperas de elecciones, la Administración Nixon no está dispuesta a deprimir su economía nacional. Si con tasas de interés bajas (dinero y crédito fácil), con aumentos de precios (Inflación), con presupuestos fiscales abiertamente deficitarios (aumento progresivo de gastos estatales), el desempleo no descende del 6%, ¿cuál no sería el porcentaje, si el gobierno norteamericano tomara medidas restrictivas? Por otra parte a ningún país del mundo, si no es por razones ideológicas le interesa que la economía de los Estados Unidos pierda dinamismo. Aún no se ha olvidado la gran depresión de 1929-30.

Cuando un país entra en proceso inflacionario, se ve obligado antes o después a devaluar su moneda. ¿Por qué Estados Unidos es renuente a esta medida? La explicación se fundamenta en el doble carácter del dólar. Ha sido éste, al mismo tiempo, moneda nacional y moneda internacional. Desvincularlo de este segundo carácter supondría o volver al patrón oro o a otra moneda peculiar, lo que implicaría una reforma del Sistema Monetario Internacional. Esto último es lo que está en juego, porque la pretensión norteamericana de que los nuevos países desarrollados del "Grupo de los 10" revalúen aún más sus monedas significa que esos países deben deprimir sus economías nacionales, y es lógico que no quieran hacerlo.

### IMPACTO EN EL TERCER MUNDO

¿Son los países subdesarrollados indiferentes a esta situación? La realidad es que cuando las economías de los países industrializados marchan aceleradamente, las economías subdesarrolladas van a remolque o permanecen estancadas. Pero, cuando los desarrollados confrontan problemas, los primeros en sufrir las consecuencias son los subdesarrollados.

¿Qué efectos ha causado en el Tercer Mundo el reajuste monetario del mes de diciembre último?

Como los precios internacionales de la mayoría de los productos primarios siguen al dólar, la relación de intercambio con respecto a las monedas revaluadas se ha visto aún más deteriorada. La adquisición de una máquina japonesa o alemana cuesta hoy mayor volumen de exportación de café, cobre, hierro, etc., que hace seis meses.

La devaluación del dólar con respecto al oro, un 7,89%, significa que las reservas de los países subdesarrollados automáticamente disminuyen pues el oro está en las arcas de los países ricos.

Los intereses de la deuda externa de monedas revaluadas con respecto al dólar serán más onerosos para los países subdesarrollados como consecuencia de su relación de intercambio. Se necesita exportar más para pagar los mismos intereses.

### DE CARACAS A SANTIAGO

Por todas estas razones el comunicado de los "24" de la reunión de Caracas, emitido el 8 de abril, en uno de sus párrafos,

"...Expresó su inconformidad con la circunstancia de que las decisiones importantes que afectan al Sistema Monetario Internacional han sido tomadas por un pequeño grupo de países desarrollados, con exclusión de los intereses del resto de la comunidad internacional, y han afectado adversamente a las economías de los países en desarrollo".

Los acuerdos del "Grupo de los 24" se centraron en la estrategia de participación en las futuras decisiones sobre la reforma del Sistema Monetario Internacional, y en los criterios fundamentales para la creación de una moneda internacional que bien pudieran ser los actuales DEG (Derechos Especiales de Giro).

**ESTRATEGIA DE PARTICIPACION.**—El Grupo estuvo de acuerdo en que las decisiones se tomen en el Fondo Monetario Internacional. En este sentido se respaldaría la creación de un Comité de la Junta de Gobernadores del FMI, integrado por 20 miembros representativos de los países desarrollados y subdesarrollados. El número de miembros del Tercer Mundo no sería inferior a nueve. De esta forma, las decisiones ya no se tomarían por el "Grupo de los 10", el de los ricos, sino por el FMI.

**DERECHOS ESPECIALES DE GIRO.**—La Reunión Ministerial respaldó firmemente la idea de una nueva activación de los DEG (Derechos Especiales de Giro), a partir del primero de enero de 1973".

"El Grupo reconoció que la magnitud de la creación de DEG debería en todo momento, determinarse exclusivamente conforme a las necesidades de liquidez de la economía mundial. Al mismo tiempo manifestaron su convencimiento de que el mecanismo de los DEG debería ser utilizado para canalizar financiamiento adicional para el adelanto de los países en proceso de desarrollo".

"El Grupo instó a que este principio fuese aceptado por la comunidad internacional en la próxima reunión de la UNCTAD".

El Grupo "reconoció asimismo la necesidad de modificar la base actual para la distribución de los DEG entre los países desarrollados y aquellos en desarrollo".

Con el fin de comprender de forma sencilla estas resoluciones aprobadas en Caracas, convendría aclarar que los DEG nacieron el 1 de enero de 1970. Constituyen una especie de dinero internacional, contabilizado en el FMI, cuyo objetivo primordial es atender a las necesidades del co-

mercio mundial falto de moneda suficiente para hacer sus pagos. Se han asignado DEG equivalentes a 9.500 millones de dólares en estos tres años. En enero de 1973, se podrá aumentar el volumen anual o disminuirlo. El "Grupo de los 24" desea el aumento.

El aspecto más crítico de los DEG, consiste en el mecanismo de su distribución. Este se basa en las cuotas de participación de los diferentes países en el FMI. Según este sistema, por ejemplo en la primera distribución de DEG (1 enero 1970), de un total evaluado en \$USA 3.414 millones, correspondieron a diez países desarrollados (62,57% de participación en el FMI), 2.236,4 millones de DEG y al resto de 94 países, 1.177,6 millones DEG.

Se insiste en el comunicado del "Grupo de los 24" en la necesidad de ligar la creación de moneda internacional con su transferencia hacia los países subdesarrollados, y no sólo por razones de justicia y equidad sino por principios monetarios.

Son los diez grandes países capitalistas del mundo quienes han perturbado el Sistema Monetario Internacional. El comercio intensivo y exclusivo entre ellos ha causado grandes déficits en unos y no menos grandes superávits en otros. Si los Estados Unidos, con balanza de pagos negativa, hubiera canalizado su comercio en el Tercer Mundo, aumentando sus importaciones, los países subdesarrollados hubieran podido disponer de más dólares para sus compras en aquel país sin perturbar su equilibrio, muy diferente a lo que sucede en su voluminoso y sofisticado comercio con Europa y Japón.

Si por el otro lado, Alemania y Japón, con grandes superávits, hubieran incrementado sus importaciones provenientes de países subdesarrollados, éstos habrían orientado gran parte de esos dólares indeseados hacia los Estados Unidos. Se habría practicado el principio de multilateralidad. De hecho los países desarrollados han preferido la indisciplina monetaria y el camino cómodo del "laissez faire" y el de la inflación arrogante en sus presupuestos armamentistas y espaciales y el del olvido y menosprecio del Tercer Mundo.

La reunión de Caracas considera necesario que todos estos problemas sean tratados y urgidos en la próxima UNCTAD. La expectativa del Tercer Mundo por esta Conferencia que se desarrollará en Santiago de Chile es considerable. ¿Faltaría una vez más, voluntad política para llevar a la práctica ideas y recomendaciones?

---

# vida nacional

---