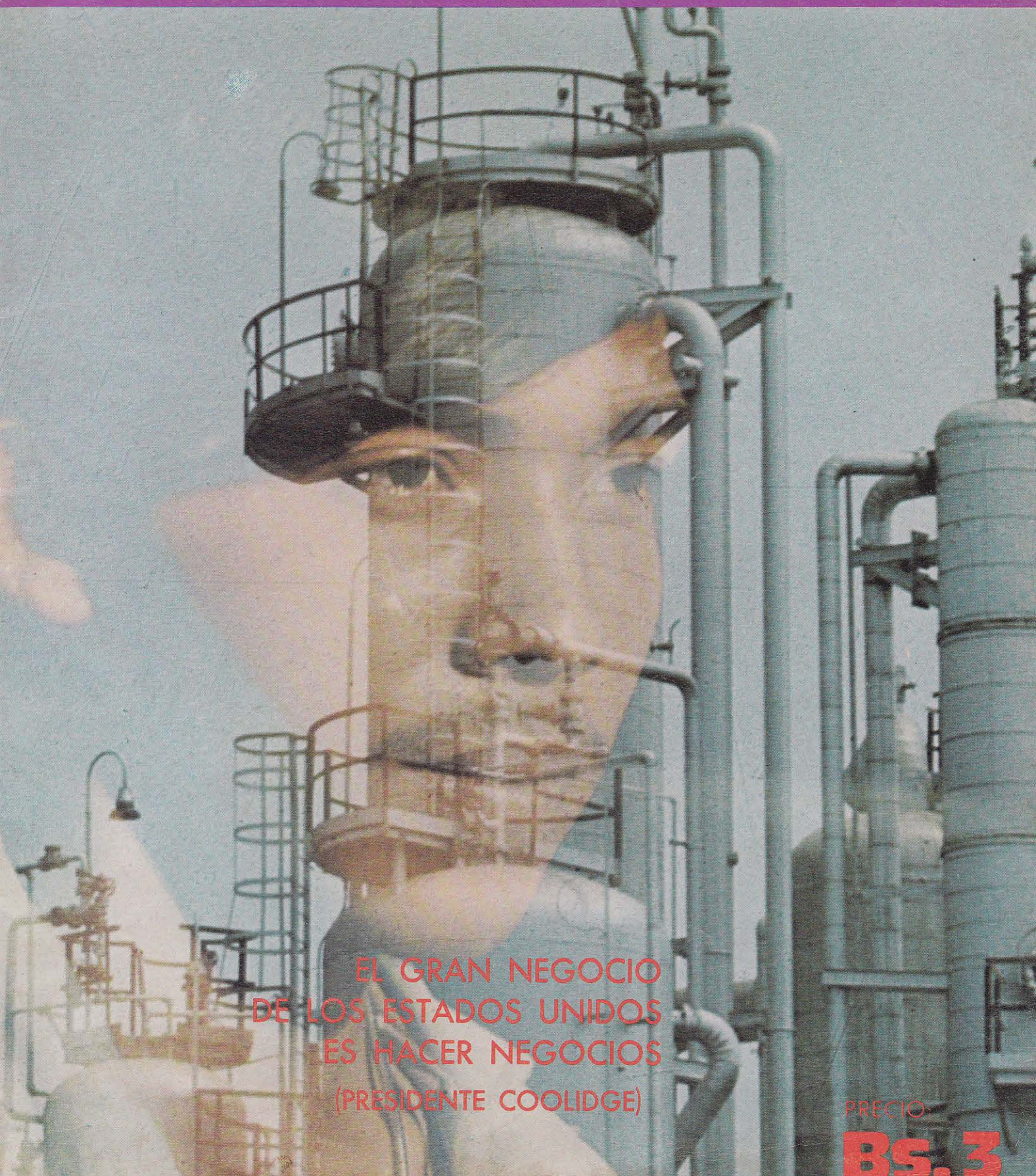




CENTRO
GUMILLA

año XXXVII n° 369 noviembre 1974



EL GRAN NEGOCIO
DE LOS ESTADOS UNIDOS
ES HACER NEGOCIOS
(PRESIDENTE COOLIDGE)

PRECIO

Bs. 3

Hielo EL TORO

CRISTAL
DE LARGA
DURACION

TELEFONOS:

22 77 43

22 74 40

MARACAIBO

"LA LIBERAL"

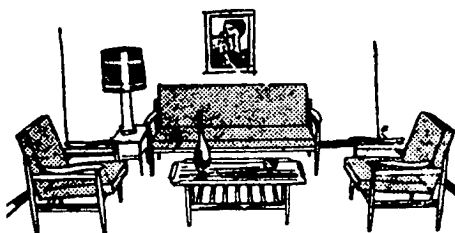
Esq. de Velázquez y Sucursales

Teléfonos:

45.23.39 - 45.24.39 - 45.25.39

45.24.75 - 45.25.66

La mueblería que se
enorgullece de
embellecer los
hogares venezolanos



Recibo Danés
Modelo exclusivo

Bs. 1.120

CORTESIA DE



CERVEZA REGIONAL



MARACAIBO

Banco de Maracaibo



fundado en 1882

la entidad bancaria
más sólida y
antigua del país.



EN EL BANCO DE MARACAIBO SUS AHORROS SE CONVIERTEN EN UNA META REAL

CENTRO GUMILLA

Av. Cristóbal Rojas, 16 - Santa Mónica
Apartado 40.225 Telf: 61.46.07
CARACAS - 104 - VENEZUELA

Fundador: † Manuel Aguirre Elorriaga S.J.
Director: Fernando Martínez Galdeano S.J.
Consejo de Redacción: CENTRO GUMILLA
Administración: Heliodoro Avendaño

SUSCRIPCIÓN: (diez números al año)

Venezuela: Bs. 30 en giro postal o telegráfico,
valor declarado o cheque bancario
(de gerencia desde el interior).

Extranjero:

Correo ordinario: \$ USA 7,75 (contra un
banco de EE.UU.)

Correo Aéreo:

América y España \$ USA 11,25 (contra
un banco de EE.UU.)

Otros países: \$ USA 14 (idem).

Número suelto: Bs. 3

AGENCIAS EN EL INTERIOR

Barquisimeto: Mario Bátiz. Colegio Javier. Ave-
nida Pedro León Torres. Ap. 280. Tel. 28.299
Barquisimeto (Edo. Lara).

Maracaibo: J.R. Aguirre. Colegio Gonzaga.
Avda. 2, N: 55-185. Ap. 724. Tel. 76.811 y
77.214. Maracaibo (Edo. Zulia).

Maracay: Marcial Antonio Núñez Alonzo. Calle
Aragua 1, cruce con Avda. Politécnico. Urbani-
zación Coromoto. Maracay (Edo. Aragua).

Mérida: Jesús María Garicano. Avda. Tulio
Febres Cordero, N: 35-40. Ap. 7. Tel. 23.940
Mérida (Edo. Mérida).

Valencia: Alida Peña de Sarratud. Calle Las
Acacias, N: 90-21. Urb. Lomas del Este.
Tel. 54.486. Valencia (Edo. Carabobo).

Fotolito: La Casa del Offset. Peligro a Pele el
Ojo, Edificio Agudo, piso 5. Tel. 55.90.29
Caracas.

Imprenta y litografía: Editorial TEXTO
Tel. 62.87.30 y 62.24.85



año xxxvii n° 369 noviembre 1974

SUMARIO

ESTADOS UNIDOS Y AMERICA LATINA

- Frente a las amenazas de Ford 393
Editorial
- No basta el telegrama 395
Editorial
- La Zona del Canal y el subdesarrollo panameño 397
Xabier Gorostiaga
- La CIA no es un fantasma 404
Luis Ugalde
- Algunas intervenciones de Estados Unidos en
América Latina 406
- El 600 chileno contra el 24 andino 410
Alberto Micheo

PERIODISMO

- La lucha por el poder de información 414
Jesús M. Aguirre

CULTURA

- Los peces del acuario y a propósito de
la gran comilona 418
Carmelo Vilda
- Arturo Sosa A.: La filosofía política del
gomecismo 407
Luis Ugalde

IGLESIA

- Apuntes sobre nuestra Iglesia: El centro y
la periferia 416
Pedro Trigo

SECCIONES FIJAS

- Hora Internacional 420
Demetrio Boersner
- Vida Nacional 422
- Comentarios 408
- Opinión de nuestros lectores 386
- Libros nuevos 388
- Documentos: La guerra del petróleo: 390
 - Gerald Ford y Henry Kissinger
 - Carlos Andrés Pérez, Rafael Caldera y
Juan Pablo Pérez Alfonzo 424

Portada: Diapoteca del Centro de Comunicación Social José María Pellín.
Tfno. 42.40.01

*SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados.
La responsabilidad de los mismos compete a sus autores.*

mocráticos. Se afirma en libros y artículos que el comunismo y la Religión no sólo son compatibles sino que se complementan, ya que ambos defienden la completa igualdad social de los hombres y son caminos paralelos hacia la misma meta". El profesor rechaza enfáticamente todo esto, ya que "la fe en Dios perturba la estructuración del Comunismo, y un hombre que cree en Dios y quiere aprobar los ideales del comunismo se encuentra en constante contradicción consigo mismo". Así, el comunista militante ve en los "cristianos socialistas" un peligro mayor que en los cristianos militantes y adversarios del comunismo, porque los cristianos que quieren ser socialistas "meten agua en el vino de la doctrina marxista". Y el profesor sigue diciendo que "el comunismo no quiere reconciliación con el cristianismo, sino su completa desaparición y ni siquiera desea tolerancia" y añade para los de casa "que los ateos que en la religión no ven ningún peligro para el sistema, prestan por esto mismo un apoyo a la religión".

El jefe comunista francés Garaudy (parece que es uno de tales ateos) se esforzó por entrar en diálogo con la Iglesia y fue "llamado al orden" inmediatamente desde Moscú. Este hecho habla por sí mismo.

El jesuita Nell-Breuning, con toda la apertura que lo caracteriza, afirma que "por regla general, donde se trata de tender puentes entre Comunismo e Iglesia, sale perdiendo la Iglesia y gana el comunismo. La experiencia ha comprobado que los llamados socialistas cristianos han ido perdiendo la substancia cristiana y en parte han terminado en marxismo completo".

El "socialismo cristiano" (si quiere ser socialismo) será siempre algo nebuloso y caben dentro de él toda clase de ideologías y banderas.

Por último hay que decir que el artículo luce por la completa ausencia de todo punto de vista trascendental, lo que es

asombroso. En la forma como lo hace este artículo no se debe juzgar la actuación de la Iglesia, que es a la vez divina y humana, espiritual y temporal. Se pasa por alto el hecho de que la Iglesia no puede, aun queriendo, evadir la persecución, y si llegara a lograrlo, dejaría de ser en este momento Iglesia de Cristo. Kierkegaard lo dijo: "No se puede ser cristiano sino en la contradicción". En la Iglesia primitiva se caracterizaba a la "secta cristiana": "nos es conocido que en todas partes se la contradice" (Hechos de los Apóstoles). De manera que la Iglesia ejercerá atracción sobre las almas mientras ostente esta característica de ser "piedra de contradicción". Pero cuando se pone a buscar "paz a toda costa" con todo el mundo, haciéndose amiga de todos, ha de recibir en paga el desprecio. La revista francesa "L'homme Nouveau" dice: "ya no se habla de la Apertura al mundo, sino de la clausura de la Iglesia".

La Iglesia crece únicamente en la contradicción. Ella es, como Cristo mismo, "señal de contradicción"; y este hecho de ser señal, que desde su origen se le puso, no debe disimularlo por actuaciones humanas, buscando un camino más fácil.

Perdonen Uds. lo largo de esta comunicación, pero viendo el Pluralismo de "SIC" no veo por qué estas líneas no puedan añadir algo positivo a los puntos de vista de ustedes.

De corazón les deseo que puedan seguir la ruta de "orientación" (aun cuando se haya eliminado este nombre) para los cristianos de Venezuela y se llegue con el tiempo a una nueva alborada en bien de los que buscan el bien y la verdad y la paz de todos.

Cordial saludo del
Padre José Policarpo Krautle
Dr. Phil. de la Universidad Pontificia Javeriana
de Bogotá.

TENGA A BIEN DESINCORPORARME

Valencia 7 de Octubre de 1974

Sr. Director de la Revista SIC
Centro Gumilla
Caracas

Estimado Sr. Director:

Deseo manifestarle que he perdido mucho el interés que tenía en su revista, de la cual soy suscriptor desde 1965. En efecto, poco tiempo después del deceso del R. P. Aguirre (RIP), diría que se ha convertido en una gaceta de propaganda política, perdiendo por ende, su orientación original. En efecto, se hace propaganda con una pretensión de ortodoxia política, basada en el modelo cubano o lo que hubiera sido el modelo chileno, avalando esta posición con la ética cristiana (y su no ignorada condición de sacerdotes).

Le hago la confidencia de que esto es chocante a la sensibilidad del venezolano, pues en este país la opinión política es libérrima y rechaza cualquier pretensión de ortodoxia política.

DESIDERIO MAGNO DESIDERO

20.8.74
S.P. 659
30-960. Krakow. 1
Polonia

Carissimi fratres!

Desiderio magno desidero videre omni mense "SIC".
Velitis mihi mittere de novo. Alio modo non possum accipere.

Cum fraterno Ave,

Enrico Werynski
Rom. cath. capell. castr. emeritus

ca. En otras palabras los sacerdotes deben estar dedicados a su asunto propio. . .

Entretanto la revista no transita los campos que legítimamente debería: Temas de Teología actual, noticias del orbe católico, tendencias nuevas en la Iglesia, enseñanzas de las Asambleas de Obispos de Venezuela (que tienen muy poca cobertura en los periódicos), análisis de los problemas morales del cristiano actual, nuevas interpretaciones evangélicas, avances en la unidad de los cristianos, etc. . .

El editor de la revista sólo le da cabida casi exclusivamente a temas políticos o de economía política cayendo en una monotonía, falta de balance y un poco la objetividad. . .

Así pues le estoy anexando un cheque por la suscripción del corriente año, solicitando tenga a bien desincorporarme de la lista de suscriptores (a menos que tenga la intención de "reorientar" a SIC)

Sinceramente,

Ing. Simón Medina Ortega

Queridos hermanos:

Deseo grandemente leer mensualmente "SIC".
Por favor, sigan mandándomelo. Si no, no puedo recibirlo.

Con un saludo fraterno

Enrico Werynski
Capellán castrense emérito
de la Iglesia Católica Romana

OPINION DE NUESTROS LECTORES

N. de la R.: En un número anterior pedíamos a nuestros lectores que escribieran con brevedad. Repetimos la petición. Excepcionalmente, publicamos esta carta del P. Krautle, porque había sido escrita antes de nuestra petición de brevedad.

COMUNISMO Y CRISTIANISMO

7931 Oepfingen (Alemania)
15. July 1974.

Muy distinguida Redacción de "SIC":

Soy lector de la revista hace años y la aprecio y apruebo gran parte de la orientación nueva aun cuando la revista ya no se llame "revista de orientación" como era antes, cosa que no me incumbe (aun cuando no la comprendo).

En el número correspondiente al mes de junio 74 hay un artículo del Sr. Carmelo Vilda sobre la situación religiosa en algunos países comunistas. A estas afirmaciones quiero decir algo.

A mí me parece que en el fondo del artículo yace un error muy común hoy en día y es: ver en la Iglesia una potencia política como cualquiera otra, regida únicamente por consideraciones humanas y oportunistas. Por cierto, afirma el artículo que "la ingenuidad no soluciona las dificultades". Pero difícilmente habrá ingenuidad mayor que la que se manifiesta en el artículo al afirmar: "que la iglesia, purificada de algunos errores socio-políticos, puede contribuir a abrir una puerta más grande a las esperanzas socialistas, una puerta por donde entre al comunismo un aire renovador y crítico". ¡Qué Dios lo oiga! No deja de ser una hermosa utopía del autor, porque a nadie se le oculta lo que hace el comunismo con aquellos que tienen ideas "de renovación" (el ejemplo de la "primavera de Praga", con Dubzek) o de "crítica" (vea el caso del escritor Sacharow y Solschenizyn) y ya sabemos también que suerte les toca a los acercamientos de parte de la Iglesia que quieren contribuir a un mejor clima entre estados comunistas y religión. Veamos solamente el caso del Cardenal Mindszenty: Mientras el Cardenal estaba en la embajada de USA recluido y no obstante espina en la carne del gobierno húngaro, éste ejercía constante y creciente presión sobre el Vaticano a que sacaran al Cardenal de Hungría, para poder así "mejorar la situación de la Iglesia" allí. Así se hizo al fin, pero no ocurrió ningún cambio digno de mencionarse en favor de la Iglesia húngara.

Cuando Mindszenty se encontraba en la Viena libre, libre también para hablar y siendo aún primado de Hungría, el gobierno de Budapest renovó la presión sobre el Vaticano en el sentido de que se le quitara al Cardenal la dignidad de primado, porque en caso contrario, ningún obispo de Hungría tendría ya permiso del gobierno para ejercer su oficio pastoral. Por "razones pastorales", fue depuesto el Primado de Hungría para quitarle la molestia al gobierno, y todo sigue igual.

Según declaraciones del propio Mindszenty en Stuttgart (Junio 74), "sobre casi 2.000 sacerdotes (tercera parte del número total de sacerdotes en Hungría) pesa una prohibición del gobierno para ejercer su oficio sacerdotal. En mi ciudad episcopal, Estergom, ya no se permite ninguna enseñanza de catecismo".

Ahora, en vista de la próxima publicación de las "Memorias" del Cardenal (Setiembre 74), llega una nueva ola de pre-

sión sobre Roma desde Hungría: Si quieren que mejore la situación de la Iglesia húngara, no deben aparecer tales Memorias. Con respecto a esto declaró el Cardenal en la misma ocasión en Stuttgart: "Siquiera una sola vez en mi vida debería yo tener el derecho de decir claramente lo que hay de verdad y de mentira en todo lo que se ha afirmado sobre mi persona en los últimos años. Ni siquiera a un cardenal se le puede excluir de los derechos elementales humanos".

Precisa tener una gran dosis de ingenuidad para creer en la posibilidad de "renovación y de crítica" para un sistema tal, aun en el caso de que la Iglesia "se purifique de algunos errores socio-políticos", a no ser que se juzgue el mayor error de la Iglesia, el de no ser socialista.

No es justo cargar a la Iglesia la culpa de la mala situación, porque es un hecho conocido y comunmente admitido, que las concesiones hechas por la Iglesia en aras de una mejor situación para los católicos en países comunistas, nunca son compensadas por esos estados.

En cuanto a Cuba, hablando Casaroli en "declaraciones estruendosas" dijo que "los católicos de la isla son respetados en sus creencias como cualquier ciudadano". Con todo el muy conocido eufemismo de un diplomático como Casaroli, no se puede menos que llamar tales declaraciones simplemente mentirosas, porque la verdad sobre Cuba es muy otra como se sabe de fuentes menos diplomáticas.

Los católicos practicantes, e.d. los que de alguna manera manifiestan su religión (que son pocos ya), son ciudadanos de segunda clase, no pueden ocupar puestos en el gobierno y no son considerados "dignos de confianza". Hubo casos en que los seminaristas no fueron admitidos al trabajo voluntario de la zafra. En tales hechos no cambia nada la "amistad del actual nuncio con Castro".

Tal cosa no debe extrañar a nadie, porque así tiene que ser, ya que en todos los países comunistas la religión católica es considerada oficialmente como incompatible con el Comunismo. Pero en el presente artículo se pasa por alto este hecho y se afirma (por lo menos tácitamente) que solo de la Iglesia depende la convivencia pacífica con el gobierno.

Todo el que creyera en reconciliación entre Iglesia y comunismo está equivocado (pasajeras concesiones tácticas no cuentan), porque en el comunismo no existe ni la menor voluntad de colaboración sincera, ni de "convivencia pacífica", ni de "distensión" frente a la Iglesia, porque los principios doctrinales del comunismo excluyen simplemente estos factores. Se sabe vulnerable y más débil que la Iglesia y así se resiste a todo intercambio. Esto aparece claramente en un artículo del profesor de filosofía, J. Rau, de la universidad de arquitectura en Zechinogrado, Kasachstan, URSS, del 15 de mayo de este año. En la revista "Amistad" dice el mencionado profesor: Continuamente se están haciendo tentativas de demostrar la posibilidad de reconciliación y hasta unión entre Comunismo y Religión. Tales tentativas son características en los funcionarios de organizaciones religiosas, imbuidos en pensamientos liberales y de-

LIBROS NUEVOS

BOUCHER, Nadine

La Armonía consigo mismo: Claves para la autoaceptación cotidiana. Buenos Aires, Editorial LA AURORA, 1973, 175 págs.

En las primeras páginas de este libro se descubre un enfoque deprimente, cosa que podrá tal vez molestar a algunos lectores. Pero, poco a poco, dado el caso, el lector irá pasando a un estadio positivo a medida que comprende qué es lo que en su caso no anda bien, a medida que se vayan derrumbando las altas murallas de la prisión que poco a poco todos edificamos a nuestro alrededor, o bien porque nos sentimos obligados, o porque creemos tener que apoyarnos sobre una serie de obligaciones inexistentes, sobre una serie de deberes imaginarios, de falsas reivindicaciones.

Este trabajo de Nadine Boucher es una invitación a recorrer un camino interior que todos deberíamos recorrer. Su meta es esa paz dinámica que se irradia hacia los demás y hacia el universo, como posibilidad de relaciones auténticamente creativas, características de la condición humana que goza, como ha querido Dios, de libertad en vez de impecabilidad.

A través de este libro, su autora nos ayuda a partir, a la vez que nos ilumina el recorrido de este camino hacia la libertad, desconocida o perdida, y nos lleva a descubrirla o recuperarla, pero, sobre todo, nos lleva a comprender que el reconocer a los demás el derecho de sentirse libres es, al mismo tiempo, ser capaces de llegar a poseer este derecho nosotros mismos.

Diecisiete capítulos en 175 páginas nos darán una idea del lenguaje claro, directo y dialógico, que la autora emplea para explicarnos sus puntos de vista, producto de su inquietud, de su búsqueda, de sus experiencias, de sus estudios y reflexiones, como profesional en el campo de la psicología.

Eduardo Gadea Pérez

MATTE L., Alfredo y Ramón VENEGAS C.

El Desarrollo: Proyecto Político de Liberación. Barcelona, Desal-Herder, 1973, 339 págs.

Herder nos presenta un libro interesante de Matte y Venegas del equipo de Desal de Santiago de Chile sobre la problemática del desarrollo y la liberación en América Latina.

El presupuesto de su planteamiento se ubica en que "la liberación de nuestro continente no puede partir de un esquema conceptual del hombre y de la sociedad" y de que aun cuando los "cristianos tenemos conciencia de que el Cristianismo contiene los valores fundamentales para esta liberación" "estos valores no pueden ser abstracciones que se transformen en un 'deber ser' para aplicarlos luego a la realidad".

Por el contrario la base metodológica de este libro quiere apoyarse en "una dialéctica que se vive en el proceso mismo". Por tanto para los autores no cabe hablar de modelos de liberación o de sociedades o de estructuras: "La liberación es el proceso mismo, en el cual la dialéctica entre valores fundamentales y realidad va dando forma a los valores propuestos, los va reemplazando por otros y les da validez histórica en la construcción de una nueva sociedad" (Prefacio).

En esta perspectiva partiendo de la realidad latinoamericana se ponen en crisis los valores y antivalores del sistema dominante. El espíritu de filosofía y ética social bajo una perspectiva cristiana impregnan las diversas páginas del libro.

Valores como el de la solidaridad, la participación, la dignidad del hombre y de los pueblos y la vocación escatológica y trascendente de la persona justifican tanto la crítica que se hace a la sociedad capitalista como los parámetros según los cuales debería discurrir el proyecto de una nueva sociedad.

Tres son los capítulos principales que dividen el libro:

I — Diagnóstico del subdesarrollo latinoamericano: Antes de introducirse en el los autores ponen en crisis el concepto de desarrollo y la diferencia existente entre el subdesarrollo de A.L. y el pre-desarrollo de las naciones hoy industrializadas. Para ellos "el subdesarrollo tal como presenta en Latinoamérica, es un fenómeno que tiene su especificidad propia, que se ha producido o se ha encarnado en estructuras económicas, políticas y socioculturales peculiares con modos de funcionamiento también característicos" (p. 36).

Bajo esta luz se trata de hacer el diagnóstico basado en una realidad integrada y no fragmentada con signos claros de dependencia.

Esta definición del subdesarrollo latinoamericano da pie a la división del diagnóstico:

- * La dimensión económica del subdesarrollo latinoamericano.
- * La dimensión sociocultural del subdesarrollo latinoamericano.
- * La dimensión política del subdesarrollo latinoamericano.

Es un análisis bastante completo de la realidad latinoamericana. El hace concluir a sus autores la falta de viabilidad de la estructura actual de A.L. y la necesidad de buscar un nuevo modelo.

II — Hacia una redefinición del concepto de desarrollo: Ante esta conclusión Matte y Venegas tratan de buscar un marco teórico distinto del actual que sirva de sustentación al desarrollo latinoamericano. Dicho marco teórico está encuadrado dentro de las líneas fundamentales de la Iglesia sobre la visión del hombre y la sociedad:

- * El hombre como determinante del sentido del concepto de desarrollo.
- * Rasgos distintivos del hombre. Su ser: social, complejo y trascendente.
- * Cualidades y tendencias del hombre: su autorrealización, libertad, solidaridad y responsabilidad.
- * El desarrollo como proceso de perfeccionamiento del hombre.

De estos fundamentos humanistas deducen el concepto de desarrollo integral, para concluir, según la filosofía cristiana, en la visión escatológica del hombre.

III — Criterios para estructurar una sociedad de participación en A.L. Con base a este marco teórico y tomando el mismo criterio de división que en la primera parte, plantean las líneas generales de la transformación estructural de A.L.

Ya el mismo título de este tercer capítulo indica que la sociedad que se busca debe estar firmemente radicada en los valores defendidos en el marco teórico. Solidaridad, participación y compromiso en la autorrealización de la persona serán los ejes valoricos de la nueva sociedad.

A través de la redefinición de la economía, de la organización socio-cultural y de

la organización política va delineándose el "deber ser" de la nueva sociedad. El modo de ser de las diversas estructuras económicas, políticas y socio-culturales vienen a ser impregnadas, mediante ciertos mecanismos generales indicados, del espíritu de participación y solidaridad.

Las mismas estructuras puestas en crisis por sus valores individualistas y enajenantes, en la primera parte, se redefinen en ésta para darles otro sentido o hacerlas desaparecer.

Este libro tiene interés para los análisis de los problemas sociales, económicos y políticos de A.L. Los sociólogos hallarán una descripción de los hechos sociales digno de interés, los filósofos sociales podrán servirse de sus ejes aciológicos, los políticos encontrarán puntos de reflexión. Pero ante todo la persona inquieta por el futuro de A.L. vislumbrará pistas valiosas para su acción creadora y comprometida.

Creemos que este libro hay que tomarlo dentro de sus reales coordenadas de orientaciones valóricas. Aun los análisis económicos y políticos no están exentos de esta constante actitud axiológica.

Aun cuando ciertos mecanismos especialmente de participación tanto en la planificación como en las estructuras de la empresa, la política y la cultura se dibujan, no obstante es muy inferior el impulso dado al cómo hacer sobre el qué hacer. A menudo se ve en el libro el influjo escolástico del filósofo cristiano habituado más a los planteamientos abstractos que a la praxis real y enriquecedora de la teoría.

A pesar que desde el comienzo del libro se inculca la necesidad de una dialéctica enraizada en la praxis, da la impresión que en el fondo no se ha superado la dualidad de teoría y praxis, haciendo primero aquella y esperando que de ella vendrá la transformación de la realidad. No basta a nuestro entender el modo de organización de un escrito para responder a una metodología teórico-práctica distinta.

Es cierto que los autores con éste libro sólo pretenden entregar unas "proposiciones de discusión para Latinoamérica" y que plantean un "análisis valórico del proceso que vive América Latina", pero dada la visión dialéctica que presentan y la necesidad de la estructuración de una nueva sociedad esperábamos mecanismos y modelos más concretos y profundos.

Creemos que han caído en la cuenta de esta falla e indican por ello que no pretenden construir modelos y que "La operacionalización del proceso de liberación latinoamericano es muy compleja e imposible de agotar dentro de los propósitos y límites de este trabajo" (p. 311). No obstante, dado que confiesen que los valores no pueden quedarse en las abstracciones del "deber ser", juzgamos que de hecho al menos en este libro no parece haberse superado en el fondo la dicotomía teoría y praxis.

A pesar de estas breves líneas críticas, pensamos que el libro es importante, que debe meditarse profundamente y que servirá de directrices valóricas dignas de interés para toda persona que siente en su corazón la quemazón del indigno proceso de dependencia que sufre América Latina.

J.I.A.

LEON-DUFOUR, Xavier

Resurrección de Jesús y Mensaje Pascual. Salamanca, Sígueme, 1973, 380 págs.

El estudio de León-Dufour avanza en cuatro etapas. En la primera estudia las afirmaciones de la fe naciente, descubriéndolas en las diversas cartas de san Pablo, en las que se alternan la fórmula de la resurrección de Jesús con la de su exaltación. En la segunda, siguiendo también el

método de la historia de las formas, investiga los relatos del encuentro con Jesús el Señor, tanto en Pablo, como en las apariciones, como en las narraciones en torno al sepulcro de Jesús, y trata de adentrarse en su origen. En la tercera, siguiendo el método de la historia de la redacción, estudia el mensaje pascual, tal como lo presenta cada uno de los cuatro evangelistas. Y en la cuarta hermenéutica, pretende comprender y expresar el sentido de los textos hoy y para mí.

"Si Cristo no ha resucitado, nuestro mensaje es vacío y vacía es la fe de ustedes". Se trata, pues, de un acontecimiento central para nuestra fe. Y aquí está estudiado por uno de los más famosos exegetas del campo católico.

El libro es extenso. El objeto de estudio está tratado con toda detención, con paz, con profundidad.

A veces confundimos fe e historia, limitamos los hechos reales a los hechos históricos, y otras veces disociamos arbitrariamente la fe de la historia. Unas veces hablamos de cuerpo y alma según una mentalidad griega diversa de la semítica que domina en la Biblia; o nos falta paciencia para creer en el "cuerpo espiritual" de que habla san Pablo, y optamos solamente por el "cuerpo", reduciendo la resurrección de Jesús a la reanimación de Lázaro, a la vuelta de un cadáver a esta forma de vida; u optamos por el otro extremo, rechazando sin fundamento científico las narraciones del sepulcro de Jesús. Vamos del extremo de la apologetica al del gnosticismo; o nos falta paciencia para distinguir entre un contenido y el lenguaje que lo expresa, o para estudiar tanto un hecho como su sentido. O cuando consideramos las ideas de su época nos preguntamos por el origen y la originalidad de la resurrección de Jesús.

El que sólo disponga de una hora para solucionar todos estos problemas es mejor que consulte el número 60 de Concilium 1970. Pero el que los quiera ir estudiando con tranquilidad, le agradecerá a León-Dufour por este trabajo tan detallado, tan paciente, y tan humilde. León-Dufour trata de abrir todos los caminos que nos ayuden a comprender los textos, pero sin tratar de ocultar el carácter hipotético de algunas de sus conclusiones. Y al final de la obra incluye media docena de páginas de bibliografía para ulteriores profundizaciones.

En resumen, un buen instrumento de trabajo, de una autoridad de la exégesis, sobre el misterio central de nuestra fe.

MYERS, David J.

Democratic Campaigning in Venezuela: Caldera's Victory
Caracas, Fundación La Salle de Ciencias Naturales, Instituto Caribe de Antropología y Sociología, 1973, 261 págs.

No es un libro para satisfacer curiosidades de información periodística. Es un trabajo sistemático y académico, un intento de comprobación empírica de una teoría de rango medio para interpretar el proceso de una campaña electoral. Dentro de los límites de la sociología americana neutra y cuantitativa, creemos que es un intento bastante logrado.

Su perspectiva conceptual es la de una estrategia de juego. Los elementos de su estructura son el marco institucional (consolidación de la legitimidad y soporte social), las reglas del juego (democrático o autoritario, presidencial o parlamentario, de partido o de candidato, vacilante o difuso), la naturaleza de las unidades participantes (tamaño, estructura, financiamiento), las estrategias, las tácticas, las metas y la información (flujo, fuentes y contenido).

El cuadro conceptual será útil para cualquier estudioso de sociología política. La aplicación a la campaña electoral del 68 es sistemáticamente ordenada y válida.

El esfuerzo estadístico y de cuantificación del epílogo de medir las variables centro-periferia, clerical-anticlerical, tradicional-moderno, urbano-rural, propietario-trabajador y pobres-otros por coeficientes de correlación entre los datos de los censos nacionales y los resultados electorales no resulta muy entusiasmador para nuestros sociólogos. Y para los no muy familiarizados con las estadísticas, el epílogo será poco menos que ininteligible. Pero para quien quiera emprender un estudio de sociología electoral venezolana, será lectura obligatoria, aunque piense utilizar otras metodologías.

J. A. L.

MONLOUBOU, Louis

Un sacerdote se vuelve profeta: Ezequiel. Madrid, Fax, 1973, 220 págs.

"La ciudad se muere... la ciudad está muerta". Con la ayuda de textos de Ezequiel y de otros profetas, Monloubou describe la conquista de Jerusalén por los caldeos. "Ante aquel horizonte de sangre y fuego, el diálogo de un profeta con su pueblo". Los exiliados sufren. Pero no parecen haber realizado del todo la magnitud de la catástrofe, la destrucción del santuario, y parece que la del pueblo elegido.

"¿Desosorden enigmático o hechicería maravillosa? " Ezequiel recoge sus oráculos en un libro contradictorio, a ratos sencillo, ordenado, otras veces complejo y desordenado, en ocasiones vigorosamente poético, y por momentos aburridamente prosaico.

"Un hombre: Ezequiel, hijo de Buzi". En él convergen la corriente sacerdotal, informada, erudita, litúrgica, y la corriente profética, del hombre que en todo momento descubre, inventa, marcha sin tergiversación ni espera. Y se impacienta porque ya ha encontrado, ya ha emprendido, dejando a los demás el cuidado de los detalles; que quiere ser el hombre de lo imprevisto, apto para captar los acontecimientos al vuelo.

"Irrumpe la Gloria" en su visión, y se delinea lo que será "la misión de un profeta", un innovador arcaizante, al mismo tiempo vigía y constructor.

Ezequiel relaciona "la historia de Israel y la manifestación del Señor". En la ruina de Jerusalén descubre "el amado que tenía corazón de piedra", o "el castigo de las mujeres adúlteras", siguiendo una metáfora frecuente en los profetas, para describir los pecados del pueblo elegido. Es un castigo "a los ojos de las naciones", que también serán juzgadas por sus responsabilidades.

Pero el mensaje de Ezequiel no se limita al problema del castigo. Dios ha juzgado a su pueblo. Pero los juicios de Dios siempre son salvadores. Dios va a liberar a su pueblo de sus enemigos, y de todos sus pecados por la purificación. "El pueblo vivirá". Y la visión de Ezequiel contempla ya la "grandeza y desventuras de una nueva constitución", y, como sacerdote, "una liturgia nueva para un mundo renovado". Yahvéh está allí, son las últimas palabras del profeta que ha acompañado a su pueblo en la angustia por el alejamiento de Dios. Pero que en la prueba vuelve a descubrir la promesa de su presencia salvadora.

La ambientación histórica con que Monloubou comienza su libro, y con la que encuadra muchos de los textos de Ezequiel, facilitan la lectura y asimilación del texto. Me parece positiva la lealtad para reconocer las dificultades que el libro presenta. Creo que están bien caracteriza-

das, las dos corrientes, sacerdotal y profética, que convergen en la personalidad de Ezequiel. En cambio, es más difícil que logren captar nuestra atención capítulos sobre la nueva liturgia y geografía que Ezequiel se imagina, y los oráculos contra las naciones.

Un buen libro más en esa excelente colección de Actualidad Bíblica, publicada por editorial Fax, en la que ya Monloubou había publicado otro libro sobre "Profetismo y profetas".

Jean-Pierre Wyssenbach

JEREMIAS, Joachim

Teología del Nuevo Testamento. I. La Predicación de Jesús. Salamanca, Ediciones Sígueme, 360 págs.

Siguiendo la colección iniciada con el libro "La Resurrección de Jesús y mensaje pascual", de X. León-Dufour, Ediciones Sígueme han publicado ahora este libro de J. Jeremías, gran conocedor del ambiente cultural de la época de Jesús, y uno de los mejores especialistas de la exégesis del Nuevo Testamento.

El libro estudio hasta qué punto es fidedigna la tradición de las palabras de Jesús, la misión, el comienzo del tiempo de salvación, el plazo de la gracia, el nuevo pueblo de Dios, Jesús y su conciencia de majestad, y Pascua.

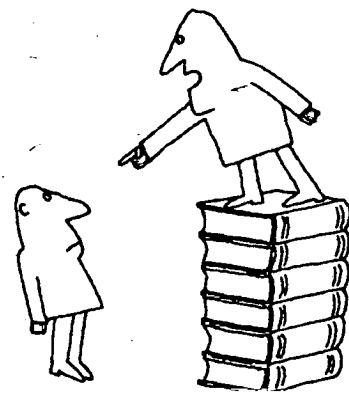
Quiere presentar una visión de conjunto del tema, aunque a veces se apasiona por un problema concreto y puede resultar muy técnico.

J. Jeremías quiere redescubrir el mensaje original de Jesús, para utilizarlo como criterio de interpretación para presentaciones teológicas posteriores. No podríamos compartir su objetivo si pretendiese enfrentar el mensaje original de Jesús con visiones teológicas posteriores que aparecen también en el N.T. Pero sus investigaciones resultan muy valiosas para trazar la historia del hecho cristiano en el N.T. y captar así su dinamismo interno. J. Jeremías pone todos sus conocimientos lingüísticos e históricos al servicio de este objetivo y llega a resultados muy valiosos sobre puntos como la conciencia que Jesús tenía de su misión, su relación con el Padre, sus discípulos, y muchos de los temas que estudia.

J. Jeremías ha sido caracterizado —despreciado— como fundamentalista, por su empeño en acercarse al Jesús histórico. Le dicen que no interesan los problemas históricos, sino el mensaje para nosotros. Personalmente opino que hay una mutua relación entre ambas cosas, y que es legítima la curiosidad de muchos que se preguntan por la base histórica de algunas tradiciones recogidas en el Nuevo Testamento.

Claro que J. Jeremías no comparte nuestra situación concreta. Y por eso no ofrece una respuesta concreta a varias de nuestras preguntas. Interroga el Nuevo Testamento desde una posición distinta. Pero nos da un excelente instrumento de trabajo, una visión general —es quizá la mejor Teología del Nuevo Testamento que tenemos en su género—, que nos tocará a nosotros interrogar, profundizar y hacer vida.

J. P. W.



LA GUERRA DEL PETROLEO

Gerald Ford

Extracto de su discurso
ante la Asamblea General de las Naciones Unidas
(18 de septiembre).

Una muy severa realidad ha moderado las actuaciones de los Estados Unidos durante décadas, y debe atemperar ahora las acciones de todos los países. La prevención de la guerra en escala mundial en la edad nuclear se ha convertido en una responsabilidad de todos. El conflicto regional de hoy no debe convertirse en el desastre mundial de mañana. Debemos asegurar, con todos los medios a nuestro alcance, que las crisis locales sean contenidas y resueltas rápidamente.

La alternativa para las Naciones Unidas es clara. Esta organización puede poner el peso de la comunidad mundial, de lado de la paz internacional. Y esta organización puede ofrecer fuerzas imparciales para mantener la paz...

Hoy, la economía del mundo sufre presiones sin precedentes. Necesitamos nuevos enfoques de cooperación internacional para responder en forma efectiva a los problemas que afrontamos. Los países en desarrollo y los países desarrollados, las economías de mercado y las que no practican ese sistema, formamos parte, todos, de un sistema económico interdependiente.

La crisis de alimentos y de energía demuestran la realidad de nuestra interdependencia. Muchas naciones en desarrollo necesitan las superávits de alimentos de unas pocas naciones desarrolladas. Y muchas naciones industrializadas necesitan la producción petrolera de unas pocas naciones en desarrollo.

Para producir alimentos se necesita energía y para producir energía se necesitan alimentos y ambas cosas son necesarias para proporcionar una vida decente a todos los pueblos. Los problemas de los alimentos y de la energía pueden ser resueltos

por medio de la cooperación; o, diría, pueden hacerse inmanejables por causa de la confrontación. La creciente inflación, impulsada por el aumento de precios de los alimentos y del petróleo, es una temprana señal de advertencia.

No nos engañemos a nosotros mismos. La falta de cooperación frente a los problemas del petróleo, los alimentos y la inflación puede significar el desastre para todas las naciones representadas en esta sala. Las Naciones Unidas no pueden y no deben permitir que eso ocurra. Se necesita una estrategia mundial urgente para resolver los problemas de los alimentos y de la energía.

Los Estados Unidos creen que un enfoque mundial debería ser guiado por cuatro principios:

—Primero, todas las naciones deben incrementar substancialmente su producción. Sólo para mantener los presentes niveles de vida, el mundo debe casi doblar su producción de alimentos y de energía para hacer frente al esperado aumento de población para fines del siglo. Con el fin de satisfacer las aspiraciones a una vida mejor, la producción tendrá que incrementarse de acuerdo con un índice significativamente más rápido que el aumento de la población.

—Segundo, todas las naciones deben tratar de lograr un nivel de precios que no sólo proporcione un incentivo a los productores sino que esté al alcance del consumidor. Debe quedar en claro que las naciones desarrolladas no son las únicas en exigir y recibir un beneficio adecuado por sus productos. Pero también debe quedar en claro que una confrontación entre el consumidor y las restricciones a la producción, los precios artificiales y las perspectivas de una eventual bancarrota, llevará finalmente al productor a convertirse en víctima de sus propias medidas.

—Tercero, todas las naciones deben evitar abusar de las necesidades fundamentales del hombre en provecho de mezquinas ventajas nacionales o de bloque. Todo intento de un país por emplear un producto con fines políticos, tentará inevitablemente a otros países a emplear sus productos para sus propios fines.

—Cuarto, las naciones de la comunidad mundial deben asegurar que los más pobres de entre nosotros no se vean abrumados por el aumento de precio de las importaciones necesarias para su supervivencia. Los donantes tradicionales de ayuda a los cada vez más ricos productores de petróleo deben unirse en esta tarea.

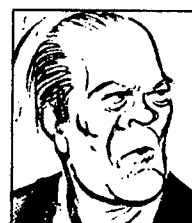
Los Estados Unidos reconocen la responsabilidad especial que recae sobre nosotros como el productor más grande de alimentos del mundo. Esta es la razón por la que el Secretario de Estado Henry Kissinger propuso desde este estrado el año pasado una Conferencia Mundial sobre Alimentos para definir una política alimentaria mundial. Y esa es la razón por la cual hemos eliminado las restricciones a la producción de



Deutsche Zeitung
Christ und Welt



Newsday



Chicago Daily News



New York Times



Vors

Habló de petróleo y

alimentos en los Estados Unidos. En ningún momento ha sido parte de nuestra política emplear los alimentos como arma política a pesar del embargo petrolero y las recientes decisiones adoptadas en cuanto a la producción y precios del petróleo.

Sería tentador para los Estados Unidos —afligido por una inflación y el aumento de precios del petróleo— hacerse el sordo a los llamados pidiendo asistencia alimentaria, o acoger los pedidos nacionales para que se impongan controles a la importación. Pero, por muy difícil que sea nuestra situación económica, reconocemos que la situación de otros es peor que la nuestra.

Ha llegado ahora el momento de que los productores de petróleo definan su concepto de política global sobre energía para satisfacer las necesidades crecientes, y de hacerlo sin imponer cargas inaceptables al sistema monetario y comercial internacional.

Un mundo de confrontación económica no puede ser un mundo de cooperación política. Si dejamos de satisfacer las necesidades fundamentales del hombre en cuanto a energía y alimentos, nos enfrentaremos a una amenaza no sólo a nuestras aspiraciones de una vida mejor para todos nuestros pueblos sino a nuestras esperanzas de un mundo más estable y pacífico. Colaborando para superar nuestros problemas comunes, la humanidad puede trocar el miedo por la esperanza.

Desde el tiempo de la fundación de las Naciones Unidas, Estados Unidos se ofreció voluntariamente a ayudar a las naciones necesitadas, frecuentemente como el benefactor

**Extracto de su discurso
ante la Novena Conferencia Mundial
de Energía (23 de septiembre).**

Todo el mundo puede ver ahora el impacto pulverizador del aumento de precio de la energía en todo aspecto de la economía mundial. El problema alimentario, el problema de la inflación, el problema monetario y otros problemas importantes, están vinculados al agudo problema de la energía.

La respuesta norteamericana al embargo petrolero y a las decisiones recientes relativas al precio y producción del petróleo, ha tomado la forma de un programa de acción bajo el título general de Proyecto Independencia. Este programa doméstico integrado sobre energía tiene el propósito de buscar diferentes medios de reducir el consumo norteamericano, a la vez que se acrecienta la producción de energía...

Los fondos dedicados el año pasado por el gobierno de los Estados Unidos para investigación y desarrollo de los recursos energéticos fueron de alrededor de 250 millones de dólares. Este año gastaremos 2.250 millones de dólares. Ese dinero, además del suministrado por la industria privada, será el pilar de un creciente esfuerzo nacional. En términos de los recursos conjuntos privados y públicos, esto significaría un compromiso superior al tan felizmente llevado a cabo por John F. Kennedy para enviar un hombre a la Luna el decenio pasado...

Mencionó el tan feliz desembarco en la Luna para hacer resaltar la magnitud de la labor que tenemos frente a nosotros

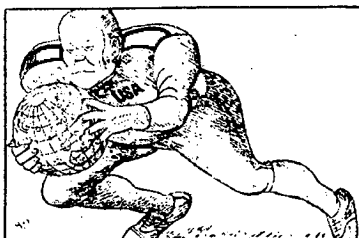
posible guerra



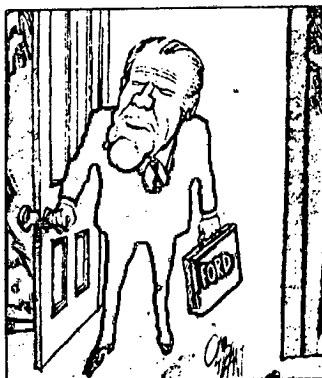
L'Express



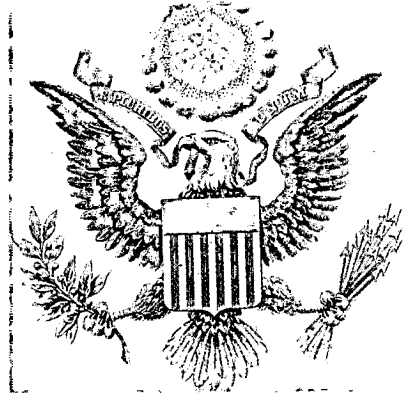
FAZ



Süddeutsche Zeitung



Los Angeles Times



principal. Estábamos en condiciones de hacerlo. Nos complacimos en hacerlo. Pero, a medida que las nuevas fuerzas económicas alternan y reforman el complejo mundo de hoy, no se puede esperar que una sola nación por sí sola alimente a todos los pueblos hambrientos del mundo. Afortunadamente, sin embargo, muchas naciones se ven cada vez en mejores condiciones de ayudar. Apelo a ellas para que se unan a nosotros en una genuina organización de Naciones Unidas en la lucha por proveer más alimentos, a precios más bajos, para los que padecen hambre y, en general, una vida mejor para los necesitados de este mundo. Estados Unidos continuará contribuyendo con algo más de lo que le corresponde. Pero hay límites definidos a nuestra capacidad. No hay límites, sin embargo, en cuanto a nuestra determinación a actuar en concierto con otras naciones para colmar la visión de la Carta de las Naciones Unidas: "Para salvar a las generaciones sucesivas del flagelo de la guerra", y "para promover el progreso social y mejores niveles de vida en medio de mayor libertad".

en este campo, la consagración con que la debemos entocar y la movilización de atención y talento nacionales que necesitará...

Cuando las naciones utilizan sus recursos como armas políticas contra los demás, el resultado es el sufrimiento humano...

Las naciones soberanas tratan de evitar depender de otros países que explotan sus propios recursos en detrimento de otros Estados. Las naciones soberanas no pueden permitir que se les dicte la política que deben seguir, ni que se decida su suerte por medio de la manipulación artificial y perturbación de los mercados mundiales de productos. Nadie puede vaticinar el alcance del daño ni el fin de las desastrosas consecuencias, si las naciones rehúsan compartir los bienes que les ha dado la naturaleza para beneficio de toda la humanidad. La semana pasada dije en la Asamblea General de las Naciones Unidas, que "todo intento de un país de emplear un producto con fines políticos, inevitablemente tentará a otros países a utilizar sus productos en beneficio de sus propios fines.

Henry Kissinger

Extracto de su discurso
ante la Asamblea General
(18 de septiembre).

El sistema económico mundial, cada vez más abierto y cooperativo que tenemos por garantizado, está sometido ahora a un ataque sin precedentes. El mundo se encuentra abocado a que surja de nuevo el nacionalismo económico irrestricto que acompañó al colapso del orden económico en el decenio de 1930. Y si eso ocurriera, todos sufriríamos, los pobres y los ricos, los productores y los consumidores.

Las primeras señales de una gran crisis económica están a la vista. Tasas de inflación que no tienen precedentes en el último cuarto de siglo están afectando tanto a las naciones desarrolladas como a las que están en desarrollo. Las instituciones financieras mundiales están agobiadas por el impacto de los más amplios y rápidos movimientos de reservas que se recuerda en la historia. Y han surgido profundas dudas acerca de cómo resolver las necesidades más esenciales de energía y alimentos del hombre. Si bien la actual situación constituye una amenaza para todos los individuos y naciones, son los pobres los que sufren más. En tanto que los países más ricos ajustan sus niveles de vida, los pobres ven derrumbarse a su alrededor las esperanzas de toda una vida. En tanto que los países de más amplios recursos se ajustan el cinturón, los pobres pasan hambre. Mientras que otros esperan un futuro mejor, los pobres sólo ven la desesperación delante de ellos.

Ningún país o grupo de países harían bien en basar su política en una prueba de fuerza pues una política de confrontación terminará en un desastre para todos. Se necesita la cooperación internacional en un grado sin precedentes para resolver las necesidades básicas del hombre en cuanto a energía y alimentos, y para garantizar el progreso económico en tanto se controla la inflación.

Apliquemos primero estos principios a la situación de la energía:

—Los productores de petróleo tratan de encontrar una vida mejor para sus pueblos y un justo pago para sus recursos en disminución.

—Las naciones en desarrollo no bien dotadas por la naturaleza afrontan la pérdida de los avances logrados en decenios de lucha por el desarrollo, como resultado de una política de precios sobre la cual no tienen control.

—Las naciones desarrolladas encuentran que se halla en peligro la civilización industrial construída durante siglos.

Así tanto los productores como los consumidores tienen derechos legítimos. El problema está en conciliar tales derechos para el bien común.

La inversión de los ingresos provenientes del incremento del precio del petróleo presenta un gran problema. Los países que más necesitan de tales recursos son aquéllos que tienen menos posibilidades de recibirlos. Las instituciones financieras han tratado hasta ahora de resolver este problema, pero deben encontrarse medios que garanticen la ayuda a los países que

“... son los pobres los que más sufren”.

¡Qué hermosa esa preocupación!



más la necesitan. Y los efectos plenos del aumento en los precios todavía están por sentirse.

Pero a pesar de nuestros mejores esfuerzos para resolver las necesidades legítimas de los países productores de petróleo y canalizar sus recursos hacia usos constructivos, el mundo no puede sostener ni siquiera los niveles actuales de precios y mucho menos los continuos aumentos. Los precios de los otros productos aumentarán inevitablemente en una espiral inflacionaria interminable. Nadie ha de beneficiarse de tal competencia. Los productores de petróleo se verán obligados a pagar más por sus importaciones. Muchas naciones no podrán afrontar esta situación, y los países más pobres se verán arruinados. La estructura frágil y compleja de la cooperación económica internacional, indispensable para el progreso económico, está en peligro de ser destruída.

Estados Unidos colaborará con otras naciones consumidoras respecto a los medios de conservación y formas de hacer menos duro el impacto de las enormes inversiones procedentes del exterior. El acuerdo en principio sobre un programa de solidaridad y cooperación firmado hace pocos días en Bruselas por los principales países consumidores es un alentador primer paso.

Pero la solución a largo plazo exige un nuevo entendimiento entre consumidores y productores. El alto costo de petróleo no es, al contrario de los precios de los alimentos, resultado de factores económicos, de una verdadera escasez o del libre juego de la oferta y la demanda. Más bien ha sido causado por decisiones deliberadas de restringir la producción y de mantener su nivel artificial de precios. Reconocemos que los productores deseen recibir una participación equitativa; el hecho cierto es que el nivel actual de precios inclusive amenaza el bienestar económico de los productores. A fin de cuentas, ellos dependen de la vitalidad de la economía mundial para la seguridad de sus mercados y de sus inversiones. Y no puede ir en beneficio de ninguna nación acrecentar la angustia de los menos desarrollados, que son los más vulnerables a los precios exorbitantes y que no tienen recurso que pagar...

SI USTED APRECIA NUESTRA REVISTA,
REGALELE A SU AMIGO UNA SUSCRIPCION.
ES UNA BUENA FORMA
DE DECIRLE A SU AMIGO QUE USTED LO APRECIA.

"FORMADO UNA VEZ EL PACTO CON EL FUERTE, YA ES ETERNA LA OBLIGACION DEL DEBIL" (Bolívar).

Los desafiantes discursos del Presidente Ford en el mes de septiembre confirman plenamente que para los EE.UU. ha llegado la hora que Adams previó, en los comienzos de la República, para los países poderosos: se ha convertido en un peligro para la humanidad. Su inseguridad, unida a la arrogante posesión de su poderío, ha llevado a Ford a la pérdida de la sensatez. Proclama su disposición de defender los intereses de su economía con el espíritu del viejo Roosevelt, "eventualmente por la fuerza".

Sin duda alguna el gran pueblo americano ha vivido los últimos años víctima de sus gobiernos corruptos. El respiro de alivio por la retirada de Vietnam fue cortado por el escándalo "Watergate" que hacía tambalear esa fe peculiar del norteamericano en sus instituciones políticas. El nombramiento de Ford era deseado como un corte con los métodos gangsteriles introducidos o reforzados por la administración Nixon. El nuevo Presidente, en menos de un mes, ha demostrado que el mal de la inmoralidad y la corrupción de la administración americana es más profundo y requiere remedios más radicales. El pragmatismo de los negocios no da mucho lugar para las consideraciones éticas. Ford pronto se proclamó cómplice de Nixon al indultarlo. Propuso para Vicepresidente a Nelson Rockefeller cuyos "generosos" regalos interesados constituyen pequeños "watergates" que ponen en peligro su ratificación por el Congreso. A continuación Ford y Kissinger se vieron obligados a reconocer que el gobierno americano intervino en el derrocamiento de Allende y es corresponsable de los crímenes de Pinochet. Finalmente Ford, Kissinger y Simon han desatado una política de amedrentamiento y conspiración contra los países productores de petróleo integrantes de la OPEP, haciéndolos falsamente responsables de la inflación mundial y llegando en sus amenazas a blandir el espectro de la guerra.

No nos ocuparíamos del Gobierno norteamericano si fuera un Gobierno particular, pero se trata de la cabeza de un imperio mundial cuyos errores y desaciertos se convierte en amenaza para todos. Especialmente afectados nos vemos los venezolanos por ser nuestro país el tercer exportador petrolero del mundo y por nuestra pertenencia geográfica al área latinoamericana considerada por EE.UU. como el patio de su casa.

Ford en sus acusaciones a la OPEP hizo una radiografía —aunque muy incompleta— de las maquinaciones habituales del poderío americano contra los países dominados:

La POLITIZACION DE LOS RECURSOS ECONOMICOS de la OPEP es denunciada por el representante de un gobierno que ha hecho verdad la frase de Charles Wilson, ex-presidente de la General Motors y ex-secretario de la Defensa: "lo que es conveniente para la General Motors es conveniente para los Estados Unidos". La política mundial de EE.UU. y su expresión particular en América Latina, ha sido la política al servicio de los negocios privados. Estos a su vez han tomado el carácter de implantación hegemónica del Imperio Americano.

—Acusó a los productores de petróleo de desatar la inflación actual cuando precisamente los países de la OPEP y los demás países del Tercer Mundo durante el último cuarto de siglo (sin entrar a recordar las prácticas coloniales anteriores) han visto limitadas sus posibilidades de desarrollo debido al permanente aumento de los productos manufacturados de los países industrializados. Al mismo tiempo sus materias primas y productos agrícolas eran cada día peor pagados. Ya hace más de una década se denunció que por este capítulo de 1954 a 1962 América Latina perdió más de 10.000 millones de dólares.

"No dar jamás un paso en política extranjera, a menos que tenga la seguridad de hacer triunfar mi voluntad, eventualmente por la fuerza" (Presidente Theodore Roosevelt, Citado por Claude Julien, "El Imperio Americano, p. 102).

"Cuando una nación se ha elevado a un nivel de poder que la convierte en peligrosa para la humanidad, jamás deja de perder su prudencia, su justicia y su moderación y junto con ellas nunca deja de perder su poderío, que siempre puede recobrar si vuelve a profesar dichas virtudes" (Presidente John Adams, G.C., p. 45).

Frente a las amenazas de Ford

—En un intento de aislar y enemistar a la OPEP quiso presentarse como preocupado defensor de los países del Tercer Mundo que carecen de petróleo y que ciertamente están encarando una situación difícil. Pero no es EE.UU. ni los países industrializados quienes pueden sentar cátedra de ayuda al Tercer Mundo cuando sistemáticamente han rechazado las voces de éstos en defensa de justicia internacional en foros como la UNCTAD.

Sólo encontramos una amenaza acertada. Ford anunció el incremento de los esfuerzos para obtener nuevas fuentes de energía y reducir el consumo de petróleo. Esto no puede menos de alegrarnos, pues es la única manera de que los países industrializados no agoten la mayoría de los recursos petroleros del mundo, privando así de él al centenar de países de industrialización tardía. Tanto a los intereses del Tercer Mundo como a los de Venezuela, les concierne una drástica reducción (por ejemplo a la mitad de la cantidad actual) en la explotación del petróleo. Esto sólo es posible si el consumo de los países industrializados se hace más razonable o se sustituye parcialmente.

EL AMBIGUO PODER DE LA OPEP

Sin duda alguna, estamos viviendo una crisis económica mundial. Ella es causada por EE.UU. y los países industrializados. Las decisiones de la OPEP no han hecho sino obligar a reconocer esta realidad y plantear un nuevo ordenamiento económico mundial.

Pero la actual guerra, como ninguna otra en la historia, no es un enfrentamiento de las fuerzas del bien contra la encarnación del mal. La OPEP en su conjunto, y cada gobierno integrante al interior de su país, se encuentra en el grave dilema de optar en el uso de su nueva riqueza y poder: a favor de los poderosos o de los despojados. La OPEP puede contribuir a hundir más al Tercer Mundo, o puede usar su peso económico y su consiguiente poder político a favor de un orden internacional justo. Su ejemplo puede ser el primer eslabón que una a los países exportadores de materias primas. A no ser que se logre una estrecha vinculación con la mayoría de los países desposeídos, será muy difícil para la OPEP resistir las presiones.

El reto a nivel nacional es similar. La riqueza de cada uno de los países árabes o del Golfo Pérsico no significa bienestar para sus respectivos pueblos. En Venezuela, si no hay un drástico viraje, seguiremos ahondando las diferencias sociales internas y nuestra dependencia de las divisas petroleras. Como lo demostramos en otro lugar, estos últimos años de mayor abundancia petrolera han acentuado la injusta distribución de las oportunidades de trabajo creador y disfrute de los bienes sociales.

LA RESPUESTA PRESIDENCIAL

Desde las páginas de SIC nos hacemos solidarios del telegrama de Presidente Pérez. Es claro y oportuno. Ha sido alentador el movimiento de adhesión nacional. Pero vivimos el peligro de enfrentar el eficaz pragmatismo americano con un desbordamiento de retórica nacionalista. Es la hora de examinar fríamente los puntos débiles de Venezuela en la coyuntura actual y no perder de vista la experiencia de Irán en 1953, cuando la intervención americana a través de elementos nacionales logró eliminar al gobierno de la nacionalización del petróleo. La pronta nacionalización petrolera. La reducción de la producción a cantidades que nos permitan usar los ingresos para crear una riqueza duradera. El freno drástico al despilfarro nacional. Y, sobre todo, un esfuerzo para lograr brindar con esa riqueza oportunidades de trabajo creador a toda la población, son algunos de los elementos de fortalecimiento interno.

Junto con ello es importante salir de la confiada ignorancia sobre las prácticas habituales de la política americana en Latinoamérica, para estar alerta, frente a campañas de prensa, infiltraciones, vinculaciones de los grupos empresariales con los intereses antinacionales y antipopulares. Todos ellos son de empleo rutinario en la política norteamericana. SIC, con este número, trata de contribuir a la información y reflexión para no ser sorprendidos por las prácticas que un defensor del altruismo de EE.UU. resume así:

“Nuestra ambición no es imperialista; sin embargo, nos lleva a emplear los mismos métodos: establecimiento de guarniciones militares alrededor del globo, atribución de subsidios a los políticos y gobiernos clientes, aplicación de sanciones económicas e incluso empleo de la fuerza militar contra los Estados recalcitrantes y utilización de un verdadero ejército de administradores coloniales que trabajan en organizaciones tales como el Departamento de Estado, la Agencia para el Desarrollo Internacional, la Agencia de Información de los Estados Unidos, la Central Intelligence Agency (CIA)” (Ronald Steel, en defensa de EE.UU., O.C., p. 17).

Ha sido positivo el movimiento de adhesión al telegrama del Presidente Carlos Andrés Pérez. Por supuesto EE.UU. le trató como un telegrama hostil, aunque venga de un gobierno amigo, y lo silenció plenamente. Entre las reacciones, nos han llamado la atención dos hechos. Por un lado, el gesto "nacionalista" de FEDECAMARAS apoyando el telegrama del Presidente. Por otro, el silencio absoluto de las organizaciones que expresen la opinión de los trabajadores y desposeídos del país, y la ausencia de entusiasmo espontáneo en estos sectores. Tal vez un breve análisis de estos dos hechos nos revelen el significado de lo que está ocurriendo y, por otro lado, reflejen la debilidad de Venezuela en el actual forcejeo.

En cuanto al pinito "revolucionario" de FEDECAMARAS no hay posibilidad de engañarse. Fue simplemente una oportuna utilización publicitaria de la coyuntura. FEDECAMARAS defiende el actual ingreso de 40.000 millones, porque ella es la primera y principal beneficiaria. Gracias a estos millones, el gobierno la ha exonerado de deudas y de impuestos. Le ha brindado en bandeja nuevas y amplias oportunidades de inversión con "estímulos". Para que no quedaran dudas, ha colocado a su gente en la decisión del uso de los diversos Fondos de Inversión.

El nacionalismo de FEDECAMARAS llega hasta donde abarcan sus intereses. Luchará hasta el punto en el que seguir la lucha sea poner en peligro o el monto de los ingresos o la utilización privilegiada y excluyente de los mismos.

Igualmente, si se da el caso de que este empeño por defender nuestra riqueza petrolera lleve a madurar esquemas sociopolíticos opuestos al capitalismo reinante o a activar la participación de los sectores sociales desposeídos, el país se encontrará poblado de poderosos caballos de Troya.

Esto explica que el aliento nacionalista de FEDECAMARAS se haya cortado ante el Proyecto de Nacionalización de la Industria Petrolera elaborado por hombres nada sospechosos de socialismo.

No basta

el

telegrama

EL SILENCIO ELOCUENTE

El silencio de la mayoría desposeídas es elocuente y hasta sabio.

Su resignado escepticismo parece intuir que la mera nacionalización, o el aumento de la participación del país, deja la riqueza en manos de "el mismo musú con distinto cachimbo".

Es difícil que el pueblo luche por lo que no es suyo. Y más difícil todavía es demostrar que de la multiplicación por cuatro de los ingresos petroleros del país hayan surgido algunos beneficios para el pobre. Sus oportunidades de empleo no han aumentado, las alzas de salarios decretados se las han cobrado en los despidos y en el aumento alarmante de los productos de consumo diario.

Sólo una firme utilización de la riqueza petrolera para abrir oportunidades de trabajo creador a todo venezolano y el disfrute colectivo de la riqueza social así creada, podrán lograr un pueblo claro y decidido en la defensa de su petróleo.

Estas apreciaciones, un tanto pesimistas, no se deben de nuestra parte a predisposiciones negativas basadas en opciones partidistas o en esquemas ideológicos.

"En todo el mundo los países ricos siguen enriqueciéndose mientras los pobres continúan empobreciéndose. Estos tienen cada vez menos capitales, cada vez más habitantes y cada vez menos esperanzas. En esta clase de ambiente es donde se desarrollan más fácilmente las tentaciones del nacionalismo más angosto, el espíritu de dictadura y la convicción de que todo vínculo económico establecido con una nación extranjera comporta una amenaza a sí mismo. Es preciso decir que los Estados Unidos de América, que son el país más rico del mundo, no han dado a las naciones pobres nuevos motivos de esperanza" (Presidente John F. Kennedy, O.C., p. 256).

Lejos de ser corregida esa tendencia, es reforzada por las disposiciones económicas recientemente tomadas.

Al mismo tiempo el empleo no crece. Según la última encuesta industrial de 1.961 a 1.971, sólo han aumentado los empleos en el sector en un promedio anual de 8.546 personas. Sin embargo el capital suscrito en la industria pasó de 3.776 millones en 1.961 a 7.926 en 1.971. Aunque la prensa lo silencia, la ola de despidos apoyada en la reciente "Ley de Despidos Injustificados" es la pesadilla de los trabajadores. Se nos ha comunicado la cifra de más de 2.000 en el Distrito Federal y Estado Miranda...

Al mismo tiempo los precios suben. Según el Banco Central, del 1° de Enero al 31 de Julio ascendieron en 12,6 %. Más grave todavía es el aumento experimentado en el solo mes de Junio último: los alimentos elaborados aumentaron en 13,8 % y los materiales de construcción, en 12,8 %. Sin duda este índice al por mayor resulta todavía más abultado en las compras al por menor.

No pedimos ningún milagro. Sabemos que el empleo necesario no se genera en un par de meses. Lo que nos alarma es no ver ninguna tendencia a corregir el despilfarro, la injusta distribución de los ingresos y los abusos del capital.

Así no es fácil que la mayoría desposeída del país esté dispuesta a defender la riqueza nacional, al costo que sea. El telegrama será eficaz para las mayorías cuando esté escrito con hechos transformadores de su vida diaria.

Venezuela, al centrar toda su política en la transferencia benévola de sus urgentes recursos fiscales a la iniciativa privada, ha optado en lo económico por el esquema brasileño. Este necesariamente llevará a una mayor concentración oligopólica y una distribución del ingreso nacional cada vez más regresivo. Afortunadamente, nuestro modelo político no tiende a los extremos represivos y los controles de las agrupaciones opinión, que hacen del régimen brasileño uno de los más inhumanos.

En efecto, el crecimiento económico del Brasil en los años de la dictadura militar es indiscutible en términos de Producto Territorial Bruto, aumento de exportaciones, e incluso del consumo interno de ciertas capas de población. Tanto es así que ha inventado "el milagro brasileño". El Brasil pasó de un producto nacional de 47,2 mil millones de dólares en 1.972 a más de 60 mil millones en 1.973. ¿Pero quién ha pagado el precio de esa riqueza? Veamos algunos

datos. El economista J. C. Duarte nos presenta un cuadro elocuente de la participación porcentual de las capas de población en el ingreso total.

Capa de población	Participación porcentual en el ingreso total	
	1.960	1.970
40% más pobre	11,20	9,05
10% siguiente	6,49	4,69
10% "	7,49	6,25
10% "	9,03	7,20
10% "	11,31	9,63
10% "	15,61	14,83
10% más rico	38,87	48,35

Esta participación crecientemente regresiva ocurre en una economía donde en 1.967 el 50 % de la población (o sea 50 millones de habitantes) obtenía el 20 % del ingreso nacional y el 1 % más rico (900 mil habitantes) recibía igualmente el 20 %.

El lector podrá juzgar desde el punto de vista humano y cristiano el significado de tal desarrollo.

Pues bien el caso de Venezuela tiene bastantes semejanzas. Durante los quince años de democracia en que la palabra "pueblo" ha sufrido uso y abuso de parte de todos los políticos, el porcentaje de participación de los sueldos y salarios en el ingreso nacional ha sido descendente. En los países industrializados capitalistas (sin ser modelo de distribución equilibrada del ingreso) el factor trabajo recibe alrededor del 75 % del total del Ingreso Nacional. En Venezuela, incluyendo las ganancias de las empresas extranjeras, la remuneración a empleados y obreros ha bajado de 47,18 % a 42,86 % de 1.969 a 1.973. Correlativamente los excedentes de explotación pasaron de 52,82 % al 57,14 %. (Informe Económico del BCV 1.973). Esto ocurre justamente en el quinquenio donde los 36.000 millones de bolívares de ingresos petroleros recibidos por el país sumaron más que todos los ingresos desde Gómez a Betancourt, ambos inclusive. Ahora, sólo en 1.974 ha sido superada esa cifra.

"Si todos los habitantes del planeta alcanzaran un nivel de vida tan elevado como el de los americanos, tendríamos que producir anualmente 20.000 millones de toneladas de hierro, 300 millones de toneladas de cobre, 300 millones de toneladas de plomo y 200 millones de toneladas de zinc, o sea, más de cien veces lo que producimos hoy. Y las reservas no son inagotables" (Presidente Lyndon B. Johnson, O.C., p. 245).

La ZONA del Canal

y el

subdesarrollo

panameño

DIEZ TESIS SOBRE EL ENCLAVE CANALERO

XABIER GOROSTIAGA

EL ENCLAVE DE LA ZONA DEL CANAL, ES UNA DE LAS CAUSALES MAS IMPORTANTES DEL CRECIMIENTO DEPENDIENTE Y DEL SUBDESARROLLO PANAMEÑO

NOCIONES INDISPENSABLES:

1.- **CRECIMIENTO ECONOMICO:** Se mide, fundamentalmente, a base del Producto Bruto Interno en términos absolutos y por cabeza, o de índices de crecimiento real: aumento de consumo de energía, de electricidad, de proteínas, etc. Son índices cuantitativos, que miden una suma de agregados diferentes. Este crecimiento económico puede ser:

- a) **AUTONOMO:** Formado por los recursos económicos del país y dirigido por objetivos nacionales.
- b) **DEPENDIENTE:** Provocado por capital extranjero, dirigido por una tecnología extranjera, orientado por objetivos extranjeros, que se imponen a la economía nacional.

Esta dependencia que originariamente tiene sus raíces fuera del país se vuelve muy peligrosa, porque tiene el peligro de que quede interiorizado en las estructuras mismas del propio país. En ese caso, aunque se rompa el vínculo externo, la dependencia queda inoculada en la manera misma del ser nacional.

2.- **DESARROLLO ECONOMICO:** Implica un crecimiento **AUTONOMO** y **SOSTENIDO**. Su consecución es muy difícil, pues implica simultáneamente el cumplimiento de los siguientes condicionamientos:

- Crecimiento económico.
- Que no sea dependiente ni externa ni estructuralmente.
- Que vaya sirviendo a objetivos nacionales.
- Que se realice con participación y control popular de ese crecimiento y de esos objetivos. Es decir, que haya una participación y control popular del sistema productivo y político.

3.- **CONCEPTO DE ENCLAVE:** Generalmente este concepto se aplica a la economía y se define como aquella unidad productiva, de alto nivel de productividad, que intenta maximizar los beneficios, pero que tiene escasos vínculos con el resto de las actividades productivas del país. El grado de participación de sus beneficios por el país depende del control que el gobierno tenga sobre ese enclave. Ejemplos de enclaves son: La United Fruit en Panamá, las Compañías petroleras en Venezuela, etc.

El enclave de la ZONA DEL CANAL es cualitativamente distinto. Es un enclave económico, político y militar. Sus rasgos característicos son: que no pretende maximizar los beneficios económicos y que está bajo el control oficial de un gobierno extranjero. No pretende maximizar los beneficios, porque la cláusula principal está basada "on a non profit basis", sino en cubrir costos. Es un monopolio oficial del gobierno norteamericano (a public utility) que supone la intervención de dos Estados con poderes jurisdiccionales directos

"Toda la historia americana está marcada por una perpetua tendencia a la expansión: sed de tierras, sed de poder, sed de novedad, sed de grandeza, necesidades todas ellas que se han saciado por sí mismas". (Max Lerner, "América as a Civilization", O.C., p. 15).

dentro de una misma nación. Esto no sucede en los normales enclaves económicos: frutas, petróleo, cobre, etc.

Por eso la Zona del Canal no da participación en los beneficios, sino lo que se llama la ANUALIDAD de US \$ 1.9 millones; una proporción insignificante de los ingresos del canal. Es pues, un enclave económico, político, militar que algunos le quieren llamar ENCLAVE COLONIAL. Los móviles políticos y militares de la Zona del Canal son más importantes para los Estados Unidos que los móviles económicos. Este descubrimiento y un intento de cuantificación son importantes para crear una estrategia de negociación y de desarrollo según los recursos potenciales con que cuenta la Zona del Canal.

Aplicando estos conceptos al caso panameño, la situación es la siguiente:

—Ha sido el país de mayor crecimiento económico en los últimos 10 años en América Latina, con un 8 % anual (a pesar de una pequeña recesión reciente), con el mayor crecimiento económico también por cabeza de 4,6 %, mientras que el promedio latinoamericano es de 2,6 %.

—Un crecimiento económico sumamente dependiente en cuanto a inversiones extranjeras: Panamá es el país de más inversión extranjera por cabeza en América Latina y la mayor del mundo si incluimos la inversión del Canal.

—En cuanto a proporción de importaciones sobre el Producto Interno Bruto: Panamá tiene el coeficiente más alto de América Latina (44 %).

—Todo el sector público (gobierno central y entidades autónomas) tiene una deuda de US \$ 444 millones. Si se divide esa cifra entre un millón y medio de habitantes, la deuda por cabeza es de US \$ 296, semejante a la deuda del Sector Público de Chile, hecho sumamente grave, considerando la especial situación actual de ese país hermano.

—Si se agrega la deuda externa del sector privado, la deuda total externa de Panamá (la deuda nacional) se acerca a los US \$ 1.000 millones, cifra cercana a la de su PBI anual. Es decir, unos US \$ 660 por panameño.

En síntesis podemos afirmar que Panamá fue un éxito en cuanto a crecimiento económico, pero ese crecimiento ha sido sumamente dependiente y ha sido estructuralmente dependiente. Esto es lo más grave del crecimiento panameño. Para hacer un análisis de esta situación y demostrar la influencia de la Zona del Canal en este problema, presentamos diez tesis que explican esa influencia. Todos los datos utilizados son datos ortodoxos, dados por fuentes norteamericanas, para que no haya discusión respecto a su validez. Esto da como resultado que algunos de los cálculos sean excesivamente conservadores.

LAS DIEZ TESIS:

PRIMERA TESIS

El enclave de la Zona del Canal, supone una apropiación de excedente económico actual generado en la Zona del Canal de Panamá por parte de Estados Unidos, con detrimento grave para la economía panameña.

SEGUNDA TESIS:

La mayor expropiación proviene sin embargo de la desutilización por parte de Estados Unidos del potencial económico del Canal y su Zona, creando un "vacío económico" que supone una sub-utilización de las posibilidades del Canal, de la posición geográfica, de los terrenos ribereños al Canal y de los puertos terminales. Es más importante por tanto la apropiación del excedente potencial que la apropiación del excedente económico actual.

En efecto, la Tabla A indica los beneficios directos e indirectos del Canal tanto para Panamá, como para los Estados Unidos.

Panamá recibió en 1904, los 10 millones famosos de la propiedad y una anualidad que, agregada hasta 1970, ha sido de 45 millones. En total ha recibido 55 millones de beneficios directos. Mientras tanto Estados Unidos ha recibido ingresos de 2.033 millones de dólares; ha tenido costos de mantenimiento y operación del Canal de 812 millones; en total ha quedado un ingreso neto de 1.221 millones.

Los beneficios indirectos fueron calculados para un año, porque es imposible

hacer el agregado desde 1914, pero es suficiente para probar la desproporción de beneficios. Para Panamá, en 1971, fueron, por exportaciones a la Zona US \$ 69.8 millones; por salarios a trabajadores panameños en la Zona del Canal US \$ 78.7 millones. El ingreso que Panamá recibió indirectamente en el año 71 de la Zona del Canal, fue así, de US \$ 148 millones y medio. Estados Unidos tuvo un beneficio de cerca de 1.000 millones en el mismo año. Estados Unidos vendió a Panamá servicios o ventas de mercancías por US \$ 6.6 millones y hubo un ingreso para trabajadores norteamericanos de 58 millones.

Estos datos no reflejan la discrimina-

ción que se da en el empleo. El salario para los trabajadores norteamericanos es actualmente dos veces y media superior al salario que reciben el promedio de trabajadores panameños. Hasta 1955, antes del Tratado Remón—Eisenhower, el salario era cuatro veces superior. Los norteamericanos, siendo un 25 % de los empleados, reciben un 42 % de la planilla. Además se dan discriminaciones en el pago de vacaciones, que para los norteamericanos son de 720 horas de vacaciones pagadas y para los panameños de 460. Discriminación en posiciones de alto nivel, donde sólo un 11 % son ocupadas por panameños, que son un 75 % de la fuerza laboral; discriminaciones en vivienda, educación, etc.¹

El ahorro comercial es un punto importante, porque se debe ligar con el valor de los peajes. La Zona, desde el inicio, tiene peajes artificialmente bajos. Si las tarifas se pusiesen a un nivel comercial, el Canal recibiría un aumento por ingresos de peajes tres veces superior a los actuales. Pero ¿por qué no se han aumentado los peajes? Porque el 70 % del tráfico que pasa por el Canal va o viene de los Estados Unidos. Esos peajes artificialmente bajos suponen un subsidio al comercio norteamericano, que la CEPAL estima en alrededor de US \$ 600 millones para el año 1971.

"Si hubiese seguido el método tradicional consagrado por el uso, habría tenido que someter al Congreso un informe repleto de dignidad y de alrededor de doscientas páginas, y el debate aún seguiría. En cambio, me apoderé de la Zona del Canal y dejé que el Congreso discutiera, y, mientras se desarrollaba el debate, el Canal iba progresando"
(Presidente Theodore Roosevelt, al apoderarse del Canal de Panamá, O.C., p. 99).

Hay un ahorro militar anual producido por la Zona del Canal, de unos 250 millones de dólares. Según expertos del Departamento de Defensa norteamericano, la posibilidad de utilizar las bases dentro del Canal, supone un ahorro militar a Estados Unidos que, ellos han calculado, en unos US \$ 250 millones anuales. Si Panamá además cobrase una renta por la utilización de las 66 mil hectáreas utilizadas por las bases militares, 68 % del territorio de la Zona del Canal, similar a lo que se cobra en otros países del mundo, por ejemplo similar a la que Mintoff le cobra a Inglaterra por la utilización de Malta, los Estados Unidos tendrían que pagarle unos 600 millones de dólares anuales. Si se considera excesiva esta cifra, puede emplearse otro tipo de relaciones, por ejemplo lo que paga Estados Unidos a Filipinas o a España, por el alquiler de las bases militares mucho menores que las de la Zona. En esa relación tendría que pagar a Panamá unos 50 millones de dólares anuales. Sin embargo, Panamá no recibe un centavo por la utilización de las bases militares, que están asentadas en el territorio nacional sin ninguna justificación jurídica. La utilización militar de la Zona del Canal supone a los Estados Unidos por lo tanto un ahorro de 250 millones de dólares anuales.

La CEPAL presupone que Panamá podría organizar la Zona del Canal en un sentido comercial. Panamá recibió 76 millones de dólares en salarios, en 1970, pero si los puestos ocupados por norteamericanos pudiesen ser ocupados por panameños, Panamá recibiría 148 millones de dólares. Si las ventas que se hacen en comisariatos norteamericanos, etc. pudiesen ser hechas por el comercio panameño, utilizando más productos panameños, etc. aumentarían los ingresos de \$ 83 a 147 millones; si los impuestos indirectos que recibió Panamá, en 1970, eran 15 millones, incluida la tributación de los trabajadores norteamericanos no militares, (se excluyen las bases militares),

habría más del doble de ingresos por impuestos indirectos (US \$ 36 millones).

ZONA DEL CANAL DE PANAMA

Beneficios Directos
(Millones de dólares)

Panamá		Estados Unidos (1904-1970)	
Ingresos 1904	10	Ingresos	2.033.5
Anualidad 1904-70	45	Costos	812.3
Total 1904-1970	55	Total	1.221.2
1971			
Beneficios Indirectos			
X-M	69.8	Exportaciones	6.6
Empleo	78.7	Empleo norteamericano	58.
Total	148.5	Ahorro de comercio (a)	600. (est.)
		Ahorro militar (b)	250. (est.)
		Total (c)	\$ 914.6 m.

- (a) 70 % del tráfico a través del Canal viene o va hacia Estados Unidos. El nivel artificialmente bajo de tarifas, debido a la política de manejar el Canal "on non profit bases", y mantener las tarifas de 1904, ha permitido un ahorro a Estados Unidos de unos \$ 600 en 1971.
- (b) El ahorro militar durante 1904-1970 según fuentes militares de Estados Unidos es superior a \$ 200 millones por razón del tránsito. A esto se debiera añadir el pago de las bases militares.
- (c) Diferentes estimados se han realizado para calcular los beneficios indirectos del Canal para Estados Unidos CEPAL + CIAP. Ambos concuerdan que el ahorro anual para Estados Unidos es cercano a \$ 1000 millones, coincidente con la cifra nuestra.

**Los Estados Unidos
parecen destinados
por la Providencia
para plagar
la América de miserias
a nombre de la libertad
(Bolívar)**

La anualidad aumentaría de US \$ 1.9 millones de dólares a ciento siete millones (US \$ 107 millones), si se aumentasen los peajes hasta un nivel comercial y Panamá recibiese sólo el 50% de la diferencia entre ingreso potencial y el ingreso actual, según el cálculo elaborado por la CEPAL.

Panamá no recibe actualmente nada por las bases militares. Partiendo de un esquema sumamente conservador, y suponiendo que las bases militares pagasen US \$ 30 millones, la diferencia total de ingresos sería de US \$ 176 millones a US \$ 468 millones (Tabla B). Se trata de la apropiación por parte de los Estados Unidos de un potencial económico panameño de por lo menos US \$ 292 millones anuales. Si ese potencial económico, que se pierde, se aplicase a la economía, con su efecto multiplicador, el ingreso potencial o el efecto total global de una racionalización económica de la Zona del Canal, alcanzaría las cifras que se presentan en el Cuadro C, bajo la columna potencial, en contra de los datos reales de 1970: el PIB aumentaría en un 35 % y los ingresos del Gobierno en un 130 %, que comprueban la quinta tesis de la debilidad del sector público creada por la Zona del Canal.

BENEFICIOS POTENCIALES INDIRECTOS

(Millones de dólares)

	1970	Potencial
+ Salarios	76	148
+ Ventas	83	147
+ Impuestos indirectos	15	36
+ Anualidad	1.9	107
+ Bases militares	—	30
Total	175.9	468

Filipinas, como Cuba y Puerto Rico, nos han sido otorgadas por la guerra y, con la ayuda de Dios y en nombre del progreso de la humanidad y de la civilización, es nuestro deber corresponder a esta gran confianza. Nuestra solicitud no se dirige ni a un territorio, ni al comercio, ni a un imperio, sino a unos pueblos cuyos intereses y destino, independientemente de nuestra voluntad, han sido puestos entre nuestras manos" (Presidente Mc Kilney, O.C., p. 89).

TABLA C

BENEFICIOS DE UNA ORGANIZACION COMERCIAL DE LA ZONA DEL CANAL

	1970	Potencial	%
PIB (a)	1.046	1.425	35
Ingresos Gobierno	160	368	130
Impuestos	129	191	48
Anualidad y Bases militares	1.9	137	7578

La CEPAL, utilizando un multiplicador sumamente bajo, de 1.5.

Los economistas saben que normalmente los multiplicadores en países subdesarrollados son sumamente bajos, pero no conozco ningún país al que se le haya calculado un multiplicador tan bajo de 1.5 que casi no es multiplicador.

TERCERA TESIS:

Las distorsiones económicas y sociales producidas por el enclave económico-militar norteamericano de la Zona del Canal sobre la estructura económica panameña, son todavía más graves que la expropiación del excedente actual y potencial, por sus consecuencias estructurales en la economía panameña.

El presupuesto de la tesis tercera² es que la Zona del Canal de Panamá mantiene una estructura económica, tecnológica, de organización, de relaciones internacionales, de costos, etc., y, sobre todo, de objetivos e intereses completamente diferentes, y a veces opuestos, a los del sistema económico panameño.

Las principales distorsiones o costos sociales del enclave se podrían resumir en los siguientes acápites:

1.— Distorsiones en la distribución del ingreso.

Diversos estudios internacionales señalan a Panamá como uno de los peores países en cuanto a distribución del ingreso se refiere; el 10 % de la población controla un 48 % del ingreso, mientras que un 33 % de la población se mantiene con un 5 % del ingreso.

Incluso la AID indica que en 1970 el ingreso per cápita en el área metropolitana era de \$ 1500 per cápita, mientras que en Veraguas era de \$ 212 y en Darién de \$ 122 anuales por cabeza.

En un informe más reciente de la misma agencia AID presenta la Tabla siguiente, con el ingreso recibido por el:

	Urbano	Rural	Total
20 % más pobre	3.7 %	2.6 %	3.2 %
20 % más rico	55.5 %	71.8 %	61.7 %

Esta concentración y polarización del ingreso en el área metropolitana paralela al Canal, se debe a la concentración de un 50 % de la población, de un 80 % del comercio y de un 70 % de la industria en el área del Canal. Los sectores más dinámicos están unidos de una u otra forma al Canal, provocando la dicotomía con el resto del país y reforzando la dicotomía del tiempo colonial, entre el área de tránsito y el interior.

2.— Distorsiones en el sistema monetario.

El peculiar sistema monetario panameño se crea con la Convención de Washington en 1904, por la cual se acepta el dólar como moneda de curso legal. Su finalidad era buscar un acomodamiento financiero para asegurar los medios adecuados de pagar los salarios durante la construcción del Canal.

Este sistema monetario, junto con ciertas ventajas financieras, ha provocado un aumento de la dependencia estructural de Panamá, al eliminar la posibilidad de utilizar políticas monetarias para regular la actividad económica, el empleo, la inflación, etc.

3.— Distorsiones en el empleo y salarios.

El empleo ha oscilado drásticamente según las necesidades comerciales o militares de los Estados Unidos en la Zona. Los residentes en la Zona descendieron de 87.000 a 52.800 entre 1945 a 1950. Actualmente existe una política de no absorción de empleo, de tal forma que mientras los salarios han aumentado en un 72 % desde 1960 el empleo sólo lo ha hecho en un 12 %.

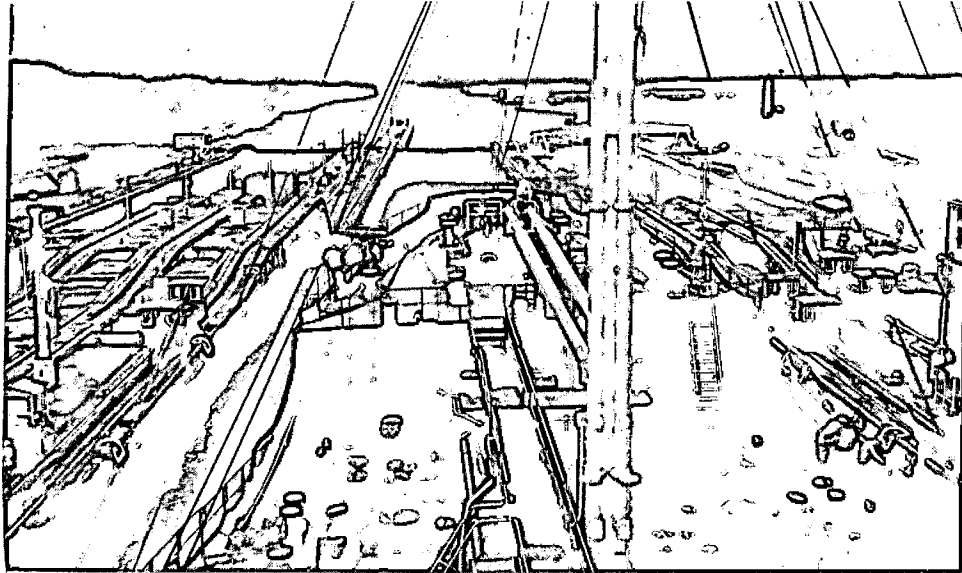
Los altos salarios dentro de la Zona han inducido altos salarios en Panamá en relación con los países vecinos y en relación con el resto de las actividades del país. Este alto costo laboral es una de las causales por las que Panamá no pudo participar en el Mercado Común Centroamericano (un promedio salarial tres veces más alto que en Centroamérica), y para que mantenga un déficit comercial permanente con los países vecinos. A nivel interno los altos salarios de la Zona distorsionan el mercado laboral (captación de los mejores empleados, desadaptación tecnológica, pautas de organización y consumo extranjerizante, etc.).

4.— Distorsiones en el consumo, provocando un consumo artificial para el nivel de ingresos panameño y extranjerizante, con una alta demanda de productos importados (la mayor de América Latina, con un coeficiente de importación sobre el PIB de 44 %). Esto provoca una escasa utilización de los productos nacionales y escasos lazos productivos con el interior del país, aumentando la dicotomía nacional. El multiplicador económico panameño es por estos factores muy reducido, debido a sus numerosas "fugas" y escasos lazos productivos con el mercado doméstico.

5.— Altos costos de urbanización e industrialización en las ciudades de Panamá y Colón, al impedir la Zona del Canal la expansión natural de estas ciudades, y al aumentar los costos de instalaciones industriales fuera de las riberas del Canal, su ubicación lógica.

"Si una nación demuestra que sabe actuar con una eficacia razonable y con el sentido de las conveniencias en materia social y política, si mantiene el orden y respeta sus obligaciones, no tiene por qué temer una intervención de los Estados Unidos. La injusticia crónica o la impotencia que resultan de un relajamiento general de las reglas de una sociedad civilizada pueden exigir a fin de cuentas, en América o fuera de ella, la intervención de una nación civilizada y, en el hemisferio occidental, la adhesión de los Estados Unidos a la doctrina de Monroe puede obligar a los Estados Unidos, aunque en contra de sus deseos, en casos flagrantes de injusticia o de impotencia, a ejercer un poder de policía internacional" (Presidente Theodore Roosevelt, O.C., p. 106-7).

el Canal crea distorsiones
 en la distribución del ingreso
 en el sistema monetario
 en el empleo y salario
 en el consumo
 en los costos de urbanización
 e industrialización



CUARTA TESIS:

El enclave de la Zona del Canal ha reforzado la dicotomía creada, ya en tiempo de la colonia, entre el área de tránsito y el interior de la República, perpetuando y vigorizando el desequilibrio que desarticula el espacio geográfico y económico nacional.

La Zona del Canal ha reforzado la tendencia histórica desde el tiempo colonial a la concentración de población y recursos en la Zona transístmica. Más aún, al haber aumentado el enclave del Canal la disparidad tecnológica, de productividad y rentabilidad entre el área metropolitana y el interior, no sólo ha perpetuado el desequilibrio histórico, sino que lo ha multiplicado vigorizando los mecanismos diferenciales.

Al no contar el Estado panameño con los medios para corregir esta anomalía (tesis siguiente), la disparidad regional encuentra en la presencia del enclave zoneíta el obstáculo institucional más importante para corregirla. El Estado panameño es expropiado de los ingresos del principal recurso natural, y se encuentra incapacitado de intervenir en la organización de dicho recurso natural para integrarlo dentro de una planificación nacional.

Esta dicotomía entre el área metropolitana y el interior de la República, se ha

intentado explicar a través de una interpretación dualista, independiente de sus raíces históricas. Según esta interpretación se daría en Panamá una economía nacional no integrada, siendo en ella el área metropolitana el área próspera, dinámica, más desarrollada, porque cuenta con capital, tecnología, organización, etc. y el interior, el área que carece de estos elementos fundamentales para el crecimiento económico por no estar integrada al "desarrollo"

Esta interpretación descriptiva elude un problema vital, y es el de explicar la causalidad del subdesarrollo del interior de la República. La dependencia estructural panameña, implica que el modelo metrópoli-satélite entre Estados Unidos y Panamá, se repite a nivel doméstico entre el área metropolitana y el interior. Los mecanismos externos que se dan entre Estados Unidos y Panamá, de apropiación de capital, de polarización de recursos y de explotación del sector más débil, se

reproducen ahora a nivel doméstico. El área metropolitana ha expropiado al interior de la República de sus excedentes, que los ha invertido y acumulado en el área capitalina. En otras palabras que el colonialismo externo con España y Estados Unidos ha producido mecanismos que se han internalizado en la economía, reproduciendo domésticamente un colonialismo interno entre regiones, sectores y clases.

El área metropolitana ha necesitado para su crecimiento económico de un área dependiente, el interior, que le ha servido a) de reserva de trabajo barato y abundante; b) de fuente de divisas (a través de la exportación de bienes agrícolas: 70 % de las exportaciones tradicionales), que no volverán al interior sino que se invertirán en la metrópoli en su infraestructura, comercio y servicios; c) de fuente de recursos naturales y alimentos, etc.

Es decir, el interior está integrado a la economía nacional como un área dependiente y es utilizado para el servicio del sector dinámico. Los esfuerzos del sector público por invertir y ayudar al interior, son marginales a los mecanismos estructurales de rentabilidad, productividad, tecnología, capitalización, etc., y sólo consiguen mitigar los efectos de la dependencia.

QUINTA TESIS:

(La debilidad Económica del Sector Público Panameño): El Estado panameño no ha podido corregir esta dicotomía nacional, este desequilibrio regional, debido a su debilidad económica, al no poder contar con los ingresos del principal recurso natural del país y al sufrir persistentemente el enorme influjo político-cultural de Estados Unidos.

La debilidad del Sector Público panameño, se debe en gran manera a su exclusión de la posibilidad de obtener ingresos del recurso natural más fuerte que tiene el país. Mientras que el resto de los países de América Latina han fortalecido

los sectores públicos a base de cargas fiscales y participación de beneficios de sus recursos naturales (cobre, petróleo, zinc, banano, etc.), la Zona del Canal ha contribuido muy poco al financiamiento del sector público panameño.

La deuda pública es de casi \$ 450 millones, y en más de un 50 % depende directamente de Estados Unidos. Además se da el fenómeno de que la inversión de Estados Unidos en Panamá es la mayor por habitante de América Latina (\$ 93 por cabeza, mientras el promedio latinoamericano está en unos \$ 50). Esta cifra no incluye la inversión en la Zona que resultaría en una inversión por cabeza de \$ 5.860, sin precedentes en el mundo.

"La diplomacia del gobierno actual ha tratado de adaptarse a las condiciones modernas de las relaciones comerciales. Nuestra política desea sustituir los obuses por los dólares" (Presidente W. H. Taft, O.C., p. 125).

provenientes del principal recurso del país impide la acumulación de capital para el desarrollo en el sector privado, y sobre todo debilita fuertemente al sector público. Esto induce a buscar financiamiento externo que produce un círculo vicioso. El sector público y los sectores económicos panameños no pueden presionar enérgicamente por reivindicar sus de-

rechos sobre el Canal, porque son débiles y endeudados con Estados Unidos, y una confrontación provocaría una crisis económica. Por otra parte su debilidad se encuentra en manos de Estados Unidos.

Gran parte del endeudamiento externo que está actualmente soportando el sector público panameño para el desarrollo del interior, de las carreteras, acueductos,

asentamientos, proyectos industriales, etc. podría ser financiado totalmente, o en gran parte, si Panamá tuviese participación en los beneficios del Canal.

Al expropiarse a Panamá de los beneficios de su recurso natural, el sector público se encuentra engolfado en la enorme deuda externa, fundamentalmente con Estados Unidos.

SEXTA, TESIS:

Se verifica una creciente militarización de la Zona del Canal.

La creciente militarización de la Zona del Canal de Panamá, se debe:

a) Al aumento de la inversión militar con un promedio anual en los últimos años de \$ 149 millones, y una inversión civil total dentro de la Zona, lo cual indica cuál es el interés mayor de los Estados Unidos en la Zona.

b) Aumento en el contingente militar estacionado en la Zona del Canal de Pa-

namá de 6.229 hombres en 1959 hasta 12.000 en 1970, con una población dependiente de las bases militares de casi 30.000 personas.

c) Aumento en el territorio ocupado por las bases militares que ha pasado de 41.000 hectáreas en 1967 a 66.209 hectáreas, es decir, un 68 % del territorio total de la Zona, que sólo utiliza por otra parte 3.508 hectáreas (3.6 %) para las

instalaciones del Canal.

Esta militarización creciente de la Zona del Canal de Panamá ha convertido al enclave de la Zona del Canal en "parte esencial de la estrategia defensiva de Estados Unidos" y en "la vena yugular de la Defensa Hemisférica" según frases de representantes de Estados Unidos. Esta militarización creciente de la Zona ha aumentado el riesgo estratégico para la población panameña de un ataque contra estas instalaciones.

SEPTIMA TESIS:

La Zona del Canal es un monopolio oficial del Gobierno norteamericano. El 95 % del producto generado dentro de la Zona del Canal, lo es por instituciones oficiales controladas por el Secretario del Ejército norteamericano.

Este monopolio norteamericano, monopolio dentro de la estructura económi-

ca panameña mantenido por un Gobierno extranjero, afecta a un 30 % del PIB; a

más del 40 % de las exportaciones de bienes y servicios, es decir, de entradas de divisas al país, y alrededor de un 12 % del empleo panameño, todo lo cual es un grave índice de la dependencia que esta situación implica³.

OCTAVA TESIS:

El Ingreso por cabeza dentro de la Zona del Canal, es el ingreso más alto del mundo.

Es superior incluso al ingreso por cabeza dentro de Estados Unidos, Suecia, Alemania o cualquier otro país del mundo.

En 1970, el producto generado en la Zona del Canal por las diversas instituciones (la Compañía del Canal, la Administración, los servicios, etc.) fue de \$ 327 millones. La población era de 44.198 residentes dentro de la Zona. Si se divide el producto por la población, la cifra es de US \$ 7.430 por cabeza. Se podría argüir que no es correcta esta cifra, porque

hay trabajadores panameños que trabajan en la Zona, generan el producto allí, reciben un salario, pero lo gastan en Panamá. Este argumento es aplicable a cualquier país del mundo donde los nacionales gastan parte del ingreso en el extranjero. Pero aún aceptando esto y tomando una definición sumamente estricta, y reduciendo los 78 millones de dólares que los trabajadores panameños reciben en la Zona y normalmente gastan en Panamá, se verifica todavía que el ingreso por cabeza de los residentes de la Zona sería

de US \$ 5.400, que todavía seguiría siendo el ingreso por cabeza más alto del mundo. Además de esto, el ingreso real en la Zona del Canal es más alto, debido a que la Zona del Canal tiene apropiadamente un 40 % a 45 % de precios más bajos que Panamá. Para dar datos oficiales de la Zona en 1971, según el cálculo oficial, dentro de la Zona los precios eran de 33 % más bajos que en Panamá. Si se considera la diferencia de inflación que ha habido entre Estados Unidos y Panamá, en el último año, se alcanza hoy una cifra de entre 40 % y 45 %. Pero este dato ya no es oficial, sino proyección nuestra.

NOVENA TESIS:

Todas las operaciones del enclave económico-militar, situado en el centro del territorio, dividiendo al país en dos mitades, escapan al control e incluso al conocimiento de los planificadores panameños. Esto permite una fácil maniobrabilidad al enclave económico de la Zona para acomodarse ante las nuevas situaciones Socio-políticas y económicas.

De esto existen algunos ejemplos muy concretos. La última propuesta de alza de peajes por la Compañía del Canal es uno. Por primera vez la Compañía del Canal afirma que ha tenido un déficit de US \$ 1.3 millones en 1972. Ese déficit sin embargo, se debe fundamentalmente,

a un simple cambio de contabilidad, por el cual ha habido un aumento en lo que ellos llaman "additional expenses" en el año 1973 de más de cuatro millones de dólares, además de otros 4 ó 5 millones que desaparecen en unas partidas que cambian de nombre, entre los años 71

y 72. Al no haber un control en la Administración, en la contabilidad, se puede hacer una cantidad de maniobras contables que no sólo impiden el control por parte de Panamá, sino también ocultan al conocimiento lo que está sucediendo dentro de la Zona.

Incluso la GAO (General Accounting Office) de Estados Unidos, ha protestado de la doble contabilidad y de costos indebidamente altos de la Compañía del Canal.

"El gran negocio de América es hacer negocios" (Presidente J. Calvin Coolidge, O.C., p. 209).

DECIMA TESIS:

La estructura productiva panameña, fundamentalmente basada en el sector servicios y en la Zona de tránsito, es una economía abierta (como posiblemente no haya ninguna otra en América Latina) que ha remodelado la superestructura nacional, su carácter, su idiosincrasia.

El cosmopolitismo panameño, el número de inmigrantes en su población, son producto de la estructura económica.

Algunos pensadores han calificado a este fenómeno, como "una psicología de puerto", sumamente abierta a las corrientes del mundo, del mercado internacional. El "ghetto zoneíta", por otra parte, con sus costumbres, su idioma, su ingreso, ha influenciado seriamente en la personalidad panameña. En el prólogo del libro de

Julio Yau ("El Canal, Calvario de un Pueblo") Jorge Turner sostiene que el Canal ha acelerado la conciencia nacional, por reacción en contra del ghetto zoneíta. Esto sería un fenómeno o un aspecto positivo del Canal. Según esta tesis el Canal ha balanceado la personalidad nacional, ha balanceado lo que algunos habían llamado psicología de puerto, la psicología sumamente abierta, cosmopolita. Sin embargo, más adelante, Jorge Turner señala que el trauma colectivo

del Canal ha producido también un sentimiento de impotencia para resolver los problemas económicos.

Resulta indiscutible el impacto de esta economía abierta y de servicios en el carácter y mentalidad del panameño, con sus pros y contras, que requería estudios de especialistas.

Una anécdota histórica puede explicar mejor lo que únicamente se pretende indicar en esta tesis. El General Molina al enterarse de la independencia de Panamá en 1821 exclamó:

"No puede negarse que Panamá es un país de comerciantes; ha sabido evitar los horrores de la guerra, especulando a buena hora su independencia".

CONCLUSIONES

- 1.- El enclave de la Zona del Canal ha provocado una grave dependencia económica con Estados Unidos, además de las dependencias política, militar, cultural, etc.
- 2.- Esta dependencia se ha ido internalizando en las estructuras del país a través de estos 70 años, en estructuras de producción, consumo, estilo de vida, tecnología, cultura, etc., provocando una grave dependencia estructural.
- 3.- Esta dependencia estructural es más difícil de erradicar y romper, que la dependencia externa, pues se ha convertido en parte de algo propio, pero impuesto o inducido desde el exterior.
- 4.- Resulta fundamental para un desarrollo económico autónomo, para el desenvolvimiento maduro de la nacionalidad panameña y el perfeccionamiento de su independencia nacional, el invertir la función histórica del Canal, po-

niéndolo al servicio de la reestructuración de la economía y nacionalidad panameña.

- 5.- Este es un proceso de descolonización o liberación que exige la unidad de todos los panameños, pero que a su vez implica una reestructuración nacional doméstica de la economía a favor de las clases que más han sufrido la opresión del sistema anterior.
- 6.- Este trabajo sólo pretendió ser un análisis de denuncia, básico para conocer la realidad, pero insuficiente.
- 7.- Se necesita con urgencia un esfuerzo programático que sintetice en algunas tesis fundamentales lo que los panameños quieren y pueden hacer con el enclave del Canal, y para quién, hacia dónde y cómo se deben orientar sus beneficios.

(1) Véase sobre este tema el discurso del Dr. Aquilino Boyd durante el Consejo de Seguridad en Panamá.

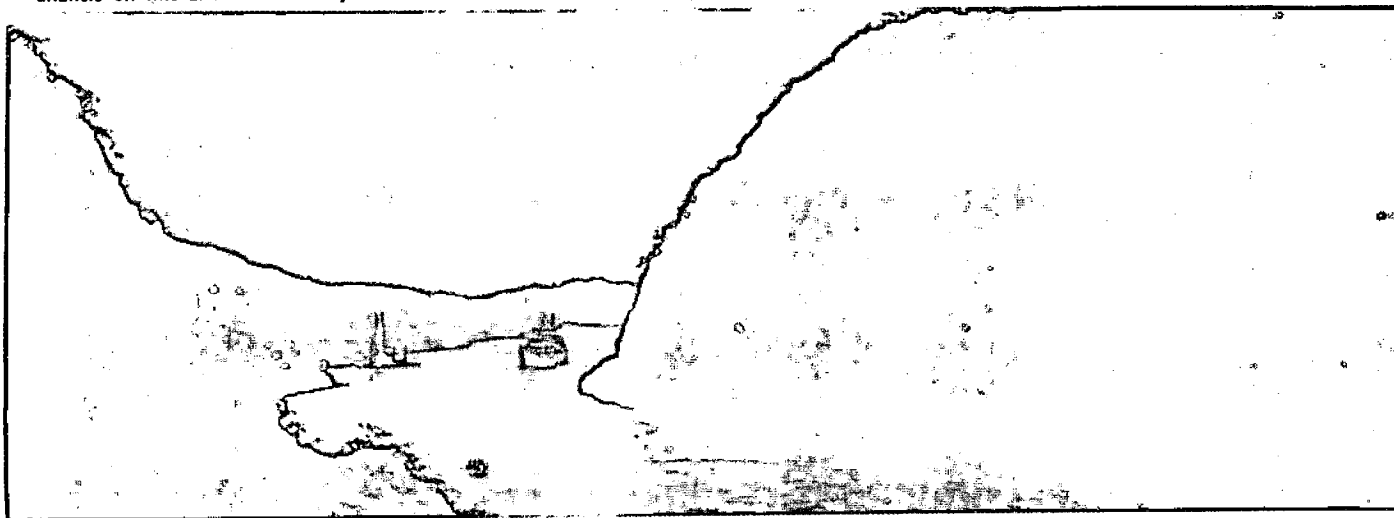
ción de la Potencialidad..." y "La Inversión Extranjera en Panamá" EDUCA, 1974; San José de Costa Rica.

Sept. 1972 (p. 84 y siguientes).

(2) Véase con más detalle y documentación este análisis en mis anteriores trabajos "Evaluación

(3) Para más especificaciones: CEPAL "La Economía de Panamá y la Zona del Canal.

(4) Esto implica que Panamá reciba los beneficios mayores del Canal por ser el país propietario del recurso y Estados Unidos una compensación equivalente a otras inversiones extranjeras en el país.



"El espíritu de negocios ha guiado la política exterior de América, como ha guiado el aparato político, el sistema judicial, la interpretación de la Constitución, la prensa, las Iglesias e incluso el movimiento obrero" (Max Lerner, O.C., p. 28).

"Ningún Estado o grupo de Estados tiene derecho a intervenir directa o indirectamente, sea cual fuere el motivo, en los asuntos interiores o exteriores de otro Estado, cualquiera que sea éste" (Artículo 15 de la Carta de la OEA, Bogotá 1948)

"Hubo un tiempo en que en América Central nos encontramos en una situación desesperada, o al menos creíamos que lo era, y nos vimos en la obligación de desembarazarnos de un gobierno comunista que había tomado el poder" (Presidente Eisenhower justifica en 1956 la intervención en Guatemala para derrocar a Jacobo Arbenz en 1954)

"Los esfuerzos que se hicieron fueron para ayudar y apoyar la preservación de una prensa de oposición y de partidos políticos de oposición. Creo que esto fue en el mejor interés del pueblo de Chile y ciertamente en nuestro mejor interés" (Presidente Ford justifica en 1974 la intervención en Chile);

"METODOS GANGSTERILES, DE COHECHO, VIOLENCIA Y AUN ASESINATO HAN SIDO LLEVADOS ADELANTE EN EL NOMBRE DEL GRAN PUEBLO NORTEAMERICANO" (Ton Wicker).

La CIA no es un fantasma

LUIS UGALDE

La denuncia excesivamente ideologizada lleva a producir efectos contrarios a los pretendidos. Así ocurre con las supuestas actividades "diabólicas" de los "comunistas" y con las numerosas denuncias que ven en todo lo malo la intervención de la CIA (Agencia Central de Inteligencia) americana. La gente termina no creyendo nada. Piensan muchos que las acciones de la CIA son reales sólo para aquellos que creen en ellas; como los fantasmas.

Nos disgusta la fácil e irresponsable interpretación que busca en la CIA la excusa y el chivo expiatorio para toda la catástrofe que ocurrió y continúa en Chile. La izquierda debe hacer un examen crítico serio sobre los propios errores.

Pero la CIA no es un fantasma y su intervención en Chile fue una realidad sangrienta. William E. Colby, actual Director de la CIA, informó al Subcomité Senatorial de Servicios Armados que la Administración de Nixon autorizó la suma de 8 millones de dólares para ser invertidos en Chile con el fin de hacer imposible el gobierno de Allende:

-500.000 dólares en 1969 - 70 para ayudar a los opositores de Allende en las elecciones.

-350.000 dólares para sobornar a los miembros del Congreso chileno y obtener su voto contra la ratificación de la victoria de Allende.

-500.000 dólares para financiar las actividades clandestinas contra la estabilidad del Gobierno.

-1.500.000 dólares para ayudar a los candidatos anti-Allende en las elecciones municipales.

-Parte se dedicó a financiar la propaganda anti-allendista en la prensa. Tres periódicos de la oposición (sobre todo el "Mercurio") recibieron dinero, así como algunas estaciones de radio.

La mayor parte fue destinada a financiar huelgas de camioneros, taxistas y comerciantes.

Es sabido de todos que a la caída del Gobierno Allende aparecieron los comercios abarrotados de productos que habían sido criminalmente acaparados.

Estas actividades no eran responsabilidad de funcionarios subalternos. Las órdenes vinieron de Nixon y Kissinger. Las actividades estuvieron dirigidas por el propio embajador de EE.UU. en Chile. Ray S. Cline, que fue director de la Oficina

de inteligencia del Departamento de Estado en tiempo de Nixon -después de haber trabajado en la CIA veinte años y llegado a vicedirector de esta organización-, dice refiriéndose al plan contra el Gobierno de Unidad Popular de Chile: "El papel fundamental de todo el plan fue determinado por la Casa Blanca. (. . .) era una decisión del Consejo de Seguridad Nacional y no una tomada por la CIA o el Departamento de Estado".

KISSINGER MIENTE

El actual Secretario de Estado, Kissinger, autorizó estas actividades pues en ese tiempo presidía el "Comité de los 40" que era directamente responsable de ellas. Pero, interpelado a raíz del golpe de Chile por el Comité de Relaciones Exteriores del Senado, Kissinger mintió: "La CIA no tuvo nada que ver con el golpe, en lo mejor de mi conocimiento y mi creencia". Igualmente mintió el embajador Edward M. Korry.

Por fin, cuando la verdad se hizo pública, Kissinger cínicamente reconoció que la CIA sí intervino porque Allende "intentó establecer lo que parecía ser un gobierno monopartidista". Es decir, intervino para restablecer la democracia, la libertad y el pluralismo. . . con la dictadura de Pinochet.

Ford también reconoció esta intervención y la justificó, pues fue para defender "los mejores intereses del pueblo chileno y sin duda, nuestros mejores intereses".

Pero lo de Chile no ocurrió por un error. La CIA no hizo allí sino cumplir con su función y obedecer órdenes. La CIA es una realidad concreta con un presupuesto real calculado en 6.000 millones de dólares (doble del presupuesto nacional de Venezuela el año pasado; el presupuesto aparente es de 750 millones de dólares) con 16.500 empleados oficialmente, que, al decir de un periodista norteamericano, no serían sino la parte visible de un gigantesco "iceberg" de 200.000 empleados extendidos por todo el mundo e infiltrados en todo tipo de oficios y de cargos, que van desde periodistas hasta embajadores sin olvidar a los empresarios y profesores de universidad. Su finalidad es la defensa a todo costo y sin escrúpulos en los intereses norteamericanos.

"Lo que América ha hecho y sigue haciendo en el mundo se remonta a las fuentes profundas y vivas del deber moral. ¡Que nadie quiera subestimar la profundidad del designio americano! "(Presidente Lyndon B. Johnson, después de ordenar el bombardeo sistemático de Vietnam del Norte, O.C., p. 32).

Fundada en 1947 ha intervenido descaradamente en Cuba, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Panamá, Ecuador, Guatemala, Guyana, México, Uruguay, Chile. . . promoviendo cambios de gobierno más o menos violentos. Esto sin hacer mención de su actividad en otros continentes. Más sutilmente ha intervenido en organizaciones y en elecciones latinoamericanas. Así lo dijo J. William Fulbright, Presidente del Comité Senatorial de Asuntos Exteriores: "No apruebo que intervengamos en las elecciones de otros pueblos, pero ha sido la práctica constante".

LA CIA Y LA "AYUDA" NORTEAMERICANA

Estrechamente vinculada a las actividades del servicio secreto está la "ayuda" económica y militar que brinda EE.UU. a cerca de 100 países en el mundo. Esta ayuda es dirigida y coordinada por la AID "Agencia para el Desarrollo Internacional". Fundada en 1961, forma parte de la compleja estructura del Departamento de Estado. Depende del Secretario de Estado y el Presidente. Al año de fundarse contaba con 12.817 empleados de los cuales 10.046 operaban en el extranjero. Las "ayudas" anuales coordinadas directa o indirectamente por la AID oscilaban en los años sesenta en torno a 4.000 millones de dólares. De ellas 3/5 partes era para "ayuda" económica y 2/5 consistían en "ayuda" militar. La mayor parte de esa "ayuda" va a los países asiáticos en tensión y guerra como Corea del Sur, Vietnam del Sur, Laos. . .

Walter Lippman nos da una idea de la naturaleza de esta "ayuda" cuando habla de la necesidad de "eliminar los más espantosos abusos" de la misma.

La Casa Blanca, siempre tan preocupada por las democracias latinoamericanas y en concreto por la chilena, presentó al Senado una solicitud de presupuesto para 1975 para "ayuda" a Pinochet que

ascienda a 86.017.000 dólares contra 19.098.000 empleados en 1973. Así lo demuestra la fotocopia que publicamos tomada de documentos internos del Senado norteamericano.

Estas "ayudas" están destinadas a ac-

tividades diversas que van desde el mantenimiento de misiones militares, hasta las campañas de control de natalidad. Sólo en 1974 destinaron 22 millones de dólares para "ayudar" a Colombia a reducir la natalidad.

TRANSFERS OF U.S. RESOURCES TO

Chile

(In Thousands of Dollars)

	Fiscal Year 1973 Actual	Fiscal Year 1974 Estimated	Fiscal Year 1975 Proposed
Total of All U.S. Resources Transferred	19,098	21,144	86,017
Security Assistance (Sub-total)	15,516	16,487	21,927
Military Assistance Program	878	900	800
MAAG's Mission and Military Groups:			
Military Department Support	538	587	627
Ship Transfers (Loaned and Leased)	1,700	-	-
Foreign Military Credit Sales	12,400	15,000	20,500
Economic Assistance (Sub-total)	3,582	4,657	64,090
Agency for International Development	262	330	26,035
Food and Nutrition	-	-	25,800
Education and Human Resources Development	100	165	100
Selected Development Problems	162	165	135
Peace Corps	432	386	516
Public Law 480	2,536	3,504	37,097
Mutual Education and Cultural Exchange	328	362	414
International Narcotics Control	24	75	28

TRANSFERS OF U.S. RESOURCES TO

Venezuela

(In Thousands of Dollars)

	Fiscal Year 1973 Actual	Fiscal Year 1974 Estimated	Fiscal Year 1975 Proposed
Total of All U.S. Resources Transferred	11,001	18,949	20,959
Security Assistance (Sub-total)	9,471	17,003	18,861
Military Assistance Program	847	900	700
MAAG's Mission and Military Groups:			
Military Department Support	1,052	1,103	1,161
Foreign Military Credit Sales	7,572	15,000	17,000
Economic Assistance (Sub-total)	1,530	1,946	2,098
Agency for International Development	218	261	-
Education and Human Resources Development	218	261	-
Peace Corps	1,042	1,396	1,814
Mutual Education and Cultural Exchange	222	235	241
Intl. Narcotics Control	48	54	43

ALGUNAS REFLEXIONES

Si es verdad que la CIA interviene en las elecciones, en los golpes de estado, en las decisiones políticas nacionales que afectan intereses norteamericanos hay que sacar algunas conclusiones.

-¿ No estará la CIA interviniendo en la defensa de las inversiones más estratégicas que tiene en toda América Latina que son precisamente las de Venezuela?

-¿Si los precios del petróleo y la política de los países productores es denunciada como la causante de una gran crisis nacional en EE.UU. puede ser prudente pensar que la CIA, no juega ningún papel directa o indirectamente contra el país y la política que trata de mantener y afianzar esas decisiones económicas?

-¿Sabe exactamente el Gobierno y el pueblo de Venezuela a

dónde van y con qué finalidad se usan los 19 millones de dólares de "ayuda" norteamericana tramitada por la AID para Venezuela? El cuadro tomado del informe del Comité del Senado nos ofrece alguna pista que los responsables de Venezuela debieran aclarar.

-¿Es posible seguir reforzando la OEA de los norteamericanos si, como dice Alfredo Vázquez Carrizosa, Ministro de Relaciones Exteriores de Colombia hasta hace unos meses, "la CIA es el brazo misterioso de un gobierno que interviene en otros gobiernos y que se ha convertido en un problema interamericano"? ¿No queda la OEA como dice el mismo autor "convertida apenas en una academia de debates o en un foro de discusiones sin poder sobre los asuntos hemisféricos, si una agencia gubernamental dispone de medios y capacidad para intervenir en los asuntos internos de otro Estado"?

"Nuestra forma de gobierno no tiene sentido alguno si no se basa en una fe religiosa hondamente sentida"
(Presidente Dwight David Eisenhower, O.C., p. 43).

ANNUIT COEPTIS

"Sobre la pirámide del gran sello de los Estados Unidos hay una inscripción en latín que dice: "Dios ha dado su aprobación a nuestras empresas" (Presidente Lyndon B. Johnson al Congreso el 15 de marzo de 1965).

Algunas intervenciones de Estados Unidos en América Latina

SILOGIŚMO CASI PERFECTO

Lo que es bueno para la General Motors es bueno para los Estados Unidos.

Es así que Dios ha dado su aprobación a las empresas de Estados Unidos.

Luego, lo que es bueno para la General Motors es bueno para Dios.

- 1813 Las tropas norteamericanas ocupan Florida.
- 1844 Texas es incorporado a los EE.UU. (casi 700.000 km²).
- 1848 Méjico es obligado a cederles 1.350.000 km² tras breve y sangrienta guerra.
- 1881 Los mejicanos pierden California (más de 400.000 km²).
- 1898 Se apoderan de Cuba y Puerto Rico, tras una guerra con España.
Puerto Rico queda asociado a los EE.UU.
Las tropas norteamericanas se van de Cuba en 1909 para volver en 1920.
- 1903 Intervención en Panamá, donde obtienen a perpetuidad la Zona del Canal, que Colombia no quiso entregarles.
- 1905-40 Control de las aduanas de Santo Domingo.
- 1908 Los barcos norteamericanos llegan a La Guaira para apoyar el golpe de Gómez.
- 1916-24 Ocupación militar de Santo Domingo.
Un colaborador de la marinería yanqui, D. Rafael Leonidas Trujillo, ocupará el poder de 1930 a 1961.
- 1912-25 Ocupación militar y control aduanero de Nicaragua.
- 1926-32 Ocupación militar de Nicaragua.
De 1937 en adelante ocuparán el poder Anastasio Somoza y sus sucesores.
- 1913 Nuevas intervenciones en Méjico. Apoyan a Huerta contra Madero.
- 1914 Apoyan a Carranza con Huerta, interviniendo militarmente.
- 1916-17 Intervención militar en México.
- 1915-33 Ocupación militar de Haití.
- 1915-46 "Supervisión" económica de Haití.
- 1917 Intervención militar en Cuba.
- 1917 Intervención en Costa Rica.
- 1918 Intervención en Panamá.
- 1919 Dos desembarcos en Honduras.
- 1920 Intervención militar en Guatemala.
- 1954 Intervención en Guatemala a través de Castillo Armas para derrocar a Jacobo Arbenz, que frenaba los intereses de la "United Fruit".
- 1960 La CIA prepara la invasión de la Bahía de Cochinos contra Fidel Castro. La invasión tiene lugar y fracasa en 1961.
- 1963-65 En Guyana, apoyó a Burnham contra Jagan hasta lograr desplazar a éste.
- 1964-66 Colaboración sistemática de la CIA con la policía del Uruguay.
- 1965 Desembarco de marines en Santo Domingo.

Estas son algunas de las intervenciones más descaradas, sin contar las realizadas a través de financiamientos a determinados candidatos, infiltración de la CIA en organizaciones sindicales (como la AFL-CIO), formación de "boínas verdes" en Panamá para todo el continente e intervenciones combinadas como la ITT.

FUENTES: JULIEN, Claude: El imperio americano. Grijalbo, Barcelona, 1969.

NAUDON, Carlos: América impaciente. Santiago de Chile, Del Pacífico, 1963.

"Es un hecho innegable y lógico que nuestro destino manifiesto es controlar los destinos de toda América"
(Elihu Root, ante el Senado norteamericano en 1912).

LA FILOSOFIA POLITICA DEL GOMECISMO

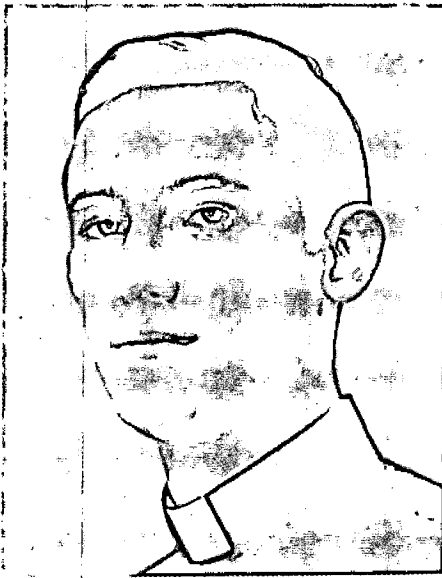
LUIS UGALDE

El joven jesuíta Arturo Sosa Abascal abre en este libro nuevas vetas para aquellos estudiosos que desean que la filosofía académica entre nosotros deje de ser escarceo de eruditos en pensamientos y lenguas extranjeras o aprendizaje de un sistema de clasificación de esencias. Un ilustrativo prefacio de la autorizada pluma de Ramón J. Velázquez sobre la corriente positivista en Venezuela sirve de marco de entrada a las 130 páginas de estudio.

El autor logra romper, a nuestro modo de ver, ciertas trabas importantes que han sido pesado lastre en la formación intelectual y en la posición vital de nosotros, los sacerdotes católicos en los últimos siglos de escolástica decadente: El idealismo de una antropología filosófica que terminaba vaciando las esencias de todo contenido histórico-real. La visión apologética de la Iglesia y del propio, existir unida a su correspondiente maniqueísmo frente a otras corrientes de pensamiento y de acción histórica significativa. Esto hacía del clérigo -con muy sobresalientes excepciones- un ser a la defensiva y por lo mismo propenso a la condena de todo lo que cayera fuera de su escolástica o su mundo clerical. A ello se añade, en el caso venezolano, una excesiva dependencia de esquemas extraños que ni habían sido fraguados en el calor de nuestra realidad, ni ayudaban mayormente para entenderla.

Arturo Sosa, como fruto de sus estudios de filosofía, sazonados por varios años de trabajo en organizaciones populares -urbanas y campesinas- por tierras de Lara, nos presenta con un gran sentido de la objetividad el pensamiento de Laureano Vallenilla Lanz sobre las características sociales del hombre venezolano. Entre los sociólogos con título o sin él -pocos o ninguno ha logrado en Venezuela producir tesis tan vigorosas y polémicas como el autor de "Disgregación e Integración", "Cesarismo Democrático" y "Críticas de Sinceridad y Exactitud". El autor por su opción vital cristiana y visión política muy contraria a la de Don Laureano en su teoría positivista y praxis vinculada al General Gómez, no coincide con el sociólogo. Sin embargo logra presentarnos, sin prejuicios ni previas condenas, a este intérprete de nuestra historia, polémico en vida y fuente de discusiones fecundas después de muerto.

Algunos títulos del índice darán al lector una idea de los temas tratados: La corriente positivista en el pensamiento venezolano. Laureano Vallenilla Lanz: vida, obras principales, fuentes y aportes de su pensamiento. El hombre en el pensamiento de Laureano Vallenilla. La idea Vallenilliana del hombre y el régimen sociopolítico del General Juan Vicente Gómez. No estamos acostumbrados a encontrarnos con autores que consideren que la filosofía vital del llanero sea tan digna de estudio universitario como Heidegger, Husserl, Descartes o Platón. Sin embargo es-



Arturo Sosa Abascal

ta posición previa es la condición de posibilidad -necesaria aunque no suficiente- para que los filósofos puedan asumir su papel en la transformación de nuestra realidad. Igualmente el autor trata de evitar esa otra actitud, hartamente frecuente en ciertos antropólogos y viajeros europeos y sus imitadores que analizan la realidad en busca de curiosidades de museo. A éstos interesa la suspicacia llanera, la artesanía del indio waica o los funerales guajiros como especies raras que enriquecen su colección de curiosidades. Arturo Sosa, por el contrario, parte de la tesis de que nuestro subdesarrollo es algo que hay que combatir y transformar. Según él una de las claves del freno a la superación del subdesarrollo es la reticencia a asumir nuestra propia identidad históricamente tallada.

Esta toma de conciencia, este encuentro de la subjetividad y la objetividad no es sino un monumento en la praxis de realización colectiva de una sociedad. No es un sentarse a reflexionar para entenderse, sino descubrirse en la realidad de cada día e iluminar ésta con las esperanzas que dialécticamente despierta su negatividad para nutrir el proceso de transformación con los recursos reales que ella misma ofrece.

Así toma a Vallenilla Lanz, no como el hombre que pensó sobre Venezuela, sino como aquél que ahondó en nuestro ser a partir de una praxis a las órdenes del "gendarme necesario", a la vez que legitimaba la situación política implantada por el omnipotente caudillo. Las categorías positivistas, en boga en la época y hoy un tanto superadas, le sirvieron de guía de interpretación. También en este sentido, al vincular la teoría y la praxis de Laureano, el autor evita el enfoque idealista en el análisis de los "pensado-

res".

La capacidad de asumir el gomecismo como realidad significativa para la Venezuela contemporánea ha sido bloqueada por actitudes mentales comprensibles en los hombres nutridos por la polémica política inmediata de la llamada Generación del 28. Creemos que la comprensión cabal del "éxito" de Gómez sería un aporte de primer orden para la autocomprensión nacional.

La carencia de una Historia de las Ideas (entendidas las ideas como expresiones de las realidades, ocultamiento, denuncia o suspiro de ellas) es algo que han venido señalando diversos autores en Venezuela. El propósito de Arturo Sosa es hartamente modesto cuando nos dice "quise correr el riesgo de empezar a pensar sobre Venezuela y en el venezolano, con la plena conciencia de que, por mis conocimientos y capacidades, poco podría aportar para iluminar el proceso o contribuir a crear un pensamiento 'venezolano'" (Op. Cit. pág. 9).

La verdad es que este propósito ha sido superado con creces. Es un síntoma alentador éste de los jóvenes venezolanos -de los muy jóvenes que ni siquiera han superado el cuarto de siglo- que sin rasgos de "chauvinismo" emotivo y estéril se proponen la tarea de asumir lo propio para transformarlo.

Su condición de cristiano comprometido nos hace esperar de él y otros jóvenes que aspiran al sacerdocio igual valor y tenacidad para asumir el análisis del papel de la teología católica en Venezuela, sobre todo en los momentos más definitivos de nuestra historia. Ahí está por ejemplo la obra teológico-política de Juan Germán Roscio "El Triunfo de la libertad sobre el Despotismo", esfuerzo de reflexión cristiana sobre la lucha de la Independencia. Tal vez esa distorsión que llevó a estrechar el campo cristiano a los precios clericales o cierta propensión a rechazar lo "revolucionario" por el trauma de la Revolución Francesa que ha marcado a la Iglesia Católica hasta casi nuestros días, ha sumido en el silencio a éste y otros autores dignos de la mayor atención de parte de quienes nos proponemos realizar un cristianismo alimentado de las opresiones y esperanzas del hombre venezolano.

La obra de Arturo Sosa A. además de ser un excelente auxiliar para quienes quieren comprender a Venezuela y el gomecismo, es un síntoma de la callada transformación que está ocurriendo en los jóvenes cristianos que entienden el sacerdocio no como cátedra de condena de errores, sino como construcción de una esperanza colectiva.

- (1) Sosa Abascal Arturo: "La Filosofía del Gomecismo. Estudio del Pensamiento de Laureano Vallenilla Lanz". Centro Gumilla de Barquisimeto, 1974.

Comentarios

La "batalla de las botellas" nos está mostrando a qué extremos de cinismo puede llegar la libertad de empresa. En diarios capitalinos aparecieron pruebas documentales, de las cuales se desprende que:

1) La Pepsi-Cola, que domina el 70% de la industria embotelladora, sostiene que, desde el punto de vista legal, nada hay que le impida romper las botellas de sus competidores. Y basándose en esa política de libre competencia, Gaseosas Orientales (Pepsi) causó a Embotelladoras de Oriente daños calculados en medio millón de bolívares.

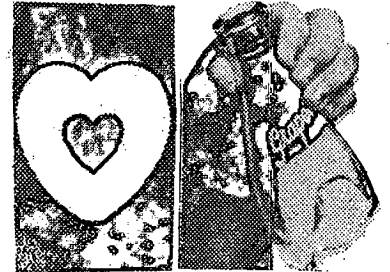
2) En los Estados de Bolívar y Anzoátegui, desde hace años se han ido encontrando cuantiosos lotes de botellas destruidas, pertenecientes a diez tipos de refrescos contra los cuales compite la Pepsi.

3) En noviembre del pasado año, el gerente de la Embotelladora Gron de Punto Fijo, recibió garantías del representante de la Pepsi, de que no les iban a romper botellas durante ese mes y el siguiente, ya que habían recibido órdenes de Caracas en tal sentido. Al preguntarle el de Gron si volverían a seguir rompiendo en enero, el de la Pepsi contestó que eso no estaba decidido todavía! ! La Gron ya no existe, mientras la Pepsi persiste.

Ultimamente, la víctima más perseguida es la Grapette, por no haber subido el precio de 0,25 a 0,35. En realidad, ha puesto nuevos envases, del tamaño de las competidoras, a 0,35; pero mantiene los anteriores, que son de menor tamaño, a 0,25. Con esto favorece al pueblo de escasos recursos que, al trabajar, caminar o viajar en bus en días calurosos, necesita algún fresco refrigerado, ya que el agua a la temperatura ambiente no podría satisfacer su sed. Pero eso va contra los intereses de la Pepsi, aunque "es un amor". Hay amores que matan. A la Grapette le han roto 720.000 botellas, que cuestan Bs. 242.000. FEDEINDUSTRIAS publicó un remitido a favor de Grapette, mostrando su desacuerdo contra maniobras inescrupulosas encaminadas a hacerla desaparecer.

Finalmente, FEDECAMARAS interviene y les hace firmar un acuerdo, en el cual Pepsi y Grapette se comprometen a no publicar nada sobre el asunto ni hacer cosa que desmedre la buena imagen empresarial (pues ya en algún diario se calificaba esta lucha como de gánsters, igual que la del Padrino Don Corleone contra sus adversarios). Lo importante es guardar las apariencias, "el discreto encanto de la burguesía", y en eso FEDECAMARAS es maestra.

LA COMPETENCIA "PERFECTA"



**¡ NO SE RIAN, POR FAVOR,
QUE ES MUY SERIO!**



Si analizásemos la situación nacional desde la perspectiva del humor debieran sonar todas las alarmas político-culturales de Venezuela. Basta prender la Televisión o la Radio. Basta leer las columnas periodísticas y las caricaturas de Prensa y Revistas para concluir que existe una literatura picaresca, reflejo y termómetro de la descomposición nacional. La risa y la pantomina populares siempre han sido prenuncio de épocas decadentes. Por eso es un síntoma grave la ola de parodia política que nos inunda. El humor nacional nos presenta a los "estadistas" como bartolos atolondrados, carcomidos por el ridículo y la pamema ¡El pueblo goza y se ríe! El antihéroe (rufián) vence al héroe (caballero, dirigente cortesano). Sancho Panza se mofa y derrota a su amo, D. Quijote. Es la "gleba" que denuncia con su "risa" y su "sarcasmo" la degeneración de sus dirigentes. Y es curioso observar cómo son precisamente las clases populares quienes más se divierten hoy con los programas rocheros. Esta literatura picaresca-marginal recalca la desadaptación de sus líderes que prometen de palabra desfacer "entuertos" que nunca luego realizarán con hechos.

La chanza popular es un aviso: en una sociedad en la que los valores de los dirigentes se aquilatan según el poder político, el dinero y las presentaciones en las páginas sociales, el pícaro-marginado no tiene más salida que la ironía y el mangüereo como válvula de compensación. Pero ¿y si la risa un día se convierte en revuelta y en desprecio? Porque hay declaraciones oficiales que parecen "corridos llaneros"; hay "entrevistas y ruedas de Prensa" que podrían formar el "acervo folklórico cultural" y acongojan a quienes piensan que la gestión pública debiera implicar actitudes muy serias; hay desaliento, sensación de que caminamos sobre arenas movedizas que nos impiden avanzar, de que nos enredamos en las mismas telarañas de antaño, de que estamos jugando a un estéril peloteo de rivalidades partidistas.

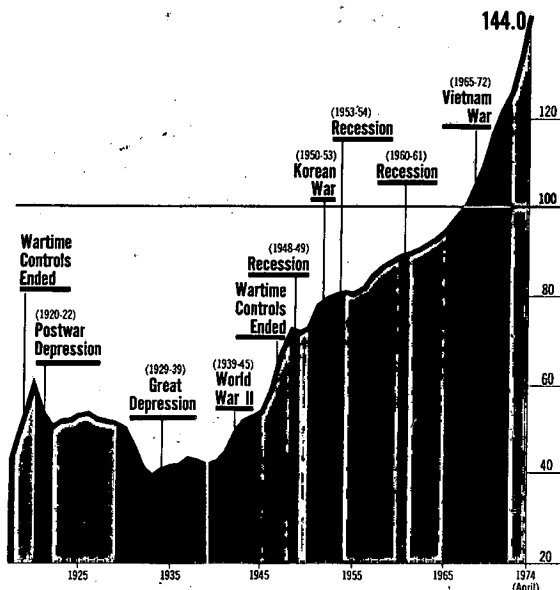
¡Qué bien irá Venezuela cuando ni los Peruchos Conde, ni los Cayitos Aponte, ni los Joselos, ni los Julián o Chuchín puedan hacer reír al pueblo porque no tienen nada que decir. . . !

NO, MISTER FORD

El Presidente Ford ha echado la culpa de la inflación mundial a los países productores de petróleo. Los ha acusado de "abusar de las necesidades fundamentales del hombre en provecho de mezquinas ventajas nacionales o de bloque". A continuación manifiesta una conmovedora preocupación de que "los más pobres de entre nosotros no se vean abrumados por el aumento de precio de las importaciones necesarias para su supervivencia"...

El gráfico de "U.S. News and World Report" del 17 de Junio expresa bien claramente que la curva de la inflación se había disparado casi verticalmente antes de que los países productores exigieran el justo precio del petróleo hace apenas diez meses. Y la política económica de Estados Unidos es la principal responsable del "disparo" inflacionario".

¿Será que sigue aspirando a que continuemos financiando el superdesarrollo de los países ricos?



Venezuela va a construir una Iglesia en Roma. ¡Algo así como si Italia se propusiera exportarnos petróleo!

Una Iglesia dedicada a la Virgen de Coromoto, en la Villa Olímpica. Su costo ha sido estimado en 2.000.000 de dólares. El Gobierno venezolano ha donado para tal fin Bs. 400.000.00.

No queremos hacer cálculos de los locales para el culto y otros servicios sociales que se podrían hacer con ese dinero en los barrios de Caracas o en las poblaciones del interior. Nos entristece imaginarnos, con perdón, a la Virgen, con esos 9 millones de bolívares para administrarlos, atendiendo las súplicas y necesidades de los devotos peregrinos que pasan por Guanare...

Nos tocó vivir unos años en Roma y aún atender pastoralmente a la colonia latinoamericana, con una misa dominical. No era precisamente una basílica latinoamericana de 1.340 millones de liras, y menos en la Villa Olímpica, nuestra primera necesidad. Y pienso en el ridículo de nuevos-ricos petroleros ante el agudo humor de los romanos...

Es digno de respeto y encomio el sentimiento mariano y venezolanista que se trasluce en esta empresa. Pero nos parece desafortunado el modo de expresarlo.

Sería lamentable que nuestra Iglesia se encontrara anestesiada ante este nuevo acceso del "mal de piedra".

LA COROMOTO

EN ROMA

¡Qué fabuloso es recorrer la Gran Sabana! Cada tepuy, cada salto, cada color de la inmensa meseta es una sorpresa original.

Pero la sorpresa deprimente (no tan "original" para el que ha cruzado otras fronteras del país) es la confrontación de la actividad humana a ambos lados de la frontera.

La Línea es la población que está construyendo el ejército brasileño en la misma frontera. No hay enfermos, pero hay un hermoso hospital. No hay niños, pero hay una escuela totalmente equipada.

Unos 200 km. más adelante está Boa Vista. Una ciudad de apoyo a la política de fronteras del Brasil. Moderna y futurista, con más de 30.000 habitantes, que recuerda a Puerto Ordaz. La carretera a Boa Vista todavía es de tierra, pero ya están construídos los puentes, con la anchura de la supercarretera que no tardará en ser asfaltada.

Es evidente que Brasil sí tiene una política de fronteras. La presencia venezolana se percibe muy lánguida.

Sin duda, tienen mucho de fantasía los repetidos comentarios apocalípticos de residentes de Santa Elena de que antes de una década el Brasil llegará hasta el Orinoco. Pero son fantasías alimentadas con los símbolos reales de una presencia desigual de Brasil y Venezuela.

¿
HAY
UNA POLITICA
DE FRONTERAS
?

El 600 chileno contra el 24 andino

ALBERTO MICHEO

ORIGINALIDAD DE LA DECISIÓN 24:

Esta decisión, que entró en vigencia el 30 de Junio de 1971, hace del Acuerdo de Cartagena el proyecto de integración más original de los hasta ahora conocidos. Se refiere a un común acuerdo en cuanto al modo de tratar las inversiones extranjeras: capital, términos de intercambio, patentes, licencias y regalías. Esta decisión constituye la columna vertebral de la estrategia para el desarrollo integrado de los países signatarios del Pacto. Tres son los objetivos principales de esta decisión 24:

- 1) Concertar una política selectiva de las inversiones extranjeras y un sistema de control para su evaluación tanto en el ingreso como durante su radicación.
- 2) Aumentar el poder de negociación de los países en la adquisición de recursos externos.
- 3) Evitar una competencia de incentivos a las empresas extranjeras, entre los distintos sistemas nacionales ⁽¹⁾.

Las reglas principales o código que controla esas inversiones para el cumplimiento de esos objetivos, se pueden sintetizar en los siguientes puntos:

- 1) Las compañías extranjeras existentes tendrán que vender a personas o entidades nacionales, por lo menos el 51 por ciento de sus acciones, en un lapso de tiempo que va desde los 10 a los 20 años.
- 2) Las nuevas inversiones serán controladas y la proporción mínima del 51 % en manos nacionales se debe reflejar también en la dirección técnica, financiera y administrativa de la Empresa.
- 3) No será permitida ninguna inversión extranjera directa en aquellas actividades que se juzgan estar "adecuadamente cubiertas" por firmas existentes.
- 4) La remisión de utilidades de capital al país de origen tiene un tope del 14 %. Se exceptúan la minería y el petróleo.
- 5) Solamente las Empresas con un 51 % de sus acciones en manos nacionales o que hayan firmado un convenio de transformación pueden gozar de las ventajas del programa de liberación de los intercambios comerciales y de cargas impositivas.
- 6) Se prohíbe la autorización de contratos para la transferencia de recursos externos, que lleven consigo cláusulas

restrictivas; especialmente en lo referente al aspecto tecnológico o en el uso de patentes.

- 7) Se prohíben inversiones extranjeras directas en los servicios públicos, en el sector de seguros de bancos y otras instituciones financieras, en transporte y en los medios de comunicación social ⁽²⁾.

REACCIONES DE LOS INVERSIONISTAS

Esta decisión tocaba el corazón mismo de los grandes negociantes, tanto extranjeros como de sus pupilos nacionales. El "Consejo de las Américas" —el consorcio más poderoso de los inversionistas americanos— pronto hizo oír su voz de desacuerdo. Este consorcio está radicado en Nueva York y agrupa alrededor de 200 entidades con inversiones en América Latina. El grupo Rockefeller es uno de sus miembros directivos. Controla alrededor del 85 % de todas las inversiones en la región. En su órgano de difusión: "Council of Americas News Release", del 22 de Marzo de 1971, proyecta su posición al respecto. Esgrime dos argumentos fundamentales para su desaprobación de la decisión 24:

- 1.— Va a alejar y en muchos casos eliminar toda nueva inversión en el área andina. Al mismo tiempo va a restringir, si no eliminar totalmente, el rol de las inversiones extranjeras existentes.
- 2.— El Código de normas es ambiguo, tiene cláusulas de escape y demasiadas excepciones.

1. El argumento del "desincentivo"

Se basan principalmente en la cláusula que obliga a vender sus acciones en un 51 % a entidades nacionales. Al respecto razonan de la siguiente manera:

"Los inversionistas no invierten para perder, y los términos de esa cláusula no pueden ser elaborados con equidad de antemano, porque las condiciones de mercado son cambiantes y lógicamente los inversionistas extranjeros seguramente irán despreocupándose de aquellas empresas en las cuales tengan un menor interés" ⁽³⁾.

Más o menos la misma posición manifestó el consorcio ADELA, creado en 1960 por los más poderosos representantes de Wall Street con la finalidad de enfrentar ciertas derivaciones latinoamericanas: el caso de Cuba, diversos movimientos revolucionarios, y la salida de capitales a Europa y USA. Su respuesta a estos hechos consiste en un intento de desarrollo de un capitalismo más sano en América Latina. Figuran en él

"Los Estados Unidos han tenido la satisfacción de alentar y apoyar a los banqueros americanos que accedieron a tender una mano caritativa a estos países (del Caribe) para lograr su rehabilitación financiera" (Presidente W. H. Taft, justificando la intervención combinada del fusil y el dólar en Centroamérica, O.C., p. 132).

gigantes financieros como: Ford, Standard Oil, Bank of America, First Nacional City Bank, IBM, XEROX, etc. Es el grupo multinacional más audaz por su capacidad técnica, experiencia gerencial y soporte financiero para casos arriesgados. Para 1970 había logrado controlar el 8,2 % del total de las inversiones de la región. También el grupo ADELA opinó que el código 24 representaba un serio "desincentivo".

Las élites económicas nacionales siguieron la misma línea y lucharon por ella. Presionaron ante sus gobiernos respectivos para que no implantaran la común decisión 24. Los mismos gobiernos manifestaron bastante indecisión. Ecuador se aprovechó lo más que pudo de todas las cláusulas de excepción y de salida. En Colombia se planteó una gran batalla entre el Congreso y el grupo privado ANDI. Hasta se planteó la inconstitucionalidad de la decisión 24. Es de todos conocida en Venezuela la presión de Fedecámaras para impedir la entrada en el Acuerdo de Cartagena. Inicialmente, Perú y Chile con Allende fueron los que llevaron adelante la firma del proyecto. Pero, poco a poco, casi todos los países lo están poniendo en práctica, incluso en un sentido más avanzado que las normas-límite establecidas. Venezuela se encuentra ya entre ellos.

La realidad va demostrando que la razón del "desincentivo" está resultando falsa. Un estudio de la OEA demostró que la mayoría de las compañías extranjeras estaban dispuestas a seguir sus proyectos aún como propietarios minoritarios. No hay duda que el peligro de que Europa y Japón entraran en vez de ellos tenía mucho que ver en ello. Por otra parte, la experiencia de Colombia, que ya lleva el segundo año aplicando el código de la decisión 24, ha demostrado que en 1973 las inversiones extranjeras alcanzaron la cifra record de su historia (62 millones de dólares) contra 16,8 millones en 1972). Además el proceso de inversiones aprobadas entre enero y marzo del presente año indica que el nivel del 73 va a ser ampliamente superado en 1974.

2. El argumento de la inseguridad

La inseguridad y ambigüedad en las normas contractuales ciertamente suele afectar a los inversionistas en sentido negativo. Prefiere unas normas claras y seguras, aunque sean estrictas, que unas ambiguas e inseguras, aunque parezcan a corto plazo más favorables. El fantasma de las nacionalizaciones repentinas constituye el mayor enemigo potencial en los negocios. Por una parte, esta decisión conjunta de seis países proporciona mayor seguridad a largo plazo que un contrato bilateral. Bajo este aspecto, el argumento de la inseguridad no tiene fuerza.

Sin embargo, la decisión 24 proporciona un fundamento sólido a esta argumentación, bajo otro aspecto. Dentro del articulado de esta decisión, que tan claramente define las reglas de juego con un sentido tan definidamente nacionalista, hay uno que ya se le está llamando "la cláusula de escape". Para superar la imposibilidad de aplicación en algunos renglones, sobre todo en algunos países, se redactó este artículo 44:

"Cuando en opinión de algún país receptor se dan circunstancias especiales, el país puede aplicar reglas diferentes a aquellas establecidas en los artículos 40 al 43 inclusive" (estos artículos hacen referencia al número 7 de nuestra síntesis).

Si se toma en cuenta la importancia de las inversiones ya realizadas por las empresas americanas en el extranjero, cabe preguntarse si los beneficios proporcionados por esas inversiones no constituyen una base capaz de permitirles una expansión indefinida. En lo que respecta al mundo subdesarrollado, todo indica que la expansión de las inversiones americanas no encontrará obstáculos, puesto que desde bastante tiempo se apoyan exclusivamente en el autofinanciamiento. Entre 1950-1965, las inversiones directas norteamericanas en los países de América Latina permitieron transferir a Estados Unidos 11.300 millones de dólares, mientras que las nuevas inversiones americanas en esa área ascendían a 3.800 millones. Idéntico fenómeno se observa en relación a los demás países del Tercer Mundo: Recursos recibidos, 5.200 millones, y beneficios transferidos, 14.300 millones. Sin embargo, no puede decirse lo mismo con respecto a las áreas industrializadas, cuya evolución influirá decisivamente en la estructura de la economía internacional. Así, por ejemplo, en el período referido, los recursos provenientes de Estados Unidos e invertidos en Europa occidental fueron de 8.100 millones, en tanto que los beneficios transferidos a Estados Unidos se limitaron a 5.500 millones".

Datos del "Balance of Payments Statistical Supplement Revised Edition", y "Survey of Current Business", hasta 1966.

Citado por FURTADO Celso: La Hegemonía de los USA y América Latina, Editorial Cuadernos para el diálogo, Madrid, 1971.

Por cada 100 dólares invertidos

— en América Latina, obtuvieron	297.3
— en el resto del Tercer Mundo	275.0
— en Europa	67.0

Basándose en la inseguridad que proporciona este artículo 44 y en algunas otras excepciones especificadas en la decisión 24, el consorcio "Consejo de las Américas" emitió el siguiente juicio:

"El código no es claro en un número importante de puntos. Además de sus restricciones a las inversiones extranjeras, contiene muchas trampas, cláusulas de escape y provisiones para posibles tratos de excepción a las inversiones. Es difícil, para un inversionista extranjero, saber donde está parado y qué es lo que puede esperar" (4).

Esta argumentación tiene base de solidez. No hay duda que los signatarios tuvieron que "hilar fino" para poder sacar adelante un decreto tan original y cedieron ciertas arriesgadas concesiones para enfrentar posibles barreras que impedirían la continuación del proyecto hasta el final. Los hechos están demostrando que, con respecto a las inversiones extranjeras esas concesiones no están causando daños irreparables. Pero ha sucedido algo inesperado. El problema principal de la decisión 24 no ha provenido de los inversionistas extranjeros, sino de uno de los países signatarios: CHILE.

"Hablad con suavidad y llevad un grueso bastón; iréis lejos". (Presidente Theodore Roosevelt, O.C., p. 45).

"La americanización del mundo es nuestro destino" (Ibidem).

"Nuestro destino es poseer Cuba y es una locura discutir esta cuestión. La isla pertenece naturalmente al continente americano" (Senador Stephen A. Douglas, p. 62).

EL DECRETO-LEY 600 DEL ESTATUTO CHILENO

Chile fue, junto con Perú, el mayor impulsor de la decisión 24. Hoy con Pinochet ha causado la mayor crisis interna del Acuerdo de Cartagena. En efecto, cada uno de los países ha ido superando las oposiciones internas para reglamentar la decisión según el espíritu y las normas del acuerdo conjunto. Incluso Bolivia, que por su estructura económica y política tenía razones para ser el más renuente, ha sorprendido con un acuerdo conjunto con Perú donde determinan: "actuar de común acuerdo y donde fuera necesario, cumplir con el espíritu y la letra de los compromisos adquiridos en el Pacto Andino". Colombia ya ha experimentado los beneficios de la aplicación de la decisión y se espera que López Michelsen siga la misma política. Los decretos nacionalistas de Carlos Andrés Pérez han ido más allá de las condiciones mínimas de la decisión. Ecuador, a pesar del máximo uso de las cláusulas de excepción, se ha mantenido dentro de sus condicionamientos.

Pues bien, en este ambiente de avance y profundización nacionalista e integradora, Chile emite su Decreto-Ley No. 600. A juicio de los expertos, este decreto rompe el espíritu y la letra de la decisión 24. Toma como base la famosa cláusula de escape y otras excepciones especificadas y las extrapola de tal manera que cambia los fundamentos mismos de la decisión. El punto más incompatible, el "caballo de Troya" que Chile quiere introducir, consiste en no admitir la cláusula del 14 % como el máximo de utilidades que los inversionistas extranjeros pueden remesar a sus países. Chile concede una proporción muy superior. Esto significa una competencia desleal de incentivos, que rompe uno de los objetivos principales de la decisión 24.

POSICIONES ENCONTRADAS

Previendo la reacción del resto de los miembros del Pacto Andino, Raúl Sáez —jefe económico de la junta chilena— fue enviado por Pinochet a todas las capitales andinas para explicar el contenido del decreto 600, sus fundamentos y en última instancia para demostrar la necesidad de cambiar las regulaciones de la decisión 24. Las visitas se realizaron la última quincena del mes de Agosto próximo pasado, y debían culminar con la reunión de la "Comisión del Acuerdo de Cartagena" programada para el 9 de Setiembre en Lima. El punto central de la agenda consistió, lógicamente, en el análisis del decreto 600 chileno y de las objeciones a él presentadas por los diversos países. Fue, sin duda, un encuentro donde se jugó la subsistencia del Pacto Andino en su integridad original. En él se planteó la posibilidad del Pacto sin la presencia de Chile.

Todos los países signatarios del Pacto Andino presentaron objeciones de fondo a la posición chilena y coincidieron en su incompatibilidad con el espíritu y la letra de la decisión 24. Esta oposición fue cerrada y con caracteres definitivos.

Por su parte, la delegación chilena mantuvo una posición intransigente con una argumentación llena de "sofismas". Por una parte hizo grandes analogías del Acuerdo de Cartagena y su deseo de pertenencia. Pero por otro lado negaba la aceptación de cláusulas fundamentales, en especial la del 14 % en la remisión de utilidades. Su argumentación económica para esta negación podría ser discutible. Sostuvo que la consecución

de capital era cada vez más dura y costosa y que la remisión del 14 % de las utilidades era demasiado escasa, poco atractiva para el inversionista. Es posible que esta proporción pueda ser revisada, pero dejar libertad a cada país, desencadenaría una competencia tal de incentivos que rompería la posibilidad de un proyecto de desarrollo integrado.

Chile intentó demostrar que su decreto 600 se mantenía, a pesar de todo, dentro del espíritu de la decisión 24 y se fundaba en la existencia de la famosa cláusula de escape de la que hablamos antes. Dicha cláusula hace referencia a renglones concretos, no a todas las cláusulas del código. Jamás puede existir en ningún contrato ni interpretarse un artículo final que invalide todos los anteriores.

Otra demostración de su posición cínica se descubre en su argumento para defenderse de la condenación del decreto 600 por parte de los otros países. Raúl Sáez argumentaba que no se podía condenar su decreto, porque todavía no había derivado en ningún hecho práctico. Por lo visto las normas aprobadas y legisladas no son objeto de juicio aprobatorio y condenatorio, mientras no cristalicen en hechos.

EL FONDO DE LA POSICION CHILENA

Es cierto que Chile se encuentra en una situación económica desesperada, con sus 4.000 millones de dólares de deuda externa, con su inflación de 207 % y su proceso de descapitalización.

Es cierta también la necesidad política de Pinochet de demostrar el éxito económico (aunque sea sólo aparente, a corto plazo e hipotecando el país) para justificar su golpe y echar tierra a la sangre derramada.

Pero la vía escogida en el Decreto 600, aparte de ser antiintegracionista, no parece justificarse:

- 1) Las razones alegadas, si son reales, podían tener acogida en la Comisión del Pacto Andino para una consideración

ESTADOS UNIDOS

Salida neta de capital e ingresos sobre inversión directa.
1960-69

Áreas y Países	(Millones de dólares)		
	Salidas netas (1)	Ingresos (2)	Diferencia (2-1)
Canadá	5.497	6.252	755
Europa	11.796	6.852	- 4.944
Japón	473	366	- 107
Australia, Nueva Zelandia y Sudáfrica	1.515	1.270	- 245
Países desarrollados	19.281	14.740	- 4.541
Latinoamérica y otros			
países de América	2.640	10.194	7.554
Otras áreas subdesarrolladas	3.852	13.172	9.320
Países subdesarrollados	6.492	23.366	16.874
Total	25.773	38.106	12.333

FUENTE: Survey of Current Business (Varios años).

"Tengo en nuestra América una confianza que convierte en inútil la reunión de consejo de potencias extranjeras para indicar dónde radica nuestro deber. Tal vez se puede llamar a esto egoísmo nacionalista, pero yo creo que es una inspiración del fervor patriótico. ¡Proteger a América ante todo! ¡Pensar en América ante todo! ¡Exaltar América ante todo!" (Presidente W. G. Harding, O.C., p. 184).

RENTABILIDAD DEL CAPITAL

(en porcentajes)

PETROLEO

Venezuela	20
América Latina	9
Canadá	6
Promedio Mundial ..	13

INDUSTRIA

Venezuela	14
América Latina ...	7
Promedio Mundial .	8.5

CAPITAL NORTEAMERICANO

Venezuela	18
América Latina	12
Promedio Mundial ..	11

especial. Hay previsiones especiales para ello. Incluso cabría la posibilidad de una modificación en la Decisión 24, como se hizo anteriormente, en dos ocasiones, para el ingreso de Venezuela.

- 2) El tope del 14 % no es el punto central de la Decisión 24 y puede ser modificado, sobre todo ahora que hay Bancos en Nueva York que garantizan este porcentaje, sin riesgos de una inversión en el Area Andina. Además hay que tener en cuenta que ese tope tiene significados distintos para los diversos países. Para los países de economía libre, como Venezuela, tiene carácter limitativo; pero para los países que tienen control de cambio, como Chile, es más bien una garantía de obtener divisas hasta esa proporción.
- 3) Chile tenía otras posibilidades de financiamiento, que al parecer no intentó, sin atentar contra la Decisión 24. Lo mismo que obtuvo un préstamo fuerte del Estado Monetario Internacional para la liquidez de su balanza de pagos, pudo haber utilizado mecanismos semejantes con el Banco Interamericano y el Banco Mundial. Posiblemente también hubiera podido obtener un crédito de Venezuela, con el aval solidario de los demás miembros de la sub-región. Italia usó mecanismos semejantes en el Mercado Común Europeo. Sin olvidar las dificultades políticas de una opinión pública contraria, hubiera podido ser una fórmula recomendable desde el punto de vista técnico e integracionista. Estas fórmulas de financiamiento garantizarían un capital más serio y menos deformador de la economía chilena que el capital aventurero y especulativo que pueden atraer con el decreto 600.
- 4) Si en el Decreto-Ley 600 hay una reacción ideológica contra la filosofía de la Decisión 24, es necesario señalar que ésta no tiene nada de "comunista": favorece al capital nacional en contra de los capitales multinacionales. Y por cierto, Allende, para sus nacionalizaciones, nunca se apoyó en ella.

Ahora bien, si, al parecer, no hay justificativo para la escisión que Chile ha introducido en el Pacto Andino, ¿cuáles son las razones de fondo de la decisión chilena?

No parece serio interpretarlo como "palos de ciego": Chile tiene que tener una política, unas metas que se propone lograr. Pero nos tenemos que mover a nivel de conjeturas.

En primer lugar, nos parece significativo que la Embajada chilena está distribuyendo estos días, al menos en algunas

- (1) White, Eduardo J.: *Empresas Multinacionales latinoamericanas*, Fondo de Cultura Económica, México, pág. 136.
- (2) North American Congress on Latin America: *Yanqui Dollar*, Pág. 34.

librerías de Caracas, a un precio muy bajo, un libro de Orrego Vicuña. Esto podría indicar que el libro refleja la política internacional del Gobierno de Pinochet. El libro es una colección de artículos de 1969 en los que se cuestiona duramente el Pacto Andino.

A esto se juntarían los intereses del nuevo gran aliado de Chile: los Estados Unidos. Es ya pública su intervención activa en el golpe contra Allende. Además, USA resiente cada vez más el peligro de la pérdida de su dominación en América Latina ante los nuevos proyectos integracionistas tanto de países como de productores de materias primas. Por todo ello, Estados Unidos, a través de sus inversionistas, va a intentar afincarse en Pinochet para mantener viva la esperanza de su modelo económico dominante. Con ello perjudicaría seriamente al resto de los países andinos.

Dentro de esta conjetura, la reunión de Lima tendría el carácter de una nueva Bahía de Cochinos. El estratega de esta "invasión" sería Raúl Sáez. Este exasesor de uno de los grupos económicos más fuertes de Venezuela habría vendido su estrategia al Gobierno chileno, con la esperanza de que, una vez destapada la holla del 14 %, se saldrían todos, con la excepción (o la protesta) del Perú. Tal vez su esperanza se fundaba en su conocimiento de Venezuela, tan importante en este momento. Pero, al parecer, le fallaron los cálculos. En su reciente visita a Caracas ni siquiera fue recibido por el Presidente Pérez. De todos modos, las dificultades que le está creando al Pacto Andino no dejan de favorecer la política americana de frenar el proceso integracionista con control del capital extranjero.

Caben también otras conjeturas.

¿Querrá Chile saltarse del Pacto Andino? Diríamos que hay indicios de ello. Pero, por otra parte, han hecho afirmaciones muy expresas en sentido contrario. Y no parece que a su política internacional le convenga aislarse todavía más cuando la opinión pública lo ha condenado mundialmente.

¿Será que, por reacción, ha regresado a un nacionalismo tan primitivo y simplista que prefiere desentenderse de sus vecinos y hermanos para entregarse en los brazos de USA y de las empresas multinacionales.

¿Será demasiado ingenuo pensar que las estructuras de poder no están bien definidas dentro del Gobierno chileno y que han podido prevalecer intereses de empresarios metidos a políticos?

El tiempo podrá darnos la respuesta.

- (3) North American Congress on Latin America: *Yanqui Dollar*, Pág. 34.
- (4) North American Congress on Latin America: *YANQUI DOLLAR*, Pág. 35.

"Desde hace cincuenta años se repite sin cesar a los habitantes de los Estados Unidos que ellos constituyen el único pueblo religioso, esclarecido y libre. Ven cómo entre ellos, hasta el momento, prosperan las instituciones democráticas en tanto que éstas fracasan en el resto del mundo. Tienen por tanto una opinión inmensa de sí mismos y no andan lejos de creer que forman una casta aparte del género humano" (Tocqueville, O.C., p. 34).

La lucha por el poder de información

JESUS M. AGUIRRE



Jorge Olavarría

Fotos

La importancia de los Medios de Comunicación Social no se basa tanto en el impacto impresionista de los mensajes cuanto en el control selectivo de las políticas informativas, y la Prensa es sin duda el medio de influjo más racional y de mayor credibilidad en la opinión pública frente al cine, la radio o la televisión.

Esto lo entendían muy bien los participantes de las dos asambleas que sobre la libertad de Prensa se han celebrado casi simultáneamente en Caracas entre el 14 y 20 de Octubre. Entre las dos asambleas prácticamente lograron la representación de todos los países americanos, lo que indicaba el interés que suscitaron.

La coincidencia del "Encuentro de Periodistas Latinoamericanos" con la trigésima asamblea anual de la "Sociedad Interamericana de Prensa", no fue casual, tal como indicó Eleazar Díaz Rangel, Presidente de la AVP en un foro del canal 2. Se buscaba una confrontación de argumentos y juicios sobre la libertad de prensa.

Por eso mismo Jorge Olavarría, director de "Resumen", miembro de la SIP, le adjudicó el nombre respectivo de ANTI-

SIP al "Encuentro de Periodistas Latinoamericanos". La protesta de G. Alcalá en el debate del canal 8 no fue suficientemente fuerte como para que el editorialista de "Resumen" retirara ese apelativo de su revista.

La búsqueda de la coincidencia cronológica era obvia. Progresivamente la SIP, organismo representativo de empresarios, se había ido convirtiendo en una especie de árbitro exclusivo para enjuiciar la situación de la libertad de prensa en todo el continente americano.

Tanto los países más vapuleados por la SIP (Cuba, Perú, Argentina...) como muchos periodistas y asociaciones profesionales no podían aceptar pasivamente los juicios unilaterales de un pretendido tribunal que juzgaba las situaciones desde la óptica de la empresa privada.

Aunque la iniciativa fue mejicana, inmediatamente recibieron el respaldo de 16 países latinoamericanos, y la Asociación Venezolana de Periodistas se responsabilizó de la organización del Encuentro.

La diferencia de perspectiva y su simultaneidad hacían prever las declaraciones antiestéticas que se han elaborado.

DIVERSIDAD DE LENGUAJE U OPOSICION DE INTERESES

El Dr. Uslar Pietri, tal vez desilusionado por las manipulaciones del lenguaje, abogaba en un artículo de "El Nacional" por la univocidad en vista del uso tan equívoco con que se habían estado utilizando conceptos como libertad, paz, bien común...

Sin embargo este no es un problema provocado por la confusión mental de los editores o periodistas de nuestro continente, sino que es el equívoco permanente, o mejor dicho el conflicto común que se suscita en todos los Congresos, sobre todo de Ciencias Humanas, siempre y cuando no se trate de eventos pre-seleccionados. Es indudable que los de la SIP fundamentalmente se entendieron entre ellos, y otro tanto cabe decir de los participantes del Encuentro.

La unidimensionalidad es el precio que hay que pagar por la univocidad. En un mundo dividido en bloques, fracturado por los países dominantes y dislocado entre clases es imposible anular la diversidad de los marcos de referencia. Por otra parte la lucha por dominar el lenguaje refleja las estrategias por el poder y la dominación.

La diversidad de criterios manejados por una y otra asamblea ha sido expresión de la oposición de intereses a nivel económico y político.

Por eso cuando en el tratamiento de un mismo problema se llega a juicios y declaraciones tan opuestos no queda más alternativa que dilucidar el trasfondo ideológico y los intereses prevalentes.

Los criterios que ha barajado la SIP para lamentar el panorama sombrío de la libertad de prensa aparecen más o menos manifiestos en el "Informe de la Comisión de Resoluciones".

Para la SIP la posibilidad real de la libertad de prensa requiere:

- un sistema republicano y democrático que asegure la paz con la consiguiente declaración constitucional que elimi-



La Presidencia de la SIP

"No sé si todos los americanos tienen fe en su religión (...), pero yo estoy seguro de que la creen necesaria para mantener las instituciones republicanas" (Tocqueville, O.C., p. 35).



UMÉN

Eleazar Díaz Rangel

ne la censura previa.

- la mínima intervención estatal, trátase de expropiaciones, restricciones legales o de controles indirectos como el monopolio del papel.
- amplias libertades para la empresa privada.
- la eliminación de otros tipos de presiones como los atentados, secuestros, asesinatos o la intervención política extranjera a través de subsidios en los órganos de prensa.

Por su parte los pronunciamientos del Encuentro de Periodistas Latinoamericanos suponen condiciones distintas para la libertad de Prensa:

- un sistema político socialista (en el Encuentro las connotaciones variaban desde un socialismo comunitario hasta el castrismo del representante de Cuba o el comunismo de la Organización Internacional de Periodistas), en el que importa más la participación socio-económica de los trabajadores que la declaración de principios constitucionales abstractos.
- la estatización o la propiedad social de los medios de comunicación de modo que los mismos periodistas y trabajadores sean gestores de la empresa, y decidan la política informativa.
- amplio apoyo para los grupos mayoritarios de la sociedad, representados por organizaciones laborales, profesionales, educativas...
- lucha contra el intervencionismo extranjero (CIA) y contra las concentraciones oligopólicas.

La plataforma política, los criterios ideológicos y los intereses en pugna son, como se ve, más que diversos antagónicos.

Si hubiéramos de caracterizar breve-

mente los dos eventos por su nota distintiva diríamos que la SIP hizo la defensa radical sobre el control de los medios informativos por parte de las empresas privadas, envolviendo con proposiciones eufemísticas las "imperfecciones" inherentes a ese sistema. La carta cursada por J. Canal a J. M. de la Jara y la insistencia especial en la condena de las expropiaciones peruanas eran buena prueba de ello.

Los periodistas latinoamericanos del encuentro por su parte se mostraron más preocupados por los pronunciamientos políticos respecto de Chile y las multinacionales. Precisamente la creación de la comisión número 2 de solidaridad con Chile y la invitación de Julio Cortázar, promotor de "El libro negro de Chile", respondían a esos objetivos. Coyunturalmente fue un acierto, pero ello camufló ciertas diferencias significativas.

EL TRASFONDO POLITICO

El nuevo Presidente de la SIP, Sr. Julio Mesquita Neto, en la entrevista final concedida a "El Universal", negó que hubiera un enfrentamiento real y justificado entre los editores y directores de diarios agrupados en la SIP y los asistentes del encuentro de periodistas latinoamericanos. También recalcó que hay que separar un poco la cuestión política del aspecto estricto de la libertad de prensa. Estas declaraciones un tanto encubridoras de hecho fueron desmentidas por todo el transcurso de los acontecimientos a pesar de los discursos diplomáticos del Presidente Carlos Andrés y del tono mesurado de la prensa. Desde el inicio Eleazar Díaz Rangel expresó que en el "Encuentro de Periodistas Latinoamericanos" estaba representado lo mejor del periodismo latinoamericano, y criticó severamente las empresas periodísticas privadas. Jorge Olavarría contraatacó calificando despectivamente al "Encuentro" de reacción ANTI-SIP, y retó al Presidente de la AVP para debatir en torno a las denuncias que había emitido.

Augusto Zimmerman, de la delegación peruana, acusó a su vez a la SIP de intentar el mismo juego que hizo con los exiliados cubanos cuando orquestó una campaña internacional. Los miembros de la SIP sin nuevos contraataques fuera de asamblea dirigieron sus baterías más mortíferas contra el Perú. Y por si Julio Cortázar podía prestigiar excesivamente el Encuentro de los contrincantes, su compatriota Raúl Kraiselburd trató de demolerlo en la Asamblea de la SIP como mercachifle literario. El autor de los "Cronopios", sin embargo, le devolvió una andanada literaria calificándolo de "mentiroso aristarco" en una carta dirigida al director de "El Nacional".

Estas escaramuzas verbales reflejaban la batalla sin cuartel que se plasmó en las declaraciones finales. Las relativas coincidencias al criticar la situación de Chile o del Brasil quedan desdibujadas al considerar sus posiciones frente a los casos más álgidos de Perú y Cuba.

Mientras la Asamblea de la SIP resolvía "condenar el gobierno militar del Perú" y deplorar el aplauso que le habían brindado algunas agrupaciones, el Encuentro felicitaba a los "gremios periodísticos del Perú, por la nueva situación que convierte a los periodistas en auténticos y directos servidores de la colectividad".

De modo semejante a la hora en que el Encuentro acogía en su seno a los representantes cubanos, la SIP atacó el régimen cubano de Fidel Castro y resolvió dirigirse a la OEA para pedir el mantenimiento de las sanciones. Con esta decisión la SIP se situaba en la actitud política más intransigente, basándose precisamente en la tesis del pluralismo ideológico, que ha servido al deshielo actual en las relaciones interamericanas.

BALANCE OFICIAL

La celebración simultánea de los dos eventos y la diferencia en las declaraciones ha permitido orientar mejor a la opinión pública sobre la situación real de la libertad de prensa, sobre todo en Latinoamérica.

En adelante los juicios de la SIP aparecerán más definidamente como los de un organismo que representa a los editores y a las empresas periodísticas privadas por más que hablen a nombre del continente y cuenten con el respaldo del Instituto Internacional de Prensa.

El Encuentro de los periodistas latinoamericanos ha significado un avance en la toma de conciencia de los profesionales de la prensa como comunicadores de una Latinoamérica dependiente, incomunicada e interferida en sus relaciones internas y externas. Esto alentará las luchas por una participación progresiva en la política de información de sus propios países.

El próximo Congreso de Periodistas Latinoamericanos se reunirá en Lima, Perú, mientras la SIP realizará su Asamblea anual en Sao Paulo. Esta vez los encuentros se realizarán en campos menos neutrales que el venezolano.



La Presidencia del Encuentro

"Y nosotros, los americanos, somos un pueblo particular, un pueblo elegido, el Israel de nuestro tiempo; nosotros llevamos la antorcha de las libertades del mundo" (Herman Melville, O.C., p. 19).

EL CENTRO Y LA PERIFERIA

GANARSE EL DERECHO A EXISTIR

En el Informe que presenta la Conferencia Episcopal venezolana al sínodo de los obispos —Roma 1974— dicen nuestros preladados hablando de los rasgos generales de la situación eclesial venezolana:

“La situación de la Iglesia sufre todavía los efectos de contingencias políticas y de medidas persecutorias, que interrumpieron durante varias décadas la existencia o funcionamiento normal de diversas instituciones (seminarios, vida consagrada, etc”).

Aunque ya pasaron estas cosas, creemos que es cierto que aún perduran sus consecuencias. Tal vez el efecto más notable sea la búsqueda, por encima de todo, de la normalidad institucional. Ya no se trataría de ningún modo por parte de la jerarquía de la pretensión de ejercer un control social, aspiración que es bien visible todavía en el concordato de Guevara y Lira de 1863. Se trataría por el contrario de defender el derecho a existir en un país que en gran medida nace de la misma Iglesia a través sobre todo de las misiones.

Este proceso de normalización institucional toma impulso en tiempos de Gómez coincidiendo con un proceso paralelo de la sociedad civil; aunque ambos procesos nazcan lastrados por las limitaciones y contradicciones de la autocracia gomecista. De tal manera que, en lo referente a la Iglesia, aunque ya estaban en marcha procesos profundos de cambio resulta válida hacia los años cuarenta esta panorámica de Monseñor Rosalio Castillo.

“Por diversas circunstancias de orden histórico, Venezuela fue un país de mayoría católica, pero poco practicante; de fe popular, sencilla y profunda, pero contagiada con muchas actitudes supersticiosas, y sobre todo, sumérgida en una profunda ignorancia religiosa, producto de la crónica escasez de sacerdotes y de la acentuada tendencia anticlerical, resabio de las corrientes filosóficas del siglo pasado, que impregnaban la enseñanza universitaria e inspiraban la acción de los gobiernos de turno”. (Trípode, feb. 1974, p. 17).

Con gran escasez de recursos humanos la Iglesia venezolana ha logrado en estas últimas décadas una apreciable consolidación institucional y un grado reconocido de honorabilidad social. Por eso en el mencionado informe al Sínodo se refieren a esta difícil meta alcanzada diciendo:

“Las relaciones con el Estado se han mantenido en un clima de mutuo respeto y colaboración”.

Sin embargo se tiene conciencia de que el equilibrio es inestable, de que las bases de la institucionalización eclesial no están aún suficientemente consolidadas, y por eso se desea ante todo el orden, el diálogo, la paz y la concordia, y se teme sobre todas las cosas al conflicto: ya sea en el interior de las instituciones eclesiales ya sea sobre todo con los poderes socio-político-económicos que conforman este orden social.

ASUMIR NUESTRA POBREZA

Pero creemos que en estos años se apunta un cambio de dirección y quisiéramos insistir en su importancia. No se trata de juzgar a nuestros mayores sino de aceptar la tarea que nos toca a nosotros. Probablemente no pudo ser de otro modo, pero pensamos que el proyecto eclesial vigente presenta un notable mimetismo con el proyecto civil. Podemos decir de ambos que su institucionalización no siempre ha superado suficientemente los límites de lo puramente formal. Y no es, pensamos, que aún no hemos llegado. Sino que tal vez no sea ese el camino. Tal vez incluso tengamos que decir que la institucionalización obedece en parte al deseo inconsciente de aislarnos de la realidad creando un ámbito formal de organizaciones, de siglas, de reuniones, de comisiones en el que uno puede moverse con desenvoltura sin la opacidad de lo real.

Tenemos la impresión inconsciente de que nos cerca la tierra de nadie, la barbarie, el tremedal, y en vez de recoger su desafío como Santos Luzardo, preferimos la lejanía del centro de la ciudad a donde llegan opacados los ecos de lo que quedó fuera.

Como en la sociedad civil, esta institucionalización formal esconde una falta de sustantividad propia: Caracas no es capital, no es la cabeza que piensa y siente y proyecta por sí misma como expresión de la vida de todo el cuerpo nacional. Nuestro centro no es tal: es satélite que consume lo que se produce en otras partes. También en materia religiosa. No somos apenas “la Iglesia de Dios que está en Venezuela”, una Iglesia local. Y eso no por nuestra pobreza, sino, por el contrario, porque no queremos admitirla. Porque no queremos asumirla y caminar desde ella. Y por eso la periferia de nuestra Iglesia vive del recuerdo vivo de cuando hubo evangelización, vive su vida de pecado y de encuentro con el Señor, casi sin conocerle, como Dios les da a entender, por sus caminos. Por eso no acabamos de comprender que nuestra misión no puede ser hacer más efectiva la presencia de la Iglesia en las zonas marginales, sino crear una Iglesia marginal, convertirse en una Iglesia de los pobres, en una Iglesia pobre. Es el programa que nos propone el Presidente del CELAM, Eduardo Piroño: **“La Iglesia latinoamericana es una Iglesia pobre: en bienes materiales, en riquezas de tradición, en talentos personales. Pero la pobreza es precisamente la fuente de la fecundidad. Quizás sea eso lo que esperan de ella otras Iglesias. Porque la pobreza abre fundamentalmente a Dios”.** (Christus, México, mayo 1973, p. 47).

LA FE ES SALIR DE CASA

De ahí nuestro cambio de dirección, nuestra conversión como un ir a la periferia para encontrar allí nuestro verdadero centro, nuestra densidad y la vida fresca del Espíritu. Se trata de oír la misma voz que Abraham y salir de lo que creemos tener antes de que sea demasiado tarde. Allí, en el desierto de lo que aún no tiene forma, es donde Dios hablará a nuestro corazón. Allí nos encontraremos también con nuestro exacto tamaño e imploraremos a Dios de corazón. Entonces podremos conocer al Dios que llama a la existencia a lo que no es y resucita a los muertos. Y entonces también veremos las maravillas de Dios.



Hoy en Venezuela muchos hombres de Iglesia están pasando las fronteras

Porque en la periferia no hay falsos problemas de jurisdicciones, de leyes, de competencias, de corrientes que se combaten, de derechos y de ortodoxias, de superiores y súbditos... En la periferia sólo hay algo que vive y muere sin nombre, algo que espera nacer. Allí sólo se trata de dar y recibir vida, de salvar lo que se ha perdido, de fortalecer las rodillas vacilantes. O en frase de Medellín, de "alentar y favorecer todos los esfuerzos del pueblo por crear y desarrollar sus propias organizaciones de base, por la reivindicación y consolidación de sus derechos y por la búsqueda de una verdadera justicia" (2,27). Y uno de los derechos más queridos por el pueblo cristiano es el derecho a conocer la palabra de Dios, "gran alegría para todo el pueblo", pues él experimenta todos los días que, además del pan, el hombre vive de la palabra que sale de la boca de Dios, una palabra que les dice "Hijos" y que los empuja a liberarse de toda esclavitud.

En la periferia no cabe fabricarse pequeñas historias privadas. Allí uno está al descampado. Siente que en esta inmensa sequía no alcanza más que a construir pequeños jagüeyes que rebosan una semana y luego se van secando. Y por eso, mientras cava sin verlo algo más hondo, ruega por sus hermanos y por él al dueño del Espíritu que hace brotar manantiales que saltan hasta la vida eterna.

Claro que aún existen en el interior —y más que por los años veinte— doña Bárbaras y bachilleres Mujiquitas, pero la tentación del apóstol, el gran peligro sigue siendo el de Lorenzo Barquero: acabar

tragado por el tremedal, sin luz, sin sal, sin levadura y ciego ya para ver las pequeñas, profundas luces que se levantan, hijos tal vez de su siembra. Aquí se necesita toda esa gran esperanza de que habla San Pablo que cobra tales dimensiones que se transforma en paciencia, como el amor es paciente e imaginativo.

SE ESTAN CRUZANDO FRONTERAS

Pero esto no puede ser obra de hombres aislados sino de grupos que se convierten, que se desplazan. Grupos que no van a extender algo que ya existe sino a crear lo que no existe, a crear una Iglesia local, el pueblo de Dios que está en Venezuela. En este sentido el apunte escueto de nuestros obispos en su informe al Sínodo "Un número importante de religiosas se incorporó a labores apostólicas en ambientes marginales o más pobres", es para nosotros la señal de que nuestra Iglesia no duerme, y la promesa de nuestra futura renovación. El cambio de lugar no es todo, pero cuando va acompañado de un cambio de las condiciones de vida, puede ser la puerta grande para una verdadera conversión y por eso la condición de posibilidad de una evangelización viva en vez de una indoctrinación rutinaria.

Creemos que hoy en Venezuela muchos hombres de Iglesia están pasando las fronteras. Están yendo más allá de los clientes habituales, de los servicios habituales, de los asuntos habituales, de las palabras habituales, de los lugares habituales. Y al ponerse en contacto real con la

periferia descubren no sólo la profunda ignorancia religiosa de nuestro pueblo sino nuestro alejamiento, nuestra ignorancia, nuestra profunda inadecuación. Y empiezan a juntarse las dos pobreza. Entonces dejamos de ser centros hacia los que encaminamos a los demás y nos convertimos en caminantes, en compañeros de camino de los que marchan por la vida buscando a tuestas a Dios.

Y en el camino que se construye descubrimos como contrapartida el sertido cristiano del pueblo, y uno se alegra de estar metido en esas aguas del evangelio. Y descubriremos también que en las horas de noche, cuando uno se ve ya sin luz y derrotado, como a Santos Luzardo ellos sabrán confortarnos, nos darán vida y con ella la buena nueva de que nuestra vida no fue perdida.

El dilema que va definiéndose en nuestro cristianismo, más con hechos que con palabras, es: O el centro o la periferia. El centro no se puede extender a la periferia. El desarrollismo es un fracaso como proyecto social y un contrasentido como proyecto cristiano. La paradoja cristiana es que en la periferia está el centro. Y la opción centro o periferia equivale a gobierno o pastoral, organización o evangelización. Lo que no significa de ningún modo —esperamos que haya quedado claro— el dilema ficticio jerarquía—laicado o Caracas—interior. Gracias a Dios conocemos a curas y obispos que son verdaderos pastores de su grey, y no es necesario mucho análisis para comprender que en Caracas también hay fronteras.

CINE TEATRO

CARMELO VILDA

A PROPOSITO DE

LA GRAN COMILONA

"El burgués ha vivido durante un siglo con austeridad exterior y desenfreno interior, irreligiosa y éticamente. En el nuevo siglo heredará el castigo de este desdoblamiento" (Elemire Zolla: Historia de la Imaginación viciosa, pág. 91).

Los comentaristas de "LA GRAN COMILONA" han embadurnado con los más sucios adjetivos a esta película que ganó el primer premio en el Festival de Cannes (1973). "Film asqueroso y repugnante", "monumento degradante a la grosería y al mal gusto", "negación del sexo", "uno sale de la película con olor nauseabundo en la boca y en los ojos", "la película es una provocación al vómito". Pero, a pesar (¿o a causa?) de estas lindezas, las taquillas agotan el boletaje y bate records de permanencia en cartelera juntamente con "El Exorcista" y "El Ultimo Tango en París".

Cuatro representantes de la sociedad (un Juez, un Piloto comercial, un Productor de Televisión y el "Chef, Gourmet y Gourmand a la vez" de epulones exquisitos), se concentran en una quinta arquetipo de la burguesía del siglo pasado para sacar al sol los sapitos que les colean dentro. ¡Por fin la burguesía europea rompe las apariencias y se presenta tal como es! Todo es lento, cámara a ritmo de siesta veraniega, nada se precipita, el ritual está calculado con cretinismo imperial. Nada de flash ni escenas vertiginosas. El tiempo es comida y la comida es narración atosigante a paso de digestión o más bien de combustión. Cuatro estupefactos actores se dejan llevar sin prisa por sus manías y ocurrencias degeneradas. Van a dar un concierto de ética burguesa con bombos y platillos, con aplomo, con toda la gama de matices y tonalidades que quepan en el pentagrama.

Aquí comienza el cinismo de una cultura que hace trofeos con despojos degradantes:

- transfigurar las acciones más aberrantes con intenciones purificadoras.
- exaltar el derroche y las perversiones con actitudes exquisitamente humanas.
- justificar la mezquindad grosera con la excusa de una necesaria catarsis purgativa.
- provocar la náusea para llorar después con sincero arrepentimiento, o pagar el pecado de la vida con la muerte.

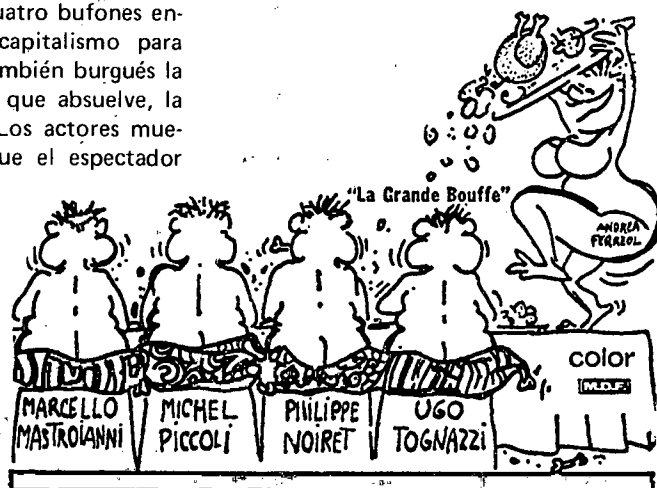
Los cuatro protagonistas parecen "bufones" que van a representar delante de estómagos y bocas llenas (no es película para bolsillo de pueblo hambriento) los males de la sociedad de consumo de la que formamos parte también los espectadores. Un carnaval degenerado para provocar abscesos de repudio en el público. Exhiben sus vicios más secretos y los tienden al sol para sanearlos al aire libre. Abren los tumores más putrefactos con mánadera de gallo para extirparlos en catarsis colectiva. Los cuatro bufones encarnan los pecados de capitalismo para desatar en el público también burgués la risa que libera, el asco que absuelve, la condena que justifica. Los actores mueren, se suicidan para que el espectador

muera también simbólicamente a la vida representada por ellos. Y con el aborrecimiento del pecado se crea exento de culpa.

"La Gran Comilona" tiene intenciones exorcistas. Uno llega a veces a dudar si los protagonistas son hombres, demonios o perros que los animales que custodian la casa. Se degrada al hombre hasta la dimensión del cerdo para tolerar su demencia, lujuria y gula. Siempre ha sido propio de épocas decadentes transferir la corrupción pública al circo, al teatro (ahora al cine para aliviar tensiones sociales con las iras de la plebe resueltas en catarsis. Como si para poder celebrar la cuaresma tuviéramos que ser concelebrantes del carnaval que la precede. Algunas civilizaciones antiguas después de culposas bacanales ofrendaban a sus dioses puercos o asnos sobre los que depositaban sus culpas para expiar los desenfrenos.

"La Gran Comilona" pretende ser una ceremonia expiatoria (el ritmo de la película es solemne y lento, como de liturgia) una mimesis purificadora. Pero no por eso deja de ser una película borbónica y pestilente, cínica y cretina. Negativa, porque el mal que exhibe no se justifica con el simple y acrítico "asco" que obtiene el espectador. No basta predicar que todos somos "cochons" ni pagar para ver cómo cuatro descendientes del "homo sapiens" mueren de gula y lujuria para filtrar después las escenas y sacar la moraleja. La película no tiene consideración con el público; por eso éste no debe retribuir tolerancia al Director. Hay un fraude que debemos denunciar a gritos: no hay que perdonar la corrupción de una sociedad carcomida, sin valores, porque confiese sinceramente su pecado. Porque si es verdad que Cristo perdonó y excusó a la adúltera y a la Magdalena es también verdadero y cierto que tomó el látigo en sus manos para expulsar a los mercaderes del templo.

No creo en la función moral de la censura oficial. Prefiero y confío más



en las censuras y controles privados de la propia conciencia. Y creo que si esta película puede ser quizá terapéutica en la mayoría de los países europeos, es sin embargo, macabra y sarcástica en los países del Tercer Mundo. En un año en que diez millones de hombres morirán de hambre no se debe pagar 10 bolívares a una empresa comercial extranjera para ver a unos cretinos jugando a morirse de hartazgo, mientras a nuestro lado hay estómagos vacíos. Hay una razón más para desconfiar de una sociedad que no sabe rechazar por sí misma el cinismo y paga inconscientemente la guasa macabra.

La malicia de estas películas sociológicamente escandalosas estriba precisa-

mente en que el espectador, cuando sale del cine, se lava las manos con un comodón comentario: ¡"qué asco, ojalá no hubiera venido a ver esta cloaca indigesta!" pero, después de esta superficial catarsis justificativa, se monta en su carro y no pasa nada más. La vida sigue igual de injusta y sucia. A esperar otra película cretina que pronto llegará. Este tipo de film "epatant" es sutilmente tramposo: con el cebo y la excusa de presentar el mal para repudiarlo consiguen suculentos mercados monetarios.

Ultimamente nos llega de Europa la moda de arrojar en la cara del público sus vergüenzas y desnudar delante de sus ojos sus desenfrenos y pestilencias para

que la ostentación exagerada nos lleve a una sincera regeneración. Inyectar veneno para que sirva de antídoto. Pero lo que pasa es que la dosis que se inyecta es tan refinada y exquisita, es de tal calibre y magnitud que en vez de curar mata. ¿Qué podemos pensar de una sociedad en la que las prostitutas son las más inocentes y las que más aborrecen la degradación de los protagonistas y en cambio la Maestra condesciende y se convierte en meretriz de quien la pretende para cualquier aberración?

¿Qué podemos esperar de unos ciudadanos que sólo existen mientras comen y copulan?

Y de verdad, lo que sucede no rebasa nunca los moldes de un "acuario". No se trata ciertamente de peces marinos, lobos de mar, personajes curtidos en la realidad oceánica de la vida, sino de eso: "pececitos de colores" que confiesan sus soledades burguesas en el recodo manso y luminoso de un acuario. Son anécdotas, más que historias, de incomunicaciones estereotipadas: el hijo que no se comunica con su papá "gerente de una empresa multinacional", el doncel que encuentra imposible la complementación con su dulcinea, las secretarías alienadas por su trabajo rutinario, el público enajenado por la televisión comercializada, etc... Situaciones pequeñas, tópicos manidos de los que sólo conocemos el doliente y quejumbroso monólogo y no los tumores que las provocan. Los peces se juntan en la escena (acuario) para arañarse los ojos con sus lamentos, en definitiva, para exteriorizar un poquito su masoquismo diminuto. Todo es minúsculo, liliputiense, armonioso y sedante como el acuario.

Lo que sucede está abstraído de la realidad, apenas sabemos o podemos deducir las historias y situaciones lacerantes que obligan a los peces a quejarse y lloriquear su soledad. Esta ausencia de realidad, esta parvedad de materia la podemos abordar también desde el lado de los signos lingüísticos. Son sólo larvas. Pretenden expresar mucho. Pero significan tan poco que el símbolo no puede tomar cuerpo en tan débil carne. Pretenden trascender el código dramático por la vía de la poesía lírica, del soliloquio, que abarcaría además el elemento reflexivo. La realidad es que este método alusivo elude la realidad —los puntos suspensivos son en este caso sólo una fuga. Sólo se hace designar la realidad, pero la realidad no

está ahí presente en la acción dramática. Por eso cae en el vacío de los lugares comunes. Cabe destacar en cambio que los textos no excesivamente sutiles de la parodia telenovelesca, anuncios incluídos, al denotar una acción dramática causaban su efecto. El poner el rostro tenso y pasearse con aire de estar sumido en hondas preocupaciones no configura hoy aquí entre nosotros ninguna tensión dramática.

Es verdad que hay una intención crítica, una sátira contra nuestra sociedad deshumanizadora, incomunicada, en la que todo se vende, se comercializa e incluso llega a resultar difícil amar. Pero en el escenario no vemos en ningún momento el dramatismo que estas situaciones implican sino los soliloquios enfermizos de Salicio y Nemoroso como es las églogas de Garcilaso. Solamente cuando rompen el vidrio del acuario y salen a tierra, al suelo de la pantomima logran fuerza teatral que contagia al espectador. Los cuadros de "Las Prostitutas", "Comerciales de Televisión", "Gerente de Empresa", y "La Telenovela" rezuman frescura y comunicación con el público. El prólogo, intento de llevar hacia el oyente los entretelones anteriores al inicio del drama, sobra. Es un truco ya muy añejo y resul-

ta caduco.

Me gustó el montaje, práctico, inteligente el ágil desdoblamiento de los personajes en sus variadas tipificaciones sin espacios lentos o muertos. Escenografía escueta y sobria para el continuo movimiento de los "peces", apta para que el gesto y la palabra se alcen limpios y a ratos logran crear intersticios poéticos. Carmen Messuti tiende a lo grandielocuente y declamatorio, hay momentos en los que parece va a cantar ópera. Estupenda María del Pilar Romero, rica en recursos, la única que supo mirar al público con los ojos abiertos.

Aplaudo el intento de hacer teatro venezolano pero el camino es escarpado: hay que mojar la pluma, por supuesto, también la voz y el gesto en la tinta que nos circunda para que realmente se pueda llamar venezolano.

AUTOR	José Gabriel Núñez
DIRECTOR	Ibrahim Guerra
REESTRENO	Sala "Rajatabla" (Ateneo de Caracas)
LANGOSTA	Carmen Messuti
PEZ DORADO	Javier Vidal
PEZ ESPADA	Fernando Arriagada
PEZ LUNA	Pilar Romero
PEZ BETA	Mireya Hernández

LOS PECES DEL ACUARIO

LA HORA INTERNACIONAL

DEMETRIO BOERSNER

LAS AGRESIONES DE LA CIA

En el transcurso del último mes, la opinión pública de los Estados Unidos y del mundo entero fue informada ampliamente sobre las actividades subversivas de la CIA en Latinoamérica y otras regiones. La agencia secreta norteamericana quedó al descubierto en toda su siniestra proyección, como organismo intervencionista, agresor y subversivo, que estimula al fascismo y utiliza todas las variantes del terrorismo político.

En primer término, se dieron a conocer las revelaciones de Philip Agee, ex-agente de la CIA, con larga experiencia en el área latinoamericana. Lleno de disgusto con la agencia a cuyo servicio actuó, el señor Agee se está dedicando a revelar sus actividades contra diversos pueblos y países.

En segundo lugar, el Diputado Michael Harrington denunció ante el Congreso de los Estados Unidos que —según declaraciones del director de la CIA, William Colby—, la agencia gastó 11 millones de dólares en Chile para “desestabilizar” al gobierno constitucional de Salvador Allende, y que ya había gastado anteriormente otros millones para apoyar las campañas electorales de Eduardo Frei y de Alessandri contra la izquierda chilena. Esas operaciones —y otras similares en otros paí-

ses— habían sido aprobadas por el Comité de los 40 sobre Seguridad Nacional de los Estados Unidos, cuerpo que preside el profesor Henry Kissinger.

El propio Presidente Ford se encargó de ratificar que la CIA, efectivamente, había intervenido en Chile para “desestabilizar” al gobierno de la Unidad Popular. Según Ford, lo que se había hecho principalmente, era subvencionar a los periódicos de derecha que lanzaban constantes y violentas andanadas contra el gobierno y difundían la idea de que Allende actuaba fuera de la legalidad. Estas declaraciones combinadas con las revelaciones de Harrington y de Agee, provocaron indignación entre los norteamericanos sinceramente democráticos. En el Congreso se resolvió restringir la libertad de acción de la CIA e investigar más a fondo algunas de sus actividades.

Harrington y Agee no hicieron más que revelar en los Estados Unidos de manera pública y amplia lo que ya sabían desde hace mucho tiempo los partidarios de la liberación de los pueblos. Para los dirigentes del Tercer Mundo y de los sectores anti-hegemónicos del movimiento obrero internacional (socialistas y socialcristianos de izquierda), las intervenciones subversivas y represivas de la CIA eran algo bien conocido.

Se sabía —y Philip Agee lo ratifica— que la CIA, a través de múltiples funda-

ciones privadas con nombres inocentes, financiaba las fuerzas divisionistas dentro del movimiento sindical mundial y la formación de dirigentes laborales con mentalidad de rompehuelgas, al servicio de la estrategia norteamericana y de las compañías multinacionales. Se sabía que la agencia secreta norteamericana trataba, asimismo, de infiltrar y destruir por dentro los movimientos reivindicativos o combativos por la independencia económica y política del Tercer Mundo y de los grupos humanos oprimidos.

Era conocido el papel que desempeñó la agencia en 1954 para cercar y derrocar al régimen nacionalista y democrático de Jacobo Arbenz en Guatemala. Su participación en el derrocamiento de Perón, en la Argentina de 1955, también es un hecho cierto. En 1953, la CIA intervino en el derrocamiento del régimen nacionalista iraní del doctor Mohamed Mosadeg. Desde su fundación, la agencia secreta actuó siempre de estrecho acuerdo con las compañías multinacionales del petróleo, del cobre, del aluminio, del hierro, del estaño, de las bananas y del transporte y las comunicaciones. Sirvió a estas empresas como policía anti-huelgas, detectando entre sus obreros y empleados a los elementos radicales e inconformes que pudieran perturbar la “paź laboral” o cuestionar el papel de las compañías en los países donde actúan.

Durante la década de los años sesenta, la CIA interviene en grande en múltiples conflictos y problemas internacionales. Organiza y asesora el derrocamiento de Sukarno en Indonesia, así como la espantosa matanza de izquierdistas que siguió a ese golpe. Contribuye para que se intensifique la hostilidad entre el gobierno venezolano de Rómulo Betancourt y el régimen cubano de Fidel Castro, y para que Castro quede marginado del sistema interamericano. Antes, organiza la desastrosa aventura de Playa Girón (Bahía de Cochinos). En Ecuador, derroca a Arosemena; en el Brasil asesora la acción política contra Quadros y años más tarde el derrocamiento de Joao Goulart. Sus informes y sus consejos inspiran a Lyndon Johnson para invadir la República Dominicana en 1965. Contribuyó al derrocamiento del régimen nacionalista de izquierda que presidió el general J. J. Torres en Bolivia.



Colaboración con pistolas, en Marsella

En Africa participó en el derrocamiento de gobernantes nacionalistas de izquierda, tales como Kwame Nkrumah y media docena de otros. Estuvo en la crisis del Congo, aliada con los consorcios mineros y con los racistas surafricanos, en apoyo a Moisés Chombe y la sucesión de Katanga. Posteriormente alentó a Mobutu a liquidar a Mulele y neutralizar a Gizenga y otros líderes nacionalistas.

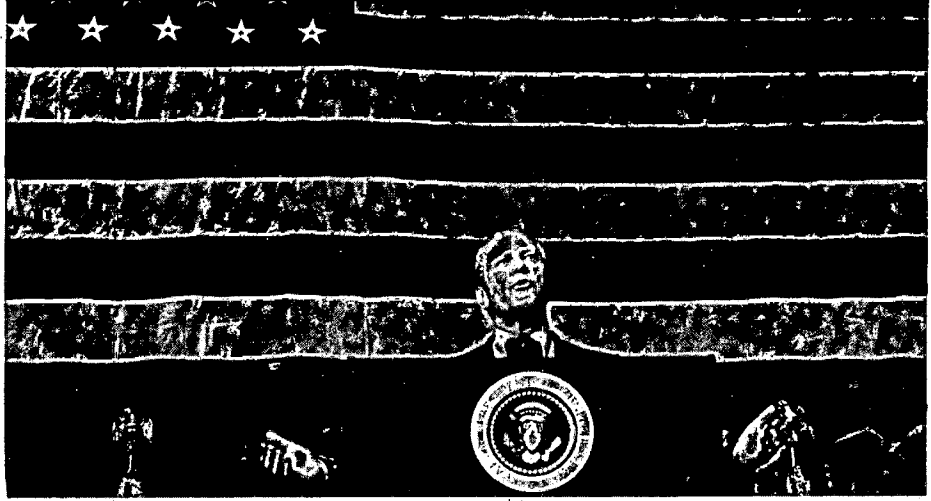
En Grecia, acompañó desde el primer momento a los militares dictatoriales dirigidos por Jorge Papadopoulos. Luego respaldó activamente al tenebroso general Ioannidis, todavía más represiva y ultraderechista que Papadopoulos y su colega Patakos. La CIA dio luz verde al golpe de Nikos Sampson contra el Arzobispo Makarios: los planes de Sampson incluían el asesinato del Etnarca, quien se salvó con dificultad.

Fue tal vez en Indochina, donde la CIA desplegó sus actividades más sombrías y cuestionables: La liquidación del Presidente Ngo Dinh Diem en 1963; la preparación del "Incidente de Tonkín" en 1965; el tráfico internacional de estupefacientes a través de la línea "Air America", con el fin de complacer a los bandoleros chinos que luchaban como mercenarios por la causa "occidental"; el golpe contra Norodom Sihanouk en Camboya.

A través de hombres colocados en puestos influyentes del movimiento sindical norteamericano, tales como el ex-comunista Lovestone, la CIA actuó contra las tendencias izquierdistas dentro del movimiento sindical mundial. En Guyana, asesoró a los sindicatos de derecha para golpear al movimiento radical de Cheddy Jagan. En Marsella, agentes secretos de la CIA contrataron a pistoleros y traficantes de drogas para aterrorizar y liquidar a los organizadores sindicales de izquierda. A través de "fundaciones", la agencia secreta norteamericana llevó a cabo una permanente labor de soborno de dirigentes sindicales petroleros, con la complicidad de líderes de la Federación internacional correspondiente.

Así como la CIA tiene su mano derecha, posee igualmente su mano "izquierda". Su agente de origen europeo oriental, Sacha Volman, se jactó de haber creado en Latinoamérica no menos de 17 movimientos de "izquierda democrática" con el solo fin de confundir y dividir a la izquierda auténtica.

Ante la revelación de tales hechos, muchos latinoamericanos de buena fe, que sinceramente creían en la bondad del sistema político norteamericano, han abierto los ojos. Sobre todo, se ha generalizado en nuestro continente la conciencia de que el gobierno de Washington carece de autoridad moral para acusar de inter-



Línea más dura

vencionismo a regímenes tales como el de Fidel Castro, cuya acción internacional, por momentos dogmática y violenta, jamás llegó a los extremos de maquiavelismo y a la abierta criminalidad que caracterizaron a la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos.

LOS ESTADOS UNIDOS DESPUES DE NIXON

Los primeros dos meses después de la caída de Nixon y su reemplazo por el Presidente Gerald Ford arrojan un saldo que no parece muy favorable, excepto tal vez en el campo de moralidad pública y privada de los gobernantes.

Los últimos días de Nixon en el gobierno tuvieron características de tragedia griega. Envuelto en una red de culpas y de mentiras, desprestigiado, perseguido y cercano a la locura, el Jefe de Estado norteamericano renunció, y su pueblo respiró con alivio al asumir la Presidencia el honesto señor Gerald Ford, prototipo del norteamericano sencillo y franco, de manos limpias y corazón generoso.

Entretanto ha quedado en evidencia, sin embargo, que en el plano de la política objetiva Ford no es de ninguna manera más democrático o progresista que Nixon, sino más bien lo contrario. Los métodos de lucha antiinflacionaria propuestos por Gerald Ford son conservadores y se traducirán, previsiblemente, en un mayor desempleo y en sacrificios para las clases de menores ingresos. En materia internacional, Ford cedió ante presiones encaminadas a condicionar y hacer más cautelosa la apertura hacia el campo oriental, y redujo en algo la influencia de Kissinger, cuya tendencia general es indudablemente favorable a la distensión y al equilibrio mundiales. Los pronunciamientos hechos por el mandatario norteamericano sobre la política de los países exportadores de petróleo, con sus veladas amenazas, indican una "línea dura" que se diferencia negativamente de la política exterior de Nixon.

PORTUGAL HACIA LA DEMOCRACIA

El desarrollo democrático portugués sufrió una crisis el día 28 de septiembre, cuando las derechas planeaban dar un golpe contra el Primer Ministro Vasco Gonçalves y los oficiales del Movimiento de las Fuerzas Armadas, orientados hacia el centro-izquierda. El general Antonio Spínola, tradicionalista liberal, preocupado ante la rapidez de las reformas tanto en Portugal como en sus dependencias o ex-dependencias africanas, se dejó llevar a una actitud vacilante entre los dos bandos. La crisis culminó en la detención de varios dirigentes derechistas, en la prohibición de la gran manifestación de la llamada "mayoría silenciosa" y, pocos días después, en la dimisión del general Spínola al cargo de Presidente provisional de la República.

Desde entonces, la situación se ha estabilizado nuevamente. Bajo la Presidencia del general Costa Gómez y la jefatura de gobierno de Gonçalves, la nación portuguesa sigue su marcha hacia una democracia pluralista, y acompañada de reformas sociales. En las elecciones que se habrán de realizar en 1975, es probable que triunfen los partidos del centro y de la izquierda, resultando vencedores sobre todo los socialistas y los demócratas centristas. El Partido Comunista, cuya influencia se tiende a exagerar —una reciente encuesta revela que su apoyo popular, hasta el momento actual, es numéricamente débil— probablemente quedará en un plano secundario.

Gonçalves y Costa Gomes



LOS PRECIOS DEL PETROLEO

La OPEP, en su reunión de Quito (15-17 de Junio), decidió incrementar en 2% los "royalties" (pagos por explotación concesionaria) de aquellos países que los tenían más bajos, para llegar a una igualación comparativa.

Tres meses después, decidió en Viena (13 de septiembre) subir el costo de su petróleo 33 centavos por barril a través de una serie de revisiones de sus tipos de impuestos.

Venezuela, después de la reunión de Quito, subió los valores de exportación aplicables a los petróleos crudos con gravedad igual o superior a 25 grados API y a los productos refinados livianos. Este ajuste equivalía a un incremento de 35 centavos de dólar por barril en el valor de exportación promedio y ocasionaba un aumento de algo más de 24 centavos de dólar por barril en la participación fiscal que se obtendría por la exportación de crudos y productos durante el segundo semestre del presente año. El mencionado ajuste causaría ingresos fiscales añadidos por un monto de unos 600 millones de bolívares.

Después de la reunión de Viena, Venezuela elevó a 3.5% la tasa fiscal, con retroactividad al 1º de enero del año en curso. Este aumento representaría un ingreso adicional de 1.734 millones en el año. Se estima que el ingreso fiscal total proveniente de la industria petrolera será en 1974, de 39.500 millones de bolívares.

La razón fundamental para las decisiones generales de la OPEP y las particulares de Venezuela es la de compensar las pérdidas debidas a la inflación importada. La modalidad particular de aumentar la participación fiscal y no los valores de exportación se debe a la intención expresada en Quito de cargar las exageradas ganancias de las petroleras y no los precios del consumidor. Los aumentos venezolanos superiores a los decididos por la OPEP se fundamentan en la necesidad de equiparar el costo de nuestros crudos con los de la competencia, que han sufrido incrementos retroactivos por la instrumentación de acuerdos de participación.

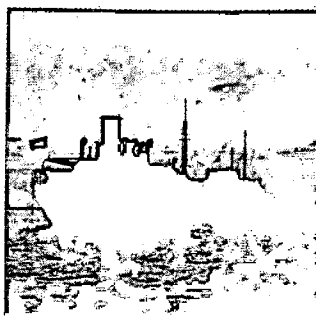
La participación fiscal unitaria de Venezuela ha variado desde enero de 1973 hasta hoy de la siguiente forma:

Fecha	Participación fiscal (\$ por barril)
1-I-73	1.64
13-III-73	1.78
1-VIII-73	2.20
1-IX-73	2.36
1-X-73	2.63
1-XI-73	3.99
1-XII-73	4.57
1-I-74	8.25
1-X-74	9.06

Conviene recordar que, además de las razones inmediatas de la inflación importada y de las ganancias excesivas de las petroleras que han determinado los últimos aumentos fiscales, permanecen y permanecerán las razones de fondo que determinaron la espectacular subida de precios que se dio el invierno pasado y que no son precisamente las del "chantaje árabe", como se ha querido hacer creer a la opinión pública de los países ricos, o las de "mezquinas ventajas nacionales o de bloque... por emplear un producto con fines políticos", como afirmó Ford ante la Asamblea de las Naciones Unidas. Estas razones de fondo son dos:

Primera: el carácter estratégico del petróleo. Es un recurso limitado y no renovable. Por consiguiente es necesario racionalizar su consumo, por medio de un nivel menor de su utilización y por un cambio en ella. Los países productores han sostenido esta posición desde el principio de la década del 60. Los países consumidores sólo ahora han empezado a plantearla y ello como consecuencia del alza de los precios.

Segunda: las deformaciones del mercado del petróleo. El petróleo es un producto de costos bajos, de utilidad alta y limitado. El mercado del petróleo no había variado desde que se inició su explotación en gran escala. Hasta 1972 los gobiernos de los países consumidores de petróleo percibían hasta cinco veces más por la vía impositiva que lo percibido por el mismo concepto por los países productores. Era evidente la injusticia.



Es cierto que los precios del petróleo no reflejan en el mercado sus costos de producción. Pero tampoco han reflejado hasta ahora ni la demanda ni el necesario cargo por su agotamiento. Y de esto se han beneficiado (en el negocio más grande de la historia!) tanto las compañías petroleras como los gobiernos de los países ricos.

EDUCACION

El comienzo del año escolar suele ser un tiempo de aconteceres a diversos niveles. Este año no ha sido la excepción.

El mes anterior al inicio oficial de las clases los maestros y profesores comenzaron a poner en duda su participación en la fecha acostumbrada. Había cláusulas del Acta-Convenio que habían sido incumplidas. Indicaban la posibilidad de un nuevo conflicto. La presión quería realizarse a través de paros escalonados. Hasta se dio una fecha para la huelga de profesores: 7 de Octubre. No obstante, dadas las diversas tendencias que se cobijan dentro de los organismos gremiales, esas dudas quedaron en la esfera de vagos deseos de algunos, sin posibilidad de concreción. Sin embargo, el Colegio de Profesores emitió un comunicado perentorio el 17 de Octubre:

- Los directores no deben aceptar más de 35 alumnos por aula.
- Deben participar al Colegio los problemas materiales del plantel.
- No aceptarán rebajas de horarios o traslados inconsultos o despidos. Los afectados deben notificarlos al Colegio.
- Se hará cumplir el artículo del Estatuto referente al desempeño de cargos o cátedras que vayan contra el principio de estabilidad profesional o de los derechos de ascenso.
- Se exige el pago inmediato de deudas pendientes por retroactivos, exámenes o sueldos no entregados.

En este comunicado se señalan los motivos reales o aparentes de su descontento. Posteriormente el CDN del Colegio de Profesores ratificó en sus conclusiones estos planteamientos del Comunicado.

El Ministro de Educación contestó inmediatamente a dichas conclusiones. Lógicamente rechazó estas normas dictadas por el Colegio ya que "constituye evidentemente una usurpación de funciones que el Ministerio de Educación legalmente no puede ni está dispuesto a aceptar, así como tampoco a compartir ni delegar". Los problemas derivados de la refacción de planteles "debe ser tomada por los directores de planteles, previa aprobación de la autoridad inmediata superior respectiva". En todo caso si los directores o docentes no pueden cumplir sus responsabilidades administrativas "el Ministerio está dispuesto a considerar su situación actual y la solicitud que el interesado formule en este sentido". Esta respuesta fue dada a través de remitidos de prensa.

Al comienzo del año escolar, el Ministro dirigió un mensaje a la nación, donde con números absolutos y relativos, indicó el aumento de población escolar, lo que ha hecho y está haciendo el gobierno para solucionarlo (aumento de profesores, aulas, planteles y presupuesto) así como su filosofía educativa.

El Sr. Ministro mediante gráficos y números, de forma pedagógica, no está acostumbrado a su presentación periódica, haciendo partícipe así a toda la población de los problemas educacionales.

El Dr. Peñalver por estos medios rechazó hábilmente la decisión de los profesores de no aceptar más de 35 alumnos por aula. Indicó con cifras presupuestarias lo ideal de tal medida. Ello conllevaría o a un aumento en el costo de la educación, cifra imposible para el Estado (633 millones sobre los cinco mil millones presupuestados para 1975) o a "dejar fuera de la Escuela a 275.000 niños en Primaria y a 80.000 estudiantes en Educación Media".

El año escolar ha comenzado nuevamente retrasado. La falta de planificación del Ministerio (siempre justificada en el contexto publicitario antes indicado) se ha hecho patente. La ocupación de planteles por damnificados, la remodelación o reparaciones de edificios, la puesta en marcha de nuevas edificaciones, el reacondicionamiento de nuevos docentes, los traslados "necesarios" de profesores y maestros han sido "legitimaciones" del nuevo retraso. El 7 de Octubre, fecha de este año, sólo vio el 20% de actividades. El Sr. Ministro en uno de sus remitidos indicó muy "valientemente" que no se van a permitir pérdidas de tiempo y que por tanto el curso debe tener al menos 190 días hábiles. El ideal no parece tan alto en 10 meses de curso. ¿Se logrará?

Todavía a mediados de Octubre hay muchos escolares sin ubicar. La culpa

"lógicamente" la tuvieron los repitientes. El Ministerio "prometió" solucionar el problema.

Los aplazados fueron un tema candente en Septiembre. Se ha observado este año su incremento. Las cifras son llamativas: aproximadamente el 41% de los inscritos a exámenes (82% de inscritos al comienzo del año 1973-74). Los aplazados en Secundaria han ido aumentando año por año:



	INSCRITOS PARA EXAMENES	APROBADOS	APLAZADOS
1968-69	233.614 74%	168.638	59.290 25%
69-70	285.843 79%	200.315	80.431 28%
70-71	333.335 80%	231.945	96.391 29%
71-72	379.003 80%	245.189	125.475 30%
72-73	428.864 80%	258.176	162.111 38%
73-74	477.229 82%	270.589	197.096 41%

Foros, entrevistas, asambleas... han discutido este problema. Se han esgrimido diferentes razones (sistemas de evaluación, pérdidas de clases, exámenes de reparación pagados a los profesores, demasiadas oportunidades para reparar... hasta 42 razones ha recogido El Nacional). Todo este ruido; quedará en una campaña más? El Ministerio ha hecho vagas promesas de que no se va a cobrar más por exámenes, que se va a eliminar el paso automático en Primaria y que se va a estudiar a fondo el problema.

La huelga de Maracay, interrumpida con el fin de "buscar un mejor ambiente" para el estudio de la reincorporación de los estudiantes expulsados, ha sido nuevamente reiniciada. La imagen de nuestra "alma mater" sigue siendo vulnerada. El proceso actual de revisión del cumplimiento de las actividades de los profesores conforme a su dedicación ¿llevará a algún resultado positivo? Mucho lo dudamos. Las corrientes y fuerzas que se mueven dentro de la UCV, lo impedirán y ella seguirá su rumbo de descomposición hasta que se vea "necesaria" la quizás buscada y programada "intervención".

EDUCACION SUPERIOR UCV

El mes pasado ha seguido manteniendo en zozobra nuestra mayor casa de estudios. Los problemas del Núcleo Extra-muros, tomas como la del Comedor, las críticas contra profesores que no cumplen con su dedicación académica, las intervenciones contrastantes de ciertas autoridades, el viaje del Rector a EE.UU., han sido hechos que, junto a los problemas presupuestarios magnificados con declaraciones "casándricas", hicieron circular nuevos rumores de la conspiración que se avecinaba; la "Intervención" por el Ejecutivo. Estos rumores querían que la Universidad fuera intervenida con el fin de establecer más fácilmente una nueva Ley de Educación Superior.

A parte de los rumores, es patente la falta de resolución de los problemas por ausencia de coherencia y de definida política Universitaria por parte de la Comunidad universitaria. Sucesos como el del Núcleo Extra-muro y la huelga de hambre de Agronomía y Veterinaria llevan demasiado tiempo sin ser solucionados.

U. DE CARABOBO

La Universidad de la Ciudad Industrial ha comenzado su proceso eleccionario. Después de la escogencia de los representantes estudiantiles, para Noviembre están programadas las elecciones de Profesores.

La preparación de las elecciones estudiantiles repitió en microcosmos la charada de la campaña de las elecciones nacionales del año pasado. Al observador imparcial causa dolor la falta de creatividad juvenil en la conducción del proceso. Los mismos slogans, afiches, marchas, cantos... que podrían observarse en las elecciones pasadas. La fragmentación de las izquierdas se repitió. No podía ser de otra forma ya que los partidos tomaron parte activa en la conducción del proceso, especialmente AD y MAS.

Se presentaron cinco planchas (más una en Derecho): 1, AD; 2, MAS; 3, COPEI; 4, Unión de Estudiantes Socialistas (MIR, MEP, PCV, grupo TIERS); 5, GAU (Grupo de Afirmación Universitaria) y 9 (en Derecho), Nueva Facultad.

El resultado favoreció ampliamente a la 4, seguido de lejos por la 2 y la 1. En Derecho el GAU (disidencia de COPEI), donde tiene su fuerza principal en la UC, venció; pero fue bastante minado por la Plancha Nueva Facultad que aglutina los simpatizantes pro-adecons del Dr. Mustafá.

El MAS, a pesar de figurar como segunda fuerza muy próxima a AD, a pesar de su propaganda ha recibido un fuerte golpe. La crítica que se le hizo de "conchupancia", pactista y burocratizante caló bastante entre los estudiantes. A niveles generales ha tenido gran merma de popularidad por el modo "serio" como se ha conducido.

Pero ¿qué significan estas elecciones? Alrededor del 70% del alumnado se abstuvo de votar. Esta cifra es indicativa del descontento del estudiantado por la actuación política de los líderes políticos. Esto es tanto más grave cuanto ni siquiera los grupos abstencionistas pueden atribuírselo como victoria. Es cierto que grupos como "CODE" y Alianza de Jóvenes, lanzaron consignas de abstención. Planteaban críticamente la "existencia" de una democracia universitaria y la presunta participación de los estudiantes, además del "traslado mecánico a la Universidad de las mismas formas y tretas electorales que utilizan los partidos en la vida nacional". Para estos grupos "en estos momentos la tarea fundamental del movimiento estudiantil no es "mandar representantes" al cogobierno. Estos nada podrán hacer sin un estudiantado fuertemente organizado, democrático y combativo.

Sin embargo no creemos que estos planteamientos llegarán al estudiantado en masa. Este se abstuvo porque no cree y no le interesa la política personal, individualista y sectaria que llevan los dirigentes. Y los que votaron, por eso lo hicieron por la "Unión de Estudiantes Socialistas" (plancha 4). Es curioso que precisamente en Ingeniería, donde el partido de AD se volcó en su propaganda y donde el estudiantado tiene unas características tan tecnocráticas, haya barrido la plancha 4.

De estas elecciones AD sale fortificado, el MAS recibe una gran nota de crítica. COPEI se diluye en una Universidad que siempre había controlado, resultado sin duda de la actuación sectaria del grupo dirigente "araguato" que conduce el partido en Carabobo. Estas elecciones darán abundante materia de autocritica a los partidos, especialmente al MAS, si quieren realmente hacer algo en la Universidad.

PROYECTO DE PRESUPUESTO PARA 1975

Ha sido presentado al Congreso Na-

cional el proyecto de presupuesto nacional para el año 1975. Dejando para otra oportunidad un análisis más detallado, recogemos los montos globales junto a los correspondientes de 1974 para una visión comparativa general.

MINISTERIOS	APROBADA PARA 1974 (En millones)	PROYECTO PARA 1975 (En millones)
RELACIONES INTERIORES	2.663.3	8.343.1
RELACIONES EXTERIORES	100.9	305.6
HACIENDA	1.705.7	16.498.8
FOMENTO	174.9	686.2
DEFENSA	1.396.3	2.089.1
OBRAS PUBLICAS	2.296.3	2.940.9
EDUCACION	2.499.7	4.220.1
SANIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL	981.3	1.734.1
AGRICULTURA Y CRIA	902.4	2.781.0
TRABAJO	158.1	460.1
COMUNICACIONES	354.6	600.0
JUSTICIA	277.2	456.2
MINAS E HIDROCARBUROS	277.5	277.6
T O T A L E S	13.857.1	41.526.7

La posibilidad de este aumento extraordinario de gastos se debe al aumento de los precios del petróleo y consecuentemente al de los ingresos fiscales. No es fruto de un cambio estructural de nuestra economía, sino de una sabia política fiscal en lo referente al petróleo. Por eso la

forma de gastarlos está condicionada por una cláusula que no existía en los presupuestos anteriores. Por esta cláusula se reserva casi un 50% del proyecto del presupuesto global de gastos para fondos especiales de inversión. El monto y los capítulos de esta reserva son los siguientes:

1.- Fondo de Inversiones de Venezuela	13.243 millones
2.- Fondo de Crédito Industrial	600 "
3.- Fondo de Crédito Agro-Pecuuario	600 "
4.- Fondo de Fomento de Exportaciones	100 "
5.- Programas Industriales de la C.V. G.	1.000 "
6.- Programas Coordinados del Situado Constitucional	3.030 "
7.- Corporación de Mercadeo (Subsidios)	1.300 "
8.- Corpoindustria	400 "
9.- Programas de Becas Gran Mariscal de Ayacucho	260 "

T O T A L E S 20.523 millones

Deduciendo del presupuesto general de gastos estas cantidades, reservadas para programas específicos al margen de la política tradicional de gastos, queda como proyecto de presupuesto nacional dentro de los criterios tradicionales la cantidad de 20.993 millones de bolívares. Esta cantidad supera en 7.135.9 millones al presupuesto de gastos aprobado para el año 1974.

En la justificación de este aumento y en su respaldo con ingresos no provenientes del petróleo se va a centrar, sin duda, la discusión parlamentaria. A pesar de que el Ministro Hurtado quiso demostrar con cifras que el aumento de ingresos no petroleros iba a poder soportar este aumen-

to de gastos, sin profundizar nuestra dependencia del petróleo, sin embargo empiezan a levantarse voces que quieren demostrar lo contrario. No ven razones económicas suficientes para esta previsión. Arguyen que la estructura fiscal, no petrolera, queda invariable; que el sistema tributario ha quedado limitado con la elevación de la base de imposición de 1.000 a 2.000 bolívares; que la política de aumento de incentivos ha sido realizada por un sistema de desgravámenes, rebajas de impuestos, exoneraciones, etc. Todo lo cual les hace pensar que los ingresos no petroleros van a quedar muy por debajo de las previsiones del Ministro Hurtado, previendo como resultado un serio déficit en el presupuesto de 1975.

Carlos Andrés Pérez

Texto completo del telegrama
del Presidente Pérez al Presidente Ford
(19 de septiembre).

Con cuidadosa atención y particular interés he leído la versión extraoficial de su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas. Me apresuro a expresarle que para Venezuela sus palabras tienen una inocultable significación porque ha sido nuestro país en la historia de los últimos 15 años incansable y decidido batallador en la defensa de los precios internacionales del petróleo y porque no ha dejado de estar presente en la justa controversia sobre la situación mundial de las materias primas para defender la posición de nuestros países en los llamados términos de intercambio. El gran Foro Mundial que usted escogió para presentar los puntos de vista del Gobierno de los Estados Unidos sobre los más trascendentales asuntos que hoy afectan o preocupan a todos los pueblos de la Tierra, me permite y aconseja usar en lugar de la usual vía diplomática la comunicación pública y directa con Usted, para hacer de su conocimiento la reacción de mi Gobierno frente a los planteamientos del Gobierno de los Estados Unidos.

En la América Latina hemos venido reclamando insistentemente a lo largo de muchas décadas trato justo y equitativo por parte de los países desarrollados y desde luego, en primer lugar de nuestro vecino y tradicional amigo, los Estados Unidos de Norteamérica. Hemos señalado reiteradamente cómo se han ido empobreciendo nuestros países como afluentes obligados de la economía norteamericana. Antes de la crisis energética y de que los precios del petróleo alcanzaran los niveles que hoy en día tienen, año tras año materias primas que producen nuestros países han sido adquiridas a precios que en ningún momento han guardado relación o equilibrio con los de las manufacturas que nuestros países requieren para su desarrollo y que en gran porción han sido compradas en los Estados Unidos no sólo por razones geográficas sino por los créditos atados a la economía norteamericana que tradicionalmente se nos había venido suministrando.

Cada año los países productores de café, de carne, de estaño, de cobre, de hierro, o de petróleo, veníamos entregando una mayor cantidad de nuestros productos para obtener las maquinarias y otras manufacturas que importamos, produciéndose de esta manera continua y creciente descapitalización y empobrecimiento de nuestros países.

En América Latina como en los demás países en desarrollo sí podemos afirmar que los países desarrollados han venido abusando de las necesidades fundamentales del hombre latinoamericano o asiático o africano. Los precios del petróleo, para citar el caso particular de Venezuela, estuvieron durante muchos años en franco proceso de deterioro mientras nuestro país estaba obligado a recibir las manufacturas provenientes de los Estados Unidos a precios cada vez más altos que cada



día limitaban aún más las posibilidades de desarrollo y de bienestar para los venezolanos.

La creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) fue precisamente consecuencia directa del empleo, como arma de opresión económica, por los países desarrollados, de una política de precios viles para nuestras materias primas. En cierta forma este hecho da plena veracidad a sus palabras ante las Naciones Unidas "de que todo intento de un país por emplear un producto con fines políticos tentará inevitablemente a otros países a emplear sus productos para sus propios fines". En estos mismos días estamos viendo cómo la negativa de los países desarrollados, entre ellos los Estados Unidos de Norteamérica, oponiéndose a aceptar precios justos y equitativos para el café han dado por lugar la inacción de la Organización Internacional del Café creada precisamente con el fin de lograr un equilibrio satisfactorio y justo entre productores y consumidores. Cerca del 30% de sus ingresos en divisas van a perder los países productores de café en Latinoamérica, y África, mientras las manufacturas provenientes de las naciones desarrolladas han duplicado o triplicado sus precios.

La crisis de alimentos en el mundo es entre otras razones producto de los altos precios a que las naciones desarrolladas nos venden las maquinarias agrícolas e industriales y demás insumos indispensables para la agricultura y el crecimiento de nuestras economías.

Mi Gobierno comparte el criterio por Usted expuesto ante la Asamblea de las Naciones Unidas en cuanto a que "un mundo de confrontación económica no puede ser un mundo de cooperación política". La confrontación económica la han creado los grandes países que se niegan a darle participación igual a los países en desarrollo en busca del equilibrio indispensable en los términos del intercambio. Venezuela dentro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) no ha usado ni usará su riqueza energética como arma política porque no es ni ha sido esa la finalidad con que se creó este

organismo defensor de la riqueza básica que se extraía de nuestro subsuelo a precios que no compensaron nunca los valores de nuestras importaciones y de las tecnologías para nuestro desarrollo.

Me atrevo a interpretar la política de la OPEP al afirmarle que los países productores de petróleo aspiramos, a que en un marco mundial como el de las Naciones Unidas, pueda llegarse al entendimiento equitativo y de justicia internacional entre los países productores de materias primas y los países industrializados para encontrar compensaciones decentes y aceptables entre los precios que se nos paga por el trabajo de los hombres y las mujeres de nuestros países, acorralados en la miseria y el que pagan nuestras economías por las importaciones que requerimos.

Esta política de nuestro país, respaldada por todos los partidos, grupos de opinión y por nuestro pueblo, ha sido desarrollada como parte de la educación nacional ya que lleva y difunde la convicción de que Venezuela es un país petrolero, productor y vendedor de un bien de valor creciente y escaso y de importancia estratégica fundamental. No encontramos otro camino para enfrentar el totalitarismo económico que se ha venido apoderando de la dirección de los negocios y del comercio mundial y que tiende a crear tantos males al mundo como los que pretendió imponer el totalitarismo político del nazi-fascismo frente al cual su gran país dio y prestó al mundo servicio tan heroico como grandioso para merecer la gratitud de la humanidad entera.

La Conferencia sobre Alimentos que prepara la FAO para el mes de noviembre no podrá alcanzar sus altos fines si los países en desarrollo no logramos garantizarnos precios remunerativos para las materias primas que producimos, en equilibrio necesario y condicionante con los precios de las manufacturas que importamos.

Quiero recordarle a Su Excelencia que en los diversos foros mundiales que se han realizado para estudiar estas inmensas desigualdades e injusticias que presiden el comercio internacional, los países desarrollados se comprometieron a aportar el 1 por ciento de su producto territorial para contribuir con los países en vías de desarrollo. Nunca esta meta fue cumplida. Nuestro país está dispuesto, como lo ha venido demostrando, a dar su contribución económica, pero reclama y espera que los países poderosos presten la colaboración a que están obligados. Sobre nuestros países es que han venido pesando siempre las cargas inaceptables del comercio internacional. Nuestras quejas y reclamos nunca han sido oídos y hemos sido burlados en nuestras legítimas aspiraciones. Bien es sabido, porque son cifras divulgadas por organismos de reconocida e indiscutida autoridad mundial, que los precios del petróleo apenas afectan en un ínfimo porcentaje los costos de la producción en Estados Unidos y en los demás países desarrollados.

Mi Gobierno tiene sincero interés en el mantenimiento de las más cordiales y fructíferas relaciones con su Gobierno,

y en este sentido hacemos esfuerzos de cooperación acordes con los intereses del país y con la defensa de nuestra economía esencialmente en cuanto al manejo de nuestros recursos naturales. Ya en anterior oportunidad, el día 15 de julio de 1974, en respuesta a memorándum de la Embajada de Estados Unidos en Caracas, me permití ordenar al Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela el memorándum de respuestas que hoy se da a la publicidad, en el cual expresaba mi Gobierno las preocupaciones que le resumo de nuevo en este texto, por la falta de comprensión y entendimiento entre su país y nuestros países y los grandes países desarrollados, frente a la necesidad de buscar las fórmulas adecuadas para un trato de igualdad y mutuo respeto económico en salvaguarda de los intereses que cada país defiende para garantizar el bienestar de su población.

Ante su importante discurso en las Naciones Unidas, quiero hacer esta pública ratificación de la posición de Venezuela y de la disposición en que se encuentra mi Gobierno de concurrir a un Foro Mundial para establecer un régimen de equilibrio entre las materias primas que producen nuestros países y las manufacturas y tecnologías que están en poder de los países desarrollados y que son causa esencial y suficiente que mantiene a más de la mitad de la humanidad en condiciones de precariedad económica y de creciente pobreza. Venezuela tiene que ver con simpatía todo intento por resolver las grandes cuestiones de nuestro tiempo en términos globales pero sin que esta perspectiva mundial signifique el predominio de los grandes países sobre los pequeños. Sería peligroso, ineficaz y dañino que las soluciones globales y universales se olvidaran de que el mundo nos comprende también a nosotros. No puede pensarse, Excelentísimo Señor Presidente, que los consumidores están en una sola parte del mundo. Comparto con Vuestra Excelencia su aspiración y su deseo porque los países productores y los consumidores de petróleo lleguen a acuerdos amplios, sabios, sanos, duraderos y equitativos.

Este mensaje, Señor Presidente, aspira a expresarle ideas y sentimientos francos que de ninguna manera pueden ni deben entenderse como respuesta hostil a las expresadas por Usted en su importante mensaje a las Naciones Unidas. Pero me parece, como Presidente de Venezuela, que contribuyo a una buena relación entre nuestros países al enviarle las expresiones más claras y más representativas de nuestro interés latinoamericano que no es incompatible ni está en conflicto con el interés nacional de su país ni de ninguna otra Nación que quiera actuar dentro de reales límites de justicia internacional y no de predominio unilateral.

Puede usted contar con la adhesión y el respaldo de Venezuela, país de vieja y continúa amistad con el suyo, en la búsqueda de estas metas.

Con los sentimientos de la más alta consideración.

CARLOS ANDRES PEREZ

Presidente de la República de Venezuela

Rafael Caldera

Extracto del discurso pronunciado en el Instituto Real de Asuntos Internacionales de Gran Bretaña (15 de octubre).

La historia de los países productores y exportadores de materias primas es vergüenza para la humanidad civilizada. La oscilación de los precios según la fementida ley de la oferta y la demanda, siempre operó en beneficio de los compradores, quienes con rigor inexorable fijaban en su propia jurisdicción la retribución que se daría a quienes en actitud de súplica entregaban el producto de su tierra al comercio mundial. Los tratados de comercio, laboriosamente negociados para asegurar la compra de las materias primas, contenían siempre cláusulas que favorecían la colocación de los productos industriales de

los grandes países en nuestros mercados y hacía difícil la transformación de nuestra realidad. El ilustre argentino Juan Bautista Alberdi decía en Chile en 1884: "Ya la Europa no piensa en conquistar nuestros territorios desiertos; lo que quiere arrebatarlos es el comercio, la industria, para plantar en vez de ellos su comercio, su industria de ella, sus armas son sus fábricas, su marina: no los cañones, las nuestras deben ser las aduanas, las tarifas, no los soldados"... Pero esos enemigos no se podían vencer, porque no teníamos capitales y sólo los obteníamos a un costo exorbitante; porque el proceso de nuestra producción se efectuaba mediante una cadena de intereses que comenzaba con el beneficio del prestamista extranjero y terminaba con el beneficio del comerciante proveedor del mercado internacional...

Fue a partir de 1970, cuando la Organización de Países Exportadores de Petróleo tomó definitivamente conciencia de que las oscilaciones de los precios se debían a manipulaciones artificiales; de que era absurdo prestarse al juego de ofrecer precios más y más bajos para lograr mayores ventas, que la unión de los débiles puede convertirse en una fuerza, y que era justo y lógico exigir a cambio del petróleo (lo mismo podría

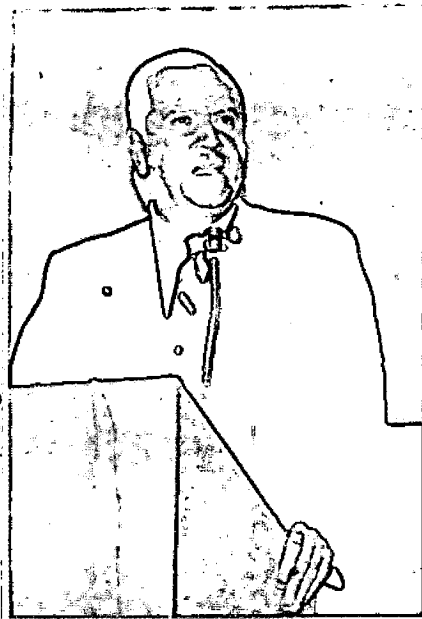
decirse de otras materias primas) una compensación más equitativa.

El caso de Venezuela es un ejemplo, que podría multiplicarse muchas veces si se extendiera a los otros países exportadores de petróleo. Nuestra exportación, desde 1918 en que se iniciaron las primeras actividades petroleras en firme, hasta 1950, excedió de 5.000 millones de barriles: por ese considerable volumen se pagaron cantidades muy bajas y del total obtenido al Estado le tocaba una participación tan exigua que parecía un extremismo revolucionario reclamar el "fifty-fifty", es decir una participación del 50 por ciento del valor de nuestro producto. Y eso, sobre precios tan bajos que distaban en forma alarmante de los propios precios que los grandes países pagaban a sus productores en el mercado doméstico. Para 1935, Venezuela producía 148 millones de barriles de petróleo al año, casi todo para la exportación; para 1936, ya eran 155 millones de barriles; y los ingresos totales del Estado en el año fiscal 1-VII-35 — 30-VI-36, sumando al petróleo otros arbitrios rentísticos, apenas alcanzaba a cerca de 150 millones de bolívares, que al cambio actual representaría un poco más de 30 millones de dólares. De este ingreso, el petróleo aportó sólo el 29,2 por ciento, lo cual indica que el Estado venezolano no recibía sino alrededor de 6 centavos de dólar por cada barril extraído de las entrañas de nuestra tierra y llevado a quemarse en el proceso de industrialización y de transformación de las grandes potencias.

Quizás no se conozca suficientemente en los grandes países desarrollados el hecho de que cada consumidor pagaba a su propio gobierno, en impuestos directos o indirectos sobre el combustible, una cantidad muy superior al precio total que por el mismo combustible se pagaba al productor, incluido el transporte y la refinación. Del pago hecho al consumidor del producto refinado, en los países occidentales, el 61 por ciento lo percibe su propio gobierno. La diferencia entre el precio pagado al petróleo venezolano y el precio pagado al productor doméstico en Estados Unidos alcanza, durante los 20 años transcurridos de 1950 a 1970, a una suma del orden de 17.500 millones de dólares. Oigase bien: 17.500 millones de dólares en veinte años, cantidad cercana al monto de nuestras importaciones, por las cuales tuvimos que pagar aumentos inflacionarios del orden del 70 por ciento en cuanto a maquinarias y equipos y no menor del 40 por ciento en cuanto a productos alimenticios; mientras el precio del petróleo, artículo tan esencial para la humanidad y cuya disponibilidad disminuye a medida que aumenta el consumo, ya que no es renovable, bajaba en más del 10 y en algunos casos del 20 y del 30 por ciento.

Obsérvese, también, que en todo ese período la participación del país dueño de la materia prima estaba todavía en muy bajas escalas, en relación a las empresas multinacionales que ejercitaban la explotación y que dejaban sus utilidades en el país comprador. De lo injusto de esa relación es una demostración clara el hecho de que hoy, cuando el porcentaje del Estado está en el orden del 90 por ciento, sin embargo las ganancias de las empresas multinacionales han llegado a límites tan altos que han provocado alarma en los propios países de donde sus capitales provienen.

Las comparaciones que acabo de hacer se refieren solamente a los precios realmente pagados a los exportadores que ahora constituyen la OPEP, en referencia a los precios (limitados mediante mecanismos coercitivos) pagados a los productores domésticos del país de mayor producción y de mayor consumo en el mundo. Si las comparaciones se realizaran con las cantidades que hoy se exigen (y que se pagan porque el petróleo vale y porque cualquier sustituto cuesta más producirlo), las cifras llegarían a cantidades astronómicas. Recordando solamente que entre 1950 y 1970 el precio promedio del barril de petróleo venezolano oscilaba en el mercado exterior en alrededor de dos dólares por unidad, mientras que hoy está por encima de los catorce dólares; tomando en cuenta que nuestra exportación durante esos veinte años fue más de 20 mil millones de barriles, llegaríamos a la conclusión de que si se hubieran pagado al precio actual se habría debido dar por el petróleo venezolano la suma adicional de 240 mil millones de bolívares. Reduzcamos, si se quiere, estas cifras. Usemos términos más modestos que comparación. Alarmados por los números, tomemos apenas una parte del precio real que hoy se nos paga, promediémoslo con el precio mezquino que se nos impuso en el pasado, y pongamos, por ejemplo, cinco dólares de diferencia por barril; usando este coeficiente resultaría que en veinte años a Venezuela dejó de pagársele, por un producto tan esencial, la inmensa suma de 100 mil millones de dólares.



el verdadero
escándalo del petróleo
estuvo
en el despojo inconcebible
de que fueron objeto
los países productores

Estas cifras son solamente referenciales. Las planteo para que se analicen, para que se estudien, para que se discutan. Estoy seguro de que un análisis serio y objetivo llegará a la última conclusión de que puedo haberme quedado corto en mis cálculos. Con razón, Su Majestad el Shah de Irán ha expresado en alguna ocasión que los países de la OPEP han financiado durante todos estos años el desarrollo de las grandes potencias industriales de la Tierra.

Podrá discutirse si se quiere el nivel alcanzado por los precios del petróleo; pero es inobjetable la posición de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), cuando sostiene que toda revisión de precios debe tomar en consideración los índices inflacionarios que desde los países de mayor potencialidad económica continúan oprimiendo el universo...

Esta idea de la justicia social internacional la han tenido presente los países exportadores de petróleo en el mismo momento en que reclaman sus derechos. No han negado sus obligaciones hacia los otros pueblos en vías de desarrollo que no poseen suficientes recursos energéticos y de los cuales han querido erigirse en paladines algunos voceros de grandes intereses que estuvieron callados cuando se realizó el aumento de precios de las manufacturas y equipos y de los otros bienes y servicios exportados por las potencias industriales, en detrimento del resto de la humanidad. Los países petroleros analizan y discuten las formas más convenientes para cooperar al desarrollo de las demás naciones no industrializadas; ya están a la vista los hechos, los mecanismos son quizás imperfectos, pero demostrativos de que no impera el egoísmo en quienes libran esta gran jornada. En cuanto a los países industriales, es bueno no olvidar que el componente inflacionario importado por el mayor precio del combustible constituye un porcentaje menos, estimado entre el uno por ciento y el dos por ciento, que el de otros componentes generales dentro de esos mismos países, como el relativo a productos alimenticios, maquinarias, equipos, así como servicios indispensables en la sociedad moderna. Y, en cuanto a los países no industrializados, el fortalecimiento de la posición de la OPEP es un soporte para que puedan lograrse relaciones más justas en cuanto a las demás materias primas exportadas por el Tercer Mundo; su desfallecimiento constituiría una quiebra irremediable de la aspiración a lograr, en todos los órdenes, términos más justos de intercambio...

El "escándalo" del petróleo no reside en que los productores hayan reclamado precios más convenientes: el verdadero escándalo del petróleo estuvo en el despojo inconcebible de que fueron objeto durante largos años los países de cuyas entrañas se arrancó — a través de las artes sutiles de la negociación o de la imposición poco disimulada — una riqueza sin paralelo para ser utilizada en provecho de los que ya eran ricos y continuar culpando por su atraso a los países pobres. Sinceramente, y para concluir estas palabras, quiero decir que así como empecé diciendo que me sentía orgulloso de ser hijo de la Patria de Bolívar, también siento íntima satisfacción de haber sido gobernante de un país que ha participado decididamente en una de las batallas más importantes y más promisorias que se hayan librado contra la injusticia en los términos de intercambio económico internacional.

Juan Pablo Pérez Alfonso

Texto completo de su exposición
ante los integrantes del curso de postgrado
en economía petrolera (19 de octubre).
Tomado de Resumen

Actualización de hechos y cifras muy trajinados... pero frecuentemente olvidados.-

Bien sabido es que desde hace años quise desinteresarme de los asuntos de gobierno y de la política en general. Consideré que había ofrecido el aporte que estuvo a mi alcance y que nada más yo podía hacer de alguna efectividad en esa área. Después, lograda la elevación substancial del precio del petróleo, también resolví apartarme hasta de esta materia. Entonces me limité a atender eventuales explicaciones que se me solicitaban y que pudieran tener algún beneficio general de significado práctico. Mis esperanzas de un buen futuro para los venezolanos no las encuentro sino en aquello que de algún modo tienda a mejorar la preparación y aprendizaje de las nuevas generaciones. Por estas razones, pensé concretarme esta vez a insistir sobre el grave y palpitable mal del despilfarro. Esclarecer las dañosas ramificaciones de este subproducto del petróleo considero que es básico para preparar a las generaciones aún no contaminadas del mal. De este modo el petróleo sería tratado en forma incidental. Desafortunadamente, el Presidente Ford de E.U. y su gobierno nuevamente pretendieron levantarse contra la saludable realidad de precios justos para el petróleo, y tendré que comenzar señalando algunos puntos sobre el tema.

1.— Posición de los consumidores frente a los mayores precios del petróleo.-

No deberían constituir novedad las acciones y medidas anunciadas o proyectadas por los consumidores de petróleo tendientes a pagar menos por este producto. La cuantía de la factura por semejante fuente de energía tan indispensable subió significativamente en poco tiempo. Por supuesto, para los países ricos y poderosos es elevado el aumento y ellos estaban mal acostumbrados a aprovecharse de los débiles, sin misericordia, ni escrúpulo de clase alguna. Debían, pues, haber previsto los países miembros de la OPEP la reacción de los poderosos ante la sublevación de cambiar los términos de intercambio

sin su aprobación, cuando antes habían sido siempre fijados por esos países poderosos.

Sin embargo, las recientes amenazas formuladas por el Presidente Ford de E.U., suscritas además por su ministro estrella, el Dr. Kissinger, extralimitan toda expectativa. Como muchos lo reconocieron de seguidas, tales amenazas son más bien una incontrolada manifestación de frustración. Aún así, bien merecían la oportuna respuesta pública enviada por el Presidente de Venezuela, Carlos Andrés Pérez, con aprobación general de toda la nación. El error incurrido por el gobierno del principal cliente del petróleo venezolano parece haberse intentado disimularlo recientemente. Pero nada garantiza un efectivo reconocimiento de la inconveniencia de las amenazas. De otra parte, aun cuando fueran realmente desacertadas, la voluntad que implican de lograr los precios más bajos posibles por todo cuanto nos compran los consumidores es una constante que nunca debemos olvidar.

2.— Los otros grandes consumidores desconfían de Estados Unidos.

Es probable que el gobierno de E.U. intentase moderar su posición amenazante debido a que los otros grandes consumidores, al igual que en anteriores ocasiones, no consideraron conveniente solidarizarse con esa voraz y peligrosa superpotencia en su afán de bajar los precios del petróleo. Fuera del área del comercio internacional, ni Europa ni Japón pueden olvidar fácilmente lo ocurrido durante la reciente Guerra del Yom Kippur, cuando el gobierno americano los llevó a todos al borde de una hecatombe mundial, sin consulta previa con nadie más. Este es el peligro de desigualdades exageradas, cuando los *más iguales* imaginan que sus propios intereses representan también el interés de los demás.

Primero fue el mal tiempo quien perturbó la reunión planeada por el gobierno de E.U. con los otros cuatro grandes países industrializados, Alemania, Francia, Gran Bretaña y Japón. No pudieron levantar el vuelo previsto de Washington hasta el



refugio presidencial de Camp David, en las montañas cercanas. La reunión tuvo que celebrarse en la propia capital y el proyecto Ford—Kissinger no se dio. La AP, en cable fechado el 2 de octubre en Washington, atribuye a fuentes francesas la información del fracaso de las intenciones americanas tendientes a bajar los precios del petróleo. La puntilla empleada por los otros cuatro grandes para detener lo planeado consistió en la condición de que el petróleo norteamericano fuese incluido en la acción de reducir los precios. Semejante condición impuesta por los cuatro proyectados socios "fue en realidad un torpedo a la iniciativa norteamericana..." Cuando el Presidente Ford tiene tan particular sentido de la igualdad como para inducirlo a otorgar el perdón que dio a Nixon mientras otros comprometidos continuarían enjuiciados, se comprende lo inesperado e inaceptable que resultaría para esa gente la condición de igualar su petróleo al petróleo de países atrasados, como son los países miembros de la OPEP.

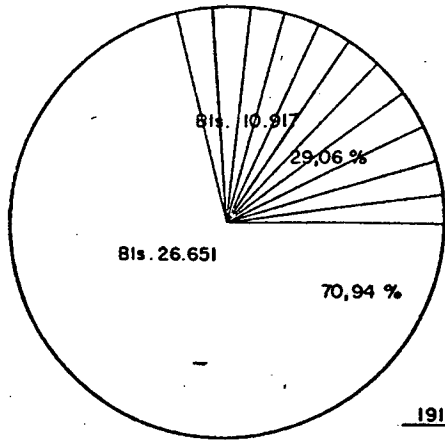
Con todo, hay mucho más que el simple sentido de igualdad en la posición de europeos y japoneses. Existen hechos más definidos que explican mejor la desconfianza frente a Estados Unidos: su despreocupación irresponsable respecto a los excesos de consumo, particularmente los excesos de consumo de petróleo y de energía en general, con lo cual se pone en peligro las necesidades del resto de la humanidad.

3.— E.U. consume doble petróleo que sus proyectados aliados.

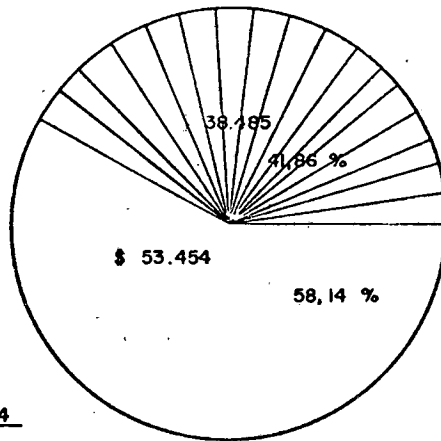
En 1973 el consumo mundial de petróleo se remontó hasta unos 21.000 millones de barriles, a razón de poco más de 57 millones diarios. No obstante la saludable elevación de precios y la imposibilidad de satisfacer toda la demanda reclamada por nuestra alocada civilización de máquinas, el consumo alcanzó esos increíbles y agotadores niveles. Pues bien, los cinco grandes consumidores reunidos en Washington, representando unos 472 millones de habitantes, tomaron en 1973, 30,2 millones de barriles diarios de

PRODUCCION HIDROCARBUROS (MILES)

AÑOS	PETROLEO	GAS/es.	%	TOTAL	\$/B	TOTAL	VOLUMEN %	VALOR %
1917-67	22.319	4.332	19,4	26.651	2,00	53.454	70,94	58,14
1968	1.319	295	22,4	1.614	1,915	3.092		
1969	1.312	302	23,0	1.614	1,890	3.050		
1970	1.353	309	22,8	1.662	1,916	3.184		
1971	1.295	304	23,5	1.599	2,464	3.940		
1972	1.179	294	24,9	1.473	2,676	3.941		
1973	1.229	316	25,8	1.545	3,715	5.740		
1974 *	1.106	304	27,5	1.410	11,000	15.538		
1968-74	8.793	2.124	25,2	10.917	3.535	38.485	29,06	41,86
1917-74	31.112	6.456	20,7	37.568	2.955	91.939	100,00	100,00



VOLUMEN



VALOR

petróleo para sus máquinas. Fue así como quedaron únicamente 26,8 millones de barriles para los 3.328 millones de habitantes del resto del mundo. Por sí sola esa marcada diferencia no podía hacer fácil la combinación entre tan privilegiado y pequeño grupo.

La posición difícil de los cinco grandes frente al limitado consumo de petróleo del resto de la humanidad se complicó con la gran diferencia de consumo entre E.U. y los otros cuatro. Ya esto si ofrecía un potencial serio de dificultades. Resulta que mientras Alemania, Francia, Japón y Reino Unido juntos consumieron 12,8 millones de barriles diarios, con una población una cuarta parte mayor a la de E.U., este país se llevó 17,4 millones, es decir 36% más de petróleo. De consiguiente, la situación es que mientras cada uno de los 210 millones de estadounidenses consumía 83 milésimas de barril por día, los 262 millones de los proyectados socios se tuvieron que contentar en 1973 con solo 49 milésimas de barril: prácticamente una relación de 2 a 1.

4.— Dificultad de cambio en el estilo de vida de E.U.

En Japón y Europa el impacto de la elevación de los precios del petróleo ha sido quizás mayor que en E.U. porque este país todavía cubre buena parte de su consumo con su propia producción. Aún así los más afectados han comprendido en toda su significación que a la justicia de los mayores precios para los países exportadores, se añade la conveniencia para toda la humanidad de que los precios más elevados disminuyan los consumos excesivos y aseguren el tiempo de transición a una vida diferente. De seguir las cosas como estaban los pocos pero grandísimos consumidores iban a acabar en poco tiempo con toda expectativa de mejoramiento para el gran resto de la humanidad. —

En cambio, el gobierno de E.U. parece incapaz de pensar en otra cosa que en los míopes intereses pequeños de su política interna. Parecen meros comerciantes para quienes al cliente debe siempre dársele la razón, aun cuando les caigan las tablas sobre la cabeza a la vuelta de la esquina. ¿Que quieren más petróleo barato?... pues habrá de complacerseles a como dé lugar. Por suerte para el mundo, no habrá muchas posibilidades para tan peligrosa complacencia.

Durante el momento más agudo de la crisis energética en E.U., destacadas personalidades reconocieron lo oportuno de ese alerta. Constituía una aleccionadora experiencia que todos habrían debido aprovechar para modificar el dañoso e inconsiderado estilo de vida seguido por ese gran país. Bastaría recordar una de las columnas del famoso y leído escritor James Reston en el New York Times a mediados de noviembre de 1973 (Nac. 14—11—73). Es suficiente mencionar el título escogido por Reston para su exposición: "Lo que nos mata es la Prosperidad". Y añadía que "Ojalá continúe la crisis Energética".

El tiempo y la disminución de la crisis, no obstante los elevados y tan inculpados precios, han hecho que la gente no quiera ver hacia el futuro, ni pensar en el resto de sus semejantes, tendiendo a volver a las andanadas anteriores. Recientemente, también desde Nueva York transmitió la AP importantes observaciones de John Cunniff tituladas "Más de una crisis energética hace falta para un cambio de estilo de vida en EUA", (Univ. 25—9—74) Los niveles de venta de las máquinas, fundamentalmente el automóvil, como eje central de esta llamada civilización, tienden a volver a la normalidad, sin recordar para nada lo sucedido. Tanto es así que hasta el propio gobierno está anunciando substancial

elevación en los impuestos a la gasolina. Imagino que Ford, el exjugador de Fútbol, no habrá movido ni un músculo de su cara ante la abierta contradicción de que, luego de volverse hacia los países proveedores de petróleo para reclamar lo elevadísimo de los precios, sus funcionarios, muy impávidos, observen el peligro de la baratura de los productos del petróleo para los consumidores de su país. Todas estas circunstancias hacen meditar mucho a los europeos. Por ser más cuidadosos, no resulta fácil embarcarlos en el aventurerismo de gobernantes como Nixon, Ford y congéneres. A sus diferentes intenciones de supuesta ayuda para alcanzar el imposible e inconveniente abaratamiento del petróleo, en diversas oportunidades han respondido europeos y japoneses, como a veces se dice, "No nos ayude, compadre..."

5.— Precios de explotación de los consorcios transnacionales.

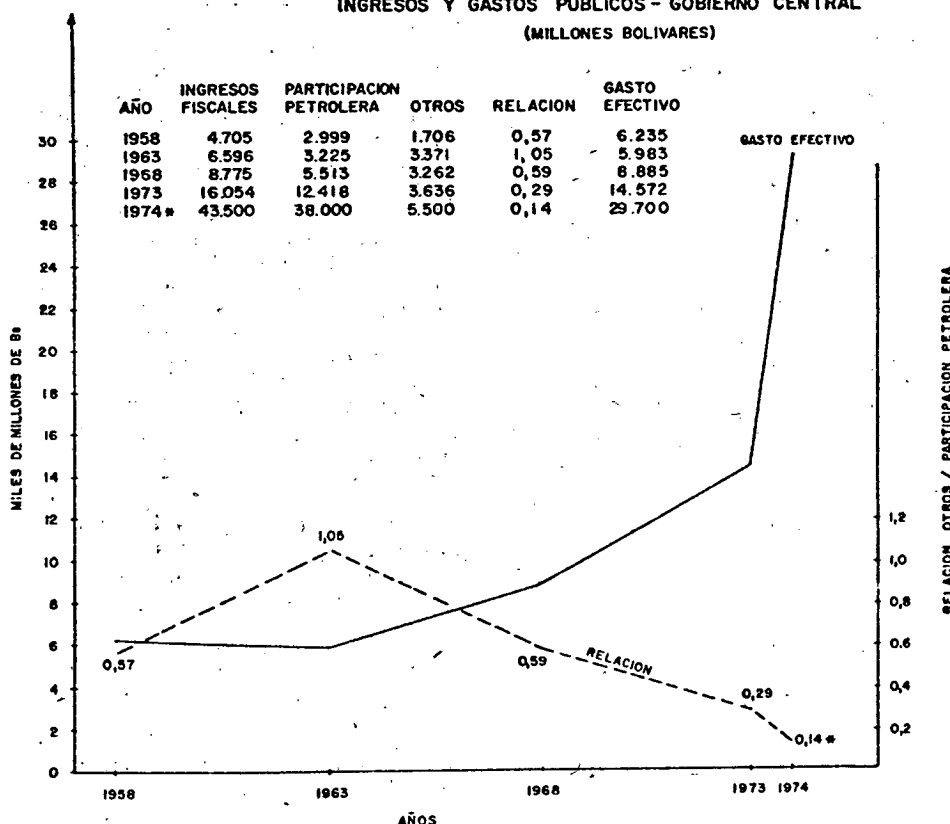
La acción de los países exportadores de petróleo hasta cierto punto ha fallado en el compromiso contraído desde la propia creación de la OPEP de preocuparse por el interés de los consumidores. En la Resolución I.1 de Bagdad, se formuló la meta de una regulación de producción para defensa del petróleo, y los exportadores ofrecieron tomar en cuenta al consumidor y a la ganancia equitativa de los inversionistas. Desde el comienzo de la OPEP se propuso asumir un comportamiento diferente al de entidades comerciales, preocupados exclusivamente de sus intereses. Tampoco sería similar su gestión a la de los países industrializados, en gran medida, causantes de la explotación e injusticias de toda índole, sufridas por los países atrasados, ente los cuales nos encontramos los miembros fundadores de la OPEP.—

Al presentarse más adelante la coyuntura de poder ajustar razonablemente la participación que reciben los países exportadores por el petróleo entregado al comercio internacional, descuidaron vigilar los otros dos factores interesados en la transacción: el inversionista intermediario y el consumidor. Se explica, aun cuando no se justifica el descuido, porque en su mayor parte los otros factores son lo bastante hábiles y poderosos como para saber defender por propia cuenta sus intereses. Aun así, estaba en el propio interés de los exportadores cuidar de que los hechos y la justicia no resultasen desfigurados, particularmente cuando la forma de percepción de la participación se presta a dolosas maniobras.

Los miembros de la OPEP también debieron tener presente la dañosa confusión existente entre gobiernos y capitalismo internacional, en frecuente complicidad para mutuo aprovechamiento injusto de los países débiles y de los propios pueblos de los países industrializados. En el caso de la crisis petrolera las circunstancias son resaltantes para E.U. Las ganancias injustas y desorbitadas de los consorcios petroleros fueron inútilmente denunciadas por los también indefensos consumidores de ese país.

Para comienzos de 1974, encuestas de consumidores en E.U. señalaban públicamente que una mayoría de las familias asignaba la mayor responsabilidad por la crisis a las compañías petroleras, (D.

INGRESOS Y GASTOS PUBLICOS - GOBIERNO CENTRAL
(MILLONES BOLIVARES)



Journal 5-3-74). Pero por supuesto, le seguía de cerca el Presidente Nixon. El sentimiento de las familias encuestadas encontró luego un claro fundamento en los resultados económicos extraordinarios obtenidos por las empresas. Sin embargo, las investigaciones oficiales, no obstante la comprobación del aprovechamiento indebido de la crisis, no determinó ninguna medida efectiva que pusiera coto a las petroleras.

Al analizar las extraordinarias ganancias de las petroleras, Carol J. Loomis escoge acertadamente la gasolina para determinar quién se lleva el dinero pagado por el público consumidor en E.U. En un gráfico aleccionador se muestra el reparto injustificado, determinante del aprovechamiento de la crisis por los consorcios petroleros, (Fortune, Apr. 74:103). Desde luego, la complicidad gobierno-petroleras se acentuó por la obliqua renuncia de Nixon. A la permanencia de Kissinger, prestado al gobierno por Nelson Rockefeller, ahora este mismo ejemplar de la familia predominante en el petróleo casi está en la Casa Blanca, como flamante Vicepresidente. Así, vanos continuarán resultando los intentos por investigar y poner coto a la expropiación del público. Las petroleras en complicidad con organismos oficiales seguirán impertérritas.

La destemplada inculpación desatada contra los países exportadores de petróleo por el binomio Ford-Kissinger, además de frustración, es indudable que implica nueva cortina de humo para desviar la atención de los estafados consumidores. Precisamente, la calificación de *estafa* la empleó por esos mismos días el congresante John D. Dingell, de Michigan, con motivo de iniciarse las audiencias para investigar la "marcada parcialidad" de la

Agencia Federal de Energía, permitiendo a la industria petrolera ganancias injustificadas del orden de \$ 38.000 millones. Explicó el congresante demócrata de Michigan que precisamente el actual Secretario del Tesoro, William E. Simon, qtro de los abanderados contra la OPEP, dirige el organismo oficial, FEA, cuando se permitió *acción tan fea*. Las palabras atribuidas al congresante Dingell por el cable de la UPI fueron; "Los consumidores y los pequeños comerciantes han sido estafados por la suma de 38.000 millones de dólares hasta la fecha..." (Nac. 25-9-74).

6.— Los precios justos de la OPEP

En el sistema imperante de *participación* recibida por los países exportadores a cambio de su petróleo, juega papel decisivo el impuesto sobre la *renta supuesta* de los concesionarios, imposible de precisar. Por este exclusivo motivo, a los fines de garantizar una participación razonable, los países dueños del petróleo se vieron precisados a determinar *valores de exportación* con el propósito de fijar una base cierta de cálculo a su principal ingreso petrolero. Lógicamente, tales *valores de exportación*, únicamente por la función fiscal que representan, inciden en el precio de venta real del producto. En ningún caso constituyen un *precio justo*, y los miembros de la OPEP debieron haber tomado medidas para hacer público y notorio, en forma constante e insistente, el verdadero precio justo resultante de la *participación* para la nación dueña del petróleo.

En el caso de Venezuela, quizás, uno de los países con costos más elevados entre los grandes exportadores, y contrayéndonos a 1973, la situación es aleccionadora. Los ingresos totales declarados por la propia industria determinan un precio promedio obtenido de \$ 3.41 por barril,

incluyendo crudo y productos. La participación fiscal causada fue de \$ 2.33, con lo cual quedó a la industria, según sus cuentas, un ingreso de \$ 1,08. Tales cuentas muestran que ese ingreso industrial se repartió en \$ 0,53 para costos, \$ 0,22 para depreciación y amortizaciones y \$ 0,33 de utilidad neta. Se ha observado que en el reparto existe una transferencia de utilidades a amortizaciones infladas recientemente. Pero aun los 33 centavos declarados como utilidad neta, con base en el precio de realización, también declarado por la industria, significó una utilidad promedio de 39 por ciento sobre sus *Activos Fijos Netos*. La relación es similar en función del *Capital* empleado en la industria. De consiguiente, no es arbitrario afirmar, al contrario es demasiado favor hacia la industria, que añadiendo un dólar (\$ 1,00) a la *participación fiscal* que haya considerado razonable fijar este país, se alcanza el *nivel promedio de precio justo*. Este sería el precio que habría de cobrar la industria a los clientes de petróleo y productos de nuestro país.

7.— Precios venezolanos en 1974

Con base en los datos anteriores, resultados de las actividades reales de la industria en 1973, la situación en 1974 es clara. Sin embargo, hasta un periódico tan cuidadoso como el New York Times incurrió en el error de publicar como precio promedio del petróleo y productos venezolanos la cantidad de \$ 14,08, que no era otra cosa que el *valor de exportación*, simple valor de referencia a los fines fiscales del gobierno, para enero de 1974. En esa ocasión se informó ampliamente que la fijación fiscal causaría una *participación* de \$ 8,25. De esta última cantidad, *participación fiscal* era de la que debía partirse para llegar a los *precios para los consumidores*. Por las informaciones conocidas se llegaba a la conclusión de que el *precio justo promedio de crudos y productos* se colocaba en \$ 9,25. Como se comprueba, existe diferencia substancial entre el valor de referencia fiscal y el precio justo o razonable consiguiente, aún manteniendo la utilidad para la industria en el elevadísimo nivel de 39% en 1973.

La peculiar situación para fijar la *participación fiscal* petrolera, manejada con la destreza característica de la industria, conduce a ganancias tan espectaculares como los 38.000 millones de dólares mencionados en E.U. El retardo en nacionalizar la industria en Venezuela, cuando se resolvió la nueva fijación de valores de exportación para enero de 1974, se unió el descuido de tomar otras medidas de protección de nuestra *participación fiscal* y de los justos precios para el consumidor. Esto ha mantenido abierta una brecha de aprovechamiento brutal para la industria. La cuantía de las utilidades *excedentes* de las compañías ha sido públicamente estimada en la no menos espectacular suma de 9.000 millones de bolívares, que representaría posiblemente el doble del total de indemnizaciones por la expropiación.

8.— Las utilidades excedentes podrían pasar de Bs. 17.000 millones.

La anterior estimación de Bs. 9.000 millones no se hizo con base a datos específicos. Pues bien, con base en datos razonables y más bien conservadores, las *utilidades excedentes* para 1974, es decir por sobre las de 1973 ya señaladas, deben

ser del orden de 4.125 millones de dólares, o sean 17.327 millones de bolívares, según cálculos que siguen.

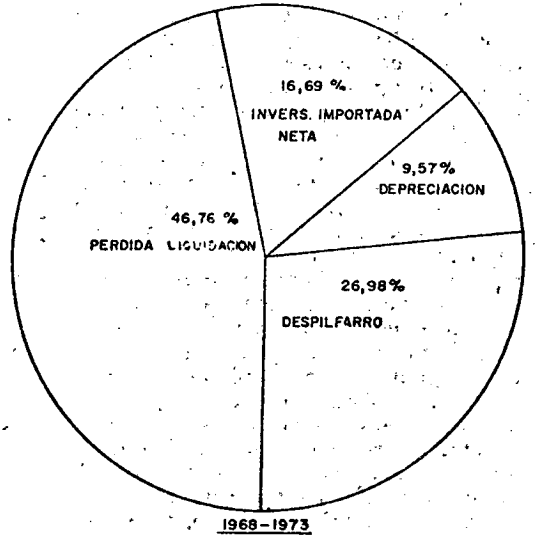
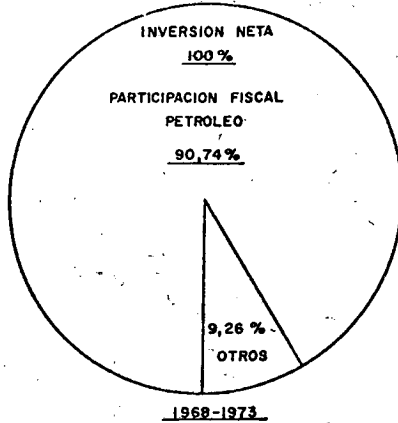
En 1972 los ingresos declarados por las compañías representaron 91 por ciento de los ingresos calculados sobre valores de exportación a los fines fiscales. En 1973 la relación subió a casi 95 por ciento y, es perfectamente imaginable en las condiciones del mercado, que los ingresos ciertos asignables al crudo y productos venezolanos pasaran sobre los valores de exportación o de referencia fiscal. Para los países del Medio Oriente, los mismos consorcios internacionales fijan una relación de 93 por ciento o más, entre el respectivo valor de referencia y el precio que declaran haber obtenido en los mercados. Concuerdan, pues, estas gestiones internacionales.

Ahora bien, los valores de exportación fijados por Venezuela para 1974 arrojaban un promedio para crudos y productos de \$ 14,08, con fines de obtener una participación fiscal de \$ 8,25. Y como los costos, depreciaciones y utilidades razonables están alrededor de \$ 1,00, quedó abierta la brecha de \$ 5,83 nada menos. En relación al Medio Oriente la propia Carta Semanal de Minas trató el tema. Decía, "...en lugar de vender un crudo árabe liviano a 7,40 dólares barril, lo venden, en vista de las condiciones favorables del mercado, a un nivel que tiende... a ser igual a su precio cotizado (\$/b. 11,651), con lo que aseguran un margen adicional de ganancias excesivas, ya que en algunos casos han logrado vender sus crudos a precios superiores a los cotizados" (No. 21 Mayo 25-74 p. 17). No es necesario llegar al precio cotizado o valor de exportación venezolano, con un promedio para crudos y productos de \$ 14,08, y luego elevado desde julio en unos 35 centavos. Basta tomar por valor de realización el promedio declarado de 93 por ciento internacional. Sobre \$ 14,25, que sería el valor de exportación de comienzos de año, más la mitad del aumento del segundo semestre, esta operación arrojaría un valor mínimo de reali-

DESPILFARRO DEL PETROLEO 1968-1973

	MILLONES	%
VALOR DEL PETROLEO Y GAS EQV. LIQUIDADOS	22.947	100,00
PERDIDA DE LIQUIDACION	10.773	46,76
DIVISAS RETORNADAS	12.268	53,24
INVERSION IMPORTADA	6.051	26,26
DEPRECIACION	2.205	9,57
NETO DE INVERSION IMPORTADA	3.846	16,69
DESPILFARRO FUERA DE DEPRECIACION	6.217	26,98

INVERSION NETA - S/PETROLEO
IMPORTADA Y NACIONAL Bs. 50.268
PARTCP. FISCAL PETROLEO Bs. 45.614



zación de \$ 13,25. Deducidos el pago de una participación fiscal promedia de \$ 8,52 y \$ 1,00 por costos, depreciaciones y utilidad razonable, queda evidente una injustificada utilidad extra de \$ 3,73/b. El cálculo es tan conservador que hasta resulta substancialmente por debajo de la utilidad extra de \$ 4,25, estimada por el propio Ministerio de Minas para el crudo árabe. Por supuesto, está aun más lejos del extra que resultaría para las petroleras si el precio realizado del petróleo venezolano fuesen los \$ 16,00 mencionados recientemente en México, con ocasión de reclamar por el precio de \$ 10,50 para el petróleo de ese país.

La participación venezolana de \$ 8,52 descontadas en la cuenta anterior incluye

la reciente elevación de impuestos. Resulta de los Bs. 39.500 millones, dados a conocer al público como ingresos globales del fisco, después de añadir 1.734 millones del nuevo gravamen. La participación de \$ 9,06/b., también mencionada por el Ministerio, puede entenderse que corresponda al monto actual y no al promedio aplicable al año. En todo caso, la situación no varía substancialmente. La diferencia podría ser más que cubierta por precios de realización mayores a los estimados, acercándose o hasta sobrepasando el valor fiscal de exportación, conforme fue observado para el Medio Oriente y últimamente para Venezuela en México.

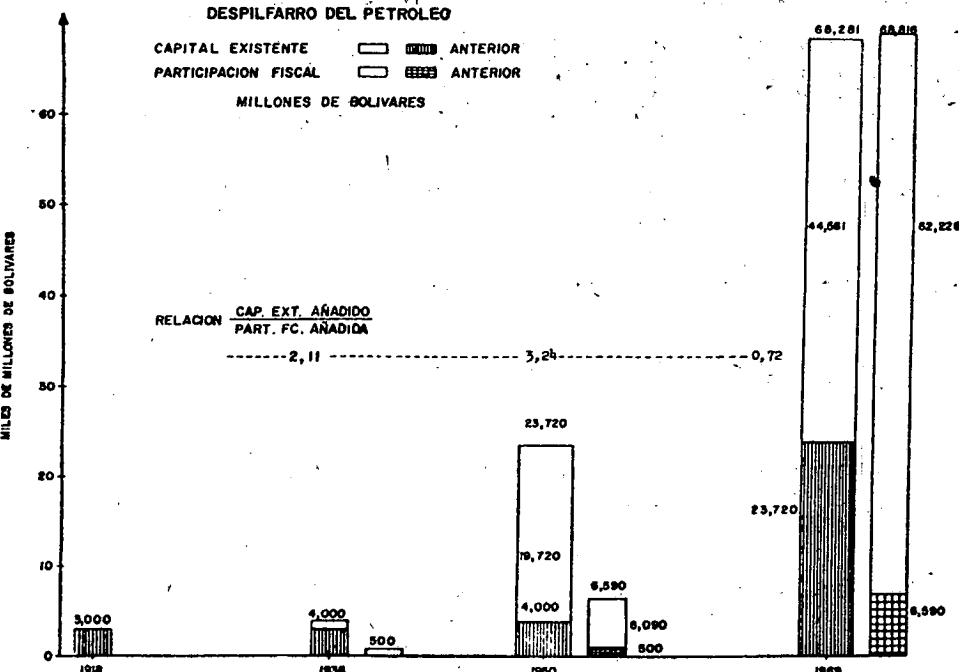
9.— Sorpresa de la Casa Blanca ante la reacción de Venezuela.

El grupo Ford-Kissinger-Simon et alii tenía en la mente a los árabes cuando formuló sus desatinadas amenazas recientes, relativas a precios abusivos. (En este sentido se interpretó por la prensa internacional. Sirva de ejemplo el Sunday Times de Londres, el 29-9-74 en su artículo "Ford treat to Arab oil kings ring hollow"). Para los de Washington son caso aparte Venezuela e Irán, y hasta Indonesia y Nigeria. No contaron con el spanish temper heredado por acá y realmente les sorprendió que fuera nuestro Presidente quien primero recogiera el reto lanzado con tanta imprudencia. No contaron con nuestra inclinación a defender el honor, aun cuando descuidemos el bolsillo. Muy discretamente la Casa Blanca dejó filtrar la explicación después del incidente. Particularmente Venezuela no constituye problema. ¿Acaso no es bien moderada nuestra posición en cuanto a participación o nacionalización? Bastará mencionar el simple caso de Kuwait, quien en reciente licitación aspira un mínimo de \$ 10,74/b. para el 60% de la producción que ya ha tomado en propiedad. Tampoco Venezuela ha utilizado el petróleo como arma política. Y no es que no deba emplearse, puesto que tiene

DESPILFARRO DEL PETROLEO

CAPITAL EXISTENTE ANTERIOR
PARTICIPACION FISCAL ANTERIOR
MILLONES DE BOLIVARES

RELACION CAP. EXT. AÑADIDO
PART. FC. AÑADIDA

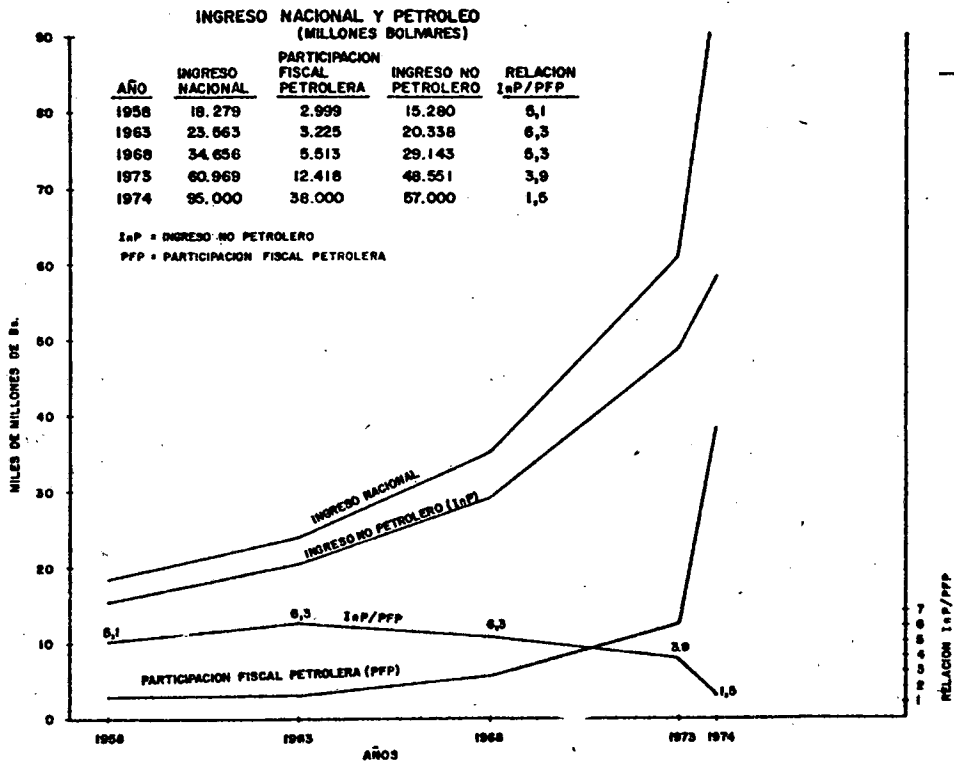


general aceptación el empleo de armas económicas, sin necesidad de mencionar armas atómicas, basta recordar el empleo de *desfoliadores*, cuyos efectos hasta ahora descubiertos, para horror de los científicos que los estudian, pueden prolongarse más allá de los cien años. Simplemente, quizás en Venezuela no ha existido esa necesidad.

A la moderación de participación, se agrega que Venezuela encabeza los países receptores de ingresos petroleros que no pierden tiempo en devolverlos a la circulación. De aquí proviene nuestro tema central sobre el crecimiento exponencial del despilfarro, con lo cual pierde importancia la participación más o menos abundante que debería correspondernos. En cambio, si es mucho más grave que por negligencia o abulia aparezcamos arrebatando a los consumidores precios mucho más elevados que los ajustados a la participación efectiva percibida. Resulta verdaderamente inaceptable esta especie de complicidad con petroleras, tan apreciada por Washington como para no pensar en nosotros cuando se dirigían a los árabes. Crecidos por su posición petrolera, tratan de sacar cada vez más, para ofrecer al mismo tiempo suavizar esa tendencia si obtienen otros objetivos que también pueden estar justificados.

10.— El precio del petróleo baja, pero no tanto como para afectar nuestra modesta participación fiscal

Todo el mundo está perfectamente convencido de que no volverán los bajísimos precios pagados hasta hace poco por el petróleo. No pueden volver porque condenarían al fracaso una serie de programas energéticos, con los cuales cuenta la humanidad para el futuro próximo. Una baja general que llegase a implicar precios inferiores a los \$ 10/b., necesarios para cubrir una participación promedio de \$ 9,00 por crudos y productos venezolanos, significaría precios de \$ 7,40 para crudos del Golfo Pérsico, actualmente pagados alrededor de los \$ 11,00. Caída de semejante magnitud —casi una tercera parte— no pasó ni por la calenturienta



mentalidad del grupo Washington. Con petróleo a \$ 7,40/b. en el Medio Oriente, hasta las muy importantes actividades del Mar del Norte tambalearían, para no mencionar las que se ejecutan en el deseo de llevar al mercado el famoso petróleo alaskino. Mucho menos podrían continuar los proyectos de petróleo sintético, en ciertos casos ya fracasados, ni otros relativos a diferentes fuentes de energía. En lo que puede pensarse razonablemente es no desbocar en alzas no justificadas. El colchón de ajeteo del debate se encuentra entre las participaciones razonables que se tuvieron en cuenta este año y los valores de referencia, frecuentemente superados en las maniobras de las petroleras

en los mercados. Esto tiene de positivo la moderación de la participación venezolana: Estamos fuera del ring. Sin embargo, semejante posición no puede servir para dejarnos aparecer como cómplices de los aprovechadores. Más que nunca se impone informar mejor a la opinión mundial y, desde luego, acelerar la reversión. Esto eliminaría el principal factor que confunde y perturba. Sobre la materia no creo necesario insistir y me remito a las razones públicamente señaladas desde comienzos de enero de 1974 para justificar la *reversión inmediata*. El gobierno anterior había hecho mejor en liquidar el asunto antes de concluir su período o tuvo oportunidad de hacerlo.

EL PADRE VICENTE...

... es una larga serie de programas radiofónicos producidos por Serpal para toda América Latina. Una selección de los mismos, grabada en cassettes, se presenta ahora al público de Venezuela.

... es el diario de un sacerdote de barrio. Por ese diario pasan los más diversos problemas humanos y religiosos de la gente, dramatizados en forma sencilla y con una excelente calidad técnica.

... es fiel reflejo de los problemas y las esperanzas de un cristianismo que, en América Latina, está llamado a ser importante factor de mejoramiento humano y de transformación social.

... es un excelente material para catequesis de jóvenes y adultos. Util también para clases de religión, grupos de reflexión apostólica y organizaciones parroquiales de diversas índole.

Las selecciones de EL PADRE VICENTE (lo mismo que las conocidas colecciones JURADO 13 y TIERRA DE MUCHOS) están a su disposición en el: Centro de Comunicación Social "Jesús María Pellín", Quinta Etey, Avda. Monte Elena, El Paraíso, Apdo. 20133, Caracas (102), Tfno. 42.40.01



**1**

El Premio Casa de las Américas comprende tres categorías: a) obras de ficción, b) ensayos de investigación, interpretación o crítica y testimonios y c) obras para niños.

2

Las obras de ficción serán: novelas, libros de cuentos, poemarios y obras dramáticas. Serán seleccionados ocho títulos, preferentemente dos por cada género.

3

Los ensayos versarán sobre un tema histórico, social, literario o artístico relativo a la América Latina; y los testimonios documentarán, de fuente directa, un aspecto de la realidad latinoamericana. Serán seleccionados cuatro títulos, preferentemente dos ensayos y dos testimonios.

4

Las obras para niños podrán ser: de ficción, bajo la forma que el autor prefiera (cuento, fábula, teatro, ronda, etc.) o didácticas (biografías, viajes, descubrimientos, invenciones, países, pueblos, etc.). Las obras de ficción se inspirarán en motivos latinoamericanos, y las didácticas se referirán a temas latinoamericanos o relacionados con la evolución social de la América Latina. Serán seleccionadas cuatro, preferentemente dos de ficción y dos didácticas.

5

Los dieciséis títulos seleccionados en las tres categorías anteriores serán publicados en la Colección Premio de la Casa de las Américas, y sus autores recibirán por cada uno mil dólares o su equivalente en la moneda nacional correspondiente.

6

Podrán participar en el Premio Casa de las Américas: a) los autores latinoamericanos, incluso los de lengua no española; b) los autores no latinoamericanos, si hubieran residido por cinco años o más en la América Latina, y c) los autores de los países socialistas, si se tratare de ensayos.

7

Los libros presentados deberán ser inéditos y en español, pero los autores brasileños podrán

participar en portugués, en ensayo y testimonio. Cuando se trate de traducciones al español, se hará constar el nombre del traductor, y se recomienda que se envíe también el texto en el idioma original. Los libros se considerarán inéditos aunque hayan sido impresos parcialmente.

8

Las obras deberán presentarse escritas a máquina. Para facilitar el trabajo de los jurados, se ruega el envío de original y dos copias. En las obras para niños, los autores podrán enviar los originales ilustrados.

9

Las obras serán firmadas por su autor o por sus autores, si fueren de creación o elaboración colectiva, y especificarán en qué categoría o género deberán participar. Es admisible el seudónimo literario, si es usual en el autor, pero, en este caso, acompañará su identificación. Los autores y traductores enviarán también su respectiva ficha biobibliográfica.

10

La Casa de las Américas se reserva el derecho de publicación de la primera edición en español de las obras seleccionadas. A partir de esta primera edición, los derechos sobre la obra corresponden íntegramente al autor, para los efectos editoriales y de representación, adaptación, filmación, televisión y radiodifusión consiguientes.

11

El plazo de admisión se cerrará el 30 de noviembre de 1974.

12

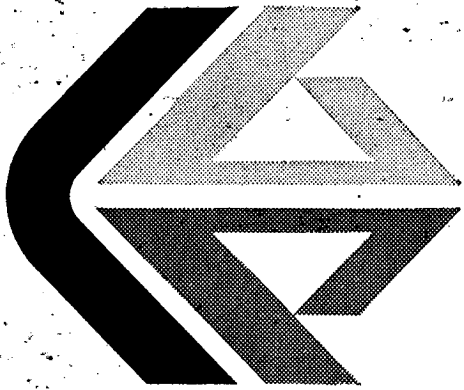
Los jurados correspondientes a cada una de las tres categorías se reunirán en La Habana en enero de 1975.

13

Las obras deberán ser remitidas a las siguientes direcciones: Case Postal 2, Berna, Suiza; Casa de las Américas, G y Tercera, El Vedado, La Habana, Cuba.

14

Las obras presentadas estarán a disposición de sus autores hasta el 31 de diciembre de 1975. La Casa de las Américas no se responsabiliza con su devolución.



INSTITUTO DE COMERCIO EXTERIOR

informa

Procedimiento para las consultas entre Sector Público y Privado en materia de Integración Económica

Con el propósito de establecer un mecanismo apropiado a través del cual puedan canalizarse las consultas entre los sectores público y privado sobre asuntos referentes al proceso de integración subregional andino, el Ejecutivo Nacional en una reciente reunión en la cual participó una calificada representación del sector empresarial, decidió adoptar el procedimiento que a continuación se señala:

1. El Instituto de Comercio Exterior es el Organismo al cual corresponde, por decisión del Gobierno Nacional, la coordinación interna y externa de todos los asuntos relativos a la participación de Venezuela en el Acuerdo de Cartagena. En consecuencia, los contactos entre sector público y privado sobre tales materias, serán canalizados a través de este Organismo.
2. A los efectos de dichos contactos, se establece una Comisión de alto nivel del sector privado, la cual estará constituida por el Presidente de FEDECAMARAS, el Presidente del Consejo Venezolano de la Industria, el Presidente del Consejo de Comercio, el Presidente de la Comisión de Integración de FEDECAMARAS, el Presidente de Pro-Venezuela y uno o dos asesores designados en cada caso para temas específicos.
3. Las reuniones que se celebren tendrán por objeto intercambiar informaciones sobre temas vinculados con la participación de Venezuela en el proceso de integración subregional, que así lo ameriten.
4. En principio las reuniones se efectuarán cada quince días. Si la urgencia o importancia de determinados temas lo hicieran necesario, podrían realizarse reuniones especiales. Las reuniones se celebrarán en la sede del ICE, previa determinación de la hora y fecha por parte del Presidente del mismo, de mutuo acuerdo con el Presidente de FEDECAMARAS.
5. Los contactos referidos anteriormente podrán extenderse a la oportunidad de las reuniones de los Organos del Acuerdo de Cartagena. En tal sentido, cuando las circunstancias lo hagan aconsejable y previo acuerdo entre el Presidente de FEDECAMARAS y el Presidente del ICE, la Comisión del sector privado podrá designar a algún asesor para que se traslade a Lima, el cual no tendrá acceso a las reuniones formales. Los contactos referidos se efectuarán exclusivamente con el Jefe de la Delegación Venezolana o quien éste designe a tal efecto.

En consecuencia, se invita a los representantes de los sectores privados que tuvieran planteamientos que formular en relación con las materias señaladas anteriormente, a canalizarlos a través de la Comisión antes indicada, a la cual corresponderá presentarlos al Instituto de Comercio Exterior. Ello no obsta para que por vía de

excepción, en determinadas materias muy específicas, puedan establecerse contactos directos con empresas o sectores industriales determinados.

Comité Asesor Económico y Social (CAES)

El Comité Asesor Económico y Social es el Organismo del Acuerdo de Cartagena que tiene por objeto vincular los sectores empresarial y laboral de los Países Miembros con los Organos principales del Acuerdo (Comisión y Junta) y promover una activa participación de esos sectores, en el proceso de integración subregional.

El CAES tiene una función fundamentalmente asesora y está integrado, en forma paritaria, por tres (3) representantes principales y suplentes de los trabajadores y tres (3) de los empresarios de cada país miembro. Se reúne ordinariamente dos veces al año y extraordinariamente cuando sea convocado por cualquiera de los órganos del Acuerdo o por el Presidente del Comité ante el requerimiento de por lo menos tres delegaciones de los países.

El Segundo Período de Sesiones Ordinarias del CAES ha sido convocado para los días 16 y 17 de mayo, en la ciudad de Lima.

La Representación de Venezuela al XIV Período de Sesiones Ordinarias de la Comisión del Acuerdo de Cartagena, planteo la necesidad de revitalizar al CAES y de asignarle la importancia que se merece, como vía a través de la cual puedan conocerse las opiniones de los sectores involucrados en materias que vayan a ser objeto de discusión en el seno de la Comisión.

En tal sentido, la Comisión del Acuerdo decidió consultar al CAES, las materias que a continuación se señalan, las cuales han sido seleccionadas en función de su actualidad y del interés que representan para la marcha del proceso integracionista:

1. Información sobre la marcha de las negociaciones del Grupo Andino con las demás Partes Contratantes de la ALALC.
2. Promoción de exportaciones
3. Origen de las mercaderías
4. Programación industrial
5. Normalización, control de calidad y metrología
6. Integración física
7. Asuntos agropecuarios
8. Tribunal de Justicia del Acuerdo de Cartagena
9. Legislación social
10. Política tecnológica subregional y programa de desarrollo tecnológico.
11. Turismo