

CONTROL Y DESCONTROL

Es difícil saber el verdadero alcance de las crisis políticas en Venezuela. Se coorean y exageran en una semana y cuando por los medios de comunicación pudiera deducirse que estamos al borde del abismo, vuelve la calma, el silencio y hasta el pronto olvido. Así ha ocurrido este mes de mayo: La carta de Betancourt, la intervención policial en la UCV, el desabastecimiento en los mercados, el alarmante informe del Contralor, la poco sustentada denuncia de conspiración de izquierda hecha de nuevo por Rómulo Betancourt en el Poliedro, el tono alarmista del Presidente de Fedecámaras en San Cristóbal hasta llegar a afirmar, con cierta imprudencia, que el Gobierno "puede verse obligado a extremos no previsibles como las nacionalizaciones, podrá darse el caso incluso de mediatizar la opinión pública, utilizando todos los recursos del aparato propagandístico oficial y por fuerza de los hechos hasta la suspensión parcial de garantías constitucionales" (El Nacional 7-5-77). ¿Será verdad que esta posibilidad había apuntado alguien en una reunión de Gabinete? Nosotros creemos que en buena parte la coyuntura de crisis de mayo se debió a excesos verbales. Pero hay otros elementos de crisis, impotencia y desilusión que son más permanentes y reales. A este respecto lo más importante políticamente es el Informe del Contralor y lo que él denota.

A la invitación que hiciera Gonzalo Barrios para que la oposición explotara las denuncias del Contralor, respondieron con celo y presteza los periodistas. Algunas de las acusaciones principales resaltadas por la prensa fueron:

En CADAPE, durante la gestión del actual ministro de Comunicaciones, Dr. Jesús Vivas Casanova, hubo:

- Violación de instructivos presidenciales.
- Ejecución de obras sin proyectos ni levantamientos topográficos.
- Endeudamiento por encima de su capacidad.
- Contratación de préstamos por 67 millones sin autorización del Consejo de Ministros. (El Universal 13-5-77).

El diputado Siuberto Martínez, jefe de la fracción parlamentaria del MEP y destacado por sus acciones honestas y valientes contra la corrupción, afirmó que el nombramiento de ministro del Dr. Jesús

Vivas Casanova -cuya gestión en CADAPE estaba sometida a graves reparos- "es la repetición de una constante en la conducta del Presidente de la República. Este dice en sus discursos muchas cosas con las cuales nadie puede estar en desacuerdo, pero a la hora de actuar, los hechos quedan muy lejos de las palabras" (El Universal 14-5-77).

El INOS, el MAC, Adagro, INAVI, Instituto Nacional de Hipódromos, LAV, ICAP, Seguro Social y otros institutos y ministerios son objeto de graves cuestionamientos en el informe de 548 páginas.

El Centro Simón Bolívar es uno de los Institutos donde con más ligereza y descontrol parecen haberse escapado los reales. Según el Informe estas son algunas de sus fallas:

- Carencia de controles internos adecuados.

- La contabilidad no suministra información adecuada de los costos de las obras que para fines de 1976 llegan a 2 mil millones de bolívares.

- No se cumplen las normas de contratación establecidas y se adjudican obras sin licitación pública y sin determinar la capacidad técnica y económica de las empresas.

Ya a comienzos de 1976 el déficit operacional superaba los 2 mil millones. ¿Resolverá estas anomalías la nueva estructuración de fines del año pasado?

El Gobierno y COPEI se han enzarzado en acusaciones sobre qué gobierno fue objeto de mayores reparos por parte de la Contraloría. Aunque parezca mentira, no es eso lo que interesa al país, sino que llegue el bisturí y la cura hasta el fondo de todo un sistema que trasciende y envuelve la gestión de cualquier partido



en el gobierno.

Ante el creciente malestar el Presidente Pérez tuvo que convocar dos ruedas de prensa en una semana. En la primera el 17 de mayo el tono polémico y la excesiva defensa desvirtuó muchas cosas sensatas. Muy peligrosos los titulares que obtuvo en la prensa: "Este es el informe más favorable dado a una administración pública por la Contraloría General de la República". Este es el titular de El Nacional y — ¡qué coincidencia! — de El Universal. Desalentador que el Presidente voltee así el asunto y añada que la mayor parte de las cosas muy graves del Informe se refieren a la administración anterior.

El ex-presidente Caldera en tono más reposado replica al día siguiente que "pareciera como si los titulares más autorizados de este régimen estuvieran por decirle al país: no pudimos hacer nada porque el gobierno anterior fue malo".

El viernes 20 el Presidente convocó de nuevo a los periodistas esta vez en tono más dialogante y conciliador, pero sin dar mayores indicios de que se llevarán las averiguaciones hasta las últimas consecuencias.

De nuevo Siuberto Martínez, con más autoridad que otros, señala que "aun cuando muchas fallas e irregularidades anotadas se vienen arrastrando desde períodos anteriores, el análisis que presenta se refiere básicamente al año 76 y, en menor medida, a los años 73, 74 y 75". Y más adelante agrega "es evidente que más del noventa por ciento de los cuestionamientos se refieren a actuaciones del gobierno actual". (El Nacional 28-5-77).

El mes se cierra en clima de más calma, pero el sordo malestar persiste al no ver soluciones. Es oportuno recordar lo que el actual Contralor afirmó en el programa "Buenos Días" a comienzos de febrero: "es frustrante que la Contraloría haga una averiguación, tenga la convicción de la responsabilidad administrativa o incluso penal de un funcionario, de un administrador de bienes públicos, y que eso no culmine en nada". Esta es la sensación del público que espera el cumplimiento de las palabras presidenciales: "Ministro o Presidente de Empresa del Estado o Instituto Autónomo, que se endeuda por encima de su capacidad será destituido". (Cfr. El Universal 14-5-77).

Ojalá el Congreso pueda actuar y la actuación del Contralor sea de tal manera consecuente que desvirtúe la afirmación de Siuberto Martínez de que "a veces parece ignorar sus graves denuncias y olvidar que él es un alto dignatario del Congreso y no un instrumento publicitario del Ejecutivo Nacional" (El Nacional 28-5-77).

En medio de esta tormenta parece una maniobra de distracción poco confiable el silencio total que guardó el ex-

presidente Betancourt sobre los males y peligros ciertos para levantar el fantasma de grupitos de ultra izquierda, Bandera Roja y Punto Cero (¿existe todavía?), como el ojo de una conspiración contra la democracia.

EL LIDER FALLECIDO

El Domingo 22 falleció en la Policlínica Agostino Gemelli de Roma, el diputado Augusto Malavé Villalba. Había viajado a Roma en su calidad de miembro ejecutivo de la CIOSL. Allí le sorprendió un inevitable derrame cerebral. Malavé Villalba fundador de la CTV y dirigente de ella hasta su muerte fue un decidido luchador a favor de la clase trabajadora y sindical, y un aguerrido forjador de nuestra democracia moderna. Su vida estuvo centrada alrededor de estos dos polos: de profesión zapatero se entregó a la lucha sindical y política, bajo la perspectiva accióndemocratista. Al morir era el Presidente del Banco de los Trabajadores. Su cadáver fue traído a Venezuela. En sus honras fúnebres estuvieron presentes desde el Presidente de la República y ex-Presidente hasta los diversos estratos de la población trabajadora. Paz a sus restos.

LAS ELECCIONES DE SIDOR

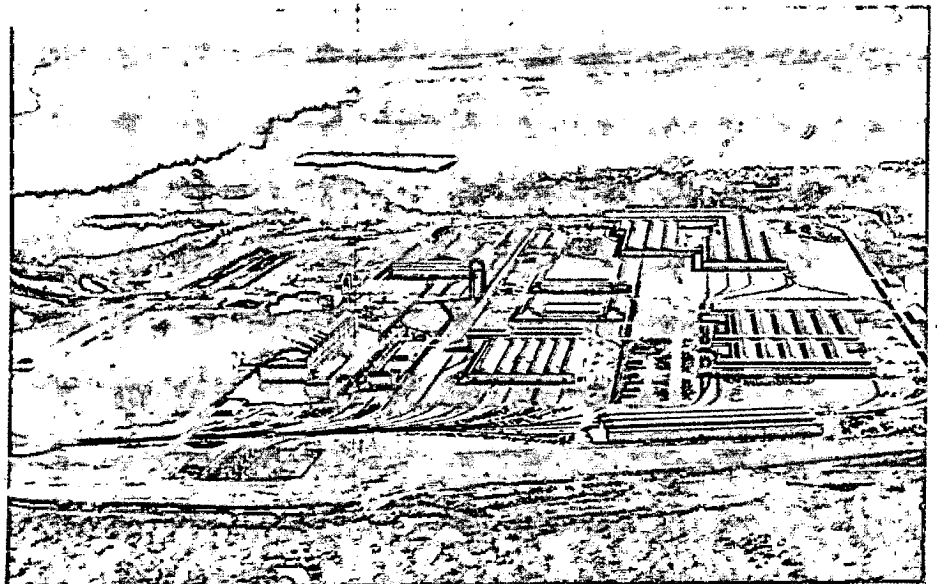
Las elecciones de SIDOR fueron consideradas de primordial importancia por todos los partidos. Prueba de ello es que las primerísimas figuras políticas o sindicales de ellos se trasladaron a Ciudad Guayana para participar en la organización y motivación del proceso.

El triunfo se lo adjudicó la plancha

encabezada por el dirigente sindical Luis Malavé, plancha auspiciada por COPEI y apoyada por otros grupos (2.769 votos). El 2o puesto lo alcanzó el MIR (1.780 votos). AD llegó de 3o. (1.599 votos). El MAS se clasificó de 6o., después del PCV y del grupo Matancero, con 572 votos, casi a nivel de MORENA (7o. lugar).

Estas elecciones eran las primeras después de la reforma del Sindicato de SIDOR que lo transformó en Sindicato único de trabajadores de la Industria Siderúrgica y Similares (SUTISS). De unos 2.000 se pasaba así a cerca de 12.000 sindicalizados. Es el primer sindicato del país. De ahí la importancia política de estas elecciones, tanto cara al Sindicato como a la nación. Las fuerzas evidentemente ganadoras de ellas son el MIR y COPEI. El MIR se ha demostrado como la primera fuerza en ascenso dentro de este sector metalúrgico oriental. La mayor parte de técnicos y personal auxiliar han demostrado sus preferencias por el MIR. Este ha sabido sacar buen beneficio de la reestructuración y se ha aprovechado de los resabios dejados por las luchas internas del MAS. COPEI supo verdaderamente acaparar a un verdadero líder, querido y de gran ascendiente entre la masa obrera, proveniente de las filas en desintegración del FDP. Su gran maquinaria de propaganda la condujo con una labor de filigrana que le dió el triunfo. Por otra parte el que hombres de confianza de Malavé estuvieran en otras planchas le aseguran todavía una victoria mayor. COPEI aunque no sea el real ganador, quien es Luis Malavé, supo políticamente convertirse en vencedor.

Los grandes perdedores son AD —y Mollejas principalmente— y el MAS. Mollejas, de Fetrmetal, quiso intervenir el ATISS; quería que se discutiera primero el contrato y que posteriormente se realizaran las elecciones. Nada de ello le



resultó. La reorganización vino, pero sin intervención; se tuvieron elecciones donde su partido es un gran perdedor y es ahora cuando se comienza la discusión del contrato. El MAS, debilitado en su frente interno, debería sin duda analizar las causas reales de esa falta de seguimiento por parte del mundo obrero. En este sentido el MIR, más polémico y radicalizado, parece haberle tomado la delantera. La madurez de los trabajadores, en SIDOR se demostró en contra de las apreciaciones de Piñerúa Ordaz. Las elecciones se realizaron en gran orden, a pesar del momento reorganizativo. El hecho de que el 76 por ciento de los trabajadores con derecho al voto, lo haya ejercido, es indicio elocuente.

CONFLICTOS LABORALES

Merece la pena no perder de vista en este mes, dos conflictos además del Universitario. El de los profesionales de la FORD y el de los empleados subalternos de los Tribunales. El 1o. es importante por el principio que está en juego en él, el 2o. se resalta por la incidencia que tiene este conflicto meramente reivindicativo allí donde se hace respetar el derecho.

En la FORD de Valencia el principio que está en juego es el del ejercicio profesional nacionalista. Tiene por tanto dos caras: Primera: La necesidad del título respectivo, (especialmente entre Ingenieros y licenciados en relaciones industriales) para ejercer la profesión. Segunda: La escogencia por la transnacional para estos altos puestos a extranjeros americanos frente a la selección de personal nacional capacitado. En ello están implícitas las pautas de compartimiento en la relación extranjero-nacional y el modo de conducir el mando. Estas razones hacen que, al no ser el problema de índole socio-económica, el carácter de ilegalidad dado no afecte la decisión tomada, ya que lo que está en juego son valores nacionalistas y profesionales. Por ello el comité de conflicto está integrado por los colegios profesionales del Edo. Carabobo. No deja de ser llamativo, una vez más, el silencio que la prensa nacional ha observado sobre este conflicto. Parece que ello va convirtiéndose en una línea editorial frente a los conflictos laborales.

INQUIETUD EN UNIVERSIDADES Y LICEOS

En un Comentario del mes pasado (p. 214) recogíamos el salvaje atropello a la Universidad Central por las brigadas de choque de la Policía Metropolitana. Las autoridades gubernamentales, que tan in-

sensatamente habían perdido la cabeza, ante la indignación nacional tuvieron que recurrir a su pragmatismo político y reconocer el lamentable error. Desde las instancias más altas condenaron esos hechos "lamentables y sin justificación", anunciaron sanciones —de las que todavía no tenemos noticia que se hayan aplicado— a los responsables, prometieron —la Gobernación del D. F.— indemnizar los daños causados, autorizaron manifestaciones de protesta por el allanamiento (Caracas, Barquisimeto, Mérida) y aprobaron los créditos adicionales a las universidades (503 millones, de los cuales 224 a la UCV).

Pero el mal estaba hecho. Y preparó el clima propicio para que muchas insatisfacciones de liceístas —instalaciones deficientes, falta de materiales escolares, deficiencias académicas, abusos de autoridad, etc.— explctaran en disturbios por todo el país: Catia, Caricuao, La Hacienda, La Guaira, Maiquetía, Puerto La Cruz,

Barcelona, Maracay, San Cristóbal, Trujillo, San Fernando de Apure...

Más lamentable, si cabe, es el asesinato —y tardío reconocimiento— del estudiante valenciano Fernando Quintero, por un "error" de dos policías "novatos" (ver Comentarios, p. 264).

Por otra parte, el día 23 de Mayo se inició la huelga de empleados de la UCV, que al cierre de este número no ha sido resuelta todavía. Los empleados reclaman el incumplimiento de 28 cláusulas del Convenio de Trabajo y, sobre todo, la negativa a aprobar el tabulador de salarios que les había sido prometido el año pasado.

Por último, recogemos en esta breve reseña la ratificación en sus cargos por un nuevo período de Ernesto Mayz Vallenilla, Rector, Antonio José Villegas, Vicerector Académico y Freddy Arreaza Leáñez, Vice-rector Administrativo, de la Universidad Simón Bolívar.

NUEVO OBISPO

En la mañana del 28 de mayo, fue anunciada en la Nunciatura de Caracas la designación del P. Pío Bello como Obispo Auxiliar de Los Teques. La Ordenación

Mons. Pío Bello



de Obispo tendrá lugar el domingo 10 de julio, por las fechas de la próxima Conferencia Episcopal.

La prensa ha resaltado que se trata del primer Obispo Venezolano jesuita. Esto se explica en parte porque los jesuitas hacen voto de "no procurar ni pretender, ni aun indirectamente, ser elegidos o promovidos a cargo ni dignidad alguna dentro ni fuera de la Compañía, ni consentir en su elección como no sea obligados por el Sumo Pontífice". Compromiso éste que tenía especial significación en la Iglesia del tiempo de S. Ignacio (s. XVI), pero que no ha perdido actualidad en nuestros días.

Se supone que el nombramiento del P. Pío Bello será el primero de un grupo reducido, cuya designación está por el momento pendiente de aprobación en Roma. Como se sabe, el proceso de designación y nombramiento de los Obispos ha revestido formas muy diversas a lo largo de la historia. Fue el Papa S. León Magno (s.V) quien confirmó la costumbre de su época con el principio de que "el que ha de presidir a todos debe ser elegido por todos". En la actual legislación canónica, sin embargo, los Obispos "son nombrados libremente por el Romano Pontífice" (c.329). La Conferencia Episcopal y el Nuncio presentan en cada caso los candidatos e informan sobre ellos.

La anterior ordenación de Obispos tuvo lugar en Venezuela en 1974. El último de ellos (15.XII.1974) fue Mons. Enzo Cecarelli, Vicario Apostólico de Puerto Ayacucho. Era Nuncio por entonces Mons. A. del Giudice.

Hacemos votos para que el nuevo Obispo tenga éxito en su misión de servir, y ayudar a crecer y madurar a la Iglesia.