

# VIDA NACIONAL

## VIAJE DEL PRESIDENTE A LA REPUBLICA DOMINICANA

El 7 de octubre partió el Presidente Luis Herrera Campíns para Santo Domingo, en visita de 48 horas. Le acompañó una reducida comitiva, constituida por su esposa, tres hijos y los ministros de Relaciones Exteriores, Energía y Minas, Agricultura y Cría, y Defensa; más algunos invitados especiales.

A su llegada al aeropuerto pronunció un discurso dirigido al Presidente Antonio Guzmán y al pueblo dominicano. A continuación fue a tener la primera reunión de trabajo con el Presidente Guzmán. Por la tarde se reunió con un grupo de dirigentes de la democracia cristiana dominicana. Después condecoró al Presidente Guzmán con la "Orden del Libertador", y a la noche fue condecorado por éste con la "Orden Duarte, Sánchez y Meliá", la más alta distinción del país.

El día siguiente habló a la Asamblea Legislativa, y entre otros puntos dijo: "Queremos que el Caribe sea una zona de paz, que sea campo vedado para las apetencias hegemónicas que tantas veces han colocado al mundo al borde de la guerra. El Caribe, como zona de paz, debe ser garantía de que el armamentismo escandaloso de los intereses ajenos al destino latinoamericano, encuentren un eficaz muro de contención..."

Este tema de la zona de paz y la contención de las hegemonías lo repitió a la noche en un discurso que pronunció en una cena celebrada en su honor. Y después, en la declaración conjunta, "ambos mandatarios se pronunciaron en favor de la consolidación de la región como zona de paz, libre de toda injerencia de países regionales o de fuera de la región..." (Esto de las "injerencias regionales" parece referirse a Cuba).

En la misma declaración conjunta, ambos dignatarios "señalaron la conveniencia de ampliar la cooperación económica, financiera, técnica, comercial y cultural..." y "destacaron la importancia de la entrada en vigencia del programa venezolano-mexicano de cooperación energética para países de Centroamérica y del Caribe, suscrito en San José de Costa Rica el 3 de agosto de 1980. Asimismo ratificaron que el espíritu de dicho programa es el de que los países de Cen-

troamérica y el Caribe reciban un tratamiento más beneficioso derivado de los programas de cooperación, intención que será el fundamento de los acuerdos comerciales que resulten de esta declaración... El Presidente Luis Herrera Campíns... extendió una invitación al Presidente Antonio Guzmán para que efectúe una visita oficial a Venezuela".

## EL DIFERENDO CON COLOMBIA

Las delegaciones de Venezuela y Colombia para la delimitación de las áreas marítimas y submarinas, en su reunión de Caraballeda, han llegado a definir un proyecto como posible solución al actual diferendo. Estas delegaciones se venían reuniendo periódicamente desde hace un año, si bien las negociaciones se iniciaron doce años atrás.

El pasado 20 de octubre, el Jefe de la Delegación venezolana entregó el proyecto al Ministro de Relaciones Exteriores, Dr. José Alberto Zambrano Velasco, quien lo pasó al Presidente Luis Herrera Campíns. Este anunció un ciclo de consultas, ya que afirmó que el tratado correspondiente al Proyecto "Planchar-Londoño", solamente podría ser aprobado si alcanzaba un consenso nacional. Al día siguiente inició un "ciclo de consultas", presentando el proyecto, por separado, en La Casona, a cuatro ex-Presidentes de la República, a dirigentes de Partidos Políticos que tienen representación parlamentaria, a directores de medios de comunicación de masas, al Cardenal Quintero, a presidentes de diferentes Academias, y sectores universitarios a quienes entregó copias de los recaudos de las negociaciones.

Llamó la atención que durante la reunión de Caraballeda, en declaraciones a los medios informativos, los miembros de la delegación colombiana anunciaban prácticamente el acuerdo, mientras que los venezolanos se mostraban mucho más cautos respecto a los resultados de dicha reunión.

Ciertos sectores "presionaron" sobre la reunión: pintas por toda la ciudad, manifestaciones y pancartas, mostraban agresividad para los negociadores extranjeros y hasta desconfianza en los nuestros.

Se ha señalado repetidamente la novedad traída por el actual Presidente al romper el tradicional secreto y entre-

gar a luz pública los documentos del proyecto. No aparece, sin embargo, nada claro en qué consistiría una "consulta nacional" sobre los mismos: hasta el momento parecería que el documento del proyecto ha sido sometido a ciertas élites políticas y culturales para que opinen sobre él. Tampoco está claro qué tipo de consenso sería necesario para la aprobación del tratado. Desde luego ya se ve claro que no será por "unanimidad" ya que un grupo de oficiales en situación de retiro suscribió un documento público contra el proyecto y otros diferentes grupos han venido mostrando su disconformidad en remitidos y declaraciones a los medios de información. Mientras tanto, la delegación venezolana sostiene que el proyecto acordado "logra los objetivos básicos para Venezuela y garantiza los intereses del país", a la vez que con poco tino diplomático que puede tener repercusiones negativas en el futuro, afirma que el documento suscrito contiene el "máximo" que es posible obtener en negociaciones.

## SITUACION EN LOS PARTIDOS

La permanencia de las tensiones internas dentro de los dos grandes partidos "gobernantes" y las indecisiones en la izquierda, caracterizan el cuadro partidista en la última temporada.

La situación de los socialcristianos es confusa: se intenta presentar la imagen de que en la última convención se superaron las luchas internas y las fracciones del partido. Sin embargo, las manifestaciones externas y públicas de que sigue la pelea son evidentes. La subterránea discusión sobre la candidatura y la renovación de las autoridades partidistas es su más claro signo. El hecho de que salgan tanto a la calle estas diferencias internas parece indicar que dentro del partido no existe, ni el clima, ni las oportunidades de una sana discusión. La tensión en COPEI se debe, en el fondo, a la existencia de dos formas de concebir el partido: Una insiste en aceptar definitivamente que son la expresión de los nuevos sectores urbanos de la sociedad venezolana, producto del modelo de desarrollo petrolero-importador, con los cambios de valores y modelos de comportamiento que esto implica. La otra, pretenden liderizar una "modernización" que no subvierta los valores tradicionales de familia, autoridad, etc., creyendo en una "técnica" neutra, capaz de ser dominada por los principios en los que los dirigentes creen. No se acepta, quizá, que mantenerse como partido mayorita-

rio, en las actuales estructuras venezolanas, tiene un costo: el creciente pragmatismo en el que ha caído COPEI, por más que se empeñen en revestirlo con la declamación de principios.

En relación con estas tensiones internas se encuentran los conflictos con el gobierno. No se sabe claramente a qué responden las críticas mutuas, si a auténticos desacuerdos —lo que supondría la presentación de alternativas concretas, que no se ven por ninguna parte— o si se deben a la necesidad de medir fuerzas con los del partido que están en el gobierno. Por ejemplo, las críticas a la política del gobierno, que se han hecho desde el partido, son un claro signo de que el partido no sabe lo que quiere en esa materia. Eso ha provocado la reacción de "no hacerle caso" por parte del gobierno, con los consiguientes roces y disgustos.

En Acción Democrática, las tensiones no son menores. La apariencia es de una lucha por el liderazgo. Las recientes elecciones "primarias", y sus consiguientes dificultades para ponerse de acuerdo sobre los resultados, acentúan esa interpretación. Sin embargo, la sacudida en AD es mucho más de fondo. Un nivel es el amplio resentimiento existente por una conducción muy centralizada del partido. El todopoderoso CEN permite poco margen a la participación de la dirigencia media y de la militancia, en las decisiones de la vida interna partidista, y de las posiciones en la vida política nacional. Otro nivel es el miedo a una nueva división del partido, lo que dejaría el campo libre a COPEI, y paraliza en este momento algunas decisiones. Más allá todavía, un partido que ha tenido muy poca elaboración teórica, que ha dedicado muy poco esfuerzo a la renovación de su proyecto político e ideológico. Este conjunto de elementos hace que AD se encuentre, de repente, con una "tesis política" y una manera de actuar que no corresponden ni a la realidad del país, ni a la realidad ni experiencia del propio partido.

Acción Democrática se esfuerza en encontrar un puesto en el centro del espectro político. Por ello busca ansiosamente ponerse a la izquierda de COPEI, adoptando posiciones y lenguaje progresista, autodefiniéndose como "izquierda democrática", para alejarse, también, de posibles acusaciones de extremismo. En AD van cobrando auge aquellas fuerzas que conciben al partido como líder de la nueva etapa del desarrollo capitalista, que se apoya en los sectores emergentes de la burguesía nacional, aliada de los intereses transnaciona-

les y financieros. Para ello debe recrear una relación con la masa popular, partiendo del hecho de que éste ya no vive en la etapa de transición del campo a la ciudad, sino se comporta "urbanamente". De allí el nuevo vigor que alcanza el frente sindical adeco y su interés en organizar una fuerte estructura sindical de amplia base pero verticalmente controlada.

¿Y la izquierda? Es difícil, dada la complejidad de los procesos que se viven en los diversos grupos, hacer un análisis general. Sin embargo queremos insistir en algunas características de la situación de la izquierda que aparecen como rasgos comunes. Hay, en primer lugar, una ausencia de una identificación positiva de ese sector calificado como "izquierda". AD y COPEI han logrado, de alguna manera, situarla en un punto muerto: o aceptar definitivamente las reglas de juego de la democracia burguesa, renunciando así a la esencial dimensión revolucionaria, o quedar descalificada por "no-democrática", imposibilitando el trabajo de masas y la creación de una fuerza social transformadora. La izquierda no ha podido presentar un proyecto político alternativo que se constituya en lo esencial de un polo de poder popular.

Además, la izquierda ha descuidado, más de la cuenta, el trabajo directo en la base popular. El resultado es una situación de lejanía de esa base. La decisión de la lucha armada supuso una primera separación al no lograrse vincular esa estrategia con el movimiento de masas. La vuelta a la lucha "legal" ha enzarzado a la izquierda en la política electoral: los únicos éxitos han sido a este nivel. Desbloqueo de la presentación de una fuerza socialista, acuerdo a nivel municipal para planchas unitarias, que se tradujo en aumento de la votación, pero ni siquiera se ha podido llegar a una coordinación de esa acción, por carencia de un objetivo claro y un proyecto común.

La izquierda no está presente en la calle, en las luchas diarias del pueblo. Aparece, en cambio, en lo que se empiezan a discutir alternativas electorales. El MAS, exigido por su propio crecimiento como organización electoral fuerte, comienza a pelear su "derecho" a proponer el candidato de la izquierda. José Vicente Rangel, también basado en su caudal electoral, negocia su candidatura y logra aglutinar diversos sectores que pretenden lograr mejor figuración electoral y contrarrestar la presión del MAS. Incluso aquellos grupos que sienten la necesidad de un trabajo mayor entre las

masas se ven arrastrados por el "realismo político" a entrar en la discusión electoral proponiendo más consultas electorales. La pelea a la que se le da más importancia es la atracción de los "votos descontentos" que se le van a AD-COPEI. No se trata de postular que no se trate el asunto electoral, sino de insistir en que la política de izquierda no sea sólo electoral, o que tenga tal peso que el pueblo no sea realmente acompañado en su proceso por quienes quieren ser sus dirigentes.

## VIII CONGRESO DE LA CTV

Del 8 al 11 de Octubre se desarrolló en el Hotel Concorde de Porlamar esta magna reunión laboral. Por primera vez se celebraba fuera del área del D.F. Los 1.276 delegados se multiplicaron hasta 4.000 personas. El Presidente de la República llegó para inaugurarla directamente de Santo Domingo. Entre los ministros presentes se notaba la ausencia del de Fomento. La Central no lo habría invitado como castigo por su impopular política de liberación de precios. Las más diversas instancias del poder político se hicieron presentes: el ex-presidente C.A.P., presidentes, secretarios y dirigentes de los diversos partidos.

El Comité Ejecutivo de la CTV, sus vocales y el tribunal disciplinario fueron escogidos por aclamación tras confeccionarse una plancha unitaria. José Vargas (AD) y Rafael León León (COPEI) fueron reelectos Presidente y Secretario General. El organismo directivo fue ampliado de 15 a 17 miembros (9 son de AD, 3 de COPEI, 2 del MEP y un representante por cada uno de los partidos respectivamente, MAS, MORENA y URD).

Punto central de la reunión fue la aprobación de la Carta de Margarita —que se entregará en Enero— donde se destaca el proyecto de Cogestión (véase artículo especial en este número de SIC). Se votaron 46 acuerdos importantes para el país en la medida de su implementación. Destacan la necesidad de la creación de sindicatos por rama de industria y de la reforma a la Ley del Trabajo. Conscientes del retardo que supondría la redacción y aprobación de una nueva ley se optó por la reforma progresiva de títulos y capítulos. También se apoyó la proposición del CNP tendiente a que la cogestión se inicie en los medios de comunicación del Estado. En la aprobación de los acuerdos hubo algunos momentos de tensión, entre ellos el referente a la aceptación como legítima de la

FVM de Olivera. COPEI se opuso. AD y COPEI hicieron mayoría a favor de un acuerdo contra regímenes dictatoriales donde se incluía a Cuba. La izquierda lo abucheó.

Como hecho negativo resaltamos el ambiente demasiado festivo que reinó en el Congreso. Muchos delegados estaban más preocupados, junto con sus familiares, del Puerto Libre que de las discusiones laborales. En este sentido hubo muy poca discusión interna tanto para los acuerdos como para la ponencia central. Se votó lo que presentó la burocracia sindical.

## LOS MAESTROS DIVIDIDOS

Dos Federaciones Venezolanas de Maestros se disputan la legitimidad de su representación gremial: la de Carlos Andueza (COPEI y Constancia Gremial y Sindical) y la de Isaac Olivera (AD-MEP y partidos de izquierda).

El conflicto arranca desde el 9 de julio, víspera de las elecciones convocadas por la FMV, cuando el Presidente de la Junta Electoral Nacional de dicho organismo, Humberto Anzola, ordenó la suspensión de las elecciones, alegando irregularidades en el listado. Sin embargo, votó el 63 por ciento. El grupo de Isaac Olivera alegó ilegalidad y obtuvo el apoyo de la CTV. Humberto Anzola convocó a nuevas elecciones para el 25 de Septiembre. Estas se realizaron a pesar de la suspensión de clases decretada por el Ministro de Educación porque estaba prevista para ese día la "toma de Caracas" y con la abstención de COPEI y de Constancia Gremial de Ronald Golding. La CTV solamente reconoce la directiva resultante de las elecciones del 25 de Septiembre.

El primero de octubre la Policía Metropolitana, por orden del Juez Arévalo Iturriza y el Prefecto Mario Cartusciello, madrugó en la sede de la FVM en El Paraíso para impedir la proclamación de Olivera, prevista para ese día. La proclamación se realizó en los locales de la CTV.

La sede de la FVM sigue ocupada. Los alegatos están en los tribunales. Y la división —politiquera y poco ejemplar para unos educadores— delante de dos millones y medio de pupitres.

## VIDA CULTURAL

● A partir del presente mes la VIDA CULTURAL será una sección fija en el panorama de VIDA NACIONAL. Es preciso, por tanto, exponer desde el comienzo el hecho más decisivo que determina la situación actual. Por una parte ni el Ministerio de Cultura ni el CONAC han elaborado un proyecto coherente que programe y encauce el desarrollo cultural del país. Pero por otra parte tampoco fomenta, estimula y armoniza con liberalidad focos o iniciativas que surjan de las bases. En cultura como en otras áreas el Estado, en vez de promotor, sigue siendo contralor. La cultura no cabe en esta perspectiva. Vivimos una coyuntura de exaltación patriótica que no va acompañada lamentablemente por una planificación que nutra y recupere los valores de identidad nacional. Y a nivel oficial se considera aún a la cultura con letra mayúscula impermeable a las manifestaciones populares.

● Lo más significativo en el área del CINE ha sido la creación de una Comisión que seleccionará los proyectos cinematográficos merecedores de financiación por parte del Ministerio de Fomento a través de Corpindustria. Hay 13 millones de bolívares para relanzar de nuevo la producción nacional. La Comisión está presidida por el Dr. Eduardo MORREO. ¿Qué criterios habrá para la selección? Todavía no hay declaraciones al respecto.

● El TEATRO comercial sigue en auge quizá por la perpetuación de su tónica frívola, con frecuencia chabacana. Los actores de T.V. atraen un público que no pide más que un poco de risa y diversión y esto no pasa inadvertido a las Empresas que dependen de plantas televisoras. Los Teatros Chacaíto, Sta. Sofía, Los Cedros y Las Palmas se van afianzando como salas burguesas. El Teatro París con su FILOMENA MARTURANO (de Eduardo de Filippo) supera y se sale de la superficialidad reinante. El Nuevo Grupo estrenó KALUS de Jaime Miranda sobre el trasnochado tema del hombre como basura y náusea. El Montaje por otra parte resulta muy aburrido y convencional. La actriz argentina NACHA GUEVARA, con su espectáculo personal en el Teatro Municipal, ha sido de lo más tonificante en la escena, a pesar de su seriedad: "vengo con poco humor porque hay muy poco de qué reír". RAJATABLA termina el mes con el experimento colectivo GRI-

TOS, evocación de una película de Bergman.

● En cuanto a la T.V. el pelotero MARCANO TRILLO ha sido sin duda la figura televisiva del mes; a pesar de las Telenovelas que aunque más o menos van repitiendo los mismos argumentos nunca pierden "raiting". Trillo fue declarado "jugador más valioso" de las semifinales y en la serie final su equipo de Filadelfia obtuvo el título mundial.

Otro triunfo televisivo fuera de Venezuela ha sido el Premio ONDAS otorgado en Barcelona (España) a la periodista MARIANELLA SALAZAR por su programa "¿Qué pasa, Venezuela?" El referido galardón premia "los valores artísticos y culturales" del mejor programa enviado por las Televisoras latinoamericanas. Curiosamente dicho programa fue sancionado en Venezuela por el Gobierno.

● En ARTE tres acontecimientos: hasta el 2 de noviembre permanecerá en el Museo de Bellas Artes la exposición de "MIRO: un arte y una realidad". A través de tres salas hay expuestas 59 pinturas y 25 esculturas del gran artista del surrealismo.

Este mes FRANCISCO NARVAEZ cumplió 75 años. Con este motivo el escultor margariteño donó 50 de sus mejores obras al Museo de Porlamar.

"CARACAS CARA A CARA" se tituló la exposición de ZAPATA, GUEVARA y REGULO, clausurada el 5 de octubre en el Museo de Arte Contemporáneo. Una mirada programática, incluso secuencial, frecuentemente apocalíptica, otras nostálgica o proyectiva, analítica siempre y de una calidad media elevada, con algunos logros perdurables.

● En MUSICA ha constituido un suceso la actuación por segunda vez en Venezuela del célebre barítono canario ALFREDO KRAUS, uno de los más estimados del mundo. Protagoniza junto a la venezolana CECILIA NUÑEZ ALBANESA la zarzuela MARINA en homenaje al actor RAFAEL BRICEÑO por sus 40 años de labor teatral.

● Octubre trajo la concesión de los Premios Nóbel. El de Medicina resultó tripartito. Uno de ellos fue un médico nacido en Venezuela: BARUCH BEN-CERRAF. Se formó en Caracas, Francia y USA y en este país se radicó definitivamente adoptando la ciudadanía norteamericana.