

lucionar los problemas que tienen entre manos, contestan: "No conviene. El adeco pobre pasa igual hambre que el copeyano pobre. No vamos a dejar a nadie fuera. Vamos a ayudarnos todos". "Todos los partidos son iguales; prometen y no cumplen". "En los partidos, los ricos ganan más y nosotros quedamos igual".

Esta es la razón por la cual dejamos de lado el argumento político partidista en la formación de una organización popular. Todos los miembros tienen su pertenencia política, pero en la organización no actúan bajo ese título. Todos unidos para enfrentar el organismo opresor inmediato y para la creación de otro organismo sustitutivo mejor. Poco a poco, conforme van subiendo en el nivel de los enfrentamientos, se van dando cuenta de los elementos que favorecen sus objetivos y los que estorban. Entonces vendrá el momento de las decisiones con respecto a la realidad de la política y de los instrumentos políticos vigentes. La etapa previa creemos que es necesaria para la identificación y consolidación del grupo como organización específica. Sin ella tiene el peligro de quedar absorbida y difuminada por las infinitas redes de la burocracia partidista.

En este sentido, la recomendación a un partido político, que pretenda ser automáticamente popular, sería la siguiente:

1) Orientar a sus militantes a formar grupos locales para la conquista de sus intereses sin ninguna referencia al partidismo político; las adhesiones responden a los hechos, no a los conceptos teóricos.

2) Presentar programas políticos basados en la creación y defensa de esas agrupaciones concretas. Sería una forma posible de superar la desconfianza del pueblo en los partidos.

#### APENDICE

Estamos conscientes de la ingenua simplicidad de estas reflexiones. Comprendemos que cualquier aficionado intelectual las puede desguazar por infinidad de lagunas: falta de coherencia teórica, deficiencia ideológica, ingenuidad operativa, etc. etc. De nuestra parte les invitamos a que nos dejen escritas sus verdades científicas en el polvo de los caminos. Trataremos de que no sean borradas por el viento de la realidad campesina.

En última instancia nos quedará el recurso de Zorba el Griego: levantar los brazos, entonar una música criolla y emprender un frenético joropo a la orilla del mar...

## ORGANIZACIONES POPULARES EN VENEZUELA (3)

# Democracia y participación obrera

WAGNER SUAREZ

No pretendemos hacer un análisis exhaustivo del movimiento Obrero Venezolano, sino presentar algunas experiencias válidas del trabajo obrero y sindical. Quizás la característica principal de estas experiencias sea su insistencia en desarrollar un trabajo verdaderamente democrático y participativo a nivel obrero y que se inscribe dentro de lo que ellos denominan tendencia clasista. Dentro de esta perspectiva se es conciente de las limitaciones del movimiento obrero venezolano, del control partidista de los movimientos sindicales y de la burocratización de los mismos. Se propone una alternativa que incluya a todos los sectores obreros, incluso los vinculados a partidos "reformistas" y de izquierda.

El MOB (Movimiento Obrero de Base) y la JOC (Juventud Obrera Católica) han respondido, desde sus propias experiencias de trabajo, a la carta que SIC enviara como preparación a este número y que ha sido publicada en el mismo. También recogemos algunas observaciones sobre la pasada huelga textil.

### JUVENTUD TRABAJADORA: FUTURO DEL MOVIMIENTO OBRERO

La JOC ubica su trabajo con la juventud. "Los jóvenes trabajadores no somos una clase aparte, somos de una clase, pertenecemos a la clase obrera". Una clase obrera con características propias: joven como clase (porque joven es el proceso de industrialización venezolana), sin tradición de lucha y con escasa conciencia de clase, compuesta en su mayoría por jóvenes debido a las características de la estructura poblacional venezolana.

Los jóvenes trabajadores componen el grueso del ejército industrial que viven en condiciones de miseria y explotación en los barrios, poco capacitados técnicamente, sin mayor cultura y formación, fácil presa del consumo y la propaganda. Pero también con grandes anhelos y esperanzas, con una manera peculiar de actuar juntos, con valores propios de solidaridad y unión.

La JOC, como organización, cree en estos valores, en la capacidad de cam-

bio de los jóvenes trabajadores, piensa en el futuro del movimiento obrero. Su labor específica es la "educación" como concientización y capacitación entre la masa de jóvenes trabajadores.

A partir de 1976 —y tratando de asimilar la experiencia de más de 20 años— la JOC acentúa el trabajo educativo como su estrategia política. En la etapa actual cuentan con una base propia: jóvenes militantes que han ido ampliando sus objetivos, gracias a la revisión de vida y acción obrera constantes, al análisis de la realidad partiendo de la experiencia inmediata. Los militantes de la JOC van generando en las acciones específicas de las fábricas y barrios, junto a otros compañeros y dentro de una tendencia clasista una política obrera que se caracteriza por la autogestión, la seguridad en los valores personales y de clase, por la participación y democracia interna.

El punto de partida lo marcan siempre los problemas inmediatos y las inquietudes que sus integrantes manifiestan hacia ellos. Así, a partir de la vida propia de los jóvenes trabajadores se llega a un análisis de la sociedad capitalista y los problemas que genera, se pasa del análisis de las causas inmediatas que explican la situación individual a análisis colectivos, sociales y más profundos. Se comienza con acciones sencillas, al alcance de todos y tangibles, hacia acciones que desembocan en un proceso de cambio real en las personas y en el ambiente donde se desenvuelven. La sociedad futura es un proceso que se comienza a vivir ya desde el presente, como cambio de actitud ante la vida, como compromiso en la transformación de esta sociedad e incluso con algunas modificaciones sensibles, reivindicaciones adquiridas, procuradas por la acción obrera en las fábricas y barrios y que son precursoras de las conquistas futuras y del papel que la clase obrera debe tener en nuestra sociedad.

Los militantes buscan así la participación de todos, que se tomen en los diversos niveles compromisos y responsabilidades; provocan discusiones donde pueda aclararse la situación, sus causas

y consecuencias; canalizan las reacciones espontáneas y provocan la acción organizada capaz de ser factor de cambio. Son acciones que permiten descubrir a los jóvenes trabajadores sus valores y capacidades, su poder de unión y organización, y tomar conciencia de sus valores propios como clase obrera.

## LA ACUMULACION DE FUERZAS Y LOS MOVIMIENTOS INDEPENDIENTES

Después de un largo período de lucha armada, de captación popular por parte de Acción Democrática y de la apertura de nuevas experiencias a nivel popular podemos decir que nos encontramos en un período de acumulación de fuerzas a nivel popular. Acumulación cualitativa, en cuanto a la creación de políticas coherentes y orgánicas más acordes con nuestra realidad nacional y surgidas de nuestra propia experiencia, creación de instancias organizativas y participativas más amplias, propias de la clase obrera y del pueblo. Acumulación cuantitativa que consiste en la unión y búsqueda de una política común que cobije a amplios sectores marginados y explotados del país.

En esta acumulación de fuerzas, el Movimiento Obrero de Base (MOB) propone y desarrolla los movimientos independientes o voluntarios de trabajo (MIT), como instancias políticas y organizativas propias de la clase obrera. Instancias que generan la democracia participativa y la toma de decisiones propias del grupo. Son independientes en la elaboración de sus propias políticas. Intentan construir la Unidad desde y en la base a través de una práctica común partiendo de los propios intereses de clase. Que tengan una línea global común hacia la toma del poder que se asienta en la misma condición de explotados. En resumen, el MOB lanza la idea de crear para el momento en que se encuentra el movimiento popular venezolano, múltiples organizaciones de base que desarrollen la democracia, la autonomía y la unidad popular.

En el momento actual de esta acumulación cualitativa y cuantitativa el MOB entiende que lo más importante no es "tomar" algunos sindicatos u organizaciones vecinales (sin que esto deje de ser importante) aislados del conjunto, sino generar desde la base la creación de los MIT que a la larga garantizarán una toma más amplia y progresiva, con mayor capacidad organizativa, desde el mismo seno de los trabajadores, de las instancias de poder que le son propios.



En sus líneas más generales los MIT pueden caracterizarse como MOVIMIENTOS AMPLIOS DE LOS TRABAJADORES: parten de la situación reivindicativa de los trabajadores y de la lucha por la democracia sindical. Organizan a todos los trabajadores que quieran participar sin tener en cuenta la filiación política. Desarrollan y asumen una política, elaborada por ellos mismos, que sobrepasa los intereses de sus propios partidos. En este sentido son movimientos autónomos.

**NO SON FRENTES:** no es la alianza con diversas fuerzas políticas para ocupar un sindicato lo que da razón al movimiento, sino la elaboración de políticas de clase propias. El objetivo no es conseguir más miembros para el partido de cada uno, sino el desarrollo cualitativo y cuantitativo de los sindicatos como organizaciones de clase.

No son MOVIMIENTOS ANTI-PARTIDOS NI PARA-SINDICALES: son militantes que llevan a sus propios partidos nuevas aportaciones, que confrontan y son confrontados, que impulsan a una mayor objetividad, a sus partidos, en la línea política desarrollada.

Cuando se intenta crear un MIT se debe distinguir si se impulsa dentro de un sindicato o como una organización de base independiente del sindicato, el tipo de sindicato y su orientación política. Entender que es un proceso lento de ampliación de la democracia que debe ir asegurando la participación de todos los sectores.

## EL TRABAJO SINDICAL

Todos conocemos cuál es la realidad del sindicalismo en Venezuela; la mayoría de los sindicatos dominados por A.D. y algunos por COPEI. La izquierda apenas si cuenta con algunas victorias en la zona del hierro y quizás la más importante sea el control que tiene sobre el sindicato de SIDOR. Pero no nos meteremos a analizar las intermina-

bles disquisiciones, divisiones y pactos que se dan entre la izquierda para lograr mayoría en un sindicato. Queremos hacer referencia a uno en especial, UTIT (Unión de Trabajadores de la Industria Textil), que liderizó la pasada huelga textil y cuya experiencia nos parece importante (ver SIC: febrero 80, No.422, sep-oct.80, No.428).

Muchas han sido las críticas que se le han hecho a UTIT por el papel desempeñado en la pasada huelga. La mayoría de los críticos hablan de derrota ante los tímidos logros reivindicativos alcanzados. SIC publicó en los meses de sep-oct. del 80, No.428, el editorial de la revista que tituló: ¿Derrota o Victoria? Nosotros consideramos que una huelga declarada ilegal por el ministerio de trabajo desde el inicio y que sin embargo logró que el gobierno sirviera de mediador entre patronos y obreros, que las posiciones iniciales de los patronos se modificaran, que mostró una gran unidad y conducción política en algunos de sus dirigentes, que mantuvo a la opinión pública pendiente durante más de 35 días, que logró un importante sector de solidaridad y sobre todo que evidenció una forma de trabajo sindical novedosa, basada en la democracia y la participación en las tomas de decisiones a lo largo de todo el conflicto, es una victoria, una gran experiencia de madurez obrera, de lucha sindical. Lo que hace a UTIT un sindicato interesante ha sido el

haber logrado implementar y poner a funcionar ciertos mecanismos internos de verdadera democracia participativa que ha dado como resultado directo un grupo de dirigentes sindicales con clara y madura conciencia de clase, capaces de dirigir un conflicto textil con madurez, respetando y consultando a la base obrera.

El MOB plantea como política sindical el trabajo de organización sindical como la expresión legal de la clase, donde se logran importantes reivindicaciones para la clase trabajadora; y la organización de los MIT como la organización política de la clase donde se forma e incrementa la conciencia de clase crítica.

### VALORACION CRITICA DEL MOVIMIENTO OBRERO VENEZOLANO

Las tres experiencias que aquí hemos señalado coinciden en la mayoría de los puntos que a continuación apuntaremos sobre la situación del movimiento obrero venezolano:

a) En primer lugar hay poca experiencia de lucha obrera y sindical y un bajo nivel de conciencia y organización obrera.

b) Un movimiento sindical controlado por los sectores dominantes a través de la burocracia sindical de AD-COPEI, especialmente en sus más altos niveles como son las federaciones y centrales de trabajadores.

A esto debemos añadir la corrupción generalizada en la dirección sindical lo cual refuerza las posiciones conciliadoras con los patronos y el gobierno de turno. De este verticalismo y práctica burocrática no escapan los dos partidos socialistas con mayor fuerza obrera en Venezuela: el MEP y el MAS.

c) La concepción dominante en el sindicalismo venezolano es que el sindicato es el lugar donde se gestionan los reclamos, las discusiones de contratos, las finanzas. Y éstas son tareas de la directiva sindical que ha sido elegida. El trabajo de la organización de masas no es algo de competencia sindical sino del partido.

d) Existe una política sectaria y electorera de los partidos en lo sindical. Se entabla una lucha por puestos en el sindicato, de esta lucha por cuotas de poder, por controlar los sindicatos, no escapan la misma izquierda, lo cual produce cierto desconcierto en los trabajadores.

La manipulación partidista impide y limita la participación permanente de

los trabajadores en la vida de los sindicatos, en la conducción de sus luchas. Falta por parte de las organizaciones políticas y gremiales el desarrollo de una democracia interna y de un trabajo de base que permita la formación y organización de la clase obrera. Ante esta situación es casi imposible que exista una verdadera organización real de los trabajadores en el sindicato.

e) Por último, la mayoría de las luchas de la clase obrera son defensivas (antidespidos, por correcciones salariales, solidaridad, etc.). Falta una política y estrategia sindical que haga propuestas al gobierno en cuanto al modelo de desarrollo económico implementado, en cuanto al proceso de industrialización del país, etc.

### PRINCIPALES AVANCES DEL MOVIMIENTO OBRERO

Como avances principales se podría mencionar la consolidación de importantes sectores del movimiento obrero que —por años— han venido librando algunas luchas y que han dictado pautas al conjunto: textiles, trabajadores del hierro en Guayana, eléctricos del Zulia, etc.

Paralelamente se han dado otros conflictos que se han podido vincular a las luchas obreras: profesionales de la CANTV, pilotos, maestros y profesores, empleados públicos y universitarios.

En algunos sectores del movimiento obrero va calando el fuerte sentimiento de unidad, más por la necesidad de búsqueda de algunos militantes de agrupaciones y partidos que ven la urgencia de una política común que de la propia disposición de los partidos. La unidad de la izquierda ha sido posible al enfrentar situaciones concretas a resolver en los grupos de base, lo cual hace pensar que una política de convergencia no sólo se hace en base a un programa electoral sino a la real vinculación con la base, en un programa común.

Las jornadas populares unitarias (como las movilizaciones por la ley salarial) revelan una instancia que sobrepasa los intereses del partido e indican un

cambio en la manera de relacionarse trabajadores y partido. Se está superando, en algunos grupos, el tradicional esquema de que es el partido quien dicta las líneas a seguir. Las iniciativas comienzan a venir desde abajo: círculos de trabajadores con algunos dirigentes sindicales que presionan desde la base, etc.

El surgimiento de organizaciones amplias de solidaridad va sacando los conflictos de las cuatro paredes de la fábrica, vinculándolos a los barrios y a las organizaciones populares, culturales, de mujeres. El hombre de la calle y la opinión pública se muestra cada vez más receptivo a estos problemas, se comienza a superar cierto bloqueo y resistencia contra todo aquello que suene a subversivo aunque no lo sea.

En un grueso sector de la izquierda, la experiencia de lucha durante estos últimos años ha dado como resultado el saberse manejar mejor dentro de los cauces cotidianos. Esto ha posibilitado la conformación de lo que se llama la "tendencia clasista" o "proletaria" que, entre avances y retrocesos, se está imponiendo como política obrera.

Hoy en día contamos con algunas experiencias de verdadera democracia sindical y se va superando la burocracia sindical o al menos se es crítico ante tal fenómeno.

### PERSPECTIVAS

Tomando como base el documento que nos enviara la JOC, las experiencias aquí mencionadas coinciden en lo siguiente:

Desplazar a la burocracia de la conducción del Movimiento Obrero Venezolano y estimular la democracia y la participación en las organizaciones sindicales como forma de salir del letargo a que está sometida la clase obrera y crear una verdadera conciencia de clase.

Impulsar la "tendencia clasista" dentro de las organizaciones sindicales e impulsarlas a que sean verdaderos instrumentos de los trabajadores y no de los intereses partidistas.

Impulsar movimientos de solidaridad de clase a través de una política unitaria (acuerdos mínimos, coordinaciones) sobre la base de los intereses propios de la clase obrera. De igual forma buscar incorporar a amplios sectores en estas organizaciones de solidaridad.

Intentar abrir debates, a nivel obrero, sobre algunos problemas vitales del país que afectan directamente la situación de los trabajadores, tales como la política económica y el modelo de desarrollo que implementa el país, etc....

