

# VIDA NACIONAL

## VIAJES DEL PRESIDENTE

1)

Después de participar en la conferencia de Cancún (México), el presidente Luis Herrera Campíns emprendió su viaje a China, injustificado para muchos sectores del país. Llegó a Shangai el 27 de octubre, en gira de cinco días por dicho país.

China produce petróleo en tierra y costa afuera y, según cifras aportadas por el gobierno, la producción cubre las necesidades del mercado nacional y queda un excedente para exportación.

Venezuela compra a China más de lo que ese país importa del nuestro, y por lo tanto era importante descubrir qué otros productos le pudiera interesar, para que la balanza de pagos quede equilibrada.

El presidente Luis Herrera, en su segunda entrevista en Pekín con el primer ministro Zhao-Ziyang, le expresó que nuestro país podría exportar a China, en 1982, cerca de 200.000 toneladas de úrea. También en hierro, acero y aluminio hay posibilidades de que adquieran nuestros productos.

China está interesada en los conocimientos tecnológicos adquiridos por Venezuela en sesenta años de explotación petrolera, mientras en aquel país se ha comenzado recientemente la explotación petrolera costa afuera. Por eso, al acabar la visita se firmaron dos convenios: uno de cooperación científica y tecnológica y otro cultural.

También se le invitó al premier a que visitara Venezuela, y él aceptó. La fecha se fijará por vía diplomática, según mutua conveniencia.

Algunos comentaristas de prensa señalaron que en este viaje se intentaba ganar el apoyo de China para la reclamación del Esequibo, pero que los chinos no mostraron la receptividad esperada.

Los políticos de oposición se alarmaron ante el rumor de un acuerdo militar entre China y Venezuela, y propusieron una investigación en el Congreso sobre los acuerdos. El presidente Herrera, en cuanto regresó a Venezuela, declaró que no estaba en su mente un acuerdo militar con China.

## 2) A LA INDIA

De Pekín, el Presidente se dirigió a Nueva Delhi, en visita de tres días, y se

entrevistó con el presidente de la India, Neelan Sanjivay Reddie.

Este país es un líder importante entre los países en desarrollo, y, aunque mantiene relaciones cordiales con la Unión Soviética, es considerado como de mucha influencia entre los países no alineados. Por eso se comentó en fuentes de la delegación venezolana que este viaje —precedido en junio por otro del Canciller Zambrano Velasco— tenía como uno de sus objetivos centrales ganarse el apoyo de la India para nuestra reclamación del Esequibo. Gran parte de los habitantes de Guyana provienen de la India, y sufren graves discriminaciones por parte del actual gobierno guyanés.

En sus relaciones comerciales con Venezuela, por largo tiempo la balanza de pagos era favorable a la India, hasta el año 1979, a partir del cual se han logrado saldos positivos para Venezuela, a causa de las exportaciones de aluminio en barras a dicho país, que en los primeros once meses de 1980 fueron de 29 millones de dólares.

La India importa el 60 por ciento del petróleo que consume, y paga por él cerca de 60.000 millones de dólares anuales, los cuales equivalen al 70 por ciento de las divisas que percibe por el total de sus exportaciones.

El presidente Luis Herrera, en una de sus entrevistas con la primer ministro Indira Gandhi, aceptó aumentar los suministros de petróleo a ese país, y compartir con él nuestro "cúmulo de experiencias" en explotación petrolera, de modo que en algunos años pueda autoabastecerse.

El año pasado la India compró alrededor de 500.000 toneladas de petróleo venezolano. Venezuela se propone duplicar dicho suministro a partir del 10 de enero próximo, según anunció en Nueva Delhi el Ministro de Energía y Minas, Humberto Calderón Berti.

Al final, la primer ministro Indira Gandhi y el presidente Luis Herrera Campíns emitieron un comunicado conjunto en que, entre otros temas, manifestaron su preocupación por el continuo deterioro de la situación económica mundial, debido a las injustas relaciones existentes entre los países desarrollados y los que están en vías de desarrollo. Se mostraron concordes en que "las disputas entre los países deben resolver-

se por medios pacíficos y negociaciones directas, sin interferencia extranjera" (lo cual puede interpretarse como referente a nuestro diferendo con Guyana y el rechazo a la "injerencia" cubana).

Convinieron en la conclusión de un acuerdo de cooperación agrícola, científico, técnico y económico, y otro de cooperación cultural, acuerdos que serán negociados a través de los canales diplomáticos.

## 3) A WASHINGTON

Tres días antes del viaje, la Administración del presidente Ronald Reagan anunció la decisión de éste de vender a Venezuela una escuadrilla de caza-bombarderos F-16, compuesta por cuatro aparatos de entrenamiento y 20 de combate. Costarían 600 millones de dólares. Sólo el voto negativo de las dos cámaras del Congreso puede anular la operación por parte de EE.UU. Comentaristas venezolanos se preguntaron si ese país estaba más interesado que Venezuela en armar bien a ésta como aliada frente a Cuba.

La visita de cuatro días comenzó el 16 de noviembre, y en ella el presidente Luis Herrera Campíns se entrevistó dos veces —cosa desacostumbrada, pues sólo suele concederse una entrevista— con el presidente anfitrión. Evidentemente, se trataba de lograr un acuerdo con Venezuela en el endurecimiento de las relaciones con Nicaragua y El Salvador con la posibilidad, de que Venezuela pudiera apoyar un bloqueo, la ayuda militar masiva y una eventual intervención armada.

El presidente Luis Herrera mantuvo también varias conversaciones con el secretario de Estado Alexander Haig, y ambos, conjuntamente, tuvieron una breve rueda de prensa. Haig había repetido previamente que para terminar la violencia en el Caribe era necesario "ir a la fuente", sugiriendo que se trataba de Cuba y Nicaragua. En cambio, Luis Herrera, en esa ocasión dijo: "somos, por principio, defensores de la no-intervención en todos sus aspectos". Y después de una de sus entrevistas con Reagan manifestó: "La acción exterior de mi gobierno no se caracteriza por 'anti' de ninguna índole. Se rige por un 'pro' indolegable: los intereses de Venezuela, de América Latina, del mundo en desarrollo y de toda la humanidad".

Al hacer la evaluación de los resultados de esta visita, antes de partir, el presidente Luis Herrera señaló, entre otros puntos, que para América Latina fue una ratificación de conceptos de que

Centroamérica y el Caribe deben ser zonas de paz y desarrollo. En un discurso ante el Consejo Permanente de la OEA, dijo que el mejor aporte que esa organización puede dar a la reducción de tensiones belicistas en Centroamérica y el Caribe, y a la contención de una intervención extraña, "es el respaldo a los procesos electorales que en distintas naciones se adelantan" (refiriéndose, indudablemente, a El Salvador, Guatemala y Honduras).

Por las diversas declaraciones del presidente Luis Herrera, se tiene la impresión de que él no dio su apoyo a las sugerencias intervencionistas en Centroamérica y el Caribe, pero sí pidió respaldo para las elecciones en El Salvador, convocadas por la Junta, sin llegar previamente a un gobierno de unidad nacional que convoque a elecciones libres.

Dentro del país las opiniones sobre este viaje del Presidente Herrera han sido contradictorias. Los sectores que apoyan la actual política exterior venezolana lo calificaron como la más importante gestión diplomática de este gobierno. Para otros sectores se trata de una nueva confirmación de la subordinación de Venezuela a los intereses geopolíticos de los Estados Unidos.

### SINDROME ELECTORAL

La vida de los partidos políticos sigue la tendencia a concentrarse cada vez más en la cuestión de las candidaturas y las elecciones, aunque estemos a dos años de distancia y acosados por una infinidad de otros problemas que atender. Durante el mes ha habido gran actividad en este nivel de la vida política venezolana:

a.- El Consejo Supremo Electoral (CSE) interviene en este ambiente de pre-euforia electoral con la intención de "normalizar" el proceso de selección de los candidatos presidenciales y la guerra de las pre-candidaturas. El reglamento, fruto de un acuerdo de todos los partidos con representación en el CSE, difiere la proclamación de cualquier candidatura a la Presidencia de la República y las campañas para su promoción hasta el 1o. de julio de 1982. Permite, sin embargo, las campañas "internas" de los pre-candidatos con algunas restricciones como impedir el uso de la televisión y las vallas de publicidad, y limitando el uso de avisos de prensa, cuñas de radio... etc.

b.- En COPEI la corriente no-calderista mantiene la decisión de lanzar



la precandidatura de Rafael Andrés Montes de Oca. Se justifica esa decisión en la importancia que tiene para el partido el ejercicio de la democracia interna y la desmitificación del Dr. Rafael Caldera como el eterno e indiscutido candidato perpetuo de la organización socialcristiana. Por otro lado se sabe que la pelea de Pepi no es contra Caldera sino contra quienes pueden ser sus herederos políticos dentro del partido, quienes hoy controlan la dirección nacional de COPEI y la están usando hábilmente para asegurarse el futuro. Para el sector de COPEI que hoy está en el gobierno es de vital importancia abrirse espacio dentro del partido y ganar las elecciones aunque sea con el Dr. Caldera de candidato, pero no dejándole el campo libre a la generación sucesora: E. Fernández, J. Curiel, O. Alvarez Paz, A. Vivas Terán... Luis Herrera necesita entregarle el gobierno a un copeyano, aunque sea de la oposición. De otra manera su futuro político queda muy comprometido.

c.- En A.D. la situación se ve más calmada. Se llegó a un acuerdo sobre el modo de elegir el candidato presidencial a través de los "colegios electorales", organismos "ad hoc" que reunirán unos 14 mil adecos de todas las seccionales y todos los niveles jerárquicos del partido. Si los procedimientos técnicos lo permiten serán convocados a votar en los primeros meses de 1982, aunque la proclamación oficial del candidato la haga la Convención Nacional después de la fecha fijada por el CSE. La nominación de Jaime Lusinchi parece casi segura, aunque David Morales Bello hará todo lo posible para ganar espacio interior en AD con vistas al futuro.

d.- Los partidos de la izquierda han mantenido un espacio de discusión y negociación con resultados —la Coordinadora—, que han dado pasos firmes hacia la realización de las elecciones que permitan llevar un candidato presidencial único a las elecciones nacionales y un programa mínimo común. Si las cosas siguen como hasta hoy, entre enero y julio del 82 se realizará el "registro previo" de los electores que participarán en la elección del candidato de izquierda. Entre julio y septiembre se realizaría la elección, para comenzar la campaña unitaria a partir de enero de 1983. La presencia de cuatro precandidatos y la dificultad de llegar a compromisos por la vía del consenso muestran la situación real de los partidos de izquierda. No se puede dejar de subrayar, sin embargo, que el proceso hasta ahora logrado de acuerdo mediante la negociación y el consenso es un gran paso en la maduración de la izquierda venezolana, aunque por algún percance todavía no descartable, no se realicen las "primarias" y no haya candidato único a la Presidencia.

### LOS AGRICULTORES SE MOVILIZAN

En acciones con pocos precedentes en el país, se produjeron durante el mes de Noviembre "tomas" de las poblaciones de Turén y Guanare por parte de más de 5.000 productores agrícolas (básicamente dedicados al cultivo del arroz). Las mencionadas poblaciones fueron escenario de manifestaciones y actos públicos en días consecutivos, adelantados por lo demás en forma pacífica e incluso con el apoyo de buena parte de los habitantes de las localidades afectadas, que espontáneamente suspendieron sus actividades habituales en señal de apoyo a los tomistas.

El sentido de esta acción reivindicativa era el enérgico reclamo del pago de 648 millones de bolívares que la Corporación de Mercadeo Agrícola adeuda a los agricultores de la zona, a los que por su parte las instituciones bancarias están exigiendo el pago puntual de sus obligaciones crediticias.

Aunque las autoridades locales se mostraron receptivas, al parecer no está en sus manos sino en las de la CMA y en las del Ministerio de Agricultura y Cría la solución del problema, solución acerca de la que no se había tenido noticia hasta el momento de escribir esta nota.