

# EL SINDICALISMO CLASISTA EN VENEZUELA

## 1. Mesa redonda

*Durante largos años ha habido en el mundo sindical venezolano la preocupación por generar formas populares de acción sindical. Ha sido una preocupación práctica, es decir, que no se ha quedado en meras especulaciones o declaraciones, sino que se ha plasmado en diversas experiencias. Ha sido un camino tortuoso, de búsqueda honesta y constante, con aciertos y errores. La situación que hoy vivimos en el mundo laboral venezolano exige que esa búsqueda continúe. Para que sea un camino por el que se avanza y realmente se adquiere experiencia es necesario reflexionar, evaluar los pasos dados, hacer un balance y trazarse el nuevo rumbo a seguir. Con esta intención se realizó la presente Mesa Redonda en la que participaron Santiago Arconada, Secretario General del Sindicato UTIT (textil); Edgardo García, Secretario General de SINTRA ASCENSORES; Francisco Alvarez, del Sindicato de Trabajadores de la Bebida; y Edgardo Lander, profesor de la Escuela de Sociología de la UCV. Se trata de una Mesa Redonda, es decir de una conversación sobre las experiencias de trabajo sindical clasista, sus logros, limitaciones y razones. Presentamos a nuestros lectores una versión resumida de esa conversación, no una transcripción literal. Hemos conservado el orden de la conversación y sus líneas generales, evitando las repeticiones y las características del lenguaje coloquial que oscurecen la lectura. Como se verá, es una discusión abierta, un llamado a continuar la reflexión, más que un conjunto de conclusiones sobre el camino recorrido o una guía de acción futura. Esperamos que su conocimiento ayude a una profundización sobre el carácter y necesidades del Movimiento Popular venezolano. (N. de la R.)*

### 1. COMO NACE Y CUALES SON LAS CARACTERISTICAS DEL SINDICALISMO CLASISTA

**SA** No fue un pacto previo, ni una decisión política fruto de una reflexión teórica anterior que luego se quiso poner en práctica. Desde diversos lugares de trabajo se fueron dando formas de renovación del sindicalismo convergentes y que en un momento determinado se encontraron y se reconocieron como semejantes, como buscando lo mismo, con dificultades parecidas y algunos logros similares. Cuando nos encontramos y nos reconocimos, nos llamamos tendencia clasista para identificar el tipo de experiencia que veníamos realizando.

Diría, pues, que un grupo de compañeros sindicalistas se encontró en un momento dado haciendo lo mismo, reflexionando en el mismo sentido sobre la situación obrera y la realidad sindical de Venezuela, y soñando las mismas cosas... y nos animamos a hacer algo juntos.

**EG** Sí, es cierto, nacimos como resultado de un largo proceso de diversas experiencias prácticas en diversos lugares. La reflexión vino después. Las propias realizaciones y dificultades que encontramos en el intento de crear nuevas formas de trabajar dentro del sindicato nos llevaron a afrontar los problemas teóricos, nos obligaron a tumbarnos nosotros mismos los esquemas teóricos que veníamos manejando.

Nos dejamos de aplicar esquemas ortodoxos frente a la realidad de unos sindicatos convertidos en instrumentos

de los partidos políticos o de las roscas de la propia burocracia sindical y, desde comienzos de la década de los 70, intentamos buscar formas de un sindicato que fuera una organización de los trabajadores y para los trabajadores. Un sindicato en los que se practicara realmente la democracia mediante formas concretas de decisión colectiva.

**FA** Desde mi experiencia juvenil en la JOC (Juventud Obrera Católica) veníamos hablando de que los trabajadores deben ser dueños de su propia realidad, gestores de sus organizaciones, que la base debía participar en organizaciones realmente de base e independientes de cualquier mediatización no obrera. A los sindicatos que conocíamos los criticábamos como organizaciones de la burguesía, que no eran sino organizaciones mediatizadoras del obrero, instrumento del Capital para regular las relaciones con la clase obrera y diluir sus verdaderos intereses. Durante un tiempo pensábamos que no valía la pena el Sindicato, que lo que teníamos que hacer era promover organizaciones autónomas de los trabajadores desde la base. Sin embargo, poco a poco nos fuimos dando cuenta de la importancia de los Sindicatos como organizaciones masivas y la práctica empezó a demostrar que también el Sindicato podía convertirse en un instrumento de los propios trabajadores.

**EL** El nombre de tendencia clasista surge como una

necesidad de identificación de diversas experiencias con rasgos comunes, frente, sobre todo, a los partidos.

Sin embargo, es importante subrayar que no se trata de una organización alternativa y paralela a las parcelas ya existentes. No se trata de una alternativa a los partidos políticos, sino de una determinada manera de entender la práctica sindical, militando o no en los partidos políticos de derecha o de izquierda.

Lo que rechazábamos de plano era la permanente manipulación por parte de los partidos. Buscábamos un camino de los trabajadores, quizá con equivocaciones, pero convencidos que los trabajadores tienen derecho a equivocarse autónomamente o a lograr sus objetivos sin ser manipulados. Se trataba de generar una corriente de participación de todos. Y una de las experiencias que hemos tenido es que este esfuerzo ha enriquecido, incluso, a los propios partidos al revivir su discusión interna. Tal es el caso de la Liga Socialista o grupos del MAS.

No nacimos, tampoco, como una alternativa a la CTV, sino como un proyecto desde abajo, desde la base, que pudiera, a la larga, renovar también las cúpulas.

**FA** Pienso que ya es hora de dejar de hablar de tendencia clasista, para evitar ambigüedades y posibles interpretaciones sectarias o elitistas. Sería mejor empezar a hablar de Sindicalismo clasista.

## 2. CUALES HAN SIDO LOS PRINCIPALES LOGROS DEL SINDICALISMO CLASISTA

**SA** La principal satisfacción de esta corriente es la de haber impulsado fuertemente la democracia en el sindicato. Una práctica democrática que fue asumida por grandes grupos de trabajadores en situaciones típicas de la vida sindical: la discusión y votación de los contratos colectivos, la elección real de los delegados, que dejaron de ser designados por los partidos políticos, permanente información a la base sindical por parte de los directivos y delegados del sindicato...

Otro importante logro es el de habernos convertido en una referencia sindical, es decir, una fuerza que, a pesar del poco tiempo de actividad, alcanzó una cierta importancia en el mundo sindical venezolano.

También diría que otra característica novedosa del sindicalismo clasista es la de no manejar a la base obrera a base de promesas, haciéndole creer que los buenos dirigentes sindicales son los que consiguen muchas cosas para los trabajadores. Más bien hemos centrado nuestro esfuerzo en convencer a las bases de que lo que se consiga será obra de la lucha de todos; se trata de conquistas colectivas que no pueden ser apropiadas por ningún dirigente...

**EG** Sí, coincido en que el principal aporte ha sido el del impulso a la democracia interna en los sindicatos. Se trata, por cierto, de un aporte nada desdeñable. Hemos experimentado cómo la gente asume su derecho a opinar, discutir y decidir conjuntamente y la satisfacción de pertenecer a una organización más participativa.

Estamos convencidos de que la democracia es la base de la independencia. Llegaremos a tener un verdadero sindicalismo autónomo cuando sean los trabajadores los que decidan, y eso no es posible sin mecanismos y experiencia democrática constante. De otra manera permaneceremos atrapados en los manejos particulares, en el clientelismo o en la telaraña de la burocracia sindicalera.

**FA** El trabajador descubre que él vale, que puede pensar, hablar, opinar en todo... eso es algo bien nuevo. La práctica democrática mete a la gente en la dinámica de la lucha que trata de cambiar cosas reales partiendo de lo que existe. De esa manera los trabajadores empiezan a sentir la discusión contractual o los resultados de cualquier conflicto o reclamo como "algo propio"

y no el triunfo de un partido político o de un dirigente.

De esa manera empieza a sentirse al sindicato como algo propio de un determinado grupo de trabajadores y se hacen posibles cosas como integrar planchas para la directiva con gente de diferentes partidos y con no-militantes de partido, con gente luchadora, conocida como tal por ese grupo de trabajadores. También es posible plantearse una plataforma de lucha pegada realmente a los problemas de ese concreto grupo de trabajadores.

A nivel individual se tiene la experiencia de poder ser militante de un partido y al mismo tiempo sindicalista que sigue la línea cada vez más autónoma del sindicato.

**SA** Un ejemplo de esto que se viene conversando es el Reglamento para discusión del contrato colectivo que se aprobó en UTIT, según el cual el contrato sólo puede ser aprobado por la Asamblea de los Trabajadores; además, se obliga a la directiva que discute con la empresa a mantener permanentemente informados a los obreros de la marcha de las negociaciones y las

## 3. CUAL ES LA MAGNITUD DE LA TENDENCIA CLASISTA EN VENEZUELA

**EL** Antes de entrar directamente en el tema quisiera recordar que hay que tener en cuenta una doble perspectiva desde la que se puede enfocar el crecimiento de la tendencia clasista: la primera sería la de tratar de fortalecerla "localmente", en aquellos sitios donde ha echado raíces, sin relación con la CUTV o la CTV. Otra sería, por el contrario, no dejar para después el enfrentar la realidad del sindicalismo venezolano mayoritariamente vinculado con eso que hemos llamado la burocracia sindical...

**SA** En 1976 fue la primera victoria de la tendencia clasista en un sindicato importante. Esa victoria en ENELVEN se convirtió en una referencia importante.

Hasta 1980 hay un crecimiento más bien cuantitativo principalmente en Lara, Zulia, Carabobo y Guayana. Había una cierta fuerza. Hasta podíamos pagar remitidos en El Nacional; se convocaban reuniones intersindicales que movían gente y que podía apoyar acciones de envergadura como la toma de la Catedral de Caracas, durante el conflicto

contrapropuestas de la empresa..., o sea, no se firma ningún contrato sin que sea aprobado por un referéndum obrero.

**EG** Nosotros hemos intentado, incluso, algunos pasos más. La Asamblea es la autoridad máxima del sindicato también en la marcha diaria del trabajo, en la lucha por mejorar las condiciones de trabajo y quisiéramos también llegar a alguna forma de participación en las decisiones de la empresa.

Es decir, el Comité de Empresa no es sino un vocero de la Asamblea, tiene una autoridad delegada. Más aún, hemos introducido la práctica de la removilidad de los delegados en cualquier momento, o sea, que los delegados no se eligen por períodos fijos, sino que la asamblea puede cambiarlos cuando le parezca conveniente. La última referencia de los trabajadores es siempre la Asamblea.

En los nuevos estatutos de SINTRACENSORES hemos, pues, modificado el rol de la directiva para hacerla "delegada" de los trabajadores en Asamblea.

**FA** Efectivamente, se trata de un movimiento de participación de la base aún no plenamente logrado, pero en marcha y tengo la impresión de que ya no se puede volver atrás...

textil.

Sin embargo, ese crecimiento tocó techo político. Se ha recibido un severo golpe por la reacción de las fuerzas no clasistas. Actualmente estamos en un proceso de disminución numérica. El golpe de SUTISS en SIDOR ha sido contundente y hemos demostrado poca capacidad de respuesta.

**EG** Es cierto, en el último año hemos asistido a un proceso de reconquista de las directivas sindicales por parte de AD y COPEI. La principal prueba de fuerza fue en SUTISS y queda en evidencia la debilidad real de la tendencia clasista: se fue más allá de lo que las fuerzas reales permitían. Hubo, además, fallas en la dirección del movimiento. Allí se desperdició la principal oportunidad del Movimiento Obrero Venezolano de avanzar. Desperdiciar una oportunidad de ese tamaño es un grave retroceso. La burocracia sindical se aprovechó de la debilidad del sindicalismo clasista y la derrota se convierte en algo pesado, brutal...

**EL** Yo más bien pienso que no fue que se desaprovechó la

oportunidad en SIDOR, sino que no se percibió a tiempo, que no era posible aprovecharla. Se impuso la dinámica de la práctica partidista. Lo sucedido en SUTISS es un dramático reflejo de lo que es la izquierda venezolana y su manera de entender la acción obrera.

Recuérdese que en SIDOR los obreros habían votado en contra de la izquierda tradicional (MAS, MIR, PCV) y apenas se había iniciado un proceso de mayor participación directa de los trabajadores. La esperanza era ese nuevo sindicalismo que se había predicado a todos los vientos. Pero en la coyuntura de la firma del contrato no se actuó consecuentemente y se impuso la lógica partidista, a lo que se suma que la experiencia de democracia sindical era todavía inmadura.

**EG** La otra izquierda no enseñó que podría hacer cosas distintas y de modo distinto a la izquierda tradicional a la que los trabajadores habían rechazado junto con los partidos del status. Se impuso la lógica electoral.

Sin embargo, la perspectiva estaba allí. Después de la intervención se siente, en cambio, un pesimismo general. Podemos decir que hoy la tendencia clasista está en un momento de reflujo.

**FA** Los partidos políticos son los principales obstáculos para el desarrollo del Movimiento Popular, pues normalmente priva lo suyo y no lo de la gente, entorpecen los procesos por ponerlos en función de sus pro-

prios intereses. La gente siente que "friegan" mucho.

La tendencia clasista hoy es débil. Quedan en pie muy pocas de las experiencias. No se tiene una gruesa militancia sindical que afecte a las instancias importantes del Movimiento Sindical venezolano. El mismo trabajo de base es aún diminuto. Podemos decir que apenas nos encontramos en la primera generación del clasismo. Todavía los líderes "fundadores" actuales son inseparables del proyecto mismo. Incluso hablamos de un "proyecto común" que no hemos asumido suficientemente en común. No le hemos dedicado el tiempo necesario a la concepción de ese proyecto común que vaya más allá de una proyección de nuestras ricas experiencias locales.

La tendencia clasista es más bien una referencia cualitativa, pues en lo que a cantidad se refiere "no le quita el sueño" a José Vargas, ni a FETRAMETAL ni a nadie.

Por eso, creo que uno de los grandes retos del sindicalismo clasista es el de convertirse en un sindicalismo masivo allí donde está organizado el 90 por ciento del sindicalismo venezolano: en las federaciones y en las centrales. Es allí donde tenemos que hacer viva esa nueva forma democrática, participativa y de base del sindicalismo que proclamamos como clasista. Si no nos metemos en la CTV, en las Federaciones, nos quedamos aislados e inofensivos.

mos lo que era un sindicato y no hacía falta preguntárselo a los propios trabajadores socios de los sindicatos. Nosotros partíamos del sindicato como un instrumento de lucha contra el capital, encarado en el patrón. La idea más extendida entre la gente, en cambio, es la del sindicato como "agencia de reclamos"...

Entonces, nos hemos empezado a situar en una búsqueda más conectada con la vida de la gente: tratar de redefinir al sindicato en función de la capacidad de la gente de decidir sobre su vida, o sea, el sindicato como una forma más de esa búsqueda de vida...

Las limitaciones arrancan, pues, desde las mismas concepciones teóricas y el futuro depende en gran parte de saber cómo manejar esas limitaciones.

**SA** La verdad es que nosotros hablamos bellezas... pero discutimos contratos. Otra gran limitación de nuestra experiencia es que la dinámica real, cotidiana, de la vida sindical es una cadena de cositas (reclamos, despidos, pequeños conflictos...) que absorben todo el tiempo de los directivos y no te dejan ver ni salir más allá.

Las mismas expectativas de los trabajadores, las que les surgen espontáneamente, son otra limitación: ellos no esperan que se le planteen los problemas de su vida, sino que les garantices que le ganas al patrón cuando los quiere despidir...

La discusión, la reflexión, en la tendencia clasista, se ha quedado reducida a unos grupitos "elitescos", porque no hemos saltado de lleno al trabajo de base masivo.

Por otro lado, debemos reconocer que hemos hecho muy poco por reflexionar. La tendencia clasista no se reúne para discutir cosas como éstas que estamos discutiendo hoy aquí.

**FA** Pienso que nos ha faltado mucho la dinámica de los Movimientos y de ver las cosas en su proceso. Lo más importante es que sea el conjunto de los trabajadores el que asuma las cosas. Por eso hay que ver no sólo lo "avanzado" de las propuestas teóricas o reivindicativas, sino también quiénes lo asumen: no es lo mismo que sea el Comité Ejecutivo o que sea realmente asumido por mil trabajadores...

#### 4. CUALES HAN SIDO LAS LIMITACIONES MAS GRANDES DEL SINDICALISMO CLASISTA

**E.L.:** Desde una perspectiva más general diría que una gran limitación de la experiencia clasista ha sido su vinculación con eso que llamamos la búsqueda de una "nueva izquierda". Es decir, hemos partido del mismo fundamento teórico-revolucionario de la izquierda, buscando los mismos objetivos que desprendemos de esa teoría, pero con métodos novedosos.

Poco a poco hemos llegado a descubrir el "techo teórico" de nuestra experiencia clasista. Lo descubrimos porque nos pegamos con él.

Hemos caído en una especie de mito democrático haciendo hincapié en la manera de decidir, porque "ya se había decidido aquello sobre lo cual los trabajadores debían decidir". Muchas veces, sin embargo, los problemas de esa gente que son obreros andan por otro lado, no son "de las cosas que un obrero debe decidir". Y todavía no he-

mos descubierto los canales para que la gente exprese su vida, también en el sindicato. Nos hemos limitado a organizar a los trabajadores dejando de lado a las personas. Hemos propuesto una democracia para la lucha obrera; y ¿la democracia para la vida?

Quizá por eso es que no conseguimos organizaciones masivas. La gente se cansa. No puede esperar al cambio de estructuras para solucionar sus problemas...

**EG** Efectivamente, nuestra trama ha sido muchas veces las ideas revolucionarias que vienen de una teoría. Por ella creíamos que ya sabía-

#### 5. COMO SE RELACIONA EL SINDICALISMO CLASISTA CON OTRAS ORGANIZACIONES POPULARES. PUEDE HABLARSE DE CONVERGENCIA EN UN PROYECTO COMUN

**FA** Todavía no puede hablarse, realmente, de la existencia de un proyecto común del propio sindicalismo clasista ni del Movimiento

Popular. Puede que haya algunos principios o conceptos comunes...

**SA** Pero, existen vinculaciones "naturales" con otras organizaciones y movimientos como el Movimiento de Integración de la Comunidad (MIC) o FORJA en la lucha ecológica...; sin embargo, encontramos de nuevo la dificultad con los partidos políticos con quienes no nos sentimos, en este momento, "naturalmente" vinculados.

**EG** La relación con los otros grupos ha sido también muy

## 6. CUAL HA SIDO LA EXPERIENCIA DE RELACION CON LA IZQUIERDA

**SA** Sobre este punto hay una confusión de sentimientos. Por una parte me siento partícipe de una experiencia común con los partidos y no los siento tan fríos y agresivos como a veces damos la impresión cuando hablamos. Pero, por otra parte es cierto que nacimos prácticamente como "enemigos", en enfrentamiento violento con la práctica sindical de la izquierda (PCV, MIR, MAS). Luego ha habido como una relación de desconfianza y poco a poco una relación más variada que llega hasta el diálogo y la colaboración.

Creo que es bueno recordar que muchos militantes de los partidos de izquierda participan plenamente en la tendencia clasista, sin dejar de serlo y aportando mucho en nuestra tarea.

**EG** El desarrollo que hemos examinado de la tendencia clasista nos lleva a pensar que los partidos políticos han sido (¿y son?), en términos generales, más un obstáculo para la democracia y la autogestión obrera.

## 7. COMO SE VE EL FUTURO DEL SINDICALISMO CLASISTA

**EL** En esa misma línea de cuestionamientos, no podemos dejar de preguntarnos, viendo hacia el futuro, la razón misma del sindicalismo. El sindicato ¿para qué? Hemos visto la contradicción cotidiana entre lo que soñamos como acción sindical y la dictadura de la "agenda", de las mil cositas que hay que atender diariamente y que se llevan todo el tiempo y la energía de los dirigentes, hasta de los más lúcidos y, por supuesto, de las mismas bases organizadas. La prioridad real, la que puede extractarse de la agenda diaria de los dirigentes, está muy lejos de ser lo que se concibe como "nuevo sindicalismo" o como sindicalismo clasista... No podemos, por eso

sui generis, surgida de la propia vida, unas relaciones espontáneas, de encuentro en la misma cosa.

La cuestión del "proyecto" me parece que está muy ligada a la terminología tradicional de la izquierda. Creo que no hay que definir a priori un proyecto, sino que éste debe ser el fruto de una experiencia real, algo que nace casi como imprevisto, que no se ciñe a marcos pre-establecidos, una identificación que surja de la existencia de una base común.

Su habitual práctica manipuladora de las situaciones y de las personas se hace demasiado presente.

Creo, sin embargo, que es posible una relación constructiva en base a un diálogo, pues también tenemos la experiencia de partidos políticos de izquierda y dirigentes abiertos al cambio. Además, creo que la misma dinámica del sindicalismo clasista ha replanteado la discusión dentro de los mismos partidos.

**EL** Hay que empezar recordando que el sindicato es la manzana más apetecible para los partidos políticos. De allí que no nos queda más remedio que preguntarnos hasta qué punto es posible hacer cosas distintas, establecer una práctica nueva, ubicándose en lugares tan apetecibles y apetecidos por los partidos. O sea, tenemos que preguntarnos por la conveniencia de colocar los trabajos en aquellos lugares donde surge rápida e inevitablemente la competencia con los partidos.

mismo, eludir fácilmente la pregunta de si tiene sentido continuar allí, de si hay que cambiar de lugar, hacer otra cosa, buscar otros espacios sociales en los que podamos ir creando esa democracia para la vida" de la que hablábamos hace rato.

**EG** Realmente tenemos que redefinir el sindicato: ¿es po-

sible redefinirlo, para que sea un instrumento de búsqueda, para que la gente pueda decir lo que quiera y siente? Evidentemente hay predeterminaciones: la presencia misma de los partidos políticos en los sindicatos, la concepción dominante de verlo como "agencia de reclamos"...

Qué significa, entonces, meterse en las federaciones y en la CTV. En nuestra pequeña experiencia vimos cómo nos fue imposible permanecer afiliados a FETRAMETAL. La izquierda tradicional acepta, de hecho, la dinámica de la CTV dominada por AD-COPEI... ¿Qué podemos hacer nosotros?

**FA** Debemos partir de la realidad de que hoy la mayoría de los trabajadores organizados están en sindicatos. De allí que si queremos ser consecuentes con eso de "caminar con la gente" no podemos fácilmente prescindir de los sindicatos. Es con esos trabajadores que tenemos que descubrir la manera de caminar juntos.

Por otro lado, tampoco debemos minimizar nuestra importancia. Por ejemplo, para los trabajadores no es lo mismo quién gane las elecciones en un sindicato. ¿Debemos dejar el campo libre a los sindicaleros, a la burocracia, a los partidos, a AD-COPEI?

**SA** Tenemos muchas cosas que decir, porque no hemos sido capaces de buscar mecanismos para decirlas. Porque no hemos sacado un periódico para hacerlo. Siento que si no, nos quedamos como voces aisladas...

**EL** Creo que un reto del futuro es eso que denominamos como "proyecto común". La tendencia clasista debe seguir siendo la búsqueda de una alternativa en el sindicalismo. Seguir buscando sin sentirnos el ombligo del mundo ni los descubridores de la piedra filosofal...

**EG** Tenemos que abrir nuevos campos a la búsqueda, no encerrarnos en un "clasismo" mal entendido, tenemos que construir experiencias "utópicas" hoy y mañana.

La tendencia clasista o se desarrolla con la perspectiva autogestionaria o desaparece.

Un reto del futuro es eso que denominamos como "proyecto común". La tendencia clasista debe seguir siendo la búsqueda de una alternativa en el sindicalismo. Seguir buscando sin sentirnos el ombligo del mundo ni los descubridores de la piedra filosofal...