



CENTRO  
GUMILLA

# LA PRIVATIZACION

- \* ¿Qué pasa con la Educación Básica?
- \* Gabaldón - Arcaya - Hómez - Arreaza
- \* Los cambios en Alemania Oriental

## IRAK - OCCIDENTE

Año LIII — Nº 528 — Septiembre - Octubre 1990



# Un compromiso permanente...

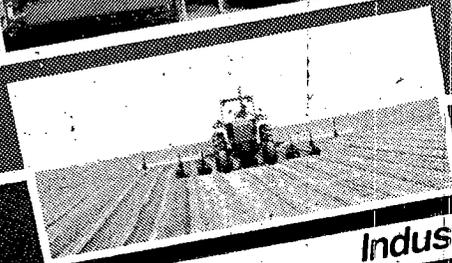
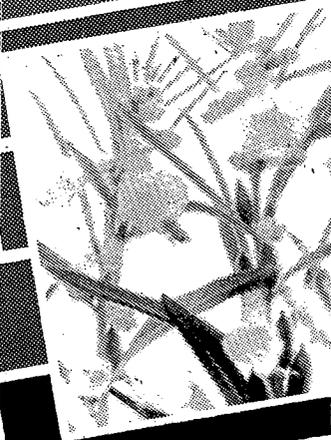
# 40

Industrias  
**mavesa**  
Siembra Futuro

Un desarrollo industrial orientado a la elaboración de productos alimenticios de óptima calidad y a precios competitivos para mercados nacionales e internacionales.

Programas de desarrollo de las oleaginosas anuales y permanentes con la participación activa de productores, agrotécnicos, empresas campesinas y la agroindustria, contribuyendo de manera decisiva al desarrollo social y económico del país.

Un compromiso permanente con el desarrollo integral del hombre en las áreas profesionales, sociales y culturales.



Industrias

**mavesa**

Siembra Futuro

Edificio Centro Valores, local 2  
 Esquina de La Luneta - Apartado 4838  
 Tfs. 563 50 96, 563 60 96 y 563 87 94  
 FAX: (02) 561 82 05  
 CARACAS 1010-A - VENEZUELA



**CENTRO GUMILLA**

**AÑO LIII - Nº. 528 - Septiembre-Octubre 1990**

Fundador: Manuel Aguirre Elorriaga, S.J.  
 Director: Arturo Sosa A., S.J.  
 Jefe de Redacción: José A. Lazcano, S.J.  
 Consejo de Redacción: CENTRO GUMILLA  
 Administración: Heliodoro Avendaño, S.J.

**TARIFAS DE SUSCRIPCION**  
 (diez números al año)

**VENEZUELA**

Correo ordinario	Bs.	550,00
Suscripción de apoyo	Bs.	1.000,00
Número suelto:	Bs.	55,00

**EXTRANJERO**

	Bs.	US\$
Correo ordinario:	750,00	20,00
Correo aéreo:		
* América	1.100,00	25,00
* Otros países	1.300,00	30,00
Suscripción de apoyo	2.000,00	50,00

**FORMA DE PAGO:** cheque bancario (preferiblemente de gerencia), giro postal o telegráfico, valor declarado, correo o en nuestra oficina.

**AGENCIAS EN EL INTERIOR**

Barquisimeto: Centro Gumilla. Av. Libertador, frente al Parque Maltín Polar. Telf.: 42 02 12.

Maracaibo: P. Angel María Martínez Munárriz, Colegio Gonzaga, Los Postes Negros. Barrio San José. Apdo. 724. Telf.: 51 99 19. Maracaibo (Edo. Zulia).

Maracay: Librería Editorial Universitaria. Av. Ayacucho c/c Rivas. Res. Independencia, Edif 2, P.B., Local 3. Tlf. 27 409.

Maturín: P. Mario Moreno. Casa Parroquial San Ignacio. Avda. del Ejército (antes Paramaconi) (Alto de los Godos). Telf. 58 183.

Mérida: Parroquia San José Obrero. Avda. 16 de Septiembre, Nº 43-93. Tlf. 63 35 14.

Puerto Ayacucho: Juan Caballero. CEPAL. Tlf. 084 - 22 776.

Puerto Ordaz: P. José Luis Martínez de Zúñiga. Colegio Loyola-Gumilla. Telf.: 22 84 88.

Valencia: Aníbal Lampert. Papelería Central, Av. Montes de Oca, Nº 98-41. Telf.: 86 570.

Fotolito e impresión: GRAFISISTEM, S.R.L.  
 Telf.: 284.95.14  
 283.77.61

Depósito Legal pp. 76-07-05.

**SUMARIO**

<i>Más allá del Neoliberalismo</i> Editorial	338
<i>Privatizar qué, quién, para qué</i> Editorial	340
<i>La privatización de Estado: entre el pragmatismo y la ideología</i> Luis Pedro España N.	341
<i>Privatizar para rescatar al Estado</i> Miguel Ignacio Purroy	346
<i>La privatización en Venezuela</i> José Miguel Uzcátegui Lima	351
<i>La privatización desde la perspectiva de la Reforma</i> Edgar Paredes Pisani	355
<i>Reflexiones en torno a la privatización</i> Luis Raúl Matos Azócar A.	358
<i>La Educación Integral</i> F. Javier Duplá	362
<i>Mujeres jefas de hogar</i> Flor Isabel Tur	365
<i>Arcaya - Hómez - Arreaza: Cumplieron con la vida</i> José Virtuoso	368
<i>El legado permanente de Arnoldo Gabaldón</i> Marino González R.	370
<i>República Democrática Alemana: Seis tesis para explicar un cambio</i> Markus Hug	372
<i>Irak y el nuevo orden mundial</i> Mazhar Al-Shereidah	375
<i>La Hora Internacional</i> Demetrio Boersner	378
<i>Vida Nacional</i>	380
<i>Comentarios</i>	360
<i>Libros Nuevos</i>	382

**SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. La responsabilidad de los mismos compete a sus autores.**

# Más allá del Neoliberalismo

## EL NEOLIBERALISMO COMO IDEOLOGIA

El modo más sutil que puede arbirar una ideología para imponerse y perdurar es proclamar la muerte de las ideologías y mostrarse bajo otro semblante, por ejemplo, la ciencia. Es lo que sucedió por casi un siglo entre nosotros con el positivismo. La ciencia positiva hace las veces de la política, la filosofía y la teología, y siempre como evidencia apodíctica y sagrada. Y así, disentir razonablemente de una hipótesis científica, pasa a ser un sacrilegio y una rebelión; y el que se atreve a tanto no merece el honor de una respuesta científica sino la marginación condescendiente o brutal: ha perdido la contemporaneidad (no es coetáneo, precisaría Zubiri) y no tiene sentido dirigirle la palabra; vive en otra geología, es un dinosaurio y uno no anda discutiendo con piezas de museo.

Eso pasa hoy con el neoliberalismo. Es un modo de practicar la economía política que está alcanzando vigencia planetaria. Pero el que esta práctica haya logrado imponerse no significa la convalidación de sus postulados; sólo atestigua la contundencia de sus medios (tanto políticos como económicos).

## EL NEOLIBERALISMO COMO ECONOMIA POLITICA

El medio principal es la permeabilidad de los mercados nacionales a los agentes económicos mundializados a fin de que éstos (las empresas transnacionales o nacionales asociadas a aquéllas como socios menores y dependientes) constituyan un mercado mundial dinamizado por la competencia. El medio indispensable para crear y preservar este marco es el concurso de los Estados, que se comprometen a no dar espacio a otro tipo de prácticas y a cargar con los costos económicos que acarrea una reforma estructural tan violenta. Las tareas asignadas al Estado serían por un lado contener la inflación, costear la reconversión y paliar la pobreza crítica, y por otro mantener este orden social, reprimiendo la situación de violencia permanente que genera este modelo y desarmando a fuerzas sociales organizadas, señaladamente los sindicatos, que podrían obstaculizar esta política. Es patente que, con el concurso de los Estados, las transnacionales están conformando ya este mercado mundial.

## EL NEOLIBERALISMO COMO TEORIA SOCIAL

El postulado principal del neoliberalismo es que la competencia pone a funcionar hasta el tope las energías latentes en los individuos que conforman el todo social, y así la extrema movilidad que se genera, tras una etapa dolorosa de ajustes, provoca una sociedad de bienestar. Para que este postulado se realice, el Estado no puede sobreproteger al pueblo: el populismo o la planificación central mantienen al pueblo en perpetua minoridad; al atrofiarle la iniciativa y la responsabilidad lo mantienen no sólo improductivo para la sociedad sino débil y carente de valor a sus propios ojos. Igual que la nación tiene que salir al mercado del mundo, el pueblo debe también salir al mercado nacional pagando los servicios y el consumo en su valor real y sometándose todos al mercado de trabajo. Tampoco el Estado puede sobreprotegerse a sí mismo y entrar en el

mercado como si fuera una corporación privada. El Estado es público; su función sería, como dijimos, crear las condiciones para que funcione el mercado y velar porque no se alteren. Su finalidad es velar por el bien común, no realizarlo. Ese bien lo realizan los ciudadanos a través de las organizaciones económicas en la competencia del mercado.

## EL NEOLIBERALISMO COMO PROPUESTA ANTROPOLOGICA

Detrás del objetivo de la sociedad de bienestar hay una propuesta antropológica que está siendo internalizada en los ambientes ganados por el neoliberalismo. En términos éticos sonaría así: lo moralmente bueno, lo que debe procurarse como bien para sí mismo y para la sociedad es producir (aumentar la productividad, cualificarse, rendir al máximo de las posibilidades), consumir (comprar las marcas más prestigiosas, exigir calidad, acceder según las preferencias a lo que se propone como deseable) y exigir los propios derechos. Lo demás debe dejarse a los que gerencian la sociedad (el Estado, los MCS...) Es completamente disfuncional para la sociedad y desestabiliza y frustra a la persona el que se preocupe del todo social, de la suerte de los pobres... En todo caso, si a alguien le inquieta esto, que se deje de elucubrar o pretender; que deje, pues, lo que se llamaba política, y que se meta por ejemplo, a cualquier asociación benéfica, privada, por supuesto: se sentirá bien, empleará su tiempo libre y no causará problemas a su relación con el todo social ni a la sociedad como todo. En este esquema nada convoca personalmente a los ciudadanos. Estos no son llamados como cuerpo social a nada que los trascienda. En rigor la sociedad no existe sino como campo posibilitante de la realización personal privada, que depende absolutamente de las preferencias de cada quien. La idea de la humanidad como cuerpo social que se propone fines carece completamente de sentido. De ahí el refugio en la familia como pequeña tribu o el resurgimiento de lo étnico, la tribu grande, como restos de sentido y lugares de reunión. Pero este cultivo de las raíces, sin proyección trascendente, amenaza convertirse en egoísmo colectivo.

## LA CORRECCION SOCIALDEMOCRATA

Parece que debe darse por sentado que la mundialización del mercado no ha implicado la universalización del mercado en el seno de cada país. En USA, por ejemplo ha aumentado de un modo contundente el número de los marginados de la producción y el consumo. En América Latina los ejemplos de Brasil y Chile lo ilustran: Brasil es un caso extremo de un sector modernizado con patrones de producción y consumo realmente sofisticados, y millones de hambrientos sin trabajo en incesante aumento. Hace unos días titulaba un diario de Santiago: En Chile sobran cinco millones. En efecto el plan puesto en marcha por Pinochet da para que un millón viva muy bien y seis millones, más o menos; pero el resto está fuera del plan, dejado a su suerte: no hay lugar para ellos.

En vista de este efecto impropio y hasta ahora inevi-

table, varlos países han propuesto una complementación: Dejando casi intacto el esquema neoliberal, el Estado crea una red de seguridad social. El "casi" se debe a los impuestos que tiene que recabar el Estado para sostener el costosísimo sistema de jubilaciones y atención médica. El argumento que lo justifica se refiere a la paz social y a la estabilidad que proporciona. Pero el correctivo socialdemócrata deja intacto la propuesta antropológica neoliberal.

### LO QUE ENCUBRE EL NEOLIBERALISMO

Ilidábamos de ideológico al neoliberalismo porque encubre lo que es: economía política. Proclamar el fin de la política es su modo de hacer política. Con esta consigna han conseguido convencer a los políticos y tomar los Estados, y con ella someten al pueblo al convencerle del carácter inexorable, por científico, de sus propuestas. El neoliberalismo ha sido tremendamente exitoso como proyecto político. Y la consecuencia de tomar el Estado no ha sido disminuirlo. Por el contrario, lo han empleado a fondo para cambiar las estructuras, resistiendo tremendas presiones. Y ni en el aspecto económico lo han disminuido: han retirado los recursos de la subvención de servicios para canalizarlos al capital financiero, a la reconversión industrial y al mantenimiento del sistema, contradiciendo de plano lo proclamado doctrinariamente. Tampoco se ha abandonado el proteccionismo: la compra de importantes empresas o más aún de grupos enteros por parte de una trasnacional extranjera es en los países centrales una decisión política, en el sentido estricto de que está en manos del Estado, en tanto para nuestros países se predica la apertura irrestricta, la completa trasnacionalización.

### DOS PROPUESTAS CONTRARIAS INSUFICIENTES

Un sistema de medios como es el neoliberalismo en cuanto economía política y un sistema de fines como es el liberalismo en cuanto doctrina (explícita e implícita) sobre el ser humano y la sociedad, deben fundarse en la realidad para que su realización no tenga efectos deletéreos. Se hace justicia a la realidad cuando se toman en cuenta todos los elementos que entran en juego y cuando se los jerarquiza certeramente. No se hace justicia a la realidad cuando se dice que ya no existe política y que se ha reducido al Estado a árbitro del juego que juegan los actores sociales. No se hace justicia a la realidad cuando se considera al ser humano meramente como un individuo, ni cuando se considera a la sociedad solamente como un campo para competir buscando prevalecer, ni cuando se afirma que el bien del conjunto deriva de que cada quien busque sus propios fines dentro de las reglas establecidas. No se hace justicia a la realidad cuando se pretende que el problema de los pobres de cada país y el del Tercer Mundo no sean problemas en sí sino que se resolverán indirectamente cuando el neoliberalismo haya penetrado por completo en cada sociedad y en todos los países.

Tampoco se hace justicia a la realidad considerando al ser humano sólo como un elemento de un conjunto ni a la sociedad como un cuerpo no deliberante dirigido por expertos, ni cuando se proclama la solidaridad con prescindencia de la iniciativa privada y el interés legítimo, ni cuando se enfoca todo a la producción de bienes y servicios sin tomar en cuenta los costos ni la productividad, ni

cuando se busca una distribución equitativa sin poner énfasis en producir más y mejor. El neoliberalismo critica con razón estas desviaciones del socialismo real que lo han precipitado en la ruina, pero está ciego para comprender que el éxito de su vigencia no ha significado el triunfo de la humanidad que hay en el ser humano ni el triunfo de todos los seres humanos, sino el triunfo de los mejores situados y más dotados en orden a los medios y fines que proclama.

### ¿QUE ES LO PRIMERO Y QUE VIENE DESPUES?

Este déficit gravísimo de la dimensión solidaria (dimensión que constituye al ser humano en persona) proviene de la mutilación que supone restringirse a producir y consumir. Este ser está primariamente referido a cosas (bienes y servicios); las relaciones personales (bien sean en el nivel del cara a cara, bien en el nivel de la contribución al cuerpo social) tratan de preservarse en el ámbito privado, pero casi inevitablemente pasan a segundo plano.

Y aquí viene la injusticia a la realidad: lo que está al servicio del ser humano (producir y consumir) se persigue de un modo absoluto, en tanto que la finalidad que da sentido a la producción y el consumo se dejan a la libre subjetividad de cada quien y no entra en los objetivos de la sociedad. De este modo la brecha creciente entre ricos y pobres (que denuncia el Papa insistentemente), la situación desesperada de una tercera parte de la humanidad, los gritos y clamores de nuestro pueblo pasan a ser el costo social del sistema. Dicen que se sienten, pero son relativos y laterales, en tanto el sistema es lo perseguido directamente, lo absoluto.

### ¿SERA POSIBLE ASUMIR SUPERANDO?

Por eso nosotros sostenemos que el esquema neoliberal no resuelve el hambre de los pobres de la tierra ni de nuestro país y que además deshumaniza a los que se entregan a él.

Sin embargo reconocemos que cualquier alternativa al neoliberalismo debe tomar en cuenta las dimensiones desarrolladas por él, sólo que conjugadas con otras y debidamente jerarquizadas. No puede prescindirse del mercado, de la iniciativa y de la competencia. Pero no todo es mercado ni el mercado es lo primero. La vida humana no está sujeta al mercado y tiene que constituirse en un fin en sí mismo, perseguido no sólo por cada individuo (también por él, irrenunciablemente) sino por los distintos grupos, comunidades y movimientos y por la humanidad como un todo organizado. En cuanto estos propósitos intangibles, sagrados, logren imponerse sobre el neoliberalismo poniéndolo a su servicio desde dentro y transformándolo, relativizándolo, éste se salvará y la humanidad; si no, estamos abocados a una catástrofe. Pero para que esto sea un día posible tenemos que hacerle justicia, pero sin renunciar a un horizonte superior. Creo que esto empieza a ser realidad en minorías organizadas en USA y también en países del Tercer Mundo y en el nuestro. Es la Internacional de la Vida que debe incluir, relativizándolo, al mercado mundial.

Sólo asumiremos provechosamente el neoliberalismo si nos situamos más allá de él.

# Privatizar qué, quién, para qué

La privatización está en marcha. Sobre la materia se ha supuesto el consenso de toda la sociedad venezolana. Un proceso que significa un importante cambio en las que han sido las prioridades en el proceso de modernización de Venezuela en este siglo, se realiza sin una discusión a fondo de sus motivaciones, implicaciones, caminos... Simplemente se decide en el cogollito decisor de la actual política económica y se impone a la sociedad, dorando la píldora con las técnicas de los vendedores.

La puesta en marcha de este proceso de privatización es un símbolo de la correlación de fuerzas hoy existente en el sistema político venezolano. De una democracia invadida por los partidos y sus maquinarias que dejaban poco espacio a la participación en la toma de decisiones, estamos pasando a una democracia en la que al pueblo se lo condena a una actitud pasiva y muda frente a decisiones de un gobierno iluminado, manejado por un pequeño grupo que tiene la fórmula de la segunda modernización, demasiado parecida, por cierto, a las recetas que desde el Río Grande hasta la Patagonia se vienen imponiendo desde el Norte y sus organismos internacionales a toda América Latina.

La primera privatización que hemos sufrido es la del poder político sobre el Estado y las decisiones del gobierno. Las decisiones se vienen tomando en función de intereses de determinados grupos privados de la sociedad. Luego se ha privatizado la discusión política. Las muy conocidas y experimentadas limitaciones del sistema de partidos han sido la excusa para reducir el ámbito de la discusión política y llamar populismo a todo lo que no se acomode a la nueva mentalidad dominante.

Como no queremos resignarnos a cambios que signifiquen la reducción de los espacios democráticos ni, mucho menos, a córear entusiastamente las fórmulas de los prestidigitadores a cargo de la política gubernamental, porque "todo se derrumbó", estamos empeñados en que se piense, escriba, discuta todo aquello que tiene que ver con la vida de los venezolanos, de los latinoamericanos y del presente y futuro de la humanidad.

La privatización es un proceso complejo y como tal hay que tratarlo. Las consecuencias de escoger ese camino son tan complejas como la vida social a la que afecta en muchas dimensiones. De allí que, aunque ya se ha iniciado un proceso, la discusión a fondo de las concepciones que están detrás de las primeras decisiones y el análisis de las repercusiones previsibles o imprevistas es una tarea urgente si queremos que nuestro proceso político sea de más y mejor democracia.

Sobre la privatización la discusión comienza incluso por su concepto. Es una de esas palabras que todo el mundo usa, que todos creen o pretenden entender, pero a la que cada quien le pone un contenido de acuerdo a su conveniencia intelectual, política o social. Para mucha gente se ha convertido, como lo expresó recientemente Manuel Caballero en El Nacional, en la manera de convertir los males públicos en bienes privados. Privatizar es sinónimo de crítica al funcionamiento de los servicios públicos y garantía de su eficiencia inmediata si pasa a manos privadas.

Discutir a fondo este tema exige la comprensión de nuestro proceso histórico-social, del papel del Estado, de las características de la sociedad civil (otro concepto ambiguo de amplia recurrencia en el lenguaje político de moda en Venezuela) y, muy especialmente, la discusión sobre el tipo de sociedad que queremos construir, es decir, la confrontación de los proyectos políticos, sus sujetos realizadores y sus formas de realización histórica.

En este número de SIC queremos ofrecer materiales para ese debate que, seguramente, deberá ocuparnos por mucho tiempo de una u otra forma y para el cual abrimos las páginas de nuestra revista. Presentamos una serie de reflexiones polémicas a través de las cuales puede palpase la complejidad del tema planteado, la diversidad de puntos de vista desde los cuales puede enfocarse la problemática y la necesidad de desideologizar el debate para convertirlo en un aporte a un futuro más democrático política, social y económicamente de Venezuela.

## La privatización del Estado

# Entre el pragmatismo y la ideología

Luis Pedro España N.

La discusión sobre la privatización en Venezuela puede conducir a dos posiciones irreconciliables en la medida en que se atrincheren en la ideología y el dogma por un lado, y en la defensa de los intereses creados por el otro.

En un extremo se encuentran algunos sectores económicos, políticos emergentes y grupos de intelectuales, que frente a la evidencia empírica de los cambios en Europa del Este, el acelerado crecimiento económico de los países desarrollados y los del sureste asiático, y el prestigio que han ganado las teorías económicas neoclásicas —que exaltan las virtudes del capitalismo—, ven en estos ejemplos un modelo a seguir en Venezuela.

Por otra parte, están la mayoría de las instituciones articuladas del país—partidos, sindicatos, ciertos grupos empresariales, etc.—, nacidas bajo la protección del Estado, a quien le deben sus privilegios y poder, amenazados en sus intereses por un discurso privatizador beligerante.

Ambos abordan el discurso privatizador como "un paquete" indivisible, que se acepta o se rechaza por entero. De esta manera se ha estructurado un discurso altamente polarizado, donde los matices son escasos y las generalizaciones la pauta, lo cual impide la discusión "sin etiquetas" del papel que debe asumir el Estado en Venezuela. Los contenidos ideológicos y los intereses creados, no han permitido precisar las particularidades del sector público venezolano y sus incompatibilidades frente al recetario que se muestra como éxito en otras latitudes.

En ese sentido, contrar la discusión en Venezuela, como país objeto de un posible proceso de privatización, puede aproximarnos a la medida en la cual es necesario replantear las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, y la frontera que debe mediar entre lo público y lo privado.

## LA PRIVATIZACION DE "LO PÚBLICO"

Por privatización se entiende la reducción del área de influencia del Estado sobre la economía y la vida social en general, transfiriendo funciones y facultades a los particulares; sean ellos: la empresa privada, la comunidad, la familia o el individuo.

Este proceso implica una re-asignación de las actividades y responsabilidades desempeñadas por el Estado y, por tanto, supone una recomposición del poder específico de cada fuerza social en el ámbito en que se desenvuelve. De allí lo espinoso del tema.

En el plano económico, la privatización conduce a una retirada parcial o total del Estado como productor de bienes y servicios, un menor grado de intervención en el mercado —controles de precios, subsidios, transferencias, etc.—, y reducir al máximo las acciones redistributivas del ingreso al trabajo o al capital.

En el plano social, la privatización —al extremo— consiste en destinar a la esfera privada y particular la provisión de los medios de subsistencia y la calidad de vida.

Todo proceso privatizador implica una reducción del sector público en favor de la iniciativa privada. El espacio ganado por "lo privado" necesariamente es proporcional al perdido por "lo público", dado el carácter finito del ámbito social. De esta forma es posible, al menos teóricamente, el dominio absoluto de uno de los dos en detrimento del otro.

Sin embargo, el límite inferior al cual puede ser reducido el Estado, en función de la viabilidad de la vida social, es al uso de la fuerza física o de la violencia. De allí que el ideal del liberalismo primitivo sea la vigilancia del orden público como única responsabilidad del Estado.

La reducción del Estado al uso de la violencia legítima, en el contexto de lo que

éste representa para las sociedades contemporáneas y en el caso venezolano en particular, es sencillamente ridículo. De igual manera, la regulación absoluta del mercado a través del libre juego de la oferta y la demanda, es una categoría de análisis antes que realidad empírica.

Por su parte, la supremacía del ámbito público sobre el privado, donde todo es regulado por el Estado y las instituciones del sistema —al estilo de la novela 1984 de George Orwell—, sólo representa un límite teórico superior al cual, mucho antes de su llegada, la población reacciona.

Las sociedades modernas y democráticas lo que muestran es el carácter dinámico y móvil de la frontera entre "lo público" y "lo privado". El predominio de uno sobre el otro varía según el equilibrio óptimo, que resulta de las necesidades y demandas de las fuerzas sociales, alcanzado en cada época histórica. Así, el Estado Social Democrático se consolida a partir del crecimiento de un conjunto de instituciones —burocracias, partidos y grupos de interés— resueltas a conciliar el conflicto social, de un modo pacífico, al convertir en interés público lo que el ideal liberal considera problema de cada quien: educación, salud, nutrición, etc.

## PRIVATIZAR EN VENEZUELA

Venezuela no escapa a la delimitación dinámica y móvil de la frontera entre "lo público" y "lo privado". Desde el inicio del auge de la transformación modernizadora del país (1936), la esfera pública ha ido ganando espacio sobre el ámbito privado regulando múltiples áreas de la sociedad civil.

Bien sea por la intervención directa del Estado o desde la mediatización de los intereses particulares por medio de los partidos políticos, el predominio creciente de "lo público" invadiendo el terreno de la sociedad rural del pasado, fue la herramienta utilizada para lograr su transformación. Proceso que no se detuvo sino que creció progresivamente, aún después de los cambios fundamentales del país. De allí que la propuesta privatizadora, en el marco de un nuevo proyecto político, puede ser algo más que la simple venta de las empresas ineficientes del Estado.

Si por privatización se entiende cambiar de las manos del Estado a las del empresario privado "el timón del desarrollo" —o la modernización—, el proceso trasciende las consideraciones económicas para situarse en el ámbito político. Si por el contrario la privatización es un instrumento para aumentar la eficiencia del Estado y de la sociedad en su conjunto;

es decir, se mantiene en el aspecto económico del problema, de lo que se trata es de reformar nuestro proyecto de democracia. La privatización puede, entonces, entenderse como medio o como un fin en sí misma, lo cual tiene implicaciones muy distintas.

## EL AUJE PRIVATIZADOR Y LAS MODAS COMO RECETA

¿Cómo explicar que en menos de una década completa el discurso en favor de la reducción del Estado haya adquirido la importancia que hoy tiene? ¿A qué razones atribuir que el Estado venezolano pase de ser considerado la clave del desarrollo a evaluarse como el gran obstáculo? Estas preguntas no hacen sino interrogar sobre el origen del andamiaje desde el cual se articula la idea de la reducción del Estado como posible solución para enfrentar el futuro desarrollo económico y social del país.

Si bien el contexto mundial y las teorías económicas en boga contribuyen a catalizar el cuestionamiento del Estado interventor venezolano, las causas deben situarse a lo interno del país y no completamente en aquello que supone, desde las interpretaciones sencillas del contexto internacional, será el nuevo curso de la historia.

Es en el análisis de los procesos internos del país donde está la relevancia de la privatización. En las distorsiones que introdujo el Estado como organizador de la vida social y en los efectos no deseados que la multiplicación de sus funciones ha producido: la irrentabilidad de ciertas empresas públicas, el despilfarro de recursos por parte de las burocracias gubernamentales, las cuotas de privilegios asignados a ciertos grupos ligados al poder político, la corrupción administrativa, etc.

Tales saldos fueron el resultado de un proceso histórico que de no ser considerado puede llevar a evaluaciones incorrectas, y lo que es más importante a propuestas de acción, ahistóricas para nuestra realidad, que impulsen la extrapolación de otras experiencias sin detenerse sobre sus efectos. Por muy atractivos que puedan ser las nuevas corrientes en las ciencias sociales y económicas, hay que pasearse por la idea de su adaptabilidad en el contexto venezolano.

## ESTADO, MODERNIZACIÓN Y RENTA PETROLERA

No hay duda que el origen del papel protagónico del Estado en las relaciones económicas y sociales del país le vienen de

su condición de rentista. Dada la imposibilidad histórica de privatizar los yacimientos, y frente al privilegio que supuso para el Estado soberano imponer una renta del suelo a las compañías extranjeras por la extracción de petróleo, el Estado va a disponer de un ingreso público que en mucho superará a cualquier otro proveniente de la actividad privada. Este es el origen del poder del Estado sobre la sociedad civil y la fuente de su autonomía.

Tal distancia o supremacía del Estado sobre la sociedad civil, sólo se reduce en la medida en que se desarrollen las fuerzas productivas privadas, y en eso consistió el proyecto modernizador rentista. El cobro de una renta internacional, por parte del Estado, se legitima socialmente sólo desde la idea de la privatización de ese recurso, de forma tal que permita su acumulación para la inversión productiva privada y distribuirlo en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

El rol del Estado como modernizador, a partir de la distribución de la renta, va variando las formas de intervención de éste conforme se va avanzando en el desarrollo de la economía interna. Así, en el contexto de la Venezuela rural que conoció la aparición del petróleo, el Estado interviene creando la infraestructura administrativa y física requerida para la conformación del mercado nacional. Políticas de saneamiento, vías de comunicación, escuelas, hospitales, servicios públicos urbanos, etc., fueron tareas sólo realizables desde el Estado y capaces de acompañar el acelerado proceso de urbanización venezolana.

Cumplida la etapa de dotación de infraestructura para la acumulación —a fines de la década de los cincuenta—, el próximo paso consistía en la creación y fortalecimiento de la economía no-petrolera. Políticas de incentivo al sector privado, "créditos blandos" y barreras protectionistas, dio inicio a la industrialización sustitutiva dirigida al mercado interno y relacionada con el externo como importadora exclusivamente.

Tal dinámica semi-abierta del sector privado nacional—abierto a las importaciones y cerrado a las exportaciones— pronto mostrará sus limitaciones, y ya para finales de los sesenta las importaciones del sector, más que en ningún otro momento, se financiaban con divisas petroleras. Era el momento de pasar a otra etapa en la cual el sector privado entrara a relacionarse bi-direccionalmente con el mercado mundial.

El primer gobierno de Carlos Andrés Pérez se plantea la expansión acelerada de las industrias básicas. Son los años de la "Gran Venezuela", donde el papel del sector privado poco o nada contaba para

el ambicioso V Plan de la Nación. Lo que el entonces ministro de Cordinplan, Gumersindo Rodríguez, denominaba el "Capitalismo de Estado", no era sino canalizar el ingreso rentista, y el potencial de endeudamiento que éste brindaba, en la creación de un sector exportador público no-petrolero, donde la participación privada no tenía objeto y hasta podía considerarse un mal menor.

Bien pronto la fuerza rentística con la cual financiar este "Capitalismo de Estado" entró en crisis al ir deteriorándose progresivamente el ingreso petrolero, necesitando divisas para atender los servicios de la deuda externa y con unas industrias básicas que no eran capaces, siquiera, de cubrir sus propias deudas. Es el turno del sector privado.

Con unos depósitos en el exterior semejantes al monto mismo de la deuda pública, un Estado comprometido con la gestión de múltiples demandas y algunos grupos económicos apertrechados de un discurso liberal-democrático; el sector privado reclamará para sí el manejo de la economía.

Más de diez años se mantuvo la empresa privada "congelada" en la actividad sustitutiva, aprovechando el ingreso rentista para mantener rentable una actividad ineficiente y no expuesta a la competencia internacional. Sin embargo, protegida como estaba y logrando "defender" sus capitales en el exterior, la inminente necesidad de abrir el mercado nacional a la actividad exportadora toma al sector privado en una posición ventajosa en relación al Estado. De allí la vigencia y la fuente de poder del discurso privatizador.

## EL FIN DE LA SUPREMACIA DEL ESTADO O EL INICIO DE UN NUEVO ESQUEMA DE RELACIONES CON EL SECTOR PRIVADO

No hay duda que en el período del "boom" rentístico el sector privado fue visto con cierta desconfianza y menosprecio. Independientemente de cuáles hayan sido sus causas, estamos frente a una realidad donde los aumentos en la productividad y la generación de riqueza es indispensable para superar la crisis. Para ello es necesario eliminar las trabas y los privilegios de que fue objeto el sector privado.

No es posible seguir cargando sobre el Estado la tarea de producir la riqueza de donde proviene nuestra calidad de vida. El crecimiento de la economía necesita de un nuevo marco de relaciones entre el Estado productor y la actividad privada. Pero tal esquema no puede ser unidireccional.



¡Qué chévere! ¡Van a privatizar el Consejo Supremo Electoral!

cional, como hasta ahora, el desarrollo del sector privado pasa por perder lo que había sido su privilegio: no pagar impuestos.

La desproporción entre el gasto del gobierno y los ingresos tributarios provenientes de la actividad privada —los cuales no alcanzan el 5% del PTB— es la causa de la inexistencia de vínculos orgánicos entre el Estado y la sociedad civil. Esto le permitió al sector público una gran discrecionalidad para determinar cuáles serían sus funciones hasta el punto de hacerlas inmanejables. La ausencia de contribuyentes que "sintieran en el bolsillo" las ineficiencias estatales permitió que éstas crecieran sin control.

La aparición del contribuyente es el contrapeso necesario para que el Estado mejore su eficiencia, lo cual implica que el sector privado contribuya tributariamente. En este sentido un aumento relativo del tributo, en la participación del financiamiento del gasto del Estado, es la otra "cara de la moneda" que debe abarcar un nuevo esquema de relaciones entre el Estado y los productores privados.

De no ser el caso, seguir evadiendo la responsabilidad capitalista de financiar la paz social, la privatización puede convertirse en un proceso de expropiación antes que un mecanismo desde el cual incrementar la productividad social.

#### LA PRIVATIZACION COMO MEDIO

Múltiples evidencias señalan que es imposible seguir sosteniendo la forma actual de operar el Estado en Venezuela. La inmensa cantidad de funciones que hoy desempeña, bien sea aquéllas que se originaron de su propia iniciativa o las que debió asumir por el abandono de los privados, hacen inmanejable al Estado desde el punto de vista gerencial centralizado y de los recursos necesarios para mantenerlo.

El déficit en las empresas públicas para el presente año quizás sea mayor a los 3.000 millones de dólares. Esta cifra iguala el pago para el servicio de la deuda, representa poco menos de un tercio del presupuesto nacional y es 34 veces mayor al monto destinado a las medidas sociales compensatorias. Este sólo hecho habla por sí mismo del "huevo negro y sin fondo" que constituye el sector productor público.

Tal déficit sería "comprensible y tolerable" si en su mayoría se tratara de un subsidio indirecto al consumidor de los bienes y servicios que producen las empresas públicas. Pero la experiencia cotidiana del particular es la prueba del pésimo servicio público que presta el Estado y del costo de sus productos.

Hemos llegado a la dramática constatación que revela cómo la fracción del precio que corresponde a la tasa de ganancia del capital, puede ser superada en mucho por la mala gestión gerencial, por el otorgamiento de prebendas a intereses

gremiales o empresariales y por la diluida responsabilidad que implica, para los gerentes públicos, la seguridad de las arcas del Estado.

Más aún, las ineficiencias constatables del sector público contribuyen a profundizar otras deficiencias en el resto de la sociedad. Así, la elevación en los costos de todo tipo que implica para las empresas y los particulares el pésimo servicio de agua, postal, telefónico, etc., constituyen un lastre para la producción y el nivel de vida de la población.

Esta realidad innegable constituye buena parte de la argumentación a favor de que los privados asuman lo que hoy produce el Estado. Pero ¿Cuáles privados? ¿Dónde está el sector emprendedor, dinámico e innovador que será capaz de garantizar el servicio de agua y electricidad para toda la población? ¿Quién arriesgará los miles de millones necesarios para que el servicio telefónico funcione y sea accesible razonablemente como servicio masivo que ya es en el mundo del desarrollo? ¿Dónde están los capitales requeridos para hacerse cargo de la inmensa responsabilidad de funciones que mal realiza el Estado?

El sector privado venezolano no tiene ni la capacidad de riesgo ni el potencial de recursos monetarios y humanos para hacer frente a la inmensa acción del Estado. Suponer que el sector privado o la sociedad civil es exactamente la antítesis del sector público, es desconocer a un empresario que nació de los "créditos" de fomento a la industria, que chantajea al gobierno con los despidos que implicaría su quiebra y que requiere de permanentes incentivos estatales. Cifrar las esperanzas "de mejora inmediata" en un sector cuyo cálculo costo-beneficio lo lleva a preferir invertir en la corrupción de un diputado antes que en una actividad productiva, es hablar del "empresariado" en abstracto, él que aparece en los libros de texto de "Introducción a la Economía I", pero no del criollo.

Lamentablemente las deficiencias que se le imputan —acertadamente— al Estado venezolano también están presentes fuera de él ¿o acaso nuestro Estado es una entelequia manejada por alguien distinto a los venezolanos?

Reconocer que la dicotomía analítica entre Estado y sociedad civil, no es una categoría igualmente blanco-oscuro que califica moral, económica, política y estéticamente —entre malo y bueno, ineficiencia y eficiencia, enemigo y amigo, feo y bello, respectivamente— a estas dos partes del todo social, libera de la tentación de tomar posiciones dogmáticas sobre la privatización.

## CONDICIONES OBJETIVAS PARA LA PRIVATIZACION

Con muy pocas posibilidades de equiparación, en lo que resta del presente siglo el crecimiento de las exportaciones del sector privado no superarán el 10% del total. El petróleo y el resto de las actividades ligadas estrechamente al sector energético —gran parte de ellas en manos del Estado— aportarán el 90% de las divisas del país. Si se registra un crecimiento relativo del sector privado en la producción de divisas se deberá más al deterioro que pueda haber en la industrias básicas y en la caída absoluta de los ingresos externos antes que en un aumento general de las exportaciones.

Lo anterior, junto al poder que implica la particularidad cambiaria del Estado venezolano y el efecto indexador que produce cada devaluación del bolívar en el fisco nacional, lleva a sostener que en el futuro previsible el peso objetivo del Estado venezolano lejos de reducirse podría aumentarse.

Tal constatación plantea que el futuro del país dependerá de la armonía pragmática en que se planteen las relaciones económicas y sociales entre el Estado y la sociedad civil. En ese sentido, la privatización deberá ser un instrumento para corregir las ineficiencias del Estado desladrándolo de las funciones que ciertamente pueda asumir la iniciativa privada, en aras de hacer más eficiente la gestión pública.

Precisar al detalle qué ámbitos, actividades o empresas concretas deberían pasar a manos de privados nacionales o extranjeros, no puede ser objeto de este artículo. A lo más señalar algunos lineamientos generales de cómo conducir el proceso privatizador es lo que seriamente puede abordarse en los trabajos donde la consideración caso por caso están ausentes.

Se trata de materias muy distintas concluir sobre la conveniencia de privatizar el INOS a vender los activos de ALCASA, o establecer un contrato de servicio con el IMAU. Aún dentro de empresas o instituciones que se inscriben en un mismo organismo del Estado, es peligroso hacer generalizaciones. Por ejemplo: afirmar que la CVG debe privatizarse implica medir con el mismo rasero a EDELCA que a SIDOR, empresas que se diferencian ampliamente en su funcionamiento, eficiencia y gestión.

De igual manera, dentro de los servicios públicos y sociales es muy distinto proponer la privatización de las Universidades Nacionales a la Escuela Básica, los Hospitales a los ambulatorios, el transporte aéreo al Metro de Caracas.

Aún así podría hacerse una primera delimitación de tres grupos generales de actividades que desempeña el Estado y las posibilidades de privatización como fórmula para mejorar la gestión de éste. Ellas son: las industrias básicas, los servicios públicos y los servicios sociales.

a. En las industrias básicas se concentran las ventajas comparativas que tiene el país frente a la economía mundial. En el sector petrolero y petroquímico, obviamente son los yacimientos petroleros mismos y sus condiciones naturales lo que ha aportado históricamente esas ventajas —de allí la condición rentista del Estado— En las otras industrias, hierro y aluminio, las condiciones naturales también juegan un papel importante, pero en éste caso fue el Estado quien creó las ventajas comparativas que implicó el aprovechamiento de la fuerza hidroeléctrica. Sin las costosas inversiones realizadas por el Estado, para el aprovechamiento del Caroní, las posibilidades de exportación en el sector industrial de uso intensivo de energía serían sólo potencialidades a desarrollar en décadas. En estas industrias, dada las dificultades financieras del Estado y frente a la necesidad de socios que sirvan de mampara a las desviaciones gerenciales que provienen de las presiones del mundo político, la asociación con capitales extranjeros —que aportan tecnología— es cada vez más necesario y de ello dependerá el crecimiento de éstas. Desladrarse de criterios autárquicos, aún en el sector petrolero, es clave para estas industrias. Por otra parte, para que esos capitales internacionales vengán al país se requiere que algunas de las empresas públicas del sector sean objeto de una auto-conversión que les haga centrar como único objetivo la atención en los costos y la rentabilidad, de lo contrario los déficit seguirán absorbiendo los recursos destinables a otras áreas.

b. Los servicios públicos son una pieza fundamental para que la economía en su conjunto sea competitiva. Sin embargo, muchos de estos —si no todos— están estrechamente relacionados con la calidad de vida de la población. No puede aceptarse que en función de la rentabilidad de la actividad, grandes sectores de la población se vean imposibilitados de acceder al servicio. Ciertamente no creemos que necesariamente la privatización del servicio telefónico o del aseo urbano, por ejemplo, deba llevar —necesariamente— a un aumento tal en las tarifas que implique la exclusión de los usuarios que hoy mal disponen de esos servicios, o

que se reduzcan las posibilidades de expandirlo a la población hoy desatendida. Aquí la concertación, entre el Estado y los posibles operadores privados del servicio, permitiría pasar de unos malos servicios públicos a otros más eficientes y no excluyentes. Lo primero depende de una buena gestión y, actualización tecnológica, lo segundo de las regulaciones estatales. Sin embargo, aquí nuevamente el capital trasnacional tendrá un lugar que jugar, en particular allí donde los problemas de actualización tecnológica son determinantes para calificar el servicio... por supuesto aquí tenemos en mente a la CANTV, como monopolizadora de todo el sistema de las telecomunicaciones, que en este momento nos mantiene distanciados del mundo.

Los contratos de gestión, en la cual el Estado se reserva la reglamentación de algunos aspectos del servicio considerados de interés nacional, permitirían abrir otra veta por la cual descargar al Estado de funciones que hoy ejecuta deficientemente y a unos costos altísimos.

c. Respecto a los servicios sociales: educación y salud, por señalar los dos grandes sectores, el Estado por contrato Constitucional con la sociedad debe garantizar su acceso eficiente y general para toda la población y allí debe centrar los esfuerzos. Esta es su responsabilidad, sea prestando el servicio directamente, subsidiándolo completamente o creando un sistema redistributivo donde la sociedad se autofinancie el derecho a la salud y a la educación.

### LA PRIVATIZACION COMO FIN: DE AUMENTAR LA EFICIENCIA A "ELIMINAR" EL ESTADO

Si la privatización no se ubica en las condiciones objetivas de Venezuela, entendiéndose el aumento de la iniciativa privada como un modo de "eliminar" al Estado y no para hacerlo más eficiente, lo que se está planteando es un proyecto donde se minimice la figura del Estado por percibirlo como obstáculo para la libertad económica y la competencia.

Para ello el reforzamiento de la sociedad civil, entendiéndose el predominio de la empresa privada, al punto de colocarse por encima —absolutamente— del Estado en un plazo razonable, dependería de un acelerado deterioro del sector público dado el peso objetivo que éste tendrá aún en el largo plazo.

La privatización tomado como proyecto político en serio, implica liquidar las

fuentes de autonomía del Estado. Para ello la privatización debería alcanzar a PDVSA y, obviamente, a las empresas básicas por completo. Aún así, el beneficio extraordinario —renta petrolera— proveniente de la propiedad sobre los yacimientos debería privatizarse directamente y no por la intermediación del Estado como ha sido históricamente.

De esta forma tendríamos un Estado estructuralmente semejante al de EE.UU. u otro país capitalista desarrollado, cuyos ingresos dependen totalmente, y por tanto su capacidad de gasto, de los contribuyentes privados. Por otro lado al no ser productor de divisas no dispondría de las manipulaciones cambiarias con la cual indexar su presupuesto tras cada devaluación. En otras palabras se habrían cambiado las condiciones estructurales que caracterizan al Estado en Venezuela.

En un contexto como éste, el Estado probablemente no dirige el proceso de desarrollo ni se convierte en el rector de la economía. El control de las relaciones económicas las define entonces el capital y a través de él se conforma o canaliza el interés nacional.

Cualquiera que conozca medianamente a Venezuela, sabe que ninguna fuerza social de importancia compartiría en la actualidad un proyecto semejante. Aún quienes se esfuerzan en traducir las máximas de eficiencia y competitividad social —propias del mercado—, saben que eliminar las condiciones favorables que sitúan a Venezuela y su Estado petrolero entre los países "viabiles" en América Latina, implicaría retroceder lo que, mal que bien en poco más de medio siglo, ha posibilitado el desarrollo y la modernización en Venezuela.

Cambiar tales reglas, en función de un proyecto político liberal, lleva implícitamente una fracción de riesgo e incertidumbre tan alta, que sólo es semejante a lo que implica apostar el futuro del país "a una sola carta": el sector privado.

Por lo tanto, en favor de los ensayos parciales, de lo que se trata es de seguir aprovechando esa ventaja de 10.000 millones de dólares—residenciada en el Estado— en un marco de relaciones entre el Estado y la sociedad civil que permita incrementar los niveles de productividad, tanto pública como privada. Lo contrario es dislocar las fuentes de viabilidad política del país.

#### PRIVATIZAR LA CALIDAD DE LA VIDA

La privatización como fin en sí mismo implica la reducción del Estado hasta donde el funcionamiento del mercado, o los sectores más poderosos en él, lo requiera. Esto por supuesto plantea el pro-

blema de los grandes grupos de la población que el mercado ubica del lado de los perdedores.

En términos sociales, la mejor política de atención a la población en situación de extrema pobreza o marginada, es su incorporación al mercado como agentes activos, de allí las preferencias de los subsidios directos sobre los indirectos por parte de las doctrinas mercantilistas. Sin embargo, más allá de el carácter compensatorio que esto representa, tales medidas son insuficientes para atender los niveles de pobreza en Venezuela.

Si alguna función, de las tantas realizadas inconclusamente por parte del Estado, debe profundizarse en el país es su acción social. Por ello, relegar a la esfera privada —"a problema de cada quien"— el tipo de nivel de vida, implicaría dejar en condiciones de completa minusvalía a más de 13 millones de venezolanos para la lucha en el mercado.

Según lo anterior, el Estado en modo alguno podrá desprenderse de sus responsabilidades sociales. Más aún, todo país desarrollado dispone de sistemas de seguridad social con los cuales atender a los perdedores del mercado. Por otra parte, reducir el Estado en esta área implicaría deslegitimar las demandas que se articulan desde los distintos grupos de intereses laborales o vecinales contradiciendo la base funcional del Estado Social de Derecho.

De privatizar la calidad de vida a limitar —descentralizando y delegando en el sector privado— la multiplicidad de las funciones que agobian al Estado para hacerlo más eficiente en su acción social, puede ser la diferencia que implique sentar las bases del desarrollo social o sacrificar a las grandes mayorías en beneficio de una ideología.

#### CONSIDERACIONES FINALES

El tema de la privatización es lo suficientemente amplio como para pensar que puede agotarse desde algunos comentarios más o menos generales. En el fondo más allá de los "deber ser" está la propia dinámica política que opone o facilita una nueva demarcación entre lo público y lo privado en Venezuela. Tras las grandes invocaciones neo-clásicas o las prédicas estatistas, se encuentran los datos empíricos de la realidad que se impone y decantan el límite de lo posible en cada caso.

El proceso privatizador debe partir del hecho objetivo que representa el tipo de poder que tiene el Estado. Este, más allá de consideraciones subjetivas ideológicas, parte de la base real de ser el principal proveedor de divisas para la economía,

situación que no cambiará en el futuro previsible. Esto en sí mismo representa una particularidad que no está presente en ninguno de los ejemplos internacionales a los que algunos sectores o voceros lo quieren reducir. Cambiar esa variable, en función de un proyecto liberal, implicaría empobrecer al Estado y con él a toda la sociedad. Más aún si se trata de un proceso violento y de shock como algunos desean.

Las condiciones propias en las que se desarrolló el Estado venezolano debe ser el telón de fondo que resalta la viabilidad de las propuestas de reorganización del Estado, sean ellas originales, traídas del sureste asiático o de los manuales teóricos. En este momento una posición pragmática puede contribuir a resolver varias de las urgencias en el campo económico y social donde el Estado ha jugado un papel histórico determinante.

Aún trazándose una política de privatización de tipo pragmática e instrumental, y no como parte de un proyecto político, queda el problema de la ejecución misma del proceso. La privatización de modo alguno representa por sí misma un mayor desarrollo de la sociedad civil, a menos que se entienda que aumentar los centros ya existentes en el sector privado es potenciar aquello que no es Estado.

Tal y como está distribuido el poder económico y político en el país, la privatización lejos de contribuir a "democratizar el capital" puede concentrarlo aún más. La escasa vinculación existente entre los centros de decisión y los grupos de intereses, la discrecionalidad con la cual podría llevarse a cabo la venta de los activos del sector público y la formidable oportunidad que representan estas transacciones millonarias para la corrupción; son elementos prácticos e instrumentales que no deben ser dejados de lado.

En resumen, más allá de las posturas ideológicas a favor o en contra del Estado, la Venezuela de hoy se encuentra en la urgente necesidad de aumentar sus niveles de productividad y de generar riqueza. Ello está íntimamente ligado a la evaluación de cuáles son nuestras oportunidades para el crecimiento desde el sector público, el privado y cuál debe ser el mejor esquema de relaciones entre ambos.

Aumentar la eficiencia productiva del país depende de la expansión de la actividad privada, y mejorar las actividades económicas y sociales del Estado, si esto último no está presente se sobrestimaría el hecho económico derivando hacia un determinismo ya superado. No puede pensarse que la mejor política social es el desarrollo económico, de ser así varios millones de venezolanos no tendrían cabida en ese desarrollo.

# Privatizar para rescatar al Estado

Miguel Ignacio Purroy

En ciertos círculos, el tema de la privatización se discute todavía con desagrado y resignación al ver que el proceso avanza inexorablemente. Se da por supuesto que no es "progresista" privatizar, pero la realidad es que el progreso está siendo hoy liderizado por los antiguos "conservadores". Definitivamente, el mundo de hoy no es el de hace diez o quince años, incluyendo Venezuela. No reconocerlo significa ceder a otros el liderazgo del pensamiento y de la acción.

## NUEVO CONTEXTO MUNDIAL

El último cuarto del Siglo XX está siendo testigo de una transformación dramática del escenario ideológico, político y social a nivel mundial. Estamos presenciando el avance arrollador de sistemas políticos de corte liberal-democrático, conjuntamente con sistemas económicos de libre mercado. A nivel ideológico, las utopías sociales equitativas, solidarias y humanistas están siendo sustituidas por tecnologías pragmáticas para maximizar el consumo material individual.

El acceso al consumo en un clima de libertades económicas individuales ha demostrado ser el "ideal" de la gente, al tiempo que otros viejos ideales como la justicia social, el acceso a los medios de producción, la cultura o la solidaridad van siendo relegados al desván de la historia. El fetiche del consumo está logrando a pasos acelerados lo que la utopía revolucionaria marxista no logró en dos siglos: erradicar la contradicción de clases sociales. Se han ido disipando las grandes contradicciones sociales e ideológicas, que movieron la historia durante los últimos dos siglos.

Lo ocurrido en Europa del Este corro-

bora lo anterior. El derrumbe estrepitoso de los sistemas políticos y económicos comunistas refleja la derrota definitiva e incuestionable de esquemas de desarrollo económico basados en la planificación estatal centralizada, así como de formas colectivistas de organización de la sociedad. Después de medio siglo de competencia, el occidente capitalista ha ganado por K.O. técnico. La vía socialista no ha sido capaz de brindar lo que aparentemente es la máxima aspiración de la gente: bienestar material en un clima de libertad individual.

## TERCER MUNDO: DE LA NEGOCIACION A LA RENDICION

Se ha hablado mucho en los últimos meses sobre las repercusiones de los acontecimientos de Europa del Este en los países tercermundistas, recalcando la posible pérdida de interés de la inversión extranjera en estos últimos. Pero ese riesgo no es nada comparado con el cambio radical que desde hace una década se viene produciendo en la relación entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado. Lo que en un tiempo fueron relaciones antagónicas con cierta capacidad de negociación (recuérdense el Grupo de los 77, la Comisión Norte-Sur), ha desembocado hoy en una dominación abierta. Y no se trata ya solamente de la vieja dominación tecnológica o económica, sino que ésta se manifiesta ahora también en la imposición de esquemas neoliberales tanto para el funcionamiento mismo de las economías internas, como para la inserción forzada en el comercio mundial.

Pero esta apertura al exterior en nada se parece a la vieja aspiración de inserción negociada en un "nuevo orden económico internacional", porque ahora se trata de una absorción incondicional por parte de uno de los tres centros hegemónicos (EE.UU., Europa Comunitaria, Japón). Para países como el nuestro, éste

es el significado real del concepto de "globalización". Dentro de estos esquemas, el repliegue del Estado del ámbito económico es una pieza clave. En este contexto deben entenderse las actuaciones del FMI y el Banco Mundial.

## ANQUILOSAMIENTO DE LAS IDEOLOGIAS "PROGRESISTAS"

Es comprensible que la "intelectualidad progresista" de estas latitudes subdesarrolladas se resista a aceptar los esquemas impuestos. No exageran quienes proclaman —alborozados o compungidos— el desmoronamiento de las ideologías "progresistas". A nuestro entender, el vacío ideológico tiene mucho que ver con el anquilosamiento de posiciones. Definitivamente, es tiempo de revisar unos cuantos postulados ideológicos, no importa cuán arraigados estén y cuán queridos sean para quienes siempre hemos sustentado el quehacer intelectual en la búsqueda de la utopía de la equidad social. De no hacerlo, hasta la utopía misma corre peligro de sucumbir.

Por este motivo, el debate sobre la privatización se torna tan interesante, ya que está teniendo el beneficioso efecto colateral de poner al desnudo el fracaso de esquemas ingenuamente voluntaristas, donde se creía que la acción planificadora e interventora del Estado sería capaz de enrumbarnos hacia niveles más equitativos de bienestar. Estábamos tan ocupados pontificando sobre lo que el Estado debía hacer, que no reflexionábamos sobre lo que podía hacer. Fuimos tan ingenuos como para olvidar que es la sociedad quien hace al Estado, y no a la inversa. Pensábamos que la racionalidad política se impondría sobre racionalidad económica del subdesarrollo, generadora de inequidad.

## HACIA LA HOMOGENEIDAD NEOLIBERAL

Mucho se podría hablar sobre este apasionante tema. Una cosa está clara: la polémica sobre el Estado en Venezuela no puede encerrarse dentro de nuestro pequeño marco localista y coyuntural. Estamos ciertamente conscientes de que no se pueden extrapolar simplistamente sucesos de otras latitudes y de que es fundamental tener en cuenta en qué nivel de desarrollo se encuentra cada sociedad. Pero no es menos cierto que se acentúa día a día la presión hacia la globalización, hacia la homogeneidad a nivel mundial.

Esta presión tendrá consecuencias muy concretas para Venezuela. Primera: La "globalización" impuesta en la esfera de

lo económico hará inviables los sistemas económicos mixtos (capitalismo de Estado/capitalismo privado, capitalismo/socialismo), en los que el tercer mundo cifró tantas esperanzas durante más de medio siglo. Vienen décadas de capitalismo privado puro y simple, donde el mercado será el regulador y el Estado únicamente atenderá sus funciones públicas irrenunciables. La inversión y el crecimiento dependerán exclusivamente del dinamismo, del espíritu innovador y de la capacidad empresarial de los individuos y corporaciones privadas. La distribución del ingreso no estará en función de las políticas estatales, ya que dependerá del nivel de la productividad y de cómo las mismas fuerzas productivas negocien su participación en ella.

Segunda: La globalización abarcará también la esfera de lo político. Quedarán descolgados del tren del desarrollo los Estados o sistemas políticos socializantes, populistas, fascistas o como se quiera denominar a todo lo que no es liberal-democrático.

### ¿OPORTUNIDAD HISTÓRICA O FRACASO?

Ante estos dos hechos, algunos podrían sentirse tentados a abandonar en una resignación melancólica. Pero estamos entusiastamente convencidos de que la nueva situación plantea muchas más oportunidades y retos que fracasos. Esta es la oportunidad histórica de barrer con un sistema político y una gestión de Estado, que sólo han dejado una estela de depauperación, inequidad social y pillaje. Hay que rescatar al Estado para su función pública de garantizar a los ciudadanos su seguridad pública, su salud, su educación, su desarrollo cultural, su seguridad social, su protección jurídica.

Esta es también la oportunidad histórica de impulsar un capitalismo de verdad. Si el neoliberalismo económico es la única vía posible en el actual concierto mundial, trabajemos para que se repita en nuestro mundo subdesarrollado el mismo éxito social que lo ha caracterizado en los países desarrollados. Es falso que la inequidad social y la depauperación nos hayan sido impuestas por nuestra condición de dependencia, al igual que es falso que la prosperidad de las sociedades desarrolladas se haya construido sobre las ruinas de sus colonias. Lo cierto es que, por razones muy complejas que no es éste el momento de explayar, en el mundo subdesarrollado han sido sistemáticamente bloqueados los mecanismos de difusión social del progreso tecnológico y económico. Ha funcionado el círculo

malévolo de que al no hacer partícipe a la población de los frutos del progreso tecnológico no mejoraba la productividad y al no mejorar la productividad no se generaba riqueza distribuible.

El mejor servicio que el Estado pudiera prestar a la sociedad venezolana es crear las condiciones para que ese círculo "malévolo" del capitalismo subdesarrollado se transforme en el círculo "virtuoso" característico de las sociedades capitalistas desarrolladas. Eficiencia y productividad son los objetivos de nuevo programa económico, pero sin difusión social de los frutos de la mayor productividad volveremos a caer en el círculo malévolo. Esa correlación estrecha entre equidad social y bienestar económico no es en absoluto casual, sino que pertenece a la esencia del "buen" capitalismo.

## II PROS Y CONTRAS DE LA PRIVATIZACION

A pesar de lo apasionante del asunto, el objetivo de este artículo es mucho más modesto y se limita a discutir el tema de la privatización en Venezuela, comentando sus pros y sus contras. Quisiéramos insistir en el hecho de que estamos frente a una oportunidad histórica de rescatar al Estado para su verdadero papel frente a la sociedad y al desarrollo.

Dos advertencias previas: el concepto de privatización de empresas o instituciones públicas es más amplio que el simple mecanismo de vender o traspasar esas empresas/instituciones a manos del capital privado. Privatizar significa retirarse el Estado de una actividad determinada, para lo cual puede vender, regalar, arrendar, hacer contratos de gestión, desbloquear áreas antes reservadas al Estado o simplemente liquidar las empresas e instituciones públicas que desempeñan esa actividad. Tampoco es relevante si el receptor de la actividad estatal es un capitalista privado, los trabajadores o una asociación de vecinos. Todas estas cosas pertenecen ya a las estrategias concretas de privatización, que variarán con cada tipo de actividad o institución.

La segunda advertencia es que no merece siquiera la pena discutir la privatización de la gran mayoría de las 400 empresas públicas, que cayeron en manos del Estado de forma totalmente accidental e involuntaria y cuya razón de ser económica es insostenible. Son actividades en las que el Estado nunca debió estar, como es

el caso de un sinnúmero de empresas públicas industriales en el sector alimenticio, agroindustrial, cementero, transportista, hotelero o financiero. La discusión debe centrarse en aquellas áreas donde el Estado consideró que debía estar y donde su intervención fue planificada, como sucedió con las industrias básicas, el transporte aéreo y marítimo o los servicios de agua, luz y telecomunicaciones.

### DEFICIT FISCAL INSOSTENIBLE Y CONTAGIO DE LA INEFICIENCIA

En realidad, toda la discusión sobre la conveniencia o no de la privatización en Venezuela se podría terminar al constatar un solo hecho: el déficit de las empresas públicas ya no es soportable para el Fisco Nacional. Para este año de 1990 se está estimando una cifra entre 170.000 y 200.000 millones de bolívares, lo cual representa alrededor de la tercera parte del presupuesto nacional consolidado. Tamaño "desaguedero" anula cualquier esfuerzo de saneamiento de las finanzas públicas, aparte de que representa un costo social indefendible en términos de abandono de otros gastos sociales en salud, educación, seguridad, etc. A la vista de estas cifras, es ingenuo debatir sobre el destino de los ingresos petroleros adicionales, porque cada dólar adicional tendrá que ir necesariamente a cubrir el déficit fiscal, a no ser que pretendamos lanzar a la economía por el despeñadero de la inflación.

Aparte del aspecto fiscal, la ineficiencia y altos costos del sector público productor de bienes y servicios ejerce una nefasta influencia sobre el conjunto de la economía. No hay empresas competitivas en un contexto global ineficiente. La sociedad y la economía deben ser primero eficientes. Por este motivo, la privatización se convierte en una pieza esencial de la estrategia de elevar el nivel de eficiencia del país para crecer hacia afuera.

### LAS INDUSTRIAS BÁSICAS Y SU IMPACTO SOBRE LA EXPORTACION

Mencionemos tres áreas donde se evidencia el impacto negativo sobre la eficiencia. En el caso de las industrias básicas públicas (petroquímica, acero y aluminio), que suplen de materias primas a las industrias procesadoras "aguas abajo", ya se está observando un franco retroceso de la exportación debido a dos factores. El primero no guarda relación directa con la ineficiencia de las empresas públicas, sino que se deriva de la directriz fondomonetarista de fijar precios internacionales para el mercado interno. Mucho se podría discutir sobre esta política,

sobre todo por el hecho de que estas industrias básicas utilizan un alto componente de energía, que se supone es nuestra principal ventaja comparativa y que debería ser trasladada a la industria nacional en forma de precios más bajos. Al no hacerlo se está excluyendo de facto a la industria procesadora nacional del negocio de la exportación, que debe cargar adicionalmente con el sobrecosto de la ineficiencia global.

El segundo factor sí tiene que ver con la ineficiencia de las empresas básicas y se manifiesta en los sobrecostos derivados de la irregularidad de las entregas, que obligan a mantener altos inventarios e incumplir en las entregas, así como de la baja calidad de los insumos, que aumenta el desperdicio y la producción de segunda. Por otra parte, las enormes cargas financieras de esas empresas, su exceso de mano de obra y su baja productividad les impediría, aunque quisieran, trasladar hacia la economía interna las ventajas comparativas de los recursos naturales y energéticos abundantes.

El problema de las empresas básicas públicas reviste especial importancia por el hecho de que el Estado está bloqueando las potencialidades de exportación manufacturera precisamente en la únicas áreas donde el país goza de ventajas comparativas. De ahí la vinculación estrecha entre la privatización y el futuro exportador del país.

### LOS SERVICIOS PUBLICOS Y SU IMPACTO SOBRE LA EFICIENCIA

El caso de los servicios públicos tiene un impacto igualmente decisivo. Quien maneja una industria sabe el costo que representan las interrupciones del suministro de energía eléctrica o los cortes de agua. Especialmente grave es el problema de las telecomunicaciones, sobre todo en el campo de la transmisión de datos. La mayor revolución tecnológica de los últimos años en el mundo desarrollado se ha producido precisamente en este campo y es impresionante su impacto sobre la productividad y la organización del aparato productivo. Las telecomunicaciones son el sistema nervioso de las modernas sociedades informatizadas. Aquí Venezuela se ubica todavía al nivel de cualquier pobre país africano.

Un tercer ejemplo es el caso de los servicios portuarios y el transporte internacional. Este aspecto tiene tanta influencia sobre el costo del comercio exterior, como para decidir por sí solo la factibilidad de exportar o no de muchas empresas. Estudios comparativos demuestran que el costo portuario en Venezuela es el doble de otros países normalmente

desarrollados. Los fletes marítimos de importación desde Rotterdam hacia Venezuela, por ejemplo, son en promedio un 77% más altos que hacia Centroamérica. Principal responsable de esto es el monopolio de carga detentado por la CAVN, compañía estatal de transporte marítimo.

La inversión extranjera no vendrá masivamente a Venezuela mientras persista lo que ella considera una presencia "agobiante" e ineficiente del Estado. No creen en el saneamiento de la economía, mientras continúe el desaguadero de los déficits públicos. No se arriesgan a tener a una empresa pública como proveedora de sus insumos básicos. No creen posible lograr niveles suficientes de productividad y eficiencia en el actual contexto de deterioro de la infraestructura física y de los servicios básicos.

### UNA AUTO-CONVERSION IMPOSIBLE

Ante este panorama desolador de la actividad económica del Estado, todos concuerdan en la necesidad de un vuelco radical. Pero hay quienes argumentan que la vía no tiene por qué ser necesariamente la privatización. Pudiera pensarse en una "auto-conversión" del sector público para hacerse más eficiente sin tener que replegarse de esas actividades. Pero tenemos que confesar profundas dudas sobre tal capacidad de auto-conversión del Estado venezolano, ya que ello significaría dismantelar la base de sustentación del sistema clientelar partidista. Los partidos políticos perderían su fuente de financiamiento, la red de la corrupción perdería sus guaridas, el sindicalismo oficial perdería sus lucrativos feudos. Sería exigirles un "Hara-kiri" demasiado heroico a los hombres que dirigen hoy la cosa pública.

En el transcurso de cualquier reconversión profunda se van haciendo necesarias decisiones radicales, que afectarán múltiples intereses de los grupos componentes. Mientras el Estado sea el dueño, el proceso de negociación entre los grupos será tortuoso y las decisiones finales estarán cargadas de consideraciones políticas y sociales. Estamos hoy observando una experiencia piloto como es el intento de auto-conversión de SIDOR. Se sabe que esa empresa de casi 19.000 obreros y empleados podría funcionar con la mitad de ese personal. Pero el primer intento de reducir la plantilla en 3.000 obreros está resultando tan traumático (y tan costoso), que ya se puede vaticinar un fracaso.

El problema de fondo radica en la descomposición moral y organizacional, que ha invadido el tejido del sistema político-partidista y que anulará cualquier

esfuerzo de reforma profunda del sector público. Ante este hecho, la única vía para rescatar en beneficio de la sociedad áreas vitales de actividad sería sustrayéndolas de la esfera estatal. Eso significa privatizarlas.

### PERDIDA DE AREAS ESTRATEGICAS

Si bien es cierto que buena parte de los enemigos de la privatización únicamente están defendiendo sus feudos de privilegios o corruptelas, hay también personas serias que plantean sólidas objeciones dignas de ser discutidas. Una primera objeción se refiere al hecho de que atentaría contra el patrimonio nacional "entregar" cuantiosas inversiones, sin poder en la mayoría de los casos recuperar siquiera una fracción del costo invertido. Pero ante ello no queda más remedio que adoptar la actitud fría de quien opta por desprenderse a tiempo de un negocio fracasado, porque, de no hacerlo, sabe que las pérdidas patrimoniales futuras serán mayores aún.

Otra objeción muy común se refiere al supuesto carácter "estratégico" de ciertos bienes y servicios atendidos por el Estado. Pero un análisis desprejuiciado de cada caso nos demostraría la relatividad del concepto. Estratégica pudo haber sido la iniciativa del Estado hace 20 ó 30 años de impulsar las industrias básicas, pero de ahí a decir que el aluminio debe ser producido hoy por el Estado hay un buen trecho. Más estratégica puede ser hoy la fabricación de semi-conductores para chips de computación y a nadie se le ocurriría plantear una reserva de esa área para el Estado.

Lo único verdaderamente estratégico y básico es que el ciudadano tenga acceso a los bienes y servicios importantes a un costo y con una calidad razonables, en lo cual precisamente el Estado venezolano ha fracasado estrepitosamente. Llevando la argumentación al extremo, podría exigirse al Estado que abandone esas actividades precisamente por ser tan estratégicas. El ejemplo más a la mano es el de las telecomunicaciones. Si de lo que se trata es de evitar manipulaciones en contra del interés nacional o de garantizar el acceso de todos los ciudadanos a un cierto servicio, ello es perfectamente posible a través del establecimiento de un claro marco regulador por parte del Estado.

### AMENAZA DE DESPIDOS MASIVOS

Objeciones surgen también a causa de la perspectiva de despidos masivos en caso de privatización. Tradicionalmente el gobierno y sus empresas han emplea-

do mucha más gente de la necesaria, no sólo por motivos de clientelismo político, sino también como una forma de distribuir la renta petrolera, lo cual no es necesariamente criticable. Lo que sí es cuestionable es que ese empleo "subsidiado" se haya generado en empresas o institutos, donde el carácter de la actividad hubiera exigido preservar la racionalidad económica. La experiencia nos ha demostrado que los subsidios deben ser directos y transparentes, y en este sentido hubiera sido preferible crear actividades especiales con el fin de generar empleo. Mejor todavía hubiera sido haber ampliado el empleo en actividades propiamente públicas, donde ha habido insuficiente prestación de servicios, como la seguridad ciudadana, la administración de justicia o la dotación de barrios.

Sin embargo, la viabilidad fiscal de esos altos volúmenes de empleo subsidiado ya no es la misma de antes. Mantener hoy ese subsidio a costa de incurrir en ingentes déficits representa un costo demasiado elevado en términos de inflación y estancamiento para el conjunto de la sociedad. Será inevitable, por lo menos en el corto plazo, la reducción de plantilla de gran parte de las empresas privatizadas. Pero lo que debe preverse es la creación de fondos de contingencia laboral con recursos provenientes de la misma privatización, que permitan la re-educación y re-ubicación de la fuerza laboral despedida. Tampoco debe olvidarse que a mediano plazo bastantes empresas privatizadas, sobre todo en el área de servicios, tendrán que emplear tanta o más gente que la actual, si quieren recuperar el atraso en que se encuentran. Este será el caso de las telecomunicaciones, el correo, los acueductos, etc..

#### EXTRANJERIZACION DE LA ECONOMIA

Una cuarta objeción se remite al hecho de que únicamente el capital extranjero estará en condiciones de participar activamente en la privatización de las grandes empresas e institutos del Estado. Se requieren inversiones multimillonarias, como los 10.000 millones de dólares para los próximos 10 años en telecomunicaciones o los 6.000 millones en siderurgia, que el sector privado nacional no tendrá capacidad de afrontar. Pero más determinante que el factor inversión es el factor tecnológico. Se trata de sectores de gran complejidad tecnológica, de avances acelerados y costosos, en los que existe claro dominio por parte de unas pocas multinacionales. En otros casos la presencia extranjera se hace necesaria por



¡A mí me están socializando para la privatización!

razones de mercadeo, para garantizar, por ejemplo, la incorporación de las instalaciones turístico-hoteleras a la red de operadores internacionales, o para asegurarle mercados a las industrias básicas.

Por estas razones, la privatización implicará una presencia extranjera mucho más intensa y, sobre todo, más directa. Pero, a fin de cuentas, eso no modificará en nada la actual dependencia externa de esas áreas vitales de actividad. Incluso puede considerarse hasta más ventajoso para el país que los proveedores de tecnología y mercados estén comprometidos también con inversión de capital. Y a decir verdad, no vemos en qué beneficiaría el hecho de que los capitales fueran venezolanos. Nuestro capitalismo vernáculo ha dado abundantes muestras de afán desmedido de lucro, visión cortoplacista y falta de ética.

#### VISIONES SIMPLISTAS SOBRE LO PUBLICO Y LO PRIVADO

No podemos finalizar esta discusión de los pros y contras de la privatización sin mencionar una quinta objeción de fondo, que se refiere al hecho de que el sector privado no ha demostrado ser siempre eficiente y decente. Es ciertamente inaceptable identificar al sector público con ineficiencia y corrupción y al sector privado con eficiencia y pulcritud. Sobran los ejemplos que invalidan esta tesis. Sin ir

más lejos, en el sector público venezolano tenemos el caso de PDVSA o el Metro de Caracas, que han sabido formar una gerencia altamente calificada y mantenerse eficientes. Pero tenemos también el caso de la CVG, otro importante holding de empresas públicas, que desde hace quince años viene deteriorándose inexorablemente.

La diferencia entre PDVSA y la CVG es muy sencilla: mientras que por decisión colectiva nacional a PDVSA se le ha respetado su autonomía y su razón de ser como empresa, la CVG ha sido absorbida por el sistema político partidista-clientelar. El objetivo inicial de producir mucho y eficientemente, está siendo sustituido por otros objetivos políticos, como son los de otorgar prebendas en forma de cargos gerenciales, financiar a los partidos o subsidiar empleos.

El refrán popular de que "el ojo del amo engorda al caballo" parece apuntar también hacia una identificación de propiedad privada con mejor rendimiento. Es indudable que el afán de lucro ha sido, es y será el principal incentivo para producir y trabajar. No hay duda también de que el riesgo de pérdidas económicas para "el dueño" obliga a esmerar los controles y racionalizar el uso de los recursos. Pero esa visión del "dueño privado" no se corresponde con la realidad del moderno capitalismo, donde las grandes corporaciones tienen miles de accionistas y sus gerentes no son realmente dueños. A este nivel de las grandes corporaciones, la frontera entre propiedad privada y propiedad pública se diluye, por lo que su mayor o menor eficiencia no se puede atribuir directamente al tipo de propiedad.

#### EL "TALON DE AQUILES" DE LAS EMPRESAS PUBLICAS

Más allá, sin embargo, de estas visiones simplistas de lo público y lo privado, la estadística abrumadora de fracasos públicos en actividades económicas obliga a indagar más a fondo. Hay quienes afirman categóricamente, como el líder de la moderna filosofía gerencial, Peter Drucker, parafraseando a Adam Smith, que el Estado por su misma naturaleza no puede manejar la economía, ni siquiera mal. Quitándole la connotación dogmática, hay una buena dosis de validez en su argumentación.

Una actividad económica de un ente público suele terminar por convertirse en actividad política, donde los objetivos iniciales económicos coexisten con otros objetivos de orden moral, social o político. En ese momento desaparece esa vinculación tan esencial a toda actividad econó-

mica, que consiste en utilizar medios escasos para producir el máximo de resultado (la "racionalidad" económica). El ente público, que inicialmente pudo tener un propósito único, se transforma en una organización "multi-propósito". Y dado que los múltiples propósitos se ubican en esferas diversas y generalmente contrapuestas —la esfera económica, la esfera social, la esfera política, la esfera moral— es inevitable que esa organización pública se torne con el tiempo incongruente e ineficiente.

Siempre que una actividad pública esté sometida a la presión de intereses políticos contrapuestos, los objetivos y las prioridades se diluyen y se contraponen. Por eso las únicas actividades económicas estatales que funcionan, como podría ser el caso de PDVSA, son aquellas en las que la sociedad tiene un mismo objetivo unívoco. Ese objetivo puede ser ganar dinero, recolectar la basura o investigar la cuadratura del círculo. Lo importante es que la organización pública tenga un propósito único, tenga absolutamente clara su función económica y esté imbuida de una filosofía orientada a la eficiencia del desempeño.

Por estas razones, y no por maniqueísmos antiestatales, es que las organizaciones económicas privadas suelen aventajar a las públicas. Prueba de ello es que históricamente las actividades empresariales públicas sólo han podido ser exitosas económicamente, cuando han sido monopolios. En cuanto aparecen alternativas competitivas, las empresas públicas fracasan. La causa de ello es la multifuncionalidad que termina imponiéndoles su carácter público.

### III LINEAS DE ACCION

#### EL RESCATE DEL ESTADO NECESARIO

Varias son las conclusiones y líneas de acción que deberíamos extraer de esta discusión. La primera y más importante es que no se debe contemplar el fenómeno como un desmoronamiento del Estado, sino como un proceso hacia el rescate del Estado necesario. La privatización servirá para deslastrar al Estado de todo un cúmulo de actividades, que lo han colocado en situación de quiebra y paralización. Servirá para destruir la base de sustentación del sistema partidista-clientelar, así como de su intrincada red de corrupción. Servirá para desbloquear el desarrollo de áreas vitales.

Hay quienes al amparo de la euforia

anti-estatal quisieran acorralar al Estado y relegarlo a funciones intrascendentes. En el fondo, estos personajes revelan una miopía enorme, porque históricamente ninguna nación ha alcanzado altos niveles de bienestar y equidad sin un Estado vigoroso. En todos los países desarrollados el Estado tiene un tamaño muy considerable y administra por la vía fiscal un alto porcentaje de la riqueza. Su intervención es muy intensa en las áreas de su competencia: creando el marco para el desarrollo de la infraestructura física, el desarrollo tecnológico, el sistema educativo, el sistema sanitario, la seguridad social, la administración de justicia, la seguridad ciudadana, las reglas del juego económico, etc., etc.

El problema del Estado venezolano no es su tamaño. Comparado con el Estado de países desarrollados, podríamos decir que tenemos un Estado raquítico. Y mucho más raquítico quedará cuando se avance en el proceso de privatización. Si hacemos las cosas bien y Venezuela se enrumba hacia el desarrollo, al final del camino deberíamos tener un Estado más fuerte, con un gasto público mucho más alto en términos relativos. Pero las áreas de actividad y las funciones deberán ser radicalmente distintas a las actuales.

Surge aquí inevitablemente el problema del sistema tributario venezolano. Difícilmente se encuentre otro sistema fiscal en el mundo con una base de tributación interna tan exigua. La carga fiscal interna representa un porcentaje ridículo del PTB (inferior al 5%), cuando en sociedades desarrolladas ese porcentaje ronda entre el 25% y el 40%. Esta debilidad del sistema de tributación venezolano conspira contra la tarea de rescate del Estado.

#### EL RESCATE DE LA SOCIEDAD CIVIL

La segunda conclusión es que el rescate del Estado no podrá tener éxito, si al mismo tiempo no se rescata la sociedad civil. Cada sociedad tiene el Estado que se merece, y viceversa. El Estado "rentista" tiene su correlativo en una sociedad "parasitaria", donde el éxito empresarial no se cifra en la productividad sino en la capacidad de conectarse con los negocios públicos, donde los gremios profesionales no representan a nadie sino que son apéndices del aparato partidista, donde ninguna organización civil quiere asumir la gestión de sus problemas y todo lo espera del Estado, donde el individuo sustituye el esfuerzo paciente por la viveza en apropiarse de riquezas ajenas. Tan importante como la privatización de actividades económicas será el repliegue del

Estado de las áreas invadidas a las organizaciones civiles.

La economía, como esfera de la sociedad civil, necesita también recobrar su autonomía. Está suficientemente demostrado que el mercado, a pesar de sus imperfecciones, es mejor asignador de recursos que las instancias públicas de planificación o de gestión directa. Por ello, todos los procesos de privatización desde el inicio pionero de Margaret Thatcher en Gran Bretaña han respondido a la necesidad de elevar los niveles de eficiencia de las economías. Venezuela no es excepción.

#### EL RESCATE DEL CAPITALISMO

La tercera conclusión —línea de acción— se refiere a la dimensión social del desarrollo, donde el capitalismo "sui generis" venezolano de los últimos 50 años ha fracasado rotundamente. Tenemos por delante el reto de re-editar el éxito social, que ha acompañado al capitalismo desarrollado. Mencionábamos más arriba el concepto del círculo virtuoso entre productividad y bienestar, que ha sido esencial en esos países. Impresiona releer hoy la tesis de Vilfredo Pareto, un importante teórico de fines del siglo pasado, que afirmaba que el Estado no sería capaz a la larga de modificar la distribución de la riqueza, ya que ésta depende exclusivamente del nivel de productividad de cada sociedad. Ambos conceptos coinciden en la visión de que el éxito económico y el éxito social son consustanciales y concomitantes.

Quizás uno de los errores conceptuales más graves en nuestro mundo subdesarrollado haya consistido en la dicotomía entre desarrollo económico y desarrollo social, entre política económica y política social. Todavía hoy escuchamos repetidamente la frase de que primero debemos lograr el crecimiento económico y luego vendrá el bienestar social. El paquete de ajustes actualmente en ejecución, por ejemplo, refleja de forma evidente esta dicotomía.

Es evidente que los actuales niveles de pobreza exigen el reforzamiento de las políticas sociales "compensatorias". Pero a la larga, ni las políticas sociales compensatorias ni los esfuerzos redistributivos del Estado obtendrán logros sociales estables: A largo plazo el único desarrollo social posible es el que está incorporado en el mismo desarrollo económico, y viceversa. Por ello, toda estrategia orientada al aumento de la productividad global de la economía, como pretende ser la privatización, debe ser apoyada sin reservas, más aún, debe ser exigida por razones sociales.

# La Privatización en Venezuela

*José Miguel Uzcátegui Lima*

## I FUNDAMENTOS DEL PLANTEAMIENTO

Desde hace un decenio el fantasma de la Privatización recorre el mundo. El proceso iniciado fundamentalmente en los países industrializados, ha contagiado a los países en desarrollo y recientemente al mundo socialista.

La experiencia del Reino Unido, Francia, Alemania, México, Chile, Argentina, Brasil, Malasia y Srilanka, se utiliza como paradigma para los países donde el proceso es incipiente o en los cuales aún existen resistencias políticas de los gobiernos con el apoyo, indiferencia o reservas de sus poblaciones.

Estudios recientes que evalúan esas experiencias, concluyen que la Privatización no se debería considerar como un fin en sí mismo, sino como uno de los muchos medios de ayudar a los gobiernos interesados en fomentar una nueva división del trabajo entre los sectores público y privado, con el fin de aumentar la eficiencia y la contribución al desarrollo tanto de las empresas como del gobierno. Se establecen condiciones para que ese proceso de los resultados esperados. Se recomienda poner en práctica medidas y reglamentaciones apropiadas y flexibles que acompañen al proceso privatizador. No se espera que eso resuelva todos los problemas vinculados a los sectores de las grandes empresas públicas. Se insiste mucho en la consecuencia de desideologizar y desmitificar el concepto. En estos juicios predomina el enfoque economicista y eficiente.

A las empresas del Estado se les enjuicia o se mide su desempeño, con los mismos criterios e índices de evaluación

del rendimiento que se utilizan para las empresas privadas. En la comparación se cuantifican sus déficits, su nivel de endeudamiento, su estructura burocrática y en fin, son los resultados económicos y financieros de las empresas públicas, las que aconsejan su transferencia al sector privado, en cualesquiera de las modalidades o técnicas de privatización. Se analiza la evolución del sector público, el cual se le asimila al Estado y se cuantifica su peso relativo en la economía. El tamaño del Estado y su omnipresencia en la sociedad, es factor determinante de la inhibición del resto de la sociedad civil. El crecimiento exagerado de su intervención en la economía, expresado en mayores gastos de baja productividad, es factor determinante de los déficits fiscales, con su secuela de endeudamiento público crónico, emisiones monetarias inorgánicas y mayores impuestos disuasivos del ahorro, la inversión y el consumo. Se le critica al Estado, que por multiplicarse en la función económica productora, descuida la tarea básica de garantizar las funciones sociales que le son más propias.

A estos planteamientos inspirados en el modelo neoclásico y neoliberal, que privilegia al mercado sobre la regulación estatal y la planificación, se le han opuesto argumentos que defienden la propiedad pública, entre ellos cabe destacar, la crítica de que los mercados no pueden garantizar objetivos económicos y sociales. Además se ha llamado la atención acerca de la inevitable tendencia de ciertos mercados hacia el monopolio y en general hacia la formación de carteles, o acuerdos entre oferentes para restringir la competencia. De igual manera se destaca la mayor facilidad que ofrecen las empresas públicas para alcanzar, mediante una ge-

rencia eficaz, las metas de equidad social, como el acceso a bienes y servicios esenciales a un precio abordable y también al empleo. La intervención del gobierno también se justifica, por la presencia de costos y beneficios externos.

La búsqueda de objetivos sociales implica desplegar un esfuerzo por captar externalidades positivas.

No obstante, la indisciplina fiscal, los endeudamientos crónicos, la corrupción administrativa, el aumento sistemático de la presión tributaria, y la cada vez más ineficiente y costosa prestación de los servicios públicos, ha hecho inclinar la balanza a favor de la privatización. Para movilizar cada vez más aliados para esta causa se han esgrimido, con razón, principios filosóficos, como el de subsidiaridad según el cual "los particulares deben intervenir en la vida económica tanto cuanto sea posible, y el Estado tanto cuanto sea necesario". Además a los planteamientos sobre Privatización, se le ha dotado de más contenido social. Ahora se le agrega el objetivo de la democratización del capital, para evitar la concentración de privilegios, y se busca la transparencia y la legalidad como base orientadora.

Finalmente, se parte de la hipótesis, no suficientemente discutida, de que los agentes económicos privados administran mejor que los gerentes públicos.

Se afirma a menudo, y también con razón, la economía de mercado, se ve obstaculizada y mediatizada por la permanente e irracional intervención del Estado, el cual se ha desviado de sus objetivos esenciales, lo cual ha restado fuerza y dinamismo a la iniciativa privada, al crecimiento tecnológico; ha mutilado la competencia y ha aislado nuestras economías del resto del mundo. Lo cierto es que mucho de los problemas de las empresas públicas no son atribuibles al hecho de que sean de propiedad pública, sino más bien son explicados por la falta de disciplina de mercado. De allí que el problema esencial radica en la carencia de mercados, a la falta de conciencia y voluntad competitiva de nuestros empresarios públicos y privados, los cuales tienden a esconder su ineficiencia, pasividad y comodidad, en la protección regulatoria del Estado.

La Privatización también suele verse como una fuente de disminución de los déficits fiscales. Cuando el proceso es irreversible y las empresas privatizadas

son manejadas en forma más eficiente y rentables, se producirá entonces una mejora presupuestaria. No obstante, la renuncia de las empresas privatizadas a prestar servicios o producir bienes a precios políticos o públicos, para sectores pobres, por lo general dan lugar a nuevas cargas presupuestarias, en subsidios, que refuerzan el gasto público, y por ende contribuyen a aumentar el déficit fiscal.

El balance sobre la Privatización en el mundo, reafirma la creencia de que es un fenómeno esencialmente de países industriales. La extensión mayor de la propiedad pública en los países en desarrollo guarda relación con la estrechez de recursos y de mercados en esos países. Los procesos en éstos países son largos, complejos, polémicos, costosos y reversibles. Las condiciones subhumanas de vida, de gran parte de la población de nuestros países, su muy escasa participación en las decisiones que le conciernen, dificultan la movilización y la conciencia acerca de las ventajas de la privatización. El concepto mismo es visto con ambigüedad y recelo.

Además la Privatización forma parte importante de un modelo económico, que privilegia el capital sobre el trabajo, la ganancia sobre el salario, el ahorro sobre el consumo, que contrapone el mercado a la regulación estatal; que sobrepondera lo económico y subestima lo social. En fin, la Privatización está asociada a los programas de ajustes, que refuerzan una división internacional del trabajo y una especialización productiva, que nos hace más dependientes frente al mundo industrializado, que ha agudizado la brecha social entre nuestros países y que ha aumentado inhumanamente la distribución regresiva del ingreso.

En Venezuela, el planteamiento no difiere en sus fundamentos teóricos de las experiencias de otros países, es parte del fenómeno llamado de la GLOBALIZACIÓN. Las reformas básicas en las esferas cambiarias, financieras, fiscales, comerciales y de precios, obedecen a un mismo patrón internacional, intelectualmente orientado por los organismos multilaterales de crédito, de acuerdo a los intereses de los grandes centros del poder económico internacional.

En nuestro país son variadas las iniciativas en materia de Privatización, de reciente data, con matices e interpretaciones diversas, respecto a su motivación, objetivos, instrumentos y políticas com-

plementarias. Aún no están claros ni los objetivos, ni las metas, ni los sujetos participantes, ni los procedimientos, ni las prioridades. Pareciera existir cada vez más conciencia de que son mayores las oportunidades que las amenazas, pero, no se discuten con propiedad, con rigor técnico, con realismo y sobre todo, no se ha querido vincular el proceso a la posibilidad de un cambio estructural en la sociedad, que conlleve nuevas formas de organización empresarial, basados en la mayor participación de la población y especialmente en la revalorización del trabajo, en primacía sobre el capital. Se trata de utilizar la Privatización como instrumento de cambio social, de reestructuración y de democratización de la economía, emplearla como mecanismo liberador de las fuerzas productivas y potenciador de la capacidad creativa del Venezolano.

En Venezuela, el Programa ha sido promovido de arriba hacia abajo. Ha sido una iniciativa del Estado y eso explica su escasa credibilidad, su improvisación y sus señales equívocas a la sociedad. Las recientes experiencias de Privatización de hoteles, con participación destacada de la organización de trabajadores, sin juzgar sus interioridades, no ha sido transparente y se ha apoyado en una legislación orgánica, sobre la cual existen cuestionamientos. La iniciativa gubernamental de convertir al F.I.V., mediante una ley en el ente privatizador por excelencia, marcha en paralelo en el Senado de la República con el proyecto de Ley Orgánica de Privatización, promovido por Copei, en discusión en la Cámara de Diputados. Simultáneamente el B.C.V. adelanta el proceso de Privatización de los bancos comerciales de su propiedad, que antes fueron privados y que cambiaron de propiedad en la década de los 60. Respecto a estas últimas gestiones de Privatización bancaria, ya han surgido objeciones que contribuyen a confundir al país, y sembrar dudas acerca de la claridad de los objetivos privatizadores.

## II AMENAZAS Y OPORTUNIDADES

En estudio reciente publicado por la Revista Finanzas y Desarrollo, del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, se señala que la evaluación de

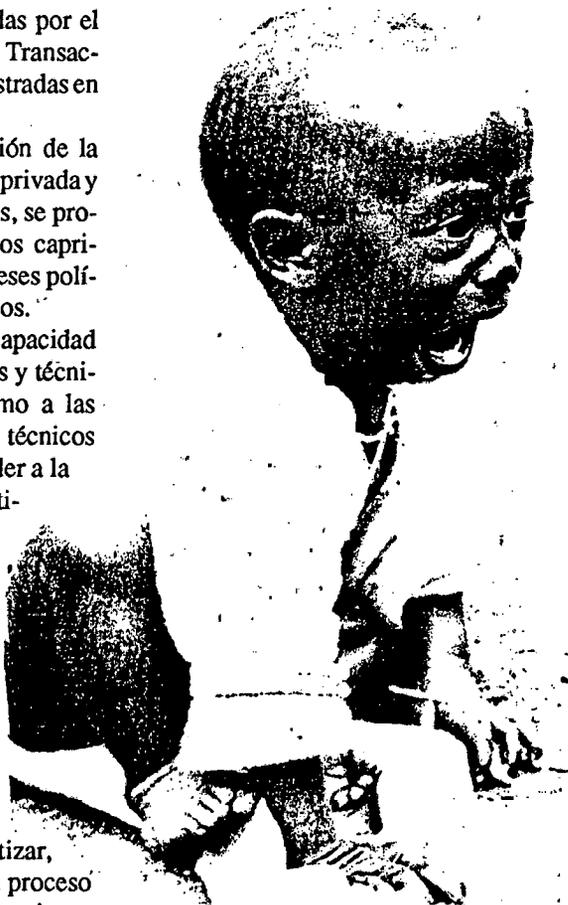
los programas de privatización en el decenio de los 80 "es muy desigual y no se pueden derivar directrices claras para lograr el éxito ni siquiera de los programas que han tenido mejores resultados", "cada operación de Privatización parece tener un historial y dinámica únicos, lo que apunta a la necesidad de adoptar un enfoque caso por caso en vez de tratar de fomentar un modelo estandar simplificado".

### A. Entre las AMENAZAS O PELIGROS, se pueden destacar, para los países en desarrollo:

1. Tendencia a la turbulencia inicial de los procesos, debido a la improvisación; y a la voluntad no siempre racional de arrancar a toda costa con la desestatización, lo cual se traduce en readquisiciones por el gobierno de empresas previamente privatizadas.
2. Condiciones Socio-Económicas, coyunturales y estructurales, como ambientes hiperinflacionario y recesivos, que imponen fuertes restricciones a la participación del sector privado.
3. Fuertes tensiones laborales, especialmente en las empresas susceptibles de privatización, lo cual dificulta la concertación para el proceso.
4. Falta de voluntad política de consenso de la rama legislativa, o precaria base de apoyo del equipo político gobernante en la sociedad.
5. Manejo elitescos del programa en el seno de la administración pública, lo cual da lugar a contrafuerzas beligerantes o pasivas que le restan dinamismo al proceso.
6. Manejo inadecuado de la información sobre el programa lo cual da lugar a equívocos, suspicacias y recelos.
7. Incipientes mercados de capital y precaria cultura popular en materia de acceso a la propiedad, a través del mercado de valores, y la mejor utilización de las instituciones de ahorro de gremios y sindicatos.
8. Tendencia a la venta a un solo comprador, como única alternativa ante la inexistencia de mercados de capital, y cuando se trata de empresas con un desempeño público deficiente o con dimensiones demasiado pequeñas para justificar una oferta pública. Esto ha sucedido en Brasil, España e Italia. Además se ha corroborado, en

encuestas recientes realizadas por el Banco Mundial de una 530 Transacciones de Privatización registradas en unos 90 países.

9. En los casos de Privatización de la gestión, o en la adjudicación privada y directa de empresas públicas, se producen escogencias o avalúos caprichosos, para favorecer intereses políticos, económicos o nepóticos.
10. Tendencia a subestimar la capacidad gerencial de los trabajadores y técnicos de la empresa, así como a las organizaciones de equipos técnicos externos que pudieran acceder a la gerencia de la empresa privatizada. A éste respecto, llama la atención la fuerte inclinación a darle un peso relativo insignificante a los trabajadores y a los técnicos en la composición accionaria, lo cual los descarta hasta como fuerza de equilibrio en las decisiones de la empresa.
11. La decisión política de privatizar, debe ser consecuencia de un proceso previo de evaluación del funcionamiento de las empresas del Estado, que profundice las causas esenciales de sus problemas, la naturaleza de la empresa, sus roles sociales, económicos y estratégicos, en fin un análisis Costo-Beneficio, de su desempeño pasado, presente y potencial, y la capacidad de corrección de sus desajustes dentro de la esfera pública, o en la modalidad de empresa mixta. Evitar el síndrome de la leyenda negra de las empresas públicas.
12. Ausencia de políticas macroeconómicas y sectoriales apropiadas y oportunas que garanticen el cumplimiento de los objetivos concertados de la privatización y generen los incentivos necesarios para complementar el proceso, en un ambiente competitivo, democrático y con equidad social.
13. Por lo general, los planes de privatización adolecen de objetivos y metas claras de protección a los trabajadores de las empresas, sometidas a procesos de reestructuración y reconversión de su organización y funcionamiento.
14. La falta de monitoreo y seguimiento del proceso de privatización, puede conducir, en ambientes financieros turbulentos y caracterizados por la



**¡Con eso de la privatización quieren convertir los males públicos en bienes privados!**

incertidumbre, al traspaso de propiedad de las empresas hacia los bancos o a grupos económicos de dudosa reputación, dando lugar a graves distorsiones morales y desajustes en las políticas crediticias y en las estrategias de desarrollo sectorial y regional.

15. Uno de los costos sociales que suele surgir, tiene que ver con la reducción de los servicios por parte de las empresas privatizadas. Para evitarlos será menester establecer mecanismos de subvención a las empresas, o de subsidio directo a la población afectada.
16. Finalmente, un factor restrictivo importante es la inexistencia de una legislación antimonopolio o de protección a la libre competencia, que la norme, y penalice las prácticas que la restringe.

**B. Oportunidades de la privatización**

Hipotéticamente la privatización:

1. Es un proceso de redimensionamiento del Estado, para hacerlo más fuerte, eficiente y justo.
2. Es un instrumento para mejorar la asignación de recursos, racionalizar el gasto público, movilizar racionalmente el ahorro privado, favorecer la repatriación de capitales y fomentar las inversiones extranjeras.
3. Es una vía para promover un cambio en las relaciones tradicionales de la empresa capitalista para favorecer las formas cooperativas, cogestionarias, autogestionarias, en la organización empresarial.
4. Genera un movimiento de opinión favorable a un mejoramiento de las condiciones de vida del trabajador y su familia, conforme a los valores de la dignidad de la persona humana.
5. Crea un clima propicio para motorizar y acelerar en forma simultánea, el proceso de descentralización económica y el robustecimiento de la participación de la comunidad local.
6. Moviliza fuerzas de opinión y voluntades para modificar los términos de la relación, entre el estado y la sociedad civil, para avanzar en la democratización de la Democracia.
7. Fomenta la economía de mercado, sustentada en la preeminencia de lo social sobre lo económico donde predomine la competencia, y la libre concurrencia; donde los trabajadores aumenten su capacidad de decisión y de aprovechamiento de los beneficios del esfuerzo productivo.
8. Crean las condiciones para realizar a fondo una reestructuración de las empresas públicas y para adelantar en general, una reforma integral de la Organización y Funcionamiento de la Administración Pública Nacional, en todos sus niveles.
9. Genera un clima positivo para despartidarizar la gerencia pública e institucionalizar la carrera del servicio civil en la administración pública.
10. Favorece una mejor inserción de la economía nacional a los procesos de globalización e internacionalización, salvaguardando la soberanía nacional en la toma de decisiones de política económica y en la formulación y ejecución de la estrategia de desarrollo.
11. Permite crear las bases para diseñar una campaña contra: la corrupción en la esfera pública, el financiamiento

subrepticio de la actividad política con recursos públicos, el clientelismo y otras rémoras que se han enquistado en la Organización Administrativa del Estado.

## RECOMENDACIONES PARA UNA ESTRATEGIA PRIVATIZADORA

La Privatización solo será posible y viable en Venezuela si cuenta con el concurso entusiasta y proactivo de los Trabajadores. —Esta realidad les da mayor capacidad negociadora—. Debe aprovecharse la discusión Legislativa sobre la materia, para optimizar la cuota mínima a garantizar en la composición accionaria de las empresas a privatizar.

1. Debe evitarse caer en la euforia del accionariado obrero, como mecanismo de participación en las nuevas empresas reestructuradas. — Tanto el Capitalismo Popular como el Capitalismo Laboral, se convierten en una ilusión que termina en frustración, cuando no se producen en la sociedad los grandes cambios estructurales en lo social y económico. Se debe buscar el cambio de modelo de desarrollo, donde se revalorice el rol del trabajo y del trabajador.
2. La aprobación de una Ley Orgánica de Privatización, que derogue la Ley Orgánica que regula la Enajenación de Bienes del Sector Público no afectos a las Industrias Básicas, debe suponer una contraprestación en derechos y privilegios para los Trabajadores.
3. La experiencia privatizadora en la mayoría de los países ha dejado un saldo de desajustes en la situación de los Trabajadores de las empresas. Debe garantizarse tanto en la Ley Orgánica como en todos los acuerdos puntuales de negociación que los derechos de los Trabajadores van a quedar garantizados.
4. Los Trabajadores deben organizarse y promover las reformas legales necesarias para garantizar un mejor aprovechamiento de sus ahorros, en Cajas de Ahorro, Instituciones Crediticias, E.A.P. etc., que pueda ser canalizado hacia programas de adquisición de empresas que por su tamaño y naturaleza, sean susceptible de pasar a ser poseídas y administradas en forma directa por los trabajadores.

5. Las concesiones o administraciones delegadas, que suponen formas de privatización sin desposeimiento por parte del sector público, tiende a constituirse en la etapa previa y de mayor viabilidad en los programas de privatización. Los Trabajadores deben hacer alianzas y contratar los servicios de profesionales independientes para participar en las licitaciones sobre gerencia de empresas privatizar.
6. Los Trabajadores Organizados deben liderizar el programa de microempresas que adelanta el Ministerio de la Familia con apoyo técnico y financiero de organismos multilaterales. Esta experiencia permite popularizar e identificar capacidades gerenciales ocultas en el país que puedan ser potenciadas para la promoción de la cogestión y la autogestión de las empresas por los trabajadores.
7. Debe apoyarse la idea de crear un Fondo de Inversión Social o de Fomento de la Privatización destinado a atender los costos sociales del proceso.
8. La reformulación del concepto de privatización implica asumir una posición ideológica comprometida con la causa de los trabajadores, supone interesarse fundamentalmente por el con quién y para quién privatizar. Los promotores actuales de la privatización en Venezuela sólo han invitado a opinar acerca del qué y el cómo de la privatización. Se trata de enfrentar una tesis pragmática que le interesa muy poco el aspecto humano del problema. Sólo les interesa los resultados en términos económicos sin importarles mucho al hombre como sujeto y objeto del esfuerzo privatizador.



# La Privatización desde la perspectiva de la Reforma

Edgar Paredes Pisani

Escasos meses atrás, la mera mención del tema de la privatización despertaba en muchos resquemores y desagradable sorpresa, a un nivel sólo comparable con la emoción fanática de sus defensores a ultranza. Hoy en día, la idea se ha abierto espacios que antes no tenía y el debate está planteado. Sería de esperar que la discusión adopte un giro lo menos ideologizado posible, pues se trata de un asunto delicado, con importantes decisiones de por medio.

## QUIEN ES MAS EFICIENTE EN VENEZUELA, EL ESTADO O LA EMPRESA PRIVADA?

Para iniciar la discusión, señalaremos que existen ámbitos estratégicos de la producción donde es conveniente la participación del Estado como productor directo. Es el caso de la industria petrolera en Venezuela, donde se trata, por lo demás, de una empresa rentable y eficiente, lo que haría muy poco recomendable su privatización. Transcurridos tres lustros desde la nacionalización, la empresa petrolera mantiene elevados rangos de profesionalidad, lo cual sirve para mostrar que no necesariamente una empresa productiva en manos del Estado tiene por naturaleza que fracasar o arrojar pérdidas.

Otro ejemplo ilustrativo en este sentido es el del Metro de Caracas. No sólo su servicio subterráneo es óptimo, sino también lo es el de superficie, de tal suerte que en el transporte autobusero de la zona metropolitana está en marcha un proceso de progresiva adopción de responsabilidades por parte del Estado, a través de los metrobuses, reemplazando con ventaja a muchos empresarios privados que no han sabido prestar a cabalidad tan importante servicio.

En la otra cara de la moneda, la lista de empresas privadas mal manejadas e ineficientes es muy larga. Una amplia y variada muestra de ellas engrosó la desaparecida Corporación Venezolana de Fomento, llenándola de empresas hoteleras, azucareras, financieras, y de otros rubros, que hubo de absorber el Estado, generalmente a través de transacciones muy favorables para sus anteriores propietarios privados, quienes no fueron exitosos en su administración. Hoy en día, el camino lógico que están siguiendo es el de reprivatizarse. Se presume que esto ocurrirá en medio de un nuevo marco de condiciones que auspice una gestión sana y rentable por parte de sus nuevos dueños.

Con estos apuntes queremos mostrar que no parece existir ninguna ley general, según la cual toda empresa del Estado es *per se* ineficiente, ni pueden existir garantías plenas de eficiencia derivables de la condición privada de una organización. Asumiendo esta postura de análisis, sin partir de un juicio previo cargado de sesgos ideológicos, se puede explorar con más tranquilidad cada caso concreto y procurar creativamente la mejor solución.

En todo caso, un signo importante que preside el desarrollo sano y productivo de una empresa, sea pública o privada, es la profesionalidad de su tren gerencial. En todas aquellas dependencias del Estado que no sean objeto de la privatización, ésta tendrá como complemento fundamental la profesionalización de la gerencia pública, una de las claves de la modernización administrativa. Obviamente, una precaución similar habrá que tomar en las empresas privatizadas, apuntando a su solvencia gerencial.

## EL AGUA, LOS PUERTOS Y LAS TELECOMUNICACIONES

En la agenda prioritaria de la privatización figuran, entre otras empresas e institutos, el INOS, la CANTV, y el INP, responsables de áreas de atención a cargo del Estado, caracterizadas por el deterioro de los respectivos servicios. En cuanto al suministro de agua, acabamos de ser testigos de un terrible colapso en el área metropolitana, que viene a ratificar en los hechos lo que desde mucho tiempo atrás, estudios oficiales señalaban con justificada alarma: prácticamente todos los servicios públicos se encuentran al borde de una crisis generalizada. Esto es, además, algo de lo que cualquier usuario puede dar fe. Lo sucedido en Caracas y en toda la Zona Metropolitana con el agua, es una clarinada de denuncia sobre el abandono en que se encuentra este servicio, la falta de mantenimiento y la ausencia de controles de calidad y de confiabilidad en el suministro.

Para mejorar la operación del acueducto metropolitano está planteada una alternativa de privatización, que consiste en el otorgamiento de una concesión a la Electricidad de Caracas para hacerse cargo también de este servicio. Esto no implicará la transferencia de activos a la empresa, asunto que supondría una significativa inversión en la cual aparentemente no hay interés de la parte privada, es decir, que la propiedad del servicio permanecerá en manos del Estado.

Este esquema de privatización puede combinarse con lo que hasta ahora se ha planteado como una regionalización del INOS, dentro de los límites de la desconcentración administrativa, pero que podría apuntar a una salida más audaz de descentralización, dando cabida a la participación de los gobiernos estatales. En algunos de estos casos, o en todos ellos, también existe la posibilidad de arreglos por concesión con el sector privado, similares al que acabamos de comentar para el acueducto metropolitano.

Otro complejo problema es el de las telecomunicaciones. El país en este momento registra un importante rezago en el avance de uno de los servicios más estratégicos. La CANTV naufraga en el clientelismo partidista, la ineficiencia y la falta de un equipo gerencial altamente calificado. Esta empresa estatal, al parecer, no pudo recuperarse del duro golpe que le significó la renuncia en masa de centenares de sus mejores profesionales y

técnicos, hace una década. Hoy por hoy, la calidad del servicio es mala y la magnitud de las inversiones mínimas necesarias para ampliar la cobertura hasta los niveles requeridos, es muy significativa. Se estima en 600 millones de dólares por año ese requerimiento mínimo de inversión, que pondría a Venezuela —en el horizonte de una década— en un nivel satisfactorio de prestación de la telefonía básica.

El Estado no parece disponer de recursos tan cuantiosos para dedicarlos año a año al mejoramiento de las telecomunicaciones, ni se avizora una decisión política en este sentido, por lo que no queda otra opción que la de privatizar, pues no hay margen para la espera. Lo que complica esta decisión, al lado del carácter estratégico del sector, es su casi inevitable condición de monopolio natural, por lo menos en cuanto se refiere a la telefonía básica, el corazón del servicio.

Aquí habrá que aguzar el ingenio, pues no resulta en principio deseable dejar el control absoluto de las telecomunicaciones en manos de alguna de las firmas transnacionales más fuertes en el negocio, que serían las únicas en capacidad de asumirlo en las condiciones dadas.

Es posible, también en este sector, ensayar modalidades combinadas de privatización y descentralización. De esta forma, una licitación pública no tendría por qué abarcar todo el servicio a escala nacional. El mismo se podría desagregar en, por ejemplo, tres o cuatro subsistemas telefónicos, geográficamente delimitados, cada uno de los cuales se sometería a una licitación aparte. Ello podría dar paso, ulteriormente, a una conveniente emulación entre las distintas firmas privadas que resultasen ganadoras de las respectivas licitaciones.

Por otra parte, es posible negociar con las empresas privadas del rubro un esquema de transferencia que no implique necesariamente el paquete accionario en su totalidad, siempre y cuando el ente privado pueda contar con garantías suficientes de autonomía y permanencia en el manejo administrativo de la empresa.

Adicionalmente, puede darse cabida en un paquete accionario más pequeño a los gerentes y trabajadores de la empresa, al igual que a grupos privados nacionales de las diferentes localidades, interesados en particular en ese negocio. Todo ello conduciría a procesos de licitación un tanto más complejos y, por ende, más demorados. Pero tendría como contrapartida

una posibilidad mucho más cierta de democratización del capital.

Otro tema interesante es el del Instituto Nacional de Puertos. La modernización de los puertos se convierte en una condición indispensable para el éxito de la nueva estrategia que persigue el estímulo de la competitividad y la promoción de las exportaciones. Ahora bien, la Ley Orgánica de Descentralización, Delimitación y Transferencia de Competencias, aprobada en el pasado mes de Diciembre, confiere a la administración de los puertos nacionales, como competencia exclusiva, a los Estados. Por consiguiente, hay un marco normativo al cual deben ajustarse posibles arreglos de privatización en este campo.

La condición previa para que este proceso siga es la liquidación del INP, aunque está por medio un problema laboral bastante serio, puesto que en general se trata de un personal de muy baja calificación, por lo que no resulta sencillo su reciclaje hacia otras actividades productivas.

#### **HACER COMPATIBLES PRIVATIZACION Y DESCENTRALIZACION**

En el caso de los puertos, ya no será la voluntad exclusiva del poder central la que determine el curso de los acontecimientos, y seguramente habrá posibilidades para privatizar componentes del servicio, pero dentro de una línea de desarrollo donde el determinante fundamental vendrá dada por las necesidades, alcances y posibilidades de la descentralización, en general, el interés específico y voluntad política de cada estado, en particular.

Como ha podido apreciarse, las posibilidades de arreglos específicos de privatización son bastante variadas. La privatización, junto a la reestructuración de Empresas Públicas, es una de las más altas prioridades del gobierno, y también uno de los procesos reales de mayor significación presente y futura. Al lado de ella coexiste otro gran proceso político y social de significación trascendente, como lo es la descentralización.

En cada uno de los casos mencionados hemos visto cómo es posible compatibilizar ambos procesos. Desde mi punto de vista, más que posible, ello es ampliamente deseable y en algún caso imposible de obviar. No creo exagerar afirmando que de una correcta resolución de esta ecuación social, que tiene por miembros a la privatización y la descentralización,

dependerá en buena medida, no solamente el éxito del programa de ajustes, sino una posibilidad más real de que el país retome la senda de un crecimiento económico y social más sano y estable.

#### **HACIA UN ENFOQUE CONCEPTUAL DE LA PRIVATIZACION**

Intentaremos ahora un abordaje conceptual de la privatización desde la perspectiva que nos interesa destacar, la de la Reforma del Estado. Desde este enfoque, la privatización ha de ser concebida en el marco y como parte constitutiva integral de una estrategia de desarrollo. A su nivel más abarcante es un proceso que apunta a la redefinición de relaciones entre el Estado y la Sociedad Civil.

La privatización cobra sentido dentro de una estrategia económica que tenga entre sus componentes principales la reestructuración del aparato productivo, la articulación entre las políticas económicas y sociales y la redefinición del papel del Estado en la economía. La historia reciente nos muestra muchos casos en los cuales la prestación de servicios básicos a cargo del Estado ha dejado mucho que desear, algunos de los cuales comentamos previamente. Esto se debe, entre otras razones, a que hemos tenido ante nosotros un Estado disperso en infinidad de tareas, muchas de las cuales en puridad no le corresponden, y que en última instancia no puede desempeñar bien.

Esto ha conducido a un imperdonable descuido de tareas que sí le son muy propias e indelegables, básicamente en el ámbito social. No hay excusa que valga para el deterioro de la educación y de la salud, por señalar dos áreas cruciales donde la responsabilidad que compete al Estado no se ha cubierto a satisfacción. Igualmente pernicioso ha sido la tendencia a descuidar su insustituible papel en la definición de las grandes políticas y orientaciones nacionales, que desatiende, tantas veces, en beneficio de la pequeña rutina administrativa del día a día.

En las condiciones actuales de deterioro de los servicios públicos y de ineficiencia de buena parte de las empresas que ha asumido el Estado-empresario venezolano, es preciso tomar medidas que no se pueden postergar. Algunos de estos establecimientos, habrán de ser objeto de una reestructuración a fondo. Otros deberán ser privatizados.

La privatización es una solución posible. Puede ser, además, deseable dentro del conjunto de consideraciones que estamos exponiendo. En cualquier caso, amerita explorarse con toda la objetividad posible. No es la panacea universal —nada lo es—, pero configura una opción, una herramienta de política económica que, bien utilizada, puede arrojar frutos no despreciables.

Desde esta perspectiva, la privatización que tiene sentido es aquella que contribuye a la democratización de la economía, al fortalecimiento de la competencia, a la ampliación de la participación accionaria en las empresas. Abandonando una aproximación economicista, el contenido y alcance social de la privatización no puede ser obviado en aras simplemente de incrementar la competitividad. No se trata de dismantelar empresas del Estado quebradas para otorgárselas a grandes grupos nacionales o trasnacionales. Independientemente de los beneficios económicos que una operación como esa pudiera ofrecer, su pertinencia social sería más que discutible.

En otras palabras, hay un sentido posible de la privatización que apunta a la transformación social. Es aquél que induce a un fortalecimiento del Estado en las áreas de actuación donde su presencia es esencial y, en principio, insustituible. En el marco de esta redefinición del papel del Estado, su participación directa en áreas donde puede ser sustituido ventajosamente por otros agentes, es recomendable. Esta es una operación delicada, que amerita algunas precisiones para no confundir sus propósitos esenciales. Teniendo como norte estratégico la Reforma Integral del Estado, se persigue a través de ella concentrar al Estado en el desempeño de las funciones que le son inherentes, a la vez que se liberan potencialidades creadoras de riqueza por parte de la sociedad civil, esta última entendida en su más amplia acepción.

Vistas así las cosas, el destinatario de la privatización, el sector privado al cual se hace referencia, abarca todos los estamentos no gubernamentales de la sociedad, y no únicamente el sector empresarial, ni menos aún sus estratos monopólicos y oligopólicos.

Aparte de los objetivos estrictamente económicos implícitos en el proceso, cabe destacar que la privatización puede significar efectivamente un fortalecimiento de la Sociedad Civil, en la medida en que logre abrir nuevos es-

pacios para la participación ciudadana. De esta forma puede ayudar también a una mejor distribución de la riqueza, tanto por permitir el surgimiento de nuevos propietarios y accionistas de empresa, como por el importante efecto indirecto de contribuir a mejorar las políticas sociales. En efecto, liberados de lo que hoy son pesadas cargas, el Estado podrá concertar esfuerzos y acopiar recursos que actualmente está obligado a distraer en múltiples otras actividades, para el desarrollo de verdaderas políticas sociales y no de programas de emergencia en esta materia, como ha tendido a ocurrir en los últimos tiempos.

### LA TRANSPARENCIA DE LAS OPERACIONES Y OTRAS PREMISAS

Evidentemente, el procurar el mejoramiento en la calidad de la prestación de servicios y la provisión de bienes, se persigue lograr un efecto positivo generalizado, aumentando los niveles colectivos de bienestar. Para que esto sea posible, habrán de cumplirse necesariamente algunas premisas, la más importante de las cuales seguramente es la transparencia de las operaciones por realizarse. Transparencia en cuanto a la definición clara y explícita de los objetivos perseguidos, en cuanto a la información pública y los mecanismos de decisión a emplear. Cuando están involucrados importantes intereses económicos como en este caso, lo más perjudicial es la discrecionalidad en la toma de decisiones.

Por otra parte, no se trata tampoco

de copiar o trasladar acriticamente esquemas, real o presuntamente exitosos en otras partes. Esto es perfectamente posible porque hay una muy amplia diversidad de modalidades de privatización, tal como se pudo observar en la muestra de casos antes comentados. No tiene por qué ser concebida exclusivamente como la transferencia total de la propiedad a manos privadas. Puede tratarse de un contrato de gestión, de una apertura a la participación privada, sin que el Estado pierda la mayoría accionaria, de la venta de acciones a los trabajadores y gerentes de la empresa. En fin, de una muy amplia gama de opciones que es preciso contemplar con sentido práctico y creatividad. No hay una receta universalmente aplicable, ni parece existir alternativa mejor que la de un enfoque particular de cada caso para determinar la modalidad más conveniente.

Por lo pronto, es necesario acelerar algunas iniciativas que mejoren el cuadro normativo dentro del cual han de tomarse tan importantes decisiones. La actualización del marco regulatorio debiera incluir una legislación que promueva la competencia y regule la actividad monopólica. Igualmente, habría que precisar el alcance de las normas constitucionales con relación a la participación del Estado en sectores estratégicos de la producción, a través de la promulgación de una Ley de Industrias Básicas. Finalmente, estas medidas tendrán un sentido si forman parte de un plan general de estímulo a la innovación científica y tecnológica, un componente sin cuya presencia las bondades de la privatización quedarían en entredicho.

## Publicaciones El Pueblo

PRESENTA:

"UN DIA EN LA VIDA" De Manlio Argueta

Esta novela de MANLIO ARGUETA, salvadoreño, obtuvo el Premio Nacional de Novela UCA/ EDITORES. Argueta, también ha sido ganador del Premio Centroamericano de Novela del CSUCA y del Primer Premio Latinoamericano de Novela de Casa de las Américas.

UN DIA EN LA VIDA, refleja las dramáticas condiciones sociales en que viven los salvadoreños de hoy, bajo el asedio y la persecución política, en una interiorización de situaciones y caracteres humanos de logrado perfil narrativo.

Les invitamos a leer esta novela y a difundirla entre sus amigos y entre las organizaciones populares como un compartir del vivir y luchar salvadoreño y como un permanente despertar de nuestra conciencia.



DISTRIBUYE: Publicaciones El Pueblo

Apartado 20.457 - Caracas 1020 A. - Telf. 462 70 14 - Caracas



Manlio Argueta  
UN DIA EN LA VIDA

PREMIO NACIONAL DE NOVELA

SE CONSIGUE EN LIBRERIAS.

# Reflexiones en torno a la Privatización

Luis Raúl Matos A.

## 1. LA EMPRESA PUBLICA COMO PALANCA MODERNIZADORA

La presencia del Estado en la estructura accionaria de una empresa no puede obedecer a hechos casuísticos sino a acciones deliberadas.

La transformación de las empresas de la industria petrolera en empresas de propiedad absoluta del Estado venezolano, corresponden a una de las acciones planificadas llevadas a cabo con la mayor visión de futuro que se ha realizado en América Latina.

El objetivo central estaba claro. Estas empresas como piezas de una organización transnacional, afectaban nuestra capacidad de desenvolvimiento autónomo tanto en aspectos geopolíticos como en razón de la política económica.

Es por ello que en torno a esta participación, es donde encontramos mayores reflexiones y tesis del mundo político.

En otras áreas de la economía no aparecen tan claros los propósitos de la intervención estatal y sólo se formulan referencias vagas de los objetivos que se persiguen, tales como acelerar el proceso de desarrollo u ocupar espacios que no deben caer, por sus características monopólicas, en manos de grupos económicos privados.

Como trasfondo podemos identificar también una posición ideológica, nunca claramente identificada, de utilizar el poder accionario del estado para convertirlo en poder del colectivo, en evitar el dominio del mercado por monopolios privados en la prestación de servicios esenciales y en garantizar, no sólo el acceso, sino que el beneficio de las empresas se convirtiera en fuente de financiamiento de otros programas sociales.

Aun dentro del marco de la más dura crítica, es necesario reconocer que la poca integración social que hoy en día presenta Venezuela y que le ha permitido a colectividades remotas como los pequeños caseríos el acceso a bienes esenciales como luz, agua, telefonía y transporte aéreo, se debe a que las empresas encargadas de estas actividades no obedecían al mandato del mercado, sino a la voluntad política de satisfacer una necesidad social, con un importante dato que no podemos perder de vista: las inversiones no se hicieron sustrayéndole recursos a grupo económico

alguno, sino, por el contrario, se subsidiaba en forma significativa a dichos grupos, mediante la distribución de la renta petrolera.

En este sentido podemos señalar que, a pesar del alto costo que ha significado la creación y mantenimiento de las empresas del Estado ellas contribuyeron y contribuyen en acelerar el proceso de modernización del país.

Otra área en la cual estas empresas cumplieron un papel difícil de contabilizar, por los métodos tradicionales, es el impulso que le dieron al desarrollo industrial del país permiti-

tiendo, a través de bajos precios para los insumos industriales, que la capacidad de acumulación se trasladara a la industria privada.

En síntesis podemos señalar que el Estado venezolano, sin tener un plan deliberado utilizó, con mucha ineficiencia, pero lo hizo, a las empresas del Estado como palanca del proceso de modernización.

En ese proceso tanto la élite política, imponiendo el clientelismo como cuota permanente a las empresas e interviniendo en aspectos operacionales, como la élite empresarial que ha mantenido con ellas una fuerte interacción, a veces no siempre transparente, han sido las más beneficiadas.

## 2. LA EMPRESA PUBLICA Y LA DEMOCRATIZACION ECONOMICA

El otro propósito que orienta en otros países la presencia del Estado en la economía, no se ha manifestado en Venezuela y ni siquiera ha formado parte en ningún momento del debate político.



Se trata del proyecto de utilizar a estas empresas como puntas de lanza en el proceso de democratización económica.

La democracia económica, en sus dos vertientes: la de democratización del capital y de participación de los trabajadores y comunidades en la orientación estratégica de las empresas y en la evaluación de la gestión, que es la gran ausente en todas las propuestas de profundización de la democracia que se debaten en el país.

Los grandes ausentes en la definición del papel de estas empresas han sido, hasta ahora, los trabajadores de la empresa y los consumidores de sus bienes y servicios.

La incorporación de un representante de la CTV en la directiva, sólo se ha utilizado para resolver problemas de carácter burocrático, pero en ningún momento para inducir un cambio en la estructura ni un cambio en la prestación de servicios.

El otro gran ausente de la toma de decisiones ha sido la comunidad, por lo que podemos asumir que en ningún momento estas empresas han sido manejadas como patrimonio de la colectividad.

La orientación gerencial de la empresa ha sido encomendada a técnicos, cuya designación ha obedecido más a razones políticas —beneficio de grupos de partido o grupos económicos— que a un proceso de creación de un sentido profesional, que garantice al menos la eficacia gerencial a la que estábamos comprometidos exigir para el manejo de un patrimonio que pertenece a todos los venezolanos.

Entre las consideraciones que se formula hoy en día al hablar de privatizar las empresas del Estado, es necesario destacar cuál ha sido su desarrollo histórico, para evitar que en un lenguaje confusionista, se acepte la necesidad de privatizar a todas las empresas o de cargarle la culpa de su fracaso a factores que de haber participado podían haber evitado la profunda deformación que presentan hoy en día.

La confusión existente a nivel ideológico, por parte de los partidos gobernantes permitió, en cada oportunidad, el que los niveles técnicos fijaran la orientación estratégica de la organización y tomaran decisiones trascendentes que afectaban al Estado mismo sin que el poder político tuviera capacidad de respuesta.

Otra consecuencia de esta situación fue el crecimiento acelerado de la presencia del Estado en la economía, sobretudo en la década de los setenta, sin que se contara ni con una estrategia del por qué de este crecimiento ni con los recursos humanos requeridos para manejar la creciente complejidad que este fenómeno introducía en el seno del Estado.

La consecuencia no se hizo esperar: las empresas del Estado desbordaron la capacidad de control de las instituciones políticas y hoy en día se ha conformado un extraño círculo vicioso donde la élite política con muy poco conocimiento de los efectos técnicos de sus decisiones políticas refuerza su intento de control mientras la élite técnica, con muy poco conocimiento de los efectos políticos de sus decisiones técnicas, cierra en un lenguaje de tecnicidad sus errores de conducción estratégica de la organización...

# Vecinos

CÍRCULA TODOS LOS SABADOS **de Venezuela**

Semanario Pionero en Información Vecinal

Ahora tienes tu periódico  
La información local  
que necesitas  
Periodismo alternativo  
al servicio  
de tu comunidad  
**Vecino**  
No esperes más...

**Porque ...**

**Vecinos somos todos**

Llámanos al 751.56.76 - 751.55.54

La sensación de un país hundién-dose es cada día más extendida. Con frecuencia se te acerca gente para decirte que ya no se atreve a leer la prensa o escuchar los noticieros, para no aumentar la depresión...

Sin duda que uno de los mayores motivos para esta sensación es el vigoroso cáncer de la corrupción que se ha enseñoreado de la administración pública en todos sus niveles, ha permeado las estructuras partidistas y una buena parte de las relaciones de la sociedad venezolana. Una de las mayores dificultades cotidianas es poder desenvolverse normalmente en el país sin toparse con la corrupción. ¿Quién puede eximirse por mucho tiempo de realizar trámites ante oficinas del Estado? La dinámica social es un continuo empujarnos a participar de la corrupción, a hacernos cómplices...

Tan grave como la corrupción misma es la impunidad de los corruptos de cualquier nivel. El corrupto tiene más probabilidades de no ser castigado que el ciudadano o grupo que pretenda denunciar la corrupción para que sea sancionada o evitada.

## qué está acabando con venezuela

Sin embargo, al recorrer los campos y ciudades de Venezuela llegamos a la conclusión de que la corrupción es un problema menor comparado con el empobrecimiento radical a que se ha sometido a la mayoría de la

población.

Corrupción y empobrecimiento son dos flagelos que es necesario combatir. La corrupción puede acabar con el Estado venezolano, pero el empobrecimiento está acabando con los venezolanos, con la vida de nuestros niños, jóvenes, adultos y ancianos.

El empobrecimiento, además, no es una desviación de la conducta ética, o un producto de la fatalidad, o un subproducto no pretendido pero temporal de un plan que nos asegura un mejor futuro para todos; es la consecuencia inevitable de una determinada política económica conscientemente asumida, es decir, de unas decisiones políticas sobre el uso de los recursos colectivos.

Juan Félix Sánchez y la cultura popular han vuelto a ser noticia en la prensa nacional. Ya no se trata del corazón del artista, sino de las promesas que el gobierno hizo en torno a su obra. Es bien sabido por todos,

dada la abundante publicidad que se dio al asunto, que Juan Félix fue galardonado con el Premio Nacional de Artes Plásticas en febrero de este año. Como es costumbre en nuestra Venezuela de opeles y homenajes de papel, el Presidente de la República se deshizo en promesas dignas de la ocasión: declarar Patrimonio Cultural de la Nación el conjunto artístico de El Tisure, culminar el Museo Juan Félix Sánchez y dar todo el apoyo posible a la Fundación "Juan Félix Sánchez y Epifanía Gil". Juan Félix, un verdadero sabio que está muy lejos y muy por encima del fatuo universo de las premiaciones y los halagos, sólo pide que se dé cumplimiento a sus anhelos de conservación y apoyo de su obra. Para él, eso es mucho más importante que todos los premios del mundo. En realidad, es el mejor homenaje

## promesas para juan félix

que se le puede hacer, aunque, dicho sea de paso, es un premio bien merecido.

El Ministerio de la Cultura, por su parte, ha respondido que la partida asignada para estos propósitos está

en poder de una comisión del Congreso que pronto firmará un convenio con la Gobernación del Estado Mérida para "ponerle patitas" al asunto. En cuanto a los proyectos para la cultura popular, el ministerio aduce que hay varios programas puestos en marcha.

En todo caso, esperamos, como Juan Félix, que la atención a la cultura de los venezolanos no sea una etérea nube de palabras, sino una realidad. Y recordamos que la "cultura" no es tan sólo lo que pueda presentarse en las salas caraqueñas, sino, sobre todo, el esfuerzo creador de muchos venezolanos anónimos que, día tras día, como el Mago de El Tisure, van tallando, pintando, escribiendo y poniendo en escena un país mejor para todos.

El cortejo fúnebre recorrió solemnemente con 17 años de retraso el camino hacia el cementerio de Santiago de Chile donde los restos del Presidente Salvador Allende encontrarían su descanso definitivo.

El pueblo sencillo, los trabajadores y los jóvenes en impresionante silencio le rindieron homenaje dando un multitudinario testimonio de respeto y dignidad.

Las autoridades socialcristianas invitaron oficialmente a la ceremonia y estuvieron al lado de la viuda de Allende, la señora Hortensia Busse.

Delegaciones de Francia encabezadas por el Primer Ministro Michel Rocard, de Venezuela con el expresidente Rafael Caldera y de otros países latinoamericanos estuvieron presentes como observadores especiales.

Para estas delegaciones el acto tuvo el sentido de homenaje al insigne hombre de estado, Salvador Allende, al tiempo que tomaban ocasión para observar cómo marchaba el proceso de democratización y reconciliación nacional y ofrecer a esa vía su

## vigencia de salvador allende

apoyo solidario. Para el actual gobierno, el acto fue el cumplimiento diferido de un deber para con el presidente constitucional. Por fin se reparaba algo la injusta muerte resultante del levantamiento que algunos de

ellos habían propiciado.

Para el pueblo, para el sufrido pueblo chileno, este acto ciertamente no fue el pasar una hoja de la historia y cancelar con honor un período oscuro; la presencia respetuosa y digna del pueblo significó el reivindicar el ideario y la vida de Salvador Allende, mantener en vigencia el compromiso por la justicia social, plantear de nuevo la cuestión de los desposeídos, que ahora suman cinco millones después de años de privilegiar la economía de libre mercado.

Tres grupos de participantes. Tres perspectivas para valorar estas exequias. De las tres, la que pone en evidencia más sabiduría, coraje y nobleza es la del pueblo que comprende que enterrar a Allende es enterrar una semilla.

Quien transite por la Plaza Bolívar los días 29 de cada mes (el viernes anterior si el 29 es sábado o domingo) entre las doce y la una del mediodía se encuentra con un buen grupo de personas delante de la estatua del Libertador. Los transeúntes que se detienen oyen reflexiones, poesías, cantos, explicación de la situación en que se encuentra el caso, reclamo de justicia e invitación a sumarse a la lucha porque no se encangreje y se castigue a los culpables de la masacre. Los promotores de este evento mensual son las organizaciones del Comité contra el Olvido y la Impunidad en El Amparo. El 29 de Octubre se cumplirán dos años del asesinato colectivo. El miedo y el susto siguen circulando entre los pobladores de El Amparo y particularmente entre los dos sobrevivientes.

En SIC se han seguido los incidentes de este caso, test importante para la justicia venezolana. La acusación de guerrilleros fue la primera; siguió con la prisión de los sobrevivientes; posteriormente se señaló que los sobrevivientes no habían estado presentes en la acción; a los integrantes del comando de CEJAP, responsable de la acción, se les liberó...

Luces esperanzadoras aparecieron con la decisión de la Corte Suprema de Justicia cuando a mediados de Agosto dejó firmes los autos de detención contra los 19 funcionarios implicados y con la compulsión a Henry Lopez Sisco a declarar en el tribunal militar de San Cristóbal. Esto abre perspectivas.

Sin embargo quedan preguntas e inquietudes. La rápida puesta a derecho de los implicados, ¿no sugiere que hay algo que ya se está cocinando? ¿Qué se ha hecho con los responsables directos y autores intelectuales, entre quienes se sindicó al

## ¿se encangrejará el caso de el amparo?

Gral. Camejo Arias, al Cnel. Vivas Quintero y a López Sisco? ¿Quedarán impunes?

Ya se ha señalado que la continuación del juicio o su sobreseimiento va a estar en manos del Presidente

de la República. Pero ¿quién va a preparar la documentación pertinente? El juez militar de San Cristóbal Ricardo Pérez Gutiérrez, se parcializó en favor de CEJAP y en contra de los pescadores de El Amparo como se recordará. Su actuación fue de tal cúmulo de irregularidades que ameritó una apertura de investigación. Posteriormente el Presidente Pérez, contra toda lógica, ordenó la no apertura de esta investigación. Este acto presidencial provocó una denuncia ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Pérez Gutiérrez fue transferido posteriormente a la Dirección de Justicia Militar y bien podría estar en sus manos la elaboración documental a ser presentada al Presidente. En tal caso, ¿cómo sería su manejo?

Estas inquietudes no necesitan comentarios. El Presidente de la República fue muy enfático durante la campaña presidencial en su promesa de castigar a los culpables. Esperamos que el Presidente haga honor a su palabra dejando seguir su curso a la justicia y no permitiendo la intervención en ninguna fase a Pérez Gutierrez.

Es importante para la justicia y los derechos humanos que el caso no se encangreje. Mientras tanto el Comité contra el Olvido y la Impunidad en El Amparo y sus abogados junto con otras organizaciones de derechos humanos siguen ardentemente luchando y se preparan actos y eventos con motivo del segundo aniversario de la masacre de El Amparo.

A comienzos de julio se realizaron en Bogotá y sus cercanías dos interesantes reuniones bíblicas: una católica y otra ecuménica.

La primera fue la reunión de Febicam, la Federación católica mundial, organizada en los años sesenta por el Cardenal Bea, rector del Pontificio Instituto Bíblico, confesor del Papa Pío XII, y Presidente del Secretariado para la Unidad de los cristianos. A la reunión de Febicam en Bogotá asistieron más de cien exegetas católicos, de todas las partes del mundo. Los europeos preocupados por la secularización traída por el desarrollo científico y el bienestar económico, los asiáticos preocupados por el diálogo con las grandes religiones tradicionales, los africanos interesados en el diálogo con el Islam, religión que profesan el 41% de los habitantes de Africa, frente a un 31% de religiones tradicionales, un 16% de protestantes y un 12% de católicos. Y los latinoamericanos interesados en la lectura popular y comunitaria de la Biblia, que encarne su Buena Noticia en la vida del pueblo.

El Padre Carlos Mesters, carmelita brasileño, tuvo una inspiradora ponencia sobre la Biblia en la Nueva Evangelización, poniendo la experiencia latinoamericana al servicio del llamado del Papa a una Evangelización nueva en su ardor, en su método y en su expresión. Muchos obispos participaron en esta reunión.

El Consejo Mundial de las Iglesias, con sede en Ginebra, consciente de que el Evangelio no es una comunicación de informaciones, sino de vida, creó la Comisión para la participación de la Iglesia en el desarrollo. Esta Comisión implementó Redes para los continentes del tercer mundo. La Red latinoamericana tiene cinco programas: uno para la problemática de la tierra, y la violencia y la paz; otro para teología, economía y

## reuniones bíblicas en colombia

política; otro para teología y cultura negra; otro para comunicación, cultura y evangelización; y otro para Biblia.

Este Programa común de la Biblia, profundamente ecuménico, impulsa

encuentros regionales y nacionales de animadores de lectura popular y comunitaria de la Biblia; edita el boletín "El pueblo hace camino", con los aportes de las comunidades; apoya los encuentros de biblistas latinoamericanos y la edición de la Revista de interpretación bíblica latinoamericana; la edición de la Bibliografía Bíblica latinoamericana; y el trabajo del Centro de Estudios Bíblicos, que desde 1987 está organizando un importantísimo curso intensivo, con la colaboración de los más famosos biblistas latinoamericanos, primero durante varios años en Brasil, y con planes para México, Colombia y Chile.

La reunión de Fusagasugá, organizada por este Programa común de la Biblia, reunió a cristianos de las diversas confesiones. Se analizó la coyuntura de los diversos países del área andina. Impresionante la situación de los indígenas, especialmente en Ecuador, Perú y Bolivia, de cara a los 500 años de 1492. Luego se compartieron las experiencias en el campo de la lectura popular de la Biblia.

Hay que dar gracias a Dios y a las diversas iglesias cristianas por tanto como se está trabajando en este campo de la evangelización.

Las dos reuniones bíblicas de Colombia, la católica y la ecuménica, suponen un fuerte impulso para conseguir que a hombres y mujeres nunca les quiten ni el pan ni la Palabra que viene de Dios.

¿Un proyecto?  
¿Una necesidad?  
¿Una solución?

# La Educación Integral

F. Javier Duplá

*"Decla Kant que el hombre puede considerar como los dos problemas más difíciles de resolver el arte del gobierno y el de la educación. Y, sin embargo, estos problemas suelen ser abordados audazmente, sin una preparación previa. Los improvisados abundan en los dos campos, y los resultados están a la vista".* (1) Estas palabras del reconocido pedagogo Lorenzo Luzuriaga pueden aplicarse cabalmente a la situación educativa venezolana y, en general, a la situación del país. La improvisación y la precipitación han marcado la pauta en la mayoría de las decisiones políticas, administrativas, educativas y económicas y esto ha traído como consecuencia pérdidas de tiempo, de dinero y de esfuerzo, errores que pudieron ser evitados a fin de ahorrarnos la sociedad irritada y distorsionada que padecemos ahora.

Esto es justamente lo que pasó con el primer proyecto de Educación Básica, cuyo primer diseño, elaborado en 1981, resultó abortado por el apresuramiento en su implantación y por la falta de comprensión y aceptación por parte del magisterio venezolano. Sin embargo, este proyecto pretendió cambiar la educación venezolana sin lograrlo, porque quiso introducir cambios sustanciales en ella. Estos cambios fueron los siguientes:

a) Una comprensión globalizadora del aprendizaje que responde a los principios de la Escuela Nueva y a los estudios recientes de psicología cognitiva. Esta concepción se traducía en la agrupación de las tradicionales asignaturas en cuatro áreas fundamentales y en la interrelación de los aprendizajes a partir de un centro de interés elaborado por el educando.

b) El rescate de la educación para el trabajo

como medio de explorar en cada educando capacidades y actitudes y como medio de acercarse a la realidad desde una visión completa y no meramente intelectual.

c) El intento de integrar a la comunidad al proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante discutibles aportes a la acción educativa del docente y a los procesos de evaluación.

Sin embargo, el diseño de Educación Básica de 1981 no pudo lograr la adhesión de la mayoría de los docentes, ni mucho menos transformar las estructuras administrativas del sistema escolar en su conjunto. Las razones ya expresadas del apresuramiento de la puesta en marcha del diseño y las fallas en el entrenamiento de los docentes explican el fracaso tan sólo en parte. La razón más profunda tiene que ver con el cambio cultural, con el cambio en la autocomprensión de la profesión docente y en las expectativas sobre ella. El diseño de Educación Básica de 1981 reclama un docente organizado y organizador, previsor de los recursos, buen administrador del tiempo, cuidadoso observador del proceso escolar para introducir correctivos en los fallos, buen relacionista público, en una palabra, un docente de la sociedad industrial y tecnológica. La Educación Básica exigía un docente, nuevo, eficaz, creativo, organizador y líder, y eso no se constituye por decreto, sino mediante un lento proceso de cambio cultural.

Podemos pues decir que la Educación Básica fue un proyecto que no llegó a realizarse. Lo que tenemos ahora es Educación Básica sólo de nombre; lo que existe realmente es una denominación que se aplica, sin base en la realidad, a los nueve primeros años de la educación que

ahora son obligatorios por ley. El llamar al Ciclo Básico Común tercera etapa de la Educación Básica no cambia la realidad: los planes de estudio y programas son sustancialmente los mismos que antes; los alumnos al pasar de 6º a 7º se trasladan a otra planta física; los docentes tienen un estilo educativo diferente, que corresponde plenamente a los antiguos maestros y licenciados o profesores. Incluso la formación de docentes para la Educación Básica está limitada actualmente a la capacitación para las dos primeras etapas, prueba clara de que la Educación Básica es un ente ficticio sin fundamento real.

Lo que se ha hecho solamente es elevar la obligatoriedad de asistir a la escuela de 6 a 9 años, pero eso queda en mera declaración de buenas intenciones. La deserción no ha cambiado al convertir el CBC en 3a. etapa de la Educación Básica. Una mirada a las estadísticas oficiales nos lo confirma.

En septiembre de 1978 ingresaron al Primer Grado 531.643 alumnos. Esa cohorte se fue reduciendo en número en los años sucesivos, como lo muestran las siguientes cifras: (2)

1978-79	531.643	Primer Grado
1979-80	461.596	Segundo Grado
1980-81	436.630	Tercer Grado
1981-82	408.702	Cuarto Grado
1982-83	362.517	Quinto Grado
1983-84	312.514	Sexto Grado
1984-85	314.965	1º CBC (7º Grado)
1985-86	245.658	2º CBC (8º Grado)
1986-87	200.610	3º CBC (9º Grado)

Es decir, terminó la Educación Básica el 37,73% de los que habían comenzado nueve años antes. Y esto teniendo en cuenta que a lo largo de los nueve años se fueron agregando repitientes pertenecientes a cohortes anteriores, cuyo número se puede calcular en un 10% de la cohorte respectiva, según las cifras del Ministerio de Educación.

La cohorte siguiente, última sobre la que existen estadísticas completas, no presenta diferencias significativas con respecto a la anterior, si acaso, una reducción en el número de los que culminan nueve años de estudios:

1979-80	550.411	Primer Grado
1980-81	477.879	Segundo Grado
1981-82	449.603	Tercer Grado
1982-83	414.140	Cuarto Grado

1983-84	369.701	Quinto Grado
1984-85	320.515	Sexto Grado
1985-86	321.097	1º CBC (7º Grado)
1986-87	244.342	2º CBC (8º Grado)
1987-88	198.322	Noveno Grado

En esta cohorte, sólo el 36,03% terminó los estudios obligatorios de 9 años, lo cual significa en términos absolutos, que comenzaron 17.000 estudiantes más, pero que se graduaron 2.000 menos. Si comparamos la prosecución escolar de estos últimos años con la de diez años atrás, vemos que la tendencia es negativa, a pesar de la obligatoriedad: en 1971 ingresaron 400.018 alumnos en Primer Grado y nueve años después, en 1980, concluyeron el tercer año del CBC un total de 154.257 alumnos, lo cual representa el 38,56%.

El hecho de que dos de cada tres niños que ingresan al sistema no completan una educación fundamental es la situación más grave que confronta la sociedad venezolana actualmente, mucho más grave sin comparación que la deuda externa. Una persona ignorante es un ser incapacitado para la vida. La incapacidad productiva, la incapacidad administrativa, la incapacidad creadora son las que hacen a una sociedad subdesarrollada y estas incapacidades sólo se pueden remediar con una educación generalizada y de calidad. Por lo tanto la Educación Básica es una necesidad.

Y aquí entramos en el tercer aspecto del problema: la Educación Básica, es decir, la educación generalizada y de calidad, tiene que convertirse en el principio de la solución de los graves problemas que tiene el país.

Sin dramatismos, se trata de un problema de vida o muerte. El problema de Venezuela, contra lo que nos quieren hacer creer a través de los medios políticos y de comunicación, no es un problema económico, sino humano. Es la falta de personas capacitadas y honestas la que hace naufragar al país y eso es un problema de actitudes, capacidades y valores, es decir, es un problema educativo. La formación del ser humano completo, como persona libre y responsable, con hábitos de trabajo y colaboración, con perspectivas ciertas de tener una ocupación productiva, de ser útil y de vivir en paz y con alegría... es el verdadero, es el único problema del país. Los recursos económicos siguen siendo abundantes para satisfacer

las necesidades de 18 millones y de más habitantes. Todavía el Estado sigue percibiendo 12 mil millones de dólares por la exportación petrolera, más que suficientes para mantener un sistema de salud eficiente, una vialidad impecable, una seguridad ciudadana eficaz, un sistema educativo a plena capacidad y rendimiento. Pero lo que fallan son los políticos, los líderes sociales, los empresarios, los responsables de la administración de la justicia, los encargados de hacer rendir los recursos públicos. Lo cual es también un problema de escogencia de prioridades, que es en el fondo un problema de actitudes y valores.

La Educación Básica, generalizada y de calidad, es el fundamento indispensable de una nueva sociedad. Existen algunas condiciones básicas educativas que deben ser impulsadas fuertemente, sea cualquiera el diseño educativo, los planes y programas, etc. que se adopten:

- Hacer que las escuelas funcionen: que los directores dirijan y animen, que los maestros den clases, que los niños aprendan. No es un problema de diseño educativo, sino de simple funcionamiento de lo que existe. El número real de días de clase escasamente llega a 100 al año y tiende a disminuir. Cualquier excusa es buena para suspender actividades; las efemérides patrias y las fiestas escolares se convierten en ocasiones para no dar clase. El número de permisos o simplemente de ausencias a clase es pavoroso. Las veces que a los niños los "sueltan" antes de finalizar el tiempo reglamentario son otras tantas horas de clase perdidas. Esta es una realidad inocultable, que es la causante principal de la bajísima calidad de nuestra educación.
- Estimular el cumplimiento, el orden, el aprendizaje, la iniciativa, la responsabilidad como valores permanentes. La copiadera en los exámenes, la viveza, el engaño, la simulación deben perseguirse como una peste.
- desterrar como una lacra vergonzosa del sistema educativo el partidismo político. Luchar contra el otorgamiento de puestos de responsabilidad por palanca política, atropellando las normas establecidas y desanimando a los que merecen el estímulo profesional del ascenso.
- Romper la estrecha visión gremialista, que tanto ha perjudicado a la imagen y a la realidad de la profesión docente,

ensanchando el corto horizonte actual de reivindicaciones económicas sin correspondencia alguna con la prestación de un servicio educativo de alta calidad profesional y con el orgullo de contribuir a levantar el país de la postración y de la ruina actuales.

- Lograr que los educadores recuperen un rol perdido hace mucho tiempo: el de líderes de su comunidad educativa. Líderes para enseñar, para guiar, para formar al hombre probo, inquieto, creador y crítico.

Los objetivos que debe obtener toda Educación Básica son bien conocidos. El problema no consiste en señalarlos, sino en indicar cómo realizarlos en las condiciones concretas del país y de la mayoría de su población. Estos objetivos son:

- 1) Saber leer y escribir bien. Es conocido de todos que se ha perdido el hábito de la lectura. ¿Cómo competir frente al atractivo para el niño de programas de televisión vivos? La producción de libros de lectura amenos y con buenas ilustraciones, de cuentos infantiles, de libros para colorear y dibujar se ha visto fuertemente restringida por las políticas equivocadas del Estado. Este es un punto en el que los docentes como gremio deberían hacerse oír.
- 2) Saber expresarse con claridad, soltura y fuerza. El vocabulario de la gente joven se caracteriza por su extrema pobreza y la recurrencia constante a muletillas y groserías. La T.V. contribuye a la chabacanería reinante. Los docentes, apoyándose en libros de lectura de vocabulario rico, deben estar preocupados por ampliar el universo vocabular de sus alumnos, que es ampliar las fronteras de su inteligencia.
- 3) Dominio básico de las operaciones aritméticas necesarias en la vida. Saber plantear y solucionar problemas comunes que requieran el uso de las operaciones básicas. Los docentes deben traer a la clase los múltiples aspectos de la vida real que requieren medición, cálculo, operación. Si esta preocupación se mantiene a lo largo de la Educación Básica, es mucho lo que se ganará en favor de la utilización constante y el aprecio por la aritmética.
- 4) Nadie debe terminar la Educación Básica sin haber desarrollado alguna destreza básica manual. Está debe ser una "obsesión" de los docentes respecto de

sus alumnos. Es mucho lo que se ganaría por ahí en el sentido de transformar un país rentista en un país productivo: la dignificación del trabajo manual, el sentido de aplicabilidad práctica de todo conocimiento, la satisfacción de la obra bien hecha, la posibilidad futura de valerse en la vida, etc. Este debería ser un tema constante en la agenda de toda reunión de educadores.

La formación de buenos docentes debe constituirse en una preocupación constante del país, resaltada de manera sistemática por los medios de comunicación, especialmente por la televisión. La formación de excelentes docentes, con una preparación sólida, a través de un buen plan de estudios que equilibre los aspectos de formación general, profesional y de especialidad con el orgullo de ser maestro, formador de venezolanos, tiene que constituirse en una prioridad nacional a lo largo de muchos años. El fomento entre la juventud de vocaciones para la docencia debe ir acompañado de una elevación del prestigio de la profesión y del establecimiento de un estatuto del docente que privilegie la dedicación, el cumplimiento, el esfuerzo de mejoramiento profesional.

Por último, es fundamental la integración de la comunidad educativa para el rescate de la escuela. La escuela debe tener dolientes: las clases perdidas, los pupitres rotos, la inasistencia de los directivos... tienen que dolerle al usuario. La comunidad debe convertirse en la primera colaboradora de la escuela para que esta funcione a cabalidad. Los fundamentos legales existen, lo que falta es un trabajo sistemático y constante para que la comunidad se integre a la escuela, puesto que ambas tienen el mismo objetivo fundamental: educar al hombre.

Una buena Educación Básica, a mi juicio, no es tanto asunto de diseños curriculares, de reforma de planes, de mejoramiento de programas. Todo esto ayuda, pero lo fundamental es el docente, el directivo, el administrador de la educación. Con educadores apasionados por su tarea podemos salir adelante. Si estos fallan, el país no tiene remedio.

## EXPERIENCIAS EDUCATIVAS: LOS TEXTOS ESCOLARES

Vamos a presentar una experiencia en la elaboración de textos para Educación Básica. La Distribuidora Estudios elaboró la serie completa de Manuales para los seis primeros grados de la Educación Básica. De ellos los tres primeros fueron compuestos con un método realmente innovador, el método de correlación de objetivos de las diferentes materias, buscando hacer realidad en un instrumento concreto el principio de la globalización, tan importante en el primer Proyecto de la Educación Básica, que data de 1980.

El método consiste en presentar los contenidos de aprendizaje de una forma global, tal como se dan en la vida, y después desglosar los aspectos de aprendizaje correspondientes a las diferentes materias. Cada Manual tiene un personaje central, que se encuentra en situaciones normales como cualquier niño o niña de su edad: en la casa con sus padres y hermanos, en la calle, en las diversiones, en la escuela, en el médico, en un viaje, etc. Cada tema comienza con una lámina que expresa gráficamente el contenido, seguida de una lectura que narra lo que le sucede al protagonista. De esa lectura se desprenden, según sea el caso, aprendizajes de lenguaje, matemáticas, estudios sociales, estética, ciencias de la naturaleza, o formación para el trabajo. El docente encuentra al comienzo de cada tema el listado de objetivos programáticos que se van cubriendo en las diferentes lecciones, de tal forma que al finalizar el libro todos los objetivos programáticos han sido cubiertos, más algunos adicionales especialmente del dominio afectivo y psicomotor. Cada lectura va seguida de una conversación-diálogo sobre las observaciones y sugerencias que ofrecen la lámina y la lectura. Se pretende con ello iniciar al alumno en la expresión oral correcta, significativa y eficaz. Así se van desarrollando de una manera integrada los objetivos, sin que haya necesidad de dar definiciones ni explicaciones conceptuales, que no están al alcance de los niños de 6 a 8 años. Al final se proponen actividades, más como sugerencia que como precepto, ya que cada maestro debe proponer las que a él le parezcan más adaptadas al grupo.

Estos Manuales no tuvieron éxito entre los maestros. Ellos están entrenados para el saber por bloques, compartimentado, descoyuntado. Se sienten inseguros cuando se les dice que se va a enseñar a partir de la vida, descendiendo de la realidad, compleja como ella es, hasta analizarla y reflexionar sobre aspectos diversos, pero de una sola realidad. Los maestros no tienen la cultura general que se necesita para moverse cómodamente y hacer las conexiones naturales entre lenguaje, matemáticas, etc. tal como se dan en la vida. Algunos maestros que sin embargo lo intentaron (Fe y Alegría Zulia) confesaron que se enredaban con el método, que no veían las cosas claras y prefirieron, también ellos, volver a un método más tradicional.

En la actualidad los Manuales de la Distribuidora Estudios han regresado a la presentación del contenido por asignaturas separadas. Conservan sin embargo algo del intento anterior. Cada lección comienza con una lectura general, que dé sentido a lo que viene después, lectura que tiene una visión de la realidad no neutra, sino cargada de valores críticos. Por ejemplo, en el Manual de 6º grado las cuatro primeras lecturas.

Aun así algunos docentes se preguntan: ¿para qué las lecturas? Prefieren comenzar con una definición de los conceptos para su memorización posterior por el alumno (1). También se quejan de que los textos no pongan muchas actividades. ¿Cómo si fueran igual las actividades de aplicación que se pueden hacer en Caracas y en un caserío de Monagas! El maestro se resiste a crear, inventar, adaptar actividades, apropiadas para los niños a quienes enseña. Como se ve, los postulados de la Educación Básica son por ahora impracticables, mientras no cambie la mentalidad y la preparación de los docentes.

(1) Luzuriaga, Lorenzo, *Pedagogía*, Buenos Aires, Losada, 16a. ed. 1981, p. 10.

(2) Ministerio de Educación, *Memoria y Cuenta* 1989, pp. 501-4

Poca luz en el túnel

# Mujeres Jefas de Hogar

Flor Isabel Tur

Muchas de ellas, como Yunis, fueron madres niñas. Sin tener la más mínima información sobre control del embarazo, la mayoría comenzó a parir antes de los 18 años. Hoy tienen una vida que, en la mayoría de los casos, no les ofrece muchas cosas gratas y por eso algunas, a una edad tan temprana como los veinte años, ya hablan con un dejo de amargura sobre sus sueños de niñas y adolescentes. Son las mujeres jefas de hogar del barrio "Colinas de Palo Grande" de Caracas.

Aunque existe una multiplicidad de situaciones, estas mujeres generalmente son unas verdaderas heroínas que tienen que luchar muy duramente, sin un hombre a su lado, para poder sacar adelante a sus hijos. Esos hijos que, en casi todos los casos, son vistos como su proyección al futuro, como la esperanza de vivir en sueños una vida que ellas no vivieron en la realidad.

En esas condiciones, la vida en el barrio, que de por sí es dura, se torna más dura. Aunque generalmente existen lazos de solidaridad que hacen menos pesada la carga, la pobreza se hace más profunda. Y a pesar de que también hay risas y momentos de felicidad, la esperanza casi siempre es lejana.

## LAS "PINTORESCAS" CASITAS

La mirada de un desprevenido viajero que llega a Caracas queda impresionada por las pintorescas "casitas" que pueblan los cerros del moderno valle, densamente construido con altos edificios, entramadas autopistas y lujosos centros comerciales.

Esas "casitas" son las precarias viviendas autoconstruidas por la población de los sectores populares que habita en los barrios pobres, donde los problemas sociales alcanzan su máxima expresión.

El barrio Colinas de Palo Grande, situado al oeste de la ciudad, en la Parroquia Caricuao, como la mayoría de los barrios pobres de la capital, se encuentra enclavado en un cerro muy empinado, en el cual existen otros barrios. Colinas está en la parte más alta, y para llegar allá, partiendo de la base del cerro, hay que subir alrededor de tres kilómetros.

Este barrio comenzó a formarse hace alrededor de veinte años, pero aún no dispone de una escuela, un centro de atención médica, un módulo policial, una cancha deportiva, un parque. A pesar de que la mayoría de las familias disponen de instalaciones de agua corriente, ésta sólo llega a las casas una o dos veces por semana, en el mejor de los casos, pues en la parte más alta del cerro frecuentemente pasan varias semanas sin agua.

## MADRES A TIEMPO COMPLETO

Entre los pobladores de Colinas de Palo Grande se encuentran numerosas mujeres jefas de hogar, quienes mayoritariamente proceden del interior del país. Ellas realizan diariamente una cadena de sucesivos trabajos en una agotadora lucha por subsistir y sostener a sus familias a pesar de que tienen un nivel educativo muy bajo --la mitad de ellas nunca fue a la escuela o alcanzó a ir por pocos años y no terminó la primaria-- y restringidas opciones de empleo del más bajo nivel de ingreso.

Las mujeres jefas de hogar de Colinas generalmente tienen una percepción tradicional de sus deberes como madres y "dueñas de casa", y no eluden sus obligaciones domésticas, mientras realizan otros trabajos para sostener a su familia, pese a la discriminación que sufren por ser pobres y por ser mujeres. Ellas suelen tener una valoración nega-

tiva de sí mismas y un desaliento social que se traduce en un comportamiento pasivo ante los problemas, sentidos y abordados de manera individual, ante la imposibilidad de canalizarlos a través de los partidos políticos y los organismos de base, porque las actividades que éstos desarrollan, generalmente no responden a sus necesidades.

Estas son algunas conclusiones de una investigación que contó con el apoyo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y el Centro de Investigaciones de Energía, Desarrollo y Ambiente (CIEDA), cuyo informe final se titula: La Vida en un Día de Mujer. Estudio sobre la Vida Cotidiana de las Mujeres Jefas de Hogar en un Sector Popular Urbano: El Barrio Colinas de Palo Grande de Caracas.

En esa investigación se aborda la situación de las mujeres en los sectores populares, especialmente de las jefas de hogar, en un contexto de crisis, a la luz de diversos enfoques sobre la vida cotidiana, entre los que destacan los planteamientos de Heller (1977, 1982) y Javeau (1984). En la estrategia metodológica se combinan la observación, la aplicación de una encuesta socioeconómica a una muestra representativa de grupos familiares encabezados por mujeres jefas de hogar y entrevistas en profundidad, tipo "relatos de vida", a un grupo de mujeres seleccionadas de acuerdo con su actividad económica y las edades de los hijos, además de otras fuentes secundarias de información.

## ¿VEINTE POR CIENTO?

En 1988 se realizó un Autocenso Comunitario de Población y Vivienda en el barrio Colinas de Palo Grande, con el apoyo de CIEDA, a partir del cual se pudo establecer que el 20 por ciento de los hogares de esa comunidad estaban encabezados por mujeres que se reconocían como jefas de hogar. Probablemente el porcentaje de jefas de hogar sea mayor, tomando en cuenta a las mujeres que, al quedar solas con sus hijos, regresan a la casa de sus padres o se alojan en casa de algún familiar y, aunque ellas sostienen económicamente a sus familias, atribuyen la jefatura al padre anciano o a otro hombre que muchas veces está desempleado o es económicamente inactivo.

La presencia de un hombre en la casa, aunque no sea el marido, es importante, porque tal como decía una jefa de hogar de Colinas: "Cuando la gente sabe que una está sola se aprovecha. ¡Ahí tienes! ¡Me rompieron mi techo! Unos mucha-

chos se pusieron a tirarle piedras una noche... creen que una no se sabe defender? Por eso es que muchas mujeres dicen que el marido está de viaje".

En Colinas de Palo Grande, los hogares encabezados por mujeres están constituidos, en promedio, por cinco personas que disponen de un ingreso mensual de 7.123 bolívares. En la mitad de los casos, el grupo familiar está formado por la madre y los hijos, y sólo ella trabaja para generar ingresos. El 68,5 por ciento de esos ingresos se destinan a alimentos; frecuentemente estos grupos familiares se encuentran en una situación de pobreza extrema.

En los otros grupos familiares donde además de la madre hay algún joven adulto trabajando, el ingreso familiar es mayor. Este otro miembro activo tiene en promedio 21 años, un bajo nivel educativo --generalmente ha terminado la escuela primaria--, y poca capacitación para el trabajo, lo cual determina que sólo logre generar un ingreso mínimo. En promedio, los jóvenes varones ganan 2.882 bolívares mensuales, mientras que sus hermanas ganan --discriminación de género-- sólo el 75 por ciento de esa cantidad teniendo, en términos generales, la misma calificación para el trabajo.

Las personas inactivas de estos grupos familiares encabezados por mujeres, son mayoritariamente jóvenes y niños que sólo en la mitad de los casos se encuentran en la vivienda --jugando en la calle-- y no asisten a ninguna institución de atención preescolar, lo cual representa un grave problema para las madres trabajadoras, quienes se ven obligadas a trabajar en sus viviendas sin el amparo de la Ley, ante la imposibilidad de conciliar de otra manera sus responsabilidades como madre y sostén del hogar.

Las jefas de hogar de Colinas de Palo Grande tiene un nivel educativo muy bajo. El 84 por ciento como máximo terminó la escuela primaria, pero entre ellas se encuentra un 13 por ciento que nunca fue a la escuela y un 34 por ciento que asistió durante pocos años y que apenas saben escribir su nombre. Muchas veces no saben leer ni escribir.

## MUJERES SUPEREXPLORADAS

Una mujer de bajo nivel educativo y escasa capacitación para el trabajo, en condiciones de pobreza y ante la responsabilidad de sostener a su familia, son algunos factores que pueden jugar para determinar la categoría ocupacional a la que puede acceder como trabajadora.

La mitad de las jefas de Colinas trabaja por cuenta propia, realizando tareas de costura, limpieza y venta de cosméticos, ropas o comidas elaboradas por ellas mismas, sin duda, una continuación de las tareas domésticas que aprendieran de niñas con sus madres. Las otras mujeres trabajan como obreras (mensajeras, cocineras, camareras) o empleadas de oficina. Sin embargo, en general, todas realizan tareas que son una continuación de las actividades domésticas.

La falta de estudios formales se ve así compensada por el proceso de socialización de las mujeres, cuando éstas se insertan en el mercado formal o informal de trabajo. Las que han logrado insertarse en el mercado de trabajo formal, gozan de ciertas ventajas en cuanto a estabilidad laboral, nivel de ingresos y seguridad social, comparándolas con las trabajadoras informales que no están amparadas por la Ley del Trabajo.

Una mujer de Colinas que trabaja a destajo desde hace 10 años declaraba que: "Yo trabajo todos los días cosiendo zapatos... hay veces (días) que coso 15 pares... en coser un par de zapatos me tardo una hora... por éstos pagan 6 bolívares el par, así lo pagan". Después de coser los zapatos los lleva a la fábrica, donde se les pega la suela y una plantilla que tiene anotado un precio de venta al público de 1.695 bolívares

Ella va todos los días a la fábrica, con la esperanza de recibir nuevas piezas para coser, pero a veces no las recibe: "Me voy en la mañana para la fábrica y a veces tengo que esperar hasta las 12.00 m. porque no hay trabajo". Esta mujer no goza de ninguno de los beneficios establecidos en la Ley del Trabajo, como seguro social, vacaciones, prestaciones, "nada de nada", como ella misma dice.

En Colinas de Palo Grande, el 41 por ciento de las jefas de hogar realizan más de una actividad remunerada. Además del trabajo principal, elaboran panes y tortas para la venta en el mismo barrio, algunas obreras venden cosméticos entre sus compañeras de trabajo o entre sus vecinas; otras lavan y planchan ropa a cambio de un módico pago de algún vecino del barrio. Algunas también reciben ayuda de sus familiares, a veces en dinero y otras en comida.

## ¿QUIEN ME AYUDA CON LOS CHAMOS?

Los problemas del trabajo se complican, por la carencia de mecanismos de atención a los niños y, en muchos casos, por la inexistencia de lazos de solidari-

dad que garanticen el cuidado de los pequeños.

Una madre de siete niños con edades comprendidas entre dos y catorce años, obrera de una fábrica textil, declaraba: "mis hijos se quedan solos en la casa cuando yo voy a trabajar, ¿quién los va a cuidar? Los dos grandes trabajan por ahí --a uno le dan 100 bolívares semanales, al otro 150-- y los otros cuidan a los más pequeños, pero son niños. El más chiquito es el que me preocupa... yo sé que mi hijo es como un cochinito, come lo que encuentra, a veces en la basura... ¿qué puedo hacer? Si no trabajo, ni siquiera puedo darles de comer".

## PARTIDOS Y ORGANISMOS DE BASE: MUY BIEN, GRACIAS

El problema más importante del barrio, según la opinión de ellas, es el irregular servicio de agua, lo cual dificulta todas las tareas domésticas e influye sobre la salud del grupo familiar. En la actualidad, el barrio puede pasar hasta 10 días sin recibir agua. Sin embargo, algunas mujeres señalaron que almacenan agua en un tanque o en unos pipotes y la irregularidad del servicio no es un problema. En segundo lugar señalan la ausencia de una escuela en el barrio.

Curiosamente, durante las entrevistas no se precisó ningún otro problema. Algunas mujeres dijeron que les resultaba difícil señalar problemas concretos, porque han vivido tanto tiempo así, que están acostumbradas.

Prácticamente todas las mujeres jefas de hogar de Colinas de Palo Grande, sobre todo las que tienen más años de residencia en la zona han participado en experiencias de trabajo con otros pobladores del barrio. Sin embargo, estas experiencias han sido puntuales, vinculadas casi siempre a problemas de infraestructura, y los grupos con los que han trabajado no han tenido continuidad en el tiempo. Ellas manifiestan desconfianza y excecicismo por el trabajo de las asociaciones de vecinos y los partidos políticos en general. Sólo un reducido número de mujeres participa en grupos y asociaciones que trabajan en el barrio.

Los partidos políticos realizan ciertas actividades dentro de los sectores populares para ampliar su clientela política, y muchas veces, los miembros de las asociaciones de vecinos adquieren compromisos políticos que desvirtúan el trabajo comunitario, de manera que éste no responde a las necesidades sentidas por los pobladores del barrio en general, y por las mujeres en particular. En este sentido, los problemas de las mujeres

jefas de hogar, como son el cuidado de los niños, un espacio recreativo adecuado o una escuela, no han sido abordados colectivamente.

Si un grupo de base tomara como bandera, por ejemplo, la construcción de una escuela en Colinas de Palo Grande, contaría con el apoyo de las mujeres jefas de hogar de la comunidad y probablemente con el de muchas otras mujeres.

## LOS HIJOS, EL FUTURO... PERO TAMBIEN SE TEJEN REBELDIAS

Los sueños y aspiraciones de las mujeres jefas de hogar, en general, se proyectan en el futuro de sus hijos, especialmente, que estudien para que "sean algo en la vida". Prácticamente, para sí mismas no tienen aspiraciones.

Sin embargo, algunas mujeres rompen la pauta, mostrando una percepción distinta. Son las que, además de su trabajo, estudian por las noches, participan en una asociación de vecinos, militan en un partido político o cosen de madrugada, tratando de mejorar sus condiciones de vida. Ellas tienen una valoración positiva de sí mismas y aspiraciones personales que van más allá de las relacionadas con sus hijos. Estas mujeres, casi siempre, han logrado insertarse en puestos fijos de trabajo, han ampliado su mundo de relaciones sociales y dedican menos horas a las labores domésticas, no sin cierto sentimiento de culpa.

Son las mujeres transgresoras de nuestro tiempo, como Yunis, Maura, Luisa Elena, María Isabel y otras más, que desde los sectores populares y a pesar de todas las situaciones adversas, día a día van tejiendo rebeldías y abriendo nuevos caminos mientras cambian la vida.

## BIBLIOGRAFIA

- AGUILAR, Nancy (1986). Efectos de la ausencia del padre en la organización interna de las familias que viven en condiciones de marginalidad. Tesis de maestría en psicología. UCV. Mimco.
- CARIOLA, Cecilia y Otros (1989). Crisis, sobrevivencia y sector informal. Caracas. Ed. ILDIS-CENDES-Nueva Sociedad.
- CATALA, Magda (1982). "Mujer y familia: Una paradoja". Madrid. Rev. Viejo topo, Nº 67, pp. 28-31.
- CEPAL (1988). "La Mujer en el desarrollo económico y social". Notas sobre economía y desarrollo, Nº 467, Chile.
- DE BARBIERI, Teresita (1984). Mujeres y vida cotidiana. México, Fondo de Cultura Económica.

- GODOY, Marylin y Otros (1987). Pintadas por sí mismas. Historia de diez vidas. Paraguay. Edic. Las autoras, Independencia Nacional y Comuneros.
- HEIKEL, María Victoria (1989). La mujer jefe; un concepto revisado para explicar nuevas relaciones sociales. Paraguay. Documentos de trabajo Nº 19. Edic. BASE, Investigaciones Sociales.
- HELLER, Agnes (1977). Sociología de la vida cotidiana. Barcelona. Ed. Península.
- HELLER, Agnes (1982). La revolución de la vida cotidiana. Barcelona, Edic. Península.
- LEFEBVRE, Henri (1972). La vida cotidiana en el mundo moderno. Madrid, Alianza Ed.
- LOMNITZ, Larissa (1975). Cómo sobreviven los marginados. México. Ed. Siglo XXI.
- PEREIRA, Isabel y Zouleyma ESCALA (1989). La mujer en Venezuela. Caracas. Oficina de la Ministro de Estado para la promoción de la mujer. COPRE.
- PLA, Josefina (1987). En la piel de la mujer. Experiencias. Paraguay. Ed. Gempa.
- PULIDO, Mercedes y otros (1984). "Situación de las comunidades marginales urbanas y rurales". En Jornada nacional

de consulta de evaluación del decenio de la mujer. Caracas. Mimeo.

- QUIROZ, Teresa (1985). Mujeres, movimientos populares y trabajo social en América Latina en Acción Crítica, Nº 17. Lima.
- RACZYNSKY, Dagmar y Claudia SERRANO (1986). Vivir la pobreza. Chile. PISPAL-CIE-PLAN.
- RECAGNO, Ileana (1983). La mujer marginada como madre trabajadora y jefa de hogar. En Venezuela, Biografía inacabada. Caracas. Ministerio de Estado para la participación de la mujer. Banco Central de Venezuela. pp. 527-545.
- TUR, Flor Isabel (1989). La vida en un día de mujer. Estudio sobre la vida cotidiana de las mujeres jefas de hogar de un sector popular urbano: el barrio Colinas de Palo Grande de Caracas. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. CLACSO. Mimeo.
- VALDES, Teresa (1988). Venid, Benditas de mi Padre. Las pobladoras, sus rutinas y sus sueños. Chile. Ed. FLACSO.
- VETHENCOURT, José Luis (1985). La estructura familiar atípica y el fracaso histórico cultural en Venezuela. Caracas. Escuela de Psicología, UCV. Mimeo.

## QUÉ TAL SI JUGAMOS...

OTRA VEZ



Guillermo Brown

Nuevas Experiencias de los Juegos Cooperativos en la Educación Popular

### Pedidos a:

Guarura Ediciones. Pilita a Quebrado  
Res. Centro Caracas, P.B., local 5  
Apartado 603 - Carmelitas, Caracas  
1010-A - Venezuela. Teléfono (02) 41 48 43

Arcaya - Hómez - Arreaza

## Cumplieron con la vida

José Virtuoso

### EL QUE MUERE POR LA VIDA NO PUEDE LLAMARSE MUERTO Y A PARTIR DE ESTE MOMENTO ES PROHIBIDO LLORARLOS (ALI PRIMERA)

Los meses de Agosto y Septiembre nos sorprendieron con la desaparición física de grandes amigos. Ellos fueron para muchos venezolanos símbolos de lucha y esperanza porque aportaron al país lo mejor que tenían de sí mismos. En este momento histórico por el que transitamos, en donde tantas frustraciones y desengaños se levantan como fantasmas para invitarnos a la decepción y al escepticismo, resulta estimulante leer la vida de estos amigos y alimentar con ellas nuestros proyectos e ilusiones. Con este interés escribimos estas líneas, esperando que ellas sepan recoger el verdadero espíritu que siempre animó a estos forjadores de camino.

#### IGNACIO LUIS ARCAJA

Ignacio Luis Arcaya nació en Coro el 13 de Mayo de 1912. Realiza sus estudios básicos en Caracas, siendo aquí alumno de los padres Jesuitas en el Colegio San Ignacio. Una vez graduado de abogado en la Universidad Central de Venezuela, se inicia en la política, primero en su Estado natal, y más tarde cuando se trasladó a Caracas, participando en los nuevos proyectos políticos democráticos que se estaban gestando en la Venezuela post-gomecista. Su entrada a la palestra pública la hace con Jóvito Villalba y el partido URD, del cual será presidente hacia el año de 1950. Los años que van de 1945 hasta 1958 son para Arcaya de una

durísima y combativa batalla contra Acción Democrática, la dictadura militar y contra el mismo proyecto democrático que surge del Pacto de Punto Fijo al que dirigió durísimas críticas.

Ignacio Luis Arcaya participa en el gobierno de Rómulo Betancourt y ocupa el cargo de ministro de relaciones exteriores. Su actividad en el servicio exterior venezolano abre un capítulo en la historia de la diplomacia latinoamericana cuando en la VII reunión de consulta de los cancilleres americanos, reunida en San José de Costa Rica el 26 de Agosto de 1960, asume un papel indoblegable y valiente que le mereció el respeto y la admiración de los venezolanos de todas las generaciones posteriores.

Esta conferencia fue convocada por la OEA para tratar acerca de la intromisión de potencias extracontinentales, concretamente la URSS y la China Continental, en la vida económica, política o social de los países miembros de la organización. El canciller Arcaya dirige una vana lucha para lograr una doble enmienda a la resolución que había propuesto EE.UU en el sentido de que se condenara todo tipo de intromisión extracontinental en América y pedía a los países latinoamericanos que actuaran en forma conjunta e instantánea para repeler cualquier intervención extranjera. Por una parte, propone Arcaya, debe quedar claramente establecido que el rechazo a cualquier intervención extracontinental no menoscaba el derecho de los países latinoamericanos a establecer relaciones diplomáticas y comerciales

con todos los países del mundo. Por otra parte, se hacía necesaria la inclusión de un párrafo en la resolución que rechazara también cualquier intento de intromisión intracontinental.

Consultado el presidente Betancourt sobre el asunto, éste sostuvo el criterio de que debía votarse a favor de la resolución que proponían los EE.UU. Arcaya pidió consejo al comando nacional de URD y decidió renunciar a su cargo porque pensaba que acceder a la propuesta de esta resolución no convenía a los intereses de Venezuela ni de América Latina. A su llegada al Aeropuerto de Maiquetía, Arcaya fue recibido por una gran cantidad de jóvenes que lo bautizaron con el nombre de Canciller de la Dignidad. Ignacio Luis Arcaya, siempre que en lo sucesivo representó a Venezuela en el exterior, mantuvo una actitud crítica y de defensa de la dignidad nacional.

Su actividad política se mantuvo hasta el final de su vida. La constante de esta trayectoria fue la honestidad y el trabajo sincero a favor del país. Desde 1960 ingresa a la Cámara de Diputados del Congreso donde ocupa primero el cargo de presidente y más tarde de vicepresidente. En 1965 se incorpora a la Corte Suprema de Justicia en calidad de Magistrado.

Su muerte ocurrió el 4 de Septiembre pasado. Como un epitafio que expresa toda su gran labor por Venezuela es oportuno colocar aquí las palabras que Sanín le dedica en su columna habitual de El Nacional:

*"Ignacio Luis Arcaya brilló en el Foro, como abogado litigante y como magistrado de la Corte Suprema, pero creo que él fue sobre todo un político de enorme relieve, como ministro de Relaciones Exteriores, como parlamentario de nota y como dirigente nacional de URD. El supo conciliar la política con el derecho y la legalidad, la lucha cívica con el buen uso de la justicia y la equidad. Era apasionado pero austero y justo. Era vehemente pero sincero y lleno de cordialidad. Por eso gustaba de la anécdota en la charla, flúida y aguda. No era un solemne retórico, ni un militante sectario, ni un aventurero oportunista. Era nada menos que todo un hombre, en la concepción de Don Miguel de Unamuno. Por eso lamento su muerte. Fue un noble y permanenete amigo. Un venezolano excepcional que demostró consecuencia y lealtad, talento y dignidad. Virtudes que no abundan en estos tiempos de derrumbe y de crisis." (SANIN: EL NACIONAL. 7-9-90).*

## LUIS HOMEZ

El país, y muy especialmente el Zulia, sufrieron una gran pérdida con la muerte de Luis Hómez. Personalmente lo conocí y dejó en mí el recuerdo de un gran luchador, de un brillante intelectual, y sobre todo de un hombre sin miedo para denunciar el delito, la corrupción y todo aquello que a su juicio constituía un flagelo social.

Luis nació en el Zulia en el año de 1948. Sus primeros estudios fueron de Ingeniería pero sus inquietudes lo llevaron a interesarse por las ciencias sociales. Por ello se profesionalizó en las ciencias políticas en universidades de EE.UU y Francia. Cuando regresó a Maracaibo se dedicó a la docencia como profesor de ciencias políticas en la facultad de economía de la universidad del Zulia. Muy pronto comienza a incursionar en la política asumiendo funciones de dirección y liderazgo en el Movimiento Al Socialismo (MAS), allí mismo en su región. De dirigente partidista pasa a ocupar cargos públicos representativos. Primero concejal en el Distrito Maracaibo, luego diputado a la Asamblea Legislativa del Zulia y finalmente representante de su Estado en la Cámara de Diputados del Congreso Nacional.

La gente recordará a Luis especialmente por su cercanía a los problemas y al dolor de los hombres y mujeres de los sufridos barrios de Maracaibo; también por sus constantes ataques a la corrupción policial y judicial en el Zulia. Hómez produjo con sus denuncias la destitución de varios jueces y jefes de organismos de seguridad del Estado. Con ahínco investigó crímenes judiciales como el llamado caso de "Los pozos de la muerte". De la misma forma siguió la cadena del narcotráfico y su corruptela de redes en el Zulia. Toda esta carrera le valió a Luis persecuciones, calumnias y muchas tensiones que contribuyeron poderosamente a minar su salud. No se puede dejar de mencionar el relieve que alcanzó la persona de Luis en su lucha contra el abuso de autoridad y de poder, y por mantener en alto los derechos humanos en el país.

En medio de su agitada agenda, Luis Hómez sacaba tiempo para escribir sus investigaciones y experiencias políticas. Produjo tres obras importantes: "Cómplices y testigos", "Los pozos de la muerte" y "De verdad verdad". Los dos primeros libros fueron verdaderos éxitos editoriales.

La salud de este incansable luchador se quebró totalmente a causa de una

devastadora enfermedad, que después de un año de haberle causado penosos sufrimientos, le produjo la muerte el 28 de Agosto pasado. Este fin trágico truncó su brillante carrera política, cuando se preparaba para asumir la Gobernación del Estado Zulia, cargo para el cual todas las encuestas le daban la opción de triunfo. La muerte de Luis Hómez fue muy sentida en su región natal y por mucha gente en el país. En su funeral recibió los honores de la gente del pueblo, las agrupaciones gaiteras, y su féretro salió de la Basílica de la Chinita en hombros de los sacerdotes que celebraron las exequias. Al decir de muchos de los presentes, era notoria la ausencia de las élites políticas tradicionales, que por protocolo deberían haber estado presentes, "¡Claro!, se comentaba, Luis no era uno de ellos".

Al final de esta reseña de la vida de Luis es justo terminar con las frases que un periodista de El Nacional le dedica con motivo de su muerte:

*"Su esfuerzo hizo posible que los hijos del Zulia volvieran la cara hacia la utopía. El demostró que sí era posible alcanzarla y hacerla propiedad de todos. Su actuación impuso diferencias entre los estilos de hacer políticas signados por lo tribal, lo primitivo y lo mediocre, para soportarse en lo sustantivo y lo trascendente. Con su desaparición física todos perdemos. Desaparece un gran líder, un padre ejemplar y un buen amigo..."* (Alfredo Alvarez: EL NACIONAL, D-13, 29-8-90).

## JOSE ENRIQUE ARREAZA

José Enrique es otro de los muy queridos zulianos que nos dejó recientemente. Nació el 12 de marzo de 1922. Hizo sus estudios básicos en el colegio San José de Mérida. Allí conoció a los Padres Jesuitas de quienes será muy amigo y colaborador hasta su muerte. En el año de 1949 lo encontramos graduado de médico por la Universidad Central de Venezuela. Hacia 1956, después de varios años de trabajo y especialización profesional, lo encontramos en Maracaibo para dedicar toda su vida al servicio del Zulia, su gente y sus problemas.

En el mismo año de 1956, el joven médico se compromete, con los Hermanos de San Juan de Dios, en la fundación y desarrollo del Hogar Clínica San Rafael. Allí prestará sus servicios como traumatólogo durante muchos años hasta

que su salud se lo impida. Son muchos los zulianos y venezolanos de otras regiones que han pasado por este hospital y que recuerdan con mucho cariño la dedicación y el interés que ponía en sus casos el médico Arreaza. Junto a esta encomiable labor, José Enrique se entregó a su profesión en muchos hospitales y clínicas de la ciudad de Maracaibo. El mal funcionamiento que siempre ha caracterizado a los centros públicos de salud, obligaba a mucha gente de escasos recursos a acudir a las consultas privadas del Doctor Arreaza. Por experiencia propia sé que atendía con mucho esmero y delicadeza gran parte de estos casos sin cobrar ni un centavo. Su capacidad y talento profesional le llevaron a participar en muchas sociedades médicas nacionales e internacionales.

Pero las preocupaciones de José Enrique rebasaron el marco de la medicina. En efecto, su identificación con la Doctrina Social de la Iglesia, de quien era un brillante expositor a través de artículos, discursos y estudios personales, le impulsó a comprometerse a favor de la gente más necesitada de la región zuliana. Consecuente con esta línea, el médico Arreaza dio todo su aval y apoyo moral a la obra educativa de Fe y Alegría, desde sus mismos inicios en el Zulia. Con el mismo entusiasmo lo vimos colaborando con el Colegio Gonzaga cuando esta institución decidió dedicarse a la educación de los jóvenes de los barrios de Maracaibo. También la Arquidiócesis de Maracaibo siempre contó con todo el apoyo y el esfuerzo de José Enrique para llevar adelante sus múltiples proyectos, educativos, sociales, etc.

Sin embargo hasta aquí no todo está dicho. Falta lo principal. Aquello que animaba desde dentro al médico y al luchador social. Eso era el Evangelio. José Enrique era un cristiano convencido de su fe. Por esa fe que profesaba y creía profundamente era un médico abnegado y siempre dispuesto a servir a quien lo necesitara. Por seguir muy sinceramente al Cristo de los Evangelios se solidarizó con los más pobres. Por creer en la Iglesia siempre fue un miembro activo de ella. Por dejarse interpelar por la Palabra de Dios fue un ardiente evangelizador y transmisor de su fe. José Enrique se fue y nos dejó un gran vacío, el vacío de un compañero de lucha, de un gran cristiano, de un padre amorosísimo de su familia y de un fiel amigo. Su muerte acaeció el pasado 23 de Agosto. Ojalá sepamos aprovechar su testimonio.

# El legado permanente de Arnoldo Gabaldón

Marino González R.

Para muchos venezolanos de la hora actual uno de los hechos que causa mayor preocupación y angustia es la limitada credibilidad en los liderazgos políticos, sociales o económicos. En tales circunstancias la presencia de personas o instituciones que hayan asumido de manera permanente la tarea de servir al país se convierte en estímulo y renovadora lección. Este es el caso de Arnoldo Gabaldón. Es indudable que su trabajo por un lapso de más de sesenta años representa una de las contribuciones más significativas en la salud de Venezuela en el siglo XX.

La figura y la trascendencia de la labor de Gabaldón es posible que resulte lejana para la mayoría de los venezolanos que han nacido en una Venezuela donde la malaria deja de ser (al menos en una gran extensión del territorio) el mayor problema de salud pública. Ciertamente es difícil imaginarse un país más rico y atrasado luego del crecimiento vertiginoso experimentado en las últimas décadas. Incluso aquellos que estamos familiarizados con el campo de la salud, recordamos que su mención en las aulas universitarias, se concentraba en resaltar los méritos de la lucha antimalárica en un país donde supuestamente esta endemia había dejado de ser un problema.

Por razones profesionales hemos estado en contacto en los últimos dos años con la situación de la malaria en el país. Durante este tiempo hemos pedido conocer en mayor profundidad el trabajo realizado por Gabaldón y sus colaboradores desde 1936. Este trabajo fue constante y sistemático hasta el final. De hecho, a pesar de su enfermedad, Gabaldón continuó brindando su concurso en aquellas tareas en las cuales se le requiriera. Es así como tuvimos la oportunidad de conocerle en mayo de 1989 en una reunión convocada por las filiales de PDVSA con actividad en la Faja Petrolí-

fera del Orinoco para definir líneas de cooperación con el MSAS en relación con el Programa de Erradicación de la Malaria. En aquella oportunidad, su palabra, sus críticas y la pasión puesta en sus gestos, eran demostrativos de que a pesar de los años y de las dolencias, Arnoldo Gabaldón mantenía el ánimo y la fe para enfrentar los problemas de salud.

La muerte de Gabaldón sucede en un momento en que las condiciones del sistema de salud son realmente desalentadoras. Es por ello que su tarea cumplida y su profunda convicción en los procesos de largo alcance pueden ayudarnos a revisar los caminos, las estrategias y los objetivos. En esta reflexión queremos enfatizar tres aspectos que, a nuestro entender, constituyen parte fundamental de sus aportes.

## HOMBRE DE ESTUDIO, HOMBRE DE ACCION

Ciertamente Arnoldo Gabaldón supo combinar dos cualidades poco frecuentes en la actividad pública. Su excepcional capacidad para el estudio y la investigación y sus innegables dotes de organizador y administrador. Esta combinación le permite enfrentar los problemas de salud, en especial la materia, desde una doble perspectiva: lo que había que conocer y lo que había que hacer. La formación académica de Gabaldón es realmente excepcional para la Venezuela inmediatamente posterior a la muerte de Gómez. En efecto, para 1936 Gabaldón había obtenido su Doctorado en Ciencias Médicas en la Universidad Central de Venezuela (1930), el certificado de especialista en malariología del Instituto de Medicina Tropical de Hamburgo (1931) y el Doctorado en Ciencias de la Higiene de la Universidad Johns Hopkins (1935). así mismo, su trabajo en la actividad sanitaria, primero como

ayudante de bacteriología y parasitología de la Dirección General de Sanidad Nacional (1928), luego como bacteriólogo (1932) y finalmente como médico rural en el Estado Apure (1932-1933) le habían dado la suficiente experiencia para entender que la tarea de enfrentar la malaria requería combinar el conocimiento de la enfermedad en el país y la aplicación de métodos de control de manera eficaz.

De esta manera se convierte en el primer Director de la Dirección Especial de Malariología (1936-1938) y posteriormente en Jefe de la División de Malariología (1938-1950). En los inicios de la organización se partía de una premisa muy sencilla: para resolver los problemas primero hay que conocerlos. Esta concepción (poco difundida en nuestro medio) permitía que en un lapso de nueve años (1936-1945) se realizaran estudios de la enfermedad y su comportamiento en el espacio y el tiempo, la cantidad de enfermos y muertes que producía anualmente y el grado de deterioro y ruina en que se encontraba en gran parte el país debido a su incidencia (Otero y otros 1986). Esta actitud de estudio y análisis es lo que permite que sea Venezuela el primer país del mundo que aplique un programa de control y erradicación de la malaria basado en el uso de insecticidas de acción residual como el DDT. El impacto de este programa fue posible en gran parte porque ya se conocían las particularidades entomológicas y epidemiológicas de la malaria en nuestro país.

Otras manifestaciones de esta actitud de Gabaldón son: su empeño por la formación del personal, las investigaciones y el apoyo técnico en forma de consultorías a otros países. En el primer punto destacan la creación de la Escuela de Malariología (que hoy lleva su nombre) donde se han formado profesionales y técnicos de muchos países del mundo llegando a ser considerada modelo a nivel internacional. En el campo de las investigaciones destacan los trabajos de Gabaldón publicados en revistas científicas nacionales e internacionales los cuales abarcaron los siguientes campos: parasitología, bacteriología, malariología, medicina tropical, entomología, administración sanitaria, epidemiología, estadística. De hecho, la actividad de sus últimos años estuvo concentrada como Director del Laboratorio para Estudios de la Malaria del Instituto Nacional de Higiene en colaboración con la Dirección de Malariología y Saneamiento Ambiental. Finalmente, en el campo de las consultorías, Gabaldón brindó apoyo, al igual que otros técnicos de Ma-

lariología, a otros países tanto de América, Africa y Asia, en el desarrollo de Programas de Erradicación de la Malaria. Así mismo, parte del Comité de Expertos de Malaria de la Organización Mundial de la Salud (OMS) desde 1947.

## UN HOMBRE PARA UN PROYECTO DE LARGO PLAZO

Uno de los rasgos que probablemente tipifica más la actividad de la administración pública venezolana es su predominante opción por el corto plazo. En el caso de Gabaldón si existe alguna característica de su labor es justamente haber pensado en un proyecto, en una organización y en un programa que trascendiera los límites de lo inmediato. Hubiera sido ingenuo pensar y actuar como si la malaria podía desaparecer en un lapso de pocos años. Los efectos e impactos después de los primeros veinticinco años de labor demuestran que sólo a través de la visión de largo plazo es posible obtener éxitos contundentes y permanentes independientemente de los retrocesos posteriores. Desde 1936 hasta inicios de la década de los sesenta el trabajo realizado debía ser fundamentado en una gran paciencia, en un gran tesón, en una gran habilidad para que se mantuviera como prioritario a pesar de los avatares políticos, y en una gran destreza administrativa.

En 1936 la malaria era, sin lugar a dudas, el problema sanitario más importante del país y sus efectos se concentraban en una alta morbilidad y alta mortalidad. Era posible en aquella época que hasta un 25% de la población estuviera afectada por la malaria llegando a producir tasas de mortalidad elevadas (Otero y otros 1986). La tasa de mortalidad (en la primera mitad de este siglo) producida por la malaria no era igualada por ninguna otra enfermedad.

En 1961 Venezuela era el primer país en inscribir un área de malaria erradicada en el registro iniciado por la OMS. Esta área (461.259Km<sup>2</sup>) corresponde al 77% del área más rica original y en la misma habitaba el 94,4% de la población venezolana. Así mismo, la mortalidad disminuyó de 164 defunciones por 100.000 habitantes en el quinquenio que precedía al establecimiento de la Dirección Especial de Malariología en 1936 (1931-1935) a 8,5 por 100.000 habitantes en 1950 a 0,5 en 1955 y a ninguna a partir de 1962. Los éxitos de Venezuela (descritos por Gabaldón y Berti en 1954) influyeron para que la OMS permitiera una resolución en 1955 aconsejando la erradicación de la malaria en todo el

mundo. Debe señalarse, sin embargo, que tal como lo describa Gabaldón la malaria no fue erradicada completamente del territorio nacional, fue "arrinconada" hasta confinarla en áreas donde ha permanecido e incluso crecido por diferentes razones. De esta manera la visión de largo plazo fue, indudablemente, un requisito esencial para el éxito contundente obtenido en esta tarea.

## DE LA MALARIA A UN ENFOQUE GLOBAL DE LA SALUD

El enorme prestigio adquirido merecidamente por Gabaldón en su lucha contra la malaria no ha resaltado adecuadamente un aspecto de su trabajo que consideramos mucho más significativo y que debería ser objeto de análisis más pormenorizado. Este aspecto no es otro que su gestión como sanitarista. En efecto, Gabaldón se desempeña como Ministro de Sanidad y Asistencia Social en el período 1959-1964 siendo el único Ministro que acompaña al Presidente Betancourt en todo su ejercicio. En un período tan convulsionado políticamente esta estabilidad tiene un mayor valor.

Luego de cesar en sus funciones como Ministro, Gabaldón se marcha a la Universidad de Columbia. Allí, con la información recopilada en sus discursos, memorias y las cartas mensuales, escribe en 1964 un libro intitulado "Una Política Sanitaria" que es probablemente una de las mejores conceptualizaciones sobre la salud en Venezuela en los últimos treinta años. Avalan al autor su dominio de los temas de administración sanitaria y epidemiología y su indiscutible experiencia en la determinación de metas y proyectos.

En efecto, la gestión de Gabaldón como Ministro incorpora algunos conceptos y procedimientos sumamente novedosos y que constituyen antecedentes de muchos de los esfuerzos que hoy se realizan en los países en desarrollo avalados por los organismos internacionales. Queremos destacar fundamentalmente dos de ellos. El primero es el enfoque epidemiológico. De esta manera Gabaldón valoriza la epidemiología como la herramienta fundamental para la toma de decisiones en salud. Por ello insiste en la necesidad de mejorar nuestros recursos técnicos y humanos para comprender de manera más cabal nuestras enfermedades o problemas de salud pública. Introduce una nueva visión de planificación en salud basada en la definición de algunos indicadores claves (como la expectativa de vida) que sirvieran para medir los progresos y consiguientemente

mente señala las metas que debían perseguirse. Este enfoque en incorporar en el Plan Decenal de Salud de los sesenta. Así mismo, debe señalarse que en esta época Venezuela llegó a tener un sistema de información estadística y epidemiológica modelo en los países en desarrollo y reconocido como tal por la OMS.

El segundo aspecto que creemos necesario destacar es la anticipación de Gabaldón al enunciado de la Estrategia de Atención Primaria de Salud. Señala: "Suministrar a la población una asistencia hospitalaria eficaz es uno de los grandes problemas que tienen por resolver los países en vías de desarrollo. Ella es una actividad costosa y sujeta a demandas crecientes y continuas, lo cual obliga a las autoridades sanitarias a desviar, para atenderla, fondos adicionales que serían más provechosos para la salud pública, empleados en medicina preventiva y en saneamiento ambiental" (Gabaldón 1965: 477, II Tomo). Así resume su preocupación porque los recursos en salud sean destinados prioritariamente a aquellas actividades donde el impacto fuera mayor, disponible a una mayor proporción de población y en el menor tiempo posible.

Estos esfuerzos se suman a su angustia por la formación de recursos humanos, la relación con las universidades, la prioridad al saneamiento ambiental, la especialización de la administración hospitalaria, la adaptación de la estructura administrativa a los fines de la institución, entre otros aspectos. Como observamos, estos problemas siguen siendo de los más prioritarios en nuestro sistema de salud. Las reflexiones y actuaciones de Gabaldón constituyen aportes de invalorable importancia para los interesados en un mejoramiento de las condiciones de salud de los venezolanos.

## REFERENCIAS

- Gabaldón, Arnoldo: (1965). *Una Política Sanitaria*. Caracas, MSAS. 2 Tomos.
- Otero, Miguel; Guerrero Laceno; Sifontes, Rolando; Borges, Levi. (1986). *Análisis de la lucha antimalárica en Venezuela durante el período 1936-1985*
- VII Congreso Venezolano de Salud Pública. Tomo II. pp. 833-904

República Democrática Alemana

# Seis tesis para explicar un cambio

Markus Hug

**Este mes de Octubre se lleva a cabo la unión política entre los dos Estados alemanes: uno de ellos, la República Democrática Alemana, cambia radicalmente su sistema económico político.**

**El que todo esto haya ocurrido, y tan rápidamente, no deja de sorprender. El Dr. Marcos Hug, de la Central Provincial para la Formación Política con sede en Stuttgart, analiza seis causas endógenas de este señalado acontecimiento. (N. de la R.)**

Los días 6 y 7 de octubre de 1989, la República Democrática Alemana celebró el 40 aniversario de su existencia. El órgano oficial "Nueva Alemania", publicación del Partido Comunista, anunció en esa oportunidad que el desarrollo de esa República sería también en el futuro obra de todo el pueblo. Ese futuro tendría que ser socialista, junto a la Unión Soviética y las otras Repúblicas del Pacto de Varsovia, guardando la debida distancia de la República Federal Alemana.

El 15 de enero de 1990 apareció en el mismo periódico, llamado ahora Diario Socialista, el título "El objetivo de la reforma económica es claramente la economía de mercado"; y dos semanas después, llevaba la inscripción "Por Alemania una sola patria".

En mayo de este año se celebró un contrato a nivel de Estados con la República Federal de Alemania, el cual prevé una limitación de la soberanía en materias económicas y sociales. La unión política se ha acordado para mediados de octubre y las elecciones generales en la Alemania unida tendrán lugar en diciembre de este año.

La República Democrática Alemana dejará de existir como Estado, y esto es el resultado de una quiebra, no sólo económica, sino también política y moral. Este cambio de sistema suscita estas preguntas: ¿cuáles fueron las condiciones para que resultara ese cambio?, ¿por qué se realizó en el sentido de la unión de los dos Estados Alemanes, sin que tuviera lugar las otras opciones?

Proponemos las siguientes explicaciones:

## 1. LA SUPERPOTENCIA UNION SOVIETICA MODIFICA SU DOCTRINA POLITICA

Con la llegada al poder de Michail Gorbachov, comenzaron significativos cambios en la política interior y exterior. En los años anteriores, con la doctrina de Breshnev, se consolidaron los límites políticos de todas las naciones de Europa Oriental, pero ahora se suavizó esta idea de los bloques y las confrontaciones para eliminar tensiones y dar lugar a las autonomías nacionales.

La Unión Soviética se mostró muy cuidadosa ante el proceso de reformas en la política de la República Democrática Alemana; esto se debió no sólo al abandono de la doctrina Breshnev, porque la estabilidad de la República Democrática Alemana, tan necesaria a la Unión Soviética, se ponía en peligro no por un exceso de reformas, sino por la falta de ellas. Eso motivó que el jefe soviético dijera la célebre frase "la vida castiga al que llega demasiado tarde", pronunciada por Gorbachov, durante la celebración del 40 aniversario.

Los jefes de la República Democrática Alemana se aferraron al modelo tradicional de la dictadura del proletariado y esto la aisló de otros países del Pacto de Varsovia. En Hungría, Polonia, y también en la Unión Soviética se iniciaban nuevas formas socio-políticas. La Unión Soviética

esperaba rescatar lo que se pudiera a través de un apoyo moderado del proceso de reforma.

Hay que conceder que una República Democrática Alemana en proceso de reforma llevaba consigo el riesgo de disolverse, mediante la unión con la República Federal Alemana y el debilitamiento del Pacto de Varsovia. No sorprende, pues, que Gorbachov estuviera de acuerdo, sólo desde el 30 de enero de este año, en que la cuestión alemana figurara en la orden del día de la historia; eso significó hacer una concesión a los hechos históricos, porque ya no era posible detener con medidas políticas este proceso de unión.

El proceso de cambio en la Europa Oriental robusteció en la población alemana el deseo de cambios: los sueños, hasta ahora ocultos, parecieron realizables en un futuro previsible.

## 2. LAS AUTORIDADES ALEMANAS ORIENTALES PERDIERON EL MÍNIMO DE LEGITIMIDAD QUE TUVIERON EN LOS AÑOS SETENTA Y AL COMIENZO DE LOS AÑOS OCHENTA

El partido Comunista Unidad Socialista Alemana (SED) nunca en su historia permitió elecciones verdaderamente libres. En su opinión la elección de las autoridades era un resto de la sociedad burguesa. La justificación para ejercer el poder y para prohibir la oposición era derivada de la misión histórica que se había comprometido a realizar: liberar al proletariado de la represión capitalista y conducir a los hombres al comunismo a través del socialismo.

A la larga, al no realizarse tales promesas, no pudo conformarse esa sociedad. La llamada Unidad de Política Social y Económica debería aclarar a los ciudadanos de la República Democrática Alemana que el desarrollo social era posible en la vida diaria y que valía la pena aceptar estas ideas y cooperar con ellas. En el marco de esta política, en un intento de legitimación a través de resultados, se desarrollaron en los años setenta las mejoras sociales, los programas habitacionales y una subida de los salarios por etapas.

En los años ochenta, a pesar de los datos manipulados, se hicieron patentes señales de la crisis: bajó la productividad económica en comparación con otras naciones industrializadas; la cuota de crecimiento económico también se hizo inferior a la cuota de los años setenta; subieron en cambio la inflación y un disfrazado desempleo; por último, como cosa innegable, el atropello infringido en el medio ambiente y en los hombres tomaron di-

menciones dramáticas, especialmente en el sur del país. Estas señales fueron llevadas al conocimiento de los órganos ejecutivos del partido, pero fueron interpretadas como quejas subjetivas de diversos grupos sociales, como el de los jubilados. El partido tomó algunas medidas, como el aumento de las vacaciones anuales y elevarles la pensión que ellos recibían; esto no pudo desactivar la mecha del conflicto. El pueblo ya no esperaba de tal gobierno ninguna mejora de su situación económica.

A finales de 1988 esta pérdida de legitimación se aceleró por dos motivos: la ruptura entre la base y la directiva dentro del partido Comunista se amplió y, por otra parte, aumentaron en los sindicatos las salidas del partido.

Las elecciones municipales a principios de 1989 fueron vistas por muchos ciudadanos como la oportunidad de mostrar su posición crítica respecto al partido; a esto se añadió la falsificación de los resultados electorales, lo cual quitó el resto de credibilidad que tenía el gobierno.

### 3. EL PARTIDO COMUNISTA SE MUESTRA COMO INCAPAZ DE REFORMARSE POR CUENTA PROPIA PARA CREAR ASÍ UNA NUEVA LEGITIMACIÓN

En Hungría, en la Unión Soviética y en Polonia, el cambio dentro del partido no requirió de la acción de las masas en la calle, sino que el ala reformista se impuso y llegó al poder. En el partido Comunista de la República Democrática Alemana, tal ala reformadora no pudo desarrollarse. Sin embargo, se percibió un cambio interno desde 1987: se discutieron proyectos de reforma, pero nunca en público y sólo referidos a aspectos parciales y nunca a toda la sociedad. No causa, pues, sorpresa que dentro del partido Comunista no surgiera una nueva utopía socialista, de tal manera que fuera propuesta una tercera vía entre el capitalismo y el stalinismo.

Solamente se hizo notar la permanente represión dentro del partido y la amenaza de aniquilación profesional y política a los reformadores. El partido se mostró incapaz de un cambio, tanto ideológico como de las personas.

No se encontraba, pues, el partido en la situación de reaccionar creativamente a las nuevas circunstancias ni tenía una idea acerca de una vía transitable y ordenada hacia un reformismo socialista. Solamente en reformas relativamente simples, como las nuevas regulaciones de los viajes al exterior de los ciudadanos, se procedió, en primer lugar, muy cautelosamente, y después con precipitación. De

esta manera las medidas adoptadas no consiguieron ganar de nuevo la confianza.

El partido Comunista no reformó el sistema sino que comenzó a deshacerse: Honecker y la vieja guardia fueron destituidos; lo mismo pasó con su sucesor Krenz y con los más altos funcionarios del partido. Fue suprimido el papel directivo del partido en el Estado y la sociedad, y con esto se rompieron las estructuras del poder en el país.

La "mesa redonda" que empezó a funcionar en diciembre de 1989, en la que participaban el partido Comunista y cuatro pequeños partidos dependientes de él, así como por otra parte las organizaciones populares con los grupos civiles de organización, para hacer posible una transición política, solamente pudo llenar en parte el vacío de poder. El partido Comunista acabó por perder su capital moral, aun entre sus propios miembros, cuando se descubrió que había manipulaciones en los órganos de la seguridad del Estado y cuando aparecieron datos sobre los gastos enormes para sostener el estilo de vida de los altos funcionarios.

### 4. NO SE IMPLEMENTARON LOS INSTRUMENTOS QUE HABÍA A LA MANO PARA ASEGURAR EL PODER DEL GOBIERNO

Después de que los principales miembros del partido mostraron complacencia con la represión contra los manifestantes chinos en la plaza Tiananmen, surge la pregunta por qué en los días críticos del cambio en la República Democrática Alemana no se emplearon las fuerzas armadas. Sobre este asunto existen varias versiones contradictorias: ¿hubo realmente una orden de emplear la fuerza?, ¿quién la dio?, caso de que esa orden hubiera existido ¿quién la dio y en qué circunstancias?, ¿por qué, cuando hubo cientos de detenidos con ocasión de los noventa años de la República, sólo dos días después fueron retiradas las fuerzas ante las demostraciones masivas en las calles de la ciudad de Leipzig?

Ciertamente la directiva del partido jugó con la idea de una intervención. Pero pudo más la perspectiva de perder prestigio en la opinión internacional. En todo caso se trataba de la República Democrática Alemana, de un país industrializado con muchas vinculaciones económicas internacionales y situado en el centro del acontecer político entre los bloques, no de un país agrario al margen de Europa, como Rumania. Sin duda tuvo mucho más peso en esta decisión el saber que el ejército soviético no podía ser llamado para intervenir y aplastar el levantamiento.

En todo caso, Gorbachov había condeñado estas ayudas internacionales proletarias y se había distanciado de los gobernantes dos días antes de las grandes manifestaciones, cuando dijo: "la vida castiga al que llega demasiado tarde".

También tengamos en cuenta que las propias fuerzas de seguridad no permanecieron inmunes a la desorientación causada por el derrumbamiento ideológico del partido. Entre los oficiales se encontraban miembros del partido Comunista; pero aquí estaban divididos entre stalinistas y leninistas. Además de esto, existe por lo menos la duda de si los soldados provenientes del pueblo podían ser obligados a emplear las armas contra su propio pueblo.

Por último, las fuerzas de la policía secreta eran débiles para impedir el cambio; su brazo militar, de cuatro a seis mil hombres, era muy reducido para ganar una guerra civil; sólo les quedaba la capacidad de crear inseguridad y pánico; después de que "la mesa redonda" resolvió disolver la seguridad del Estado, solamente se produjeron algunas amenazas de bombas.

### 5. LAS MOVILIZACIONES POPULARES TOMAN FUERZA. PARTICIPACIÓN DE LA IGLESIA LUTERANA

Ante todo, el comienzo de las manifestaciones populares tuvo caracteres de explosión: decenas de miles de ciudadanos abandonaron el país y se refugiaron en las embajadas alemanas de los países del este de Europa, como Hungría, Checoslovaquia y Polonia; esta huida se interpretó como desmovilización total y como una paralización amenazadora de una economía que ya estaba en crisis.

Otros ciudadanos no vieron en la emigración la solución del problema, sino que quisieron permanecer en una república que hubiera realizado cambios fundamentales; estos ciudadanos tomaron las calles en grupos cada vez mayores y articularon una protesta masiva que duró hasta entrado el año nuevo e hizo que el pueblo marcara el paso de la revolución.

Participación de la iglesia. No fue casualidad que las manifestaciones en las grandes ciudades del país comenzaran donde acababan de realizarse los oficios religiosos de la iglesia luterana. Esta iglesia fue la única organización que no se había sometido al "centralismo democrático" y por lo tanto disfrutaba de cierta libertad y campos de acción que podía ofrecerlos a diversos miembros de la sociedad. La iglesia misma no constituía oposición, porque desde los años setenta se entendió a sí misma como iglesia dentro del socialismo, responsable por un

espacio de vida humana por el cual el Estado socialista ateo no se preocupaba y del cual había necesidad de ocuparse. Independientemente del modo de relacionarse, la iglesia representó para el Estado una importante válvula de escape para el descontento y, por otro lado, significó una especie de protección para los núcleos del movimiento opositor.

De aquí se desprende que la iglesia, por una parte, hubiera legalizado de hecho los grupos de resistencia a finales de 1989, esto es, los hubiera hecho aceptables al Estado como interlocutores, y, por parte, preparara y dirigiera las conversaciones de transición en la "mesa redonda". La iglesia fue quien garantizó a ambas partes una transición ordenada.

## 6) LAS DEMOSTRACIONES MULTITUDINARIAS SE CONVIRTIERON EN GRUPOS MUY BIEN ORGANIZADOS

La forma organizativa más eficaz durante la fase de movilización fue el movimiento ciudadano. Surgió una cantidad de grupos, plataformas y foros de discusión. Lo que puso al pueblo en movimiento no fue la programación visionaria de la oposición, sino la actitud de protesta de los activistas en concordancia con la situación. El llamado "Nuevo Foro", una de esas iniciativas ciudadanas, tuvo especial resonancia precisamente por haber desistido de cualquier contenido programático en relación a la reforma; en vez de eso, presentó claramente el conflicto central entre el Estado y la sociedad, valiéndose de hechos como las injusticias; las contradicciones y las maniobras, tal como eran experimentadas en la vida cotidiana. Como única orientación para valorar esta contrariedad fueron presentados conceptos como justicia, democracia, paz, conservación y protección de la naturaleza.

A diferencia de la apertura de perspectivas de las propuestas del "Nuevo Foro", los otros grupos civiles más pequeños, como "Democracia Ya", "Ruptura Democrática", "Los Social Demócratas" y "Las Izquierdas Unidas", presentaron objetivos muy concretos para la transformación que iba a tomarse en manos en la República Democrática Alemana.

El centro de gravedad organizativo dentro de esos grupos ciudadanos estaba consecuentemente, no en las relaciones verticales, sino en las relaciones democráticas de base y unidades descentralizadas. Estos grupos significaban un contrapunto consciente a las formas de organización centralistas del socialismo real y se prestaban especialmente para la movilización de los ciudadanos particulares.

En la fase de las nuevas formas, por lo tanto, desde el comienzo de este año, con

la campaña electoral, creció la atracción de los partidos políticos, unos recientemente fundados y otros reformados, que se parecían más y más a los modelos de la Alemania Federal. Estos partidos comenzaron a formar parte entre ellos y fueron apoyados financiera y organizativamente por sus semejantes en el Oeste. Ellos ofrecieron claras perspectivas en estos dos asuntos: introducir una economía social de mercado, como en la República Alemana Federal, y una pronta unión con la parte occidental de Alemania. Así actuaron tanto "Alianza para Alemania", que comprendía las organizaciones sociales cristianas y como el partido social demócrata, junto con el partido "Ruptura Democrática".

El cambio de los movimientos ciudadanos a los partidos como portadores de la reforma y el cambio del objetivo "una República Democrática reformada" al otro objetivo "unión con la República Federal", se han atribuido a la intervención masiva de los partidos de la República Federal en la campaña electoral y en la conformación de los nuevos partidos en la República Democrática Alemana. Este análisis es insuficiente, porque también jugaron su papel una serie de causas:

a) Después de la caída del muro, el 9 de noviembre de 1989, se hizo presente un acentuado cambio de actitudes: el número de inmigrantes, que subió de pronto, y la crisis económica incontrolable condujeron a extensos círculos de la población a un descontento social. Rápidas ofertas fueron presentadas por las fuerzas políticas para salir de la crisis, pero por otra parte amenazó la falta de significado político. A pesar del desarrollo democrático, todavía estaba la población muy determinada por la forma paternalista de un Estado que lo ordenaba y lo solucionaba todo

(un Estado que prevé, pero que también prescribe). Ese era el modelo estatal de los últimos años. En estas circunstancias la división del trabajo entre los movimientos ciudadanos, que actuaban fuera del sistema parlamentario y presentaban la discusión de la reforma en la vida pública, y los partidos, que proveían la representación parlamentaria de los intereses, fue percibida como sólo verbal; lo que se quería era la determinación, no la división de trabajo.

b) Las fuerzas reformadoras que se concentraban alrededor de hacer cambios en la República Democrática Alemana estaban divididas: porque, después del proceso del cambio y de las prolongadas incertidumbres de los grupos de reforma dentro del partido Comunista, ya no hubo ningún puente que uniese a los movimientos ciudadanos; tan grande era la pérdida de confianza. El jefe de gobierno Modrow, un declarado reformador dentro del partido, fue aceptado solamente como administrador de la quiebra.

c) En los movimientos ciudadanos se hicieron también presentes puntos débiles que tenían que ver con sus características organizativas. El centro de gravedad de las relaciones horizontales fue la campaña electoral; la elaboración del programa unitario más bien fue un estorbo y no respondió a las expectativas de muchos electores que estaban influidos por el mencionado modelo paternalista. También se hicieron presentes problemas de movilización: el "Nuevo Foro" padeció por causa de muchas discusiones de los demócratas de base, dificultades de coordinación, más aún, de incertidumbre. Los demás movimientos ciudadanos se quejaban de estarse cocinando en su propio jugo, esto es, de reducir su organización al círculo de los fundadores.

Los trabajos que usted escribe en su

Macintosh

se los podemos imprimir en nuestra

IMPRESORA LASER

en la redacción de esta revista

# Irak y el nuevo orden mundial

Mazhar Al-Schereidah

Los argumentos hasta ahora aportados para explicar y justificar la anexión de Kuwait por Irak han sido de índole histórica y económica. Aquí intentaremos discutir esos argumentos y trataremos de encontrar motivaciones mucho más complejas.

## ARGUMENTOS

De hecho, oficialmente Irak señala que a nivel petrolero, Kuwait estaba cumpliendo un "plan norteamericano" de perjudicar a Irak económicamente mediante una política de sobreproducción petrolera que deterioró los precios a \$12/b. Además, sigue el argumento, Kuwait había explotado indebidamente crudo iraquí de un yacimiento fronterizo por valor de varios billones de dólares. También Kuwait, que le había dado a Irak cuantiosos préstamos durante la guerra contra Irán, estaba solicitando y presionando la cancelación de esa deuda. Prosigue el argumento con que Kuwait había construido puestos fronterizos dentro del territorio iraquí agrediendo así la soberanía de ese país.

Por otra parte se argumenta que históricamente nunca existió un país llamado Kuwait, que el mismo fue una creación del colonialismo británico con fines estratégicos y petroleros; que el territorio era parte integral de Irak, específicamente de la provincia iraquí de Basrah.

Finalmente se señala que hubo una rebelión que tomó el poder en Kuwait, solicitó y obtuvo el apoyo militar iraquí.

## DISCUSION

En lo petrolero, la sobreproducción de Kuwait y los Emiratos Arabes Unidos efectivamente causó una baja sustancial de los precios la cual afectó



Saddan Hussein

negativamente a TODOS los productores dentro y fuera de la OPEP inclusive a la URSS que no sólo depende de las exportaciones petroleras para generar las divisas que ahora necesita más que nunca, sino que requiere urgentemente

de cuantiosas inversiones petroleras que efectuarían las compañías petroleras internacionales sólo si los precios son atractivamente altos.

La industria petrolera norteamericana NO es menos sensible ante la baja de los precios por ser ésta extremadamente ineficiente. Su incapacidad de sobrevivir con precios bajos quedó patentada con el dramático viaje del entonces Vice-Presidente Bush, en marzo 1986, a Kuwait, Arabia Saudita y los EAU para pedir su colaboración e impedir el funcionamiento de las Leyes del Mercado; exigió precisamente que disminuyeran la producción, que frenaran la oferta, que ayudarían a subir los precios.

Como quiera que las peticiones de Bush no hicieron efecto y el precio siguió bajando, la revista WORLD OIL "técnicamente hablando" recomendó al entonces archienemigo Irán fundamentalista una operación fundamentalmente diabólica: invadir los países petroleros de la Península Arábiga.

"Arabia Saudita, Kuwait y los Emiratos Arabes Unidos (sobre todo Abu Dhabi)—los cuales juegan el papel más importante porque sus reservas, capacidad productiva y acciones de los últimos meses causantes del colapso de los precios—están a tres o cuatro minutos o menos en tiempo de vuelo de un bombardeo y de las bases de la fuerza aérea iraní. Los helicópteros iraníes portacañones estacionados en la Isla de Sirri están prácticamente a las puertas de Abu Dhabi.

Por estar tan cerca, ninguno de esos países se podría defender de las incursiones aéreas iraníes, a pesar de sus misiles Awacs, F-16 y Hawks. Por ejemplo, una hora perfecta para que los iraníes efectúen una visita de contrabando sería entre las 0125 y 0310 horas, cualquier viernes, cuando por lo menos 13 jumbo jets comerciales están recorriendo el espacio aéreo entre Kuwait y Abu Dhabi. Seis de estos jumbo jets están despejando de Daharn o Bahrain solamente durante los 40 minutos entre las 0115 y las 0155 (es decir uno cada 6 minutos y medio o algo parecido), mientras que todavía otro vuelo Doha, Qatar está sobrevolando el área. Habiendo 3.000 civiles o más volando y mezclados con los incursores iraníes, el uso de misiles antiaéreos sería poco peligroso, por decir lo menos. Usted hasta puede

*pensar en no volar por esa área los días viernes.*

*Si Iraq monta su esperada ofensiva de otoño y se las arregla para obstruir la autopista Kuwait-Basrah en la cabecera del Golfo Pérsico, todo el lado occidental árabe del Golfo se abriría a la invasión iraní por tierra. Desde la frontera entre Kuwait e Irak al sur de Abu Dhabi, el terreno no presenta obstáculos, y allí habría casi ninguna resistencia de las fuerzas terrestres de los países invadidos.*

*...Temiendo que Irán pueda ganar su guerra contra Irak, muchos prevén que en el futuro los sauditas, y sus compañeros serán un poco más condescendientes con las exigencias iraníes, especialmente desde que el colapso de los precios, instigado por los sauditas, hirió económicamente a Irán más que a cualquier otro país...*

Sólo después de que Irán logró en 1986, con éxitos militares distintos a la recomendación citada, intimidar a los países del Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita destituyó a Yamani y aceptó en la OPEP volver al sistema de cuotas y un precio de \$ 18/b.

Efectivamente, causar artificial y premeditadamente daños económicos es una agresión. Pero en un mundo imperfecto esas agresiones son desafortunadamente frecuentes que sólo los Grandes pueden practicar. Esa "agresión" en particular no parece haber sido instigada por Washington ¡¡¡a menos que ésta haya querido crear el escenario para una nueva crisis de Oriente!!! Irak habría entonces caído en una trampa y de paso, las petroleras en EEUU deberían estar de júbilo.

La cuestión de la explotación petrolera mediante la **perforación horizontal** en una zona fronteriza es, de ser cierta, un acto indebido y condenable al igual que la construcción de puestos militares en una frontera disputada.

Al tomar el tema de los préstamos durante la guerra, la cuestión se relaciona directamente, a nuestro entender, con Kuwait como Estado independiente, los reclamos territoriales y los conceptos de seguridad tanto individual como colectiva en una Nación como la Arabe a la luz del Nuevo Orden.

## LA EXPLICACION

El Viejo Orden causó y creó problemas que hoy vive el Tercer Mundo en general y el Mundo Árabe en el caso particular que nos atañe aquí. Pasar de ese Viejo Orden a otro Nuevo sin antes

resolver los problemas crónicos es, para importantes sectores en el Mundo Árabe, perjudicial e inaceptable.

Esta es una hipótesis que no puede ser comprobada en este espacio, pero trataremos de abordarla.

Entre Occidente y el Oriente Árabe-Islámico hay un enfrentamiento histórico cuyas raíces se remontan a más de dos mil años. Occidente percibió acertadamente la gesta islámica en el siglo VII como contraria a sus intereses ya que los Arabes detuvieron su avance hacia Oriente y se apropiaron del rol y los frutos materiales del mismo: el comercio de larga distancia. Esa "agresión" tuvo además manifestaciones culturales, religiosas, políticas y estratégicas que se sintieron en Europa hasta aproximadamente el año 1500, siendo las **Cruzadas** los intentos más notables de Occidente por revertir su infortunio. Los Arabes en cambio "se acostumbraron" a esa situación en la cual ellos se convirtieron, por largos siglos, en protagonistas exitosos del quehacer mundial.

Durante los cuatro siglos siguientes, los Arabes siguieron sintiéndose como una unidad, un conjunto, formando parte de una entidad más amplia, la Otomana, pero igualmente propia, islámica. Más bien, para presentar mejor su posición común ante el gobernante Turco, tuvieron que unirse más.

Es a lo largo de ese período cuando los Arabes desarrollaron la noción de que Occidente busca su sometimiento, división, explotación, humillación, empobrecimiento: es el causante de su desgracia. A ello contribuyeron experiencias tales como: Alburquerque en Bahrain y Ormuz; Italia y Rusia en el Líbano; Napoleón en Egipto, Siria y Palestina; el régimen de **Capitulaciones** impuesto por las potencias europeas; Argelia, Marruecos y Túnez convertidos en colonias francesas; Inglaterra "comprando" al puerto de Adén y apoderándose de Omán, Qatar, la Costa de los Piratas (Emiratos Arabes Unidos), imponiendo allí su "protección" sobre los Jeques locales: dominio total británico sobre el Golfo y la mayor parte de la Península Arábiga así como Egipto y el Sudán en vísperas de la primera Guerra Mundial.

Kuwait fue efectivamente uno de esos casos donde el colonialismo británico mutiló la geografía de Irak, dejándolo prácticamente sin costa y haciendo que el equilibrio con el vecino Irán sea notablemente desfavorable para Irak en términos de acceso al mar. La vulnerabilidad de Irak, sin relacionarlo con Irán, es evidente.

Mientras Inglaterra ejerció el control

total sobre el Golfo, incluyendo a Irán e Irak, el caso NO fue tan grave ya que la "Metrópolis" se encargaba del bienestar de sus "protegidos". Los problemas surgen y se agravan cuando los sometidos de ayer aspiran a convertirse en actores autónomos.

Pero durante ese proceso de liberación de los sometidos, los "protectores" plagaron la región de conflictos: dividieron territorios y pueblos antaño unidos con fronteras artificiales; se repartieron la región en Protectorados y ejercieron el Mandato; quien nada poseía prometió y luego le dio todo a quien nada merecía; apoyaron una dinastía contra otra; instigaron el odio entre musulmanes árabes contra sus hermanos turcos; se repartieron las concesiones petroleras, explotaron esa riqueza y lo siguen haciendo en algunos casos; impidieron las transformaciones socio-políticas y combatieron la lucha por la independencia, la libertad y el progreso; crearon doctrinas y establecieron Pactos arrastrando a pueblos y países de la región a sus **enfrentamientos ideológicos y a su política guerrerrista**; favorecieron al enemigo de los árabes y le facilitaron conquistas territoriales y superioridad militar; crearon en el mundo entero una opinión pública contraria a los árabes...

Y de repente el **CAMBIO**. EEUU descubre que la URSS es inofensiva. Moscú se redescubre así misma como Occidental y Europea. Si la URSS ya no constituye un peligro para el flujo Irán e Irak ¿por qué mantiene EEUU su flota en el Golfo?, preguntó Irak y exigió la salida de esa flota a comienzos de 1990.

Preguntas como ésta surgieron muchas en la región árabe observando con inquietud desarrollos de situaciones dramáticas como por ejemplo:

- Israel no muestra signos de cumplir las Resoluciones de la ONU de 1967 exigiendo su retirada de los Territorios Ocupados.
- Se incrementa el flujo de judíos soviéticos hacia Israel y las relaciones de éste mejoran con Moscú.
- La Intifada se acerca a 1.000 días y la represión israelí aumenta la pasividad mundial.
- EEUU interrumpe el modesto Diálogo con la OLP.
- Israel posee armamento nuclear gracias a la cooperación con EEUU
- Los intentos árabes de comprar armamento estadounidense chocan sistemáticamente con un fuerte Lobby israelí. Los proyectos árabes (Irak, Libia) de construir armamento son blancos de ataques militares y/o campañas hostiles en donde los líderes de

esos países, al igual que la OLP, son convertidos en blanco de odio colectivo.

- El Congreso estadounidense se convierte en gestor de los objetivos israelíes llegando a acuerdos para anular **Resoluciones de la ONU** que condenan al Sionismo por una parte, y exigen la **devolución de Jerusalén Oriental** por otra. Con respecto a esta última cuestión, el Congreso estadounidense desconoce y desafía a Resoluciones de la ONU en el primer trimestre de 1990.

Si la Reunión Bush-Gorbachov en Helsinki el 09.09.90 sirvió de algo, es que publicó Acuerdos hasta entonces secretos: en el Medio Oriente y particularmente en el Golfo, la URSS y EEUU, no compiten, sino que actúan conjuntamente. Gran Bretaña, Francia, la OTAN, Japón... ya habían manifestado su activo involucramiento. Efectivamente, ¡¡¡Malta es la actual Yalta!!! Las superpotencias se repartieron el Medio Oriente entre ellos.

¿Estamos en presencia del replanteamiento de la **CRISIS DE ORIENTE**?

En 1840 el Sultán Otomano se sintió amenazado por el poderío del Virrey de Egipto, Muhammad Alí, que se había anexado al Sudán, Siria, Arabia. Pidió auxilio que le llegó pronto de Rusia, Gran Bretaña, Prusia, Austria y Francia. Esas potencias derrotaron a Egipto y destruyeron su flota. Egipto prometió limitar su ejército a 30 mil hombres, nombrar generales y no construir barcos de guerra. El Virrey egipcio se declaró

vasallo del mismísimo Sultán que había pedido el auxilio.

Hoy, el mundo vuelve a tener un sólo sistema político-económico: el capitalismo. Hay una sola Superpotencia que lideriza: EEUU.

Estos parecen ser los verdaderos motivos detrás de la acción iraquí: Tratar de ser escuchado a nivel árabe, islámico, tercermundista y mundial llamando la atención sobre una situación, que siente, injusta y que se ha prolongado demasiado agravándose en lugar de mejorar.

Para NO cargar con la responsabilidad exclusiva de haber victimado a Irak, Occidente **busca desesperadamente** aliados árabes y musulmanes para que sus manos queden igualmente manchadas con la sangre iraquí.

Si ello ocurre, el Nuevo Orden en vez de paz traerá **GUERRA**. Por temor a ésta es que todavía hoy, a 45 días de la invasión de Kuwait, los "Civilizados" aún no han ordenado: ¡FUEGO!. El replanteamiento del enfrentamiento **Occidente-Arabes** y de un nuevo escenario para la **CRISIS DE ORIENTE** en la era de los misiles dará mucho que investigar a los historiadores del siglo XXI.

De nuevo la historia se puso en marcha.

### ES HORA DE REDIMENSIONAR EL ROL PROPIO EN LA CONFORMACION DEL NUEVO SISTEMA MUNDIAL

- Tomar en cuenta que Estados árabes y/o islámicos desempeñaron un rol

protagónico en la política mundial y definitivamente en aquella región entre los siglos VII y XIX.

Su rol pasivo durante el siglo XX es entendido por ellos como accidental, temporal.

- Durante ese período pasivo, los más activos protagonistas (Occidente-Potencias occidentales) trazaron fronteras, crearon divisiones territoriales y firmaron acuerdos, protocolos con Estados débiles que han venido afectando negativamente la geografía artificial y por ende las opciones geo-estratégicas de los negativamente afectados.

- Ahora que el Sistema Mundial está cambiando, es el momento para denunciar activamente y no con palabras las condiciones (geográficas y otras) creadas e impuestas desde finales del siglo XIX y más específicamente en el siglo XX.

- De allí que la interpretación no puede limitarse a rencillas fronterizas, apetitos expansionistas sino como el intento de volver a ocupar el rol histórico como protagonista en el momento oportuno: el del Nuevo Sistema Mundial.

Es esta la magnitud de lo que está en juego. EEUU respondió de inmediato, seguida por Europa incluyendo Rusia: **No hay lugar en el Nuevo Orden para miembros del Tercer Mundo como protagonistas. A esos se les asignan roles marginales y tareas que deben cumplir.**



# comunicación

## SUSCRIPCIONES

(4 números al año)

Venezuela:	Bs.	300.00	(aéreo)
Extranjero:	US\$	14.00	(superficie)
América	US\$	26.00	(aéreo)
Resto del mundo:	US\$	30.00	(aéreo)
Número suelto	Bs.	60.00	

Revista COMUNICACION  
Centro Gumilla  
Edif. Centro Valores, P.B.  
Apartado 4838  
Caracas 1020-A . Venezuela



# La Hora Internacional

*Demetrio Boersner*

Entre el 15 de julio y el 15 de septiembre de 1990, la situación internacional sufrió un cambio brusco.

Antes del 2 de agosto, la atención del mundo estaba centrada fundamentalmente sobre Europa: la desintegración del poder soviético, la liberalización de Europa del Este, la reunificación alemana y las iniciativas de la CE. Súbitamente, la agresión iraquí contra Kuwait hizo que todas las miradas se volcaran de Europa hacia el Medio Oriente, del centro industrializado hacia la periferia productora de materia prima. Quedó desprobada en forma fulminante la absurda tesis del norteamericano Fukuyama, de que el fin de la guerra fría USA-URSS significaría "el fin de la historia".

Otras situaciones que tuvieron importancia durante el lapso señalado fueron: el trágico deterioro de la evolución surafricana y el asomo de una solución al conflicto de Camboya.

## LA CRISIS DEL GOLFO

La agresión del gobierno de Irak contra el de Kuwait constituyó una sorpresa no sólo para las potencias industrializadas sino también para las naciones del tercer mundo y del propio Medio Oriente.

La OPEP justamente acababa de celebrar una histórica reunión en la cual se logró —por primera vez después de años— un verdadero consenso para restablecer el sistema de las cuotas de exportación y tratar de estabilizar los precios en el nivel de 20 a 21

dólares por barriles. Venezuela había jugado un papel destacado y positivo, como medidor entre "duros" y "blandos", para lograr ese consenso.

Sin duda, el solitario descontento del gobernante iraquí ante la decisión de adoptar un precio que le parecía "bajo", constituyó una de las principales motivaciones de su ataque contra Kuwait. Afectada por su larga guerra contra Irán y agobiado por una aplastante deuda externa, debida a esa misma guerra, el régimen de Bagdad considera que necesita ingresos muy por encima de los que la decisión de la OPEP le auguraba.

Como lo señaló el diario español *El País* del 12-8-90, el Presidente Saddam Hussein persigue los objetivos siguientes:

- 1) Controlar más del 20% de la oferta petrolera mundial y, con ello, imponer un precio alto y dictar condiciones políticas al resto del mundo;
- 2) reducir su deuda externa en la cuantía de 10.000 millones de dólares que le debía a Kuwait;
- 3) ganar amplio y seguro acceso al mar;
- 4) tratar de convertirse en el "Bismarck" de la "nación árabe".

La reacción del resto del mundo fue de repudio casi unánime a la agresión contra Kuwait y a los planes expansionistas y hegemónicos del gobernante de Bagdad. La gran mayoría de los propios países árabes se volcaron en contra de Saddam Hussein en instintiva reacción defensiva. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, con una unanimidad sin precedentes, condenó la agresión e impuso sanciones al transgresor de las más elementales normas de legalidad

internacional. Todos los miembros permanentes del Consejo —Estados Unidos, URSS, Inglaterra, Francia y China— coincidieron cabalmente en esa decisión. El mundo entero apoyó el envío de tropas norteamericanas al Golfo en la mayor operación militar desde el estallido de la guerra de Vietnam.

La propia Liga Árabe condenó al gobierno iraquí y decidió adoptar sanciones y medidas militares defensivas contra él. Regímenes árabes tan disímiles como la monarquía patriarcal de Arabia Saudita y la dictadura nacionalista-socialista de Siria se unieron a los Estados Unidos en el operativo estratégico encaminado a frenar, y eventualmente hacer retroceder, a Saddam Hussein.

En los primeros días de la crisis, cuando el gobernante iraquí no ocultaba su agresividad extrema y amenazaba a sus adversarios con la guerra química, seguramente la opinión mundial habría aprobado o por lo menos aceptado una acción norteamericana aún más extrema, que hubiese llegado hasta la destrucción de los objetivos estratégicos en Irak mediante una acción aéreo-balística. Esa fue la línea recomendada por Henry Kissinger entre otros asesores de política internacional. Pero el presidente Bush opinó que su país no estaba preparado para ello, ni militar ni psicológicamente.

Enseguida, el presidente iraquí entendió que su mejor carta era, de allí en adelante: ganar tiempo para mejorar su imagen y dividir a sus enemigos. Con habilidad, comenzó a reinterpretar la anexión de Kuwait en términos presuntamente nacionalistas y sociales. Señaló que Kuwait, antes de 1922, había estado unido a Irak. Habló del combate contra el emir de Kuwait y los demás reyes, emires y jeques del mundo árabe como de una acción revolucionaria y progresista para liquidar los privilegios injustos e implantar una mayor igualdad. Dijo que su acción iba en beneficio del "pueblo árabe" en su totalidad, y en contra del feudalismo, del imperialismo o del sionismo. Con cinismo (él, que siempre había sido laicista) apeló al sentimiento islámico fundamentalista y lanzó un llamado a la "guerra

santa". Ofreció negociar su salida de Kuwait a cambio de una desocupación de Cisjordania por Israel y del Líbano por Siria. Extremando el método demagógico, ofreció regalar su petróleo a los países más pobres del tercer mundo; ¡si éstos, rompiendo el bloqueo de las Naciones Unidas, venían a buscarlo en sus propios barquitos!

Como otros dictadores antes de él, el gobernante iraquí invoca causas justas o populares y pretende ser el paladín de las mismas. Pero lo pueblos le preguntan: ¿Acaso la agresión puede ser un método aceptable para lograr fines justos? ¿Acaso la cruel dictadura nacional-socialista de Irak es mejor que los autoritarismos (también repudiados) de los emiratos y jecados?

Otra iniciativa de Saddam Hussein, para poder hacer frente a los norteamericanos sin otros enemigos por delante, fue la de firmar la paz con Irán sobre la base del statu quo ante bellum, con total renuncia a todos los reclamos iraquíes contra el vecino país. ¡Diez años de guerra y un millón de muertos por nada!

Algunos patriotas y progresistas del tercer mundo tienden a disculpar al gobernante iraquí, señalando la hipocresía de algunos de los criterios que sus enemigos le aplican. Agredió, es verdad, —dicen—, pero otros agresores no han sido sancionados sino todo lo contrario. También señalan que lo que pudiera estar motivando a los norteamericanos y demás potencias, más que la indignación moral, es la preocupación por el petróleo.

Tienen parcialmente razón, pero ello no puede excusar ni justificar lo ocurrido, un régimen autoritario agredió a otro país, pretende monopolizar gran parte de una materia prima que toda la humanidad necesita, y desafía a las Naciones Unidas por fin refortalecidas y unánimes. Para la humanidad entera, es importante que no se imponga la violencia caudillista, sino que el mundo quede abierto al paulatino ascenso de voluntades populares progresistas, democráticamente concertadas. Para ello, la legalidad internacional encarnada por la ONU es el marco necesario e históricamente apropiado.

## MATANZAS FRATRICIDAS EN SURAFRICA

En la República Surafricana está ocurriendo una nefasta y sangrienta división del pueblo negro entre los partidarios del Congreso Nacional Africano de Nelson Mandela y el movimiento tradicionalmente Inkatha, basado en la etnia zulú y dirigido por su cacique tribal Buthelezi. Durante toda la larga lucha clandestina del Congreso Nacional Africano (ANC) y la prisión de Mandela, el cacique Buthelezi y el movimiento Inkatha llevaban a cabo una política de colaboración con el poder blanco y de aceptación sumisa de muchos aspectos de la apartheid.

El estallido de las luchas callejeras —en buena parte tribales, entre las etnias zulú y xhosa—, que ya han causado centenares de muertes, entorpece el proceso de negociación y pacificación abierto entre Nelson Mandela y el presidente blanco De Klerk y sólo puede tener el efecto de poner en peligro la causa de la igualdad racial. Por ello, no se puede excluir la posibilidad de que las luchas hayan sido causadas por provocadores interesados en sabotear las reformas y conservar el opresivo e injusto statu quo.

## ¿SOLUCION PARA CAMBOYA?

Pocos pueblos del mundo han sufrido tanto como el pueblo camboyano durante los últimos veinte años. En la etapa final de la guerra de Vietnam fue invadida por tropas norteamericanas y, desde entonces, perdió su neutralidad y quedó involucrada en el conflicto de las potencias. Posteriormente, durante la segunda mitad de la década de los años setenta, Camboya quedó sometida a la espantosa tiranía genocida del Kmer Rojo, grupo pseudo-"comunista" dirigido por Pol Pot: un criminal diabólico, plenamente comparable a Adolfo Hitler. En pocos años, los Kmer Rojos asesinaron a más de un millón de sus propios compatriotas. El pueblo cambo-

yano fue salvado del exterminio total a manos de aquellos abominables fanáticos por la oportuna intervención armada del ejército de Vietnam. En una operación que merece ser calificada de humanitaria ya que puso fin al atroz genocidio del Kmer Rojo, el Vietnam ayudó a llevar al poder en Camboya a un gobierno de comunistas decentes y normales que comenzaron a reconstruir al país y a curar sus heridas.

Pero increíblemente, no sólo China (rival tradicional de Vietnam), sino también los Estados Unidos (enemigos de Vietnam por su reciente derrota a sus manos) ayudaron al príncipe camboyano Sihanouk a formar una coalición armada de fuerzas contrarias al nuevo gobierno pro-vietnamita; coalición que, junto con un bando derechista y otro centrista, incluye al grupo genocida Kmer Rojo. Desde hace más de una década, los Estados Unidos y China, apoyado por la mayoría de los países del mundo (incluidos todos los latinoamericanos con excepción de Cuba), años tras años votaron en las Naciones Unidas a favor de la coalición que incluye a los genocidas y en contra del gobierno apoyado por Vietnam y la URSS.

Pero finalmente, este año, dentro del proceso global de reconciliación norteamericano-soviética y de pacificación, la sensatez y el sentido moral están comenzando a resurgir en lo concerniente a Camboya. Los Estados Unidos, sobreponiéndose a su complejo anti-Vietnam, han resuelto conversar con ese país y buscar un acuerdo sobre Camboya, que lleve la paz a esa infortunada tierra y que impida el retorno al poder del Kmer Rojo. Las Naciones Unidas han elaborado un plan de paz y de elecciones libres, bajo supervisión internacional. Los bandos en pugna acaban de firmar un acuerdo en Yakarta, conforme el cual se establece en Camboya un Consejo de Gobierno provisional, integrada en partes iguales por: el gobierno pro-vietnamita, y los bandos coaligados antigubernistas. Encuadrado de esa manera y sometido a control internacional, el Kmer Rojo difícilmente podrá reconquistar el poder en una nación que recuerda sus espantosos crímenes y lo rechaza con odio y horror.



## PROGRAMA DE 10 PUNTOS PARA SUPERAR LA POBREZA

Eduardo Fernández, en el marco de lo que es el lanzamiento de su próxima candidatura, le propuso al gobierno un programa para atender la pobreza en el país. Este consiste básicamente en aumentar el presupuesto de la partida social, pedir que el Presidente atienda directamente los problemas sociales y subsidiar algunos productos alimenticios.

No puede criticarse que el representante del principal partido de oposición del país lleve a la consideración del gobierno lo que es, desde hace mucho tiempo, el principal problema de Venezuela. Todos sabemos que, si no se logra un acuerdo sincero sobre algunos aspectos cruciales del área social, que se convierta en razón de Estado para los próximos 20 o 25 años, será poco lo que podrá avanzarse en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

Sin embargo, tanto el gobierno como los otros partidos ven con recelo esta acción de Fernández. En las propuestas del próximo candidato de Copei se transpira oportunismo político, una jugada más de oposición, antes que sinceridad. Bien dice el refrán: "cachicamo trabaja pa' lapa" y el gobierno no quiere hacer las veces del primero. Por esto fue por lo que la Ministra de la Familia calificó de desinformado al Secretario de Copei y llamó su atención en el sentido de que muchas de sus propuestas ya están implementándose.

El sector eduardista, es decir COPEI, hará punto de honor de la aprobación de un crédito adicional para el subsidio de algunos alimentos, para que esta ofensiva no se diluya en el olvido. La fracción parlamentaria del MAS tiene al menos cinco meses negociando esa posibilidad en el Congreso. De concretarse, ¿quién creen Uds. que al día siguiente va a declarar felicitando al partido de gobierno por aceptar la proposición de Eduardo Fernández? Pues el mismo Secretario General.

Fernández se encuentra en la etapa estratégica de fraguar su candidatura

desde la formulación de proposiciones al gobierno. Muy pronto vendrán otras: sobre la política petrolera, la privatización, las asignaciones presupuestaria, otra vez lo social, etc. El siguiente paso será la crítica profunda al gobierno — cuando falte un año— y luego su programa de gobierno, ya para la campaña. Así que esta propuesta deberá evaluarse, lamentablemente, como parte de un plan electoral antes que el resultado de la preocupación que los pobres generan en el secretario de Copei.

## EL ARTICULO 5º. DE LA LEY DE NACIONALIZACION

Dentro de los planes de expansión de PDVSA, la asociación con capitales extranjeros parece ser una necesidad. Bien desde el punto de vista de las grandes inversiones que deben hacerse o por la transferencia de tecnología y recursos humanos, la industria petrolera nacional necesita de socios del extranjero.

En este sentido la propia ley de nacionalización del petróleo—Artículo 5º de la Ley— estableció esa posibilidad. Siempre y cuando el accionista mayoritario de las compañías creadas en asociación con el capital trasnacional fuera el Estado venezolano, esa alternativa de crecimiento interno en el sector petrolero está abierta.

Recientemente, se ha iniciado un debate en el país sobre el papel de la industria petrolera y los planes de aumentar su producción, sus relaciones con el mercado interno y su participación en el mercado internacional del crudo —ver SIC N° 527, Agosto 1990—. En el marco de esa discusión igualmente surgió el "impasse" entre el gobierno y la oposición, sobre la necesidad de reformar el artículo para darle libre entrada al capital extranjero.

No sin mediar prejuicios autárquicos, varios de los partidos de oposición, a través de sus Secretarios Generales, se mostraron "de plano" en contra de la propuesta del gobierno. Luego de un breve "boom periodístico", el presidente Carlos Andrés Pérez, aclaró que no se trataba de reformar el artículo en cuestión, sino de utilizarlo, ya que hasta la fecha PDVSA no se ha asociado con ninguna otra empresa para desarrollar actividades de refinación, explotación o extracción en el país.

La hipersensibilidad que despierta la cuestión petrolera en Venezuela es hasta cierto punto comprensible y justi-

ficada. De allí que cualquier movimiento en esta área debe estar precedido por la claridad. No se pueden poner en peligro las necesidades de la industria y aumentar los prejuicios que la rodean a partir de comentarios públicos ligeros hechos por funcionarios del gobierno o aun de la propia industria petrolera.

## DOS DOCUMENTOS DE "NOTABLES"

De vez en cuando la opinión pública pasa por un estremecimiento a causa de algunas opiniones o propuestas lapidarias hechas por nuestros distinguidos "notables".

El mes pasado, dos grupos, uno encabezado por Arturo Usler Pietri y otro por Juan Liscano, presentaron, casi simultáneamente, dos proyectos "salvadores". El primero, divulgado en la COPRE, se concretaba a pedir un gran Acuerdo Nacional para que se lleven a cabo las Reformas. De todas las reformas, una de ellas, la figura del Primer Ministro, fue la que más atención recibió por parte de los medios de comunicación.

El segundo, un poco menos publicitado que el primero, proponía el "ramalazo" de convocar a una Asamblea Constituyente para reformar el sistema democrático. A la fecha, quizás sean muy pocos los que recuerden estos acontecimientos de dos días.

Más allá de sus contenidos y exhortaciones, los documentos han pasado sin pena ni gloria. Al igual que les ocurre a nuestros partidos y sus dirigentes, esas propuestas parecen "deporte de un día" y no son capaces de aglutinar a la población, ni a ningún grupo de opinión por mucho tiempo.

Su intento por diferenciarse de los partidos y el gobierno —principal blanco de ataque de estos documentos—, proponiendo "soluciones" para el país, los iguala. Nuestros notables, igual que nuestros partidos, están tan distanciados de las bases y de los problemas de la gente, que muy pocos les hacen caso.

## LOS INGRESOS ADICIONALES DEL PETROLEO

Para lo que resta de 1990 se prevé que ingresen al país entre 1.500 y 2.000 millones de dólares por concepto de ventas de petróleo. En el marco de lo que

está significando el conflicto del Medio Oriente y el bloqueo económico a Irak, los precios del petróleo han aumentado de 19 \$/barril a 32\$ aproximadamente.

Paralelamente, Venezuela espera aumentar sus exportaciones en unos 500 millones de barriles diarios hasta diciembre. Esto con el fin de compensar la baja en los suministros, dada la salida forzosa de Irak del mercado internacional.

En la discusión nacional, como quien reparte una piñata, han propuesto de los más diversos destinos para este ingreso. No sin antes comenzar aclarando que el país debe utilizar provechosamente los últimos vestigios de renta, proponen que estos ingresos se utilicen para mejorar la política social, fortalecer a PDVSA, aumentar los recursos para las gobernaciones, terminar la autopista de Oriente, o cualquier otro destino que compense las inconclusas acciones del Estado.

La realidad es que los ingresos adicionales van a servir para cancelar los pagos atrasados de la deuda externa y el "hueco" fiscal del presente año originado, entre otros, por el pago de los rendimientos de los bonos cero cupón y otros mecanismos monetarios de subsidio a la banca. Si el petróleo no se disparaba, como ocurrió, el déficit del fiscal y en la balanza de pagos sería mayor al esperado. Una vez más, al gobierno "lo salvó la campana".

Por esa razón, el Ministro de Hacienda y el de Minas se esfuerzan en explicar y ponderar lo realmente esperable del ingreso adicional. Así, la esperanza de mayores ingresos efectivos, que deslumbró a más de un político y a los propios organismos internacionales —Banco Mundial y FMI— dejándose llevar por las especulaciones del conflicto en Irak, puede que se convierta en sal y agua, antes que en refuerzos para algunas partidas del fisco.

## LA EMBAJADA DE VENEZUELA EN KUWAIT

Entre el ex-embajador de Venezuela en Kuwait, José de Jesús Osío, y el vicescanciller, Adolfo Raúl Taylhardat, se ha suscitado un cruce de declaraciones en torno a un hecho que deja mucho que desear de la diplomacia venezolana.

Al parecer el embajador Osío decidió abandonar el país invadido por Irak —tras una larga odisea— sin la autorización de la cancillería venezolana, dejando a sus espaldas una pequeña colonia

de venezolanos a su suerte. A su llegada al país, el embajador desmintió las acusaciones que le hiciera Taylhardat, responsabilizando a la cancillería del peligro que debió correr y de la indolencia de ésta frente al requerimiento que le hiciera para preparar un plan de evacuación de los venezolanos en Kuwait.

Más allá de las consideraciones sobre la valentía o no de este embajador —que es el argumento central del vicescanciller—, este hecho deja en evidencia nuevamente la ineptitud de la cancillería

venezolana ¿No sería mejor mantener en funcionamiento unas pocas embajadas serias, realizar algunos convenios con otros países para que atiendan los papeleos de los venezolanos en ciertas partes del mundo, y no el rosario de sedes diplomáticas abandonadas que hoy tenemos?

Probablemente así no se tenga que pasar por la vergüenza de tener que acusar a diplomáticos de cobardes para esconder las ineficiencias de nuestra cancillería.

Vadell Hermanos Editores  
y el Centro de Estudios  
del Desarrollo de la  
Universidad Central  
de Venezuela

Anuncian que ya circula en todo el país:

Cuadernos  
del **CENDES**<sup>11</sup>

### TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN POR UN AÑO (3 números)

	Suscr. indiv.	Suscr. inst.
Venezuela	Bs. 450.00	Bs. 900.00
América Latina	US\$ 30.00	US\$ 55.00
EE.UU.	US\$ 35.00	US\$ 65.00
Resto del mundo	US\$ 40.00	US\$ 75.00

DISTRIBUYE: VADELL HERMANOS EDITORES  
Pedidos por los teléfonos: 572.52.43 - 572.31.08



G. VALLES, CARLOS, S.J. *Dejar a Dios ser Dios. Imágenes de la Divinidad.* Sal Terrae, Santander, 1987, 187 pp.

Este es un libro, como todos los de González Vallés, ameno y profundo al mismo tiempo, terso, nítido, claro. Muestra un conocimiento de primera mano de la conducta religiosa de los parsis, de los indios, del jainismo, de los árabes..., y "la conducta de un grupo religioso refleja su concepto de Dios" (p. 155). Establece paralelos, relaciones, afinidades, por lo menos iluminadores, también enriquecedores, entre sus concepciones y la concepción cristiana de Dios: "si no conozco otros puntos de vista, no puedo enriquecer el mío" (P. 174). Tiene, pues, la ventaja de no limitar a Dios por el concepto que los cristianos tenemos de él. Señala también serias diferencias conceptuales. Y todo ello siempre con respeto, con un sano espíritu conciliador.

He oído a personas respetables escandalizarse al leer este libro. Encuadraron a Dios en los conceptos de su mente, de niño o de adulto, de catecismo de preguntas y respuestas o de manual teológico, lo aprendieron de memoria, lo analizaron, lo clasificaron. Pero el elefante no cabe en el bañador de la rata (Anthony de Melo, S.J. "El canto del pájaro" p. 19), el traje de "primera comunión" se quedó corto, inservible, las formulaciones aprendidas sobre Dios se esclerotizaron. Se prohíbe a Dios ser lo que Él es: el Dios siempre mayor. Pero "hay que dejar a Dios ser Dios. Ese es el acto supremo de adoración, de acatamiento y de fe. Dejarle que se presente como desee, que cambie, que sorprenda, que sea lo que quiera ser y actúe como quiera actuar; y si su conducta no encaja en nuestros moldes, estar dispuesto a cambiar los moldes, y nunca rechazar su imagen porque no se ajuste a nuestras exigencias" (p. 185). Es el Dios que llega a pedir aun lo bueno: la familia... la vida misma (Mc. 8,34; Jn. 12,24, etc.); que puede pedir aun lo humanamente contradictorio, el "Isaac de mi vida, el que me había prometido y dado (Gn. 22); hasta lo imposible humanamente (Lc. 1,26-38)

No solamente eso. Algunos encierran a Dios como en un safari-park, con prohibición absoluta de salir de él: religión, iglesia, sacramentos, templo... Entonces el libro les parece como una "multisépida", como un "sancocho", o una "paella de dioses" que, al contenerlos a todos, acaba con todos, sobre todo, les parece, con el Dios de los cristianos. Tienen a Dios encerrado en el molde de sus conceptos y no le dejan salir del molde, ser libre. Y tampoco ellos lo son. "Dejar a Dios ser Dios, dejarle salirse de sus propios cánones y de su propio evangelio si así lo desea. Dejarle ser totalmente libre, no en sí mismo, que ya lo es eternamente, sino en sus relaciones conmigo, que están ligadas, atadas, condicionadas por tradiciones y promesas y mandamientos y modos de entenderlos yo que limitan mi modo de ver a Dios y, en consecuencia, mi modo de portarme con él. Todas estas reglas y determinaciones son legítimas y dignas de respeto, pero Dios está por encima de ellas, y reconocerlo es adorarlo. Esa es la difícil liberación" (p. 165) Por eso, precisa-

mente, la gente más religiosa del pueblo más religioso asesinó a Jesús (Félix Moracho, S.J. "Los Diez Mandamientos: camino del amor que nos hace libres" pp. 49-57) No se trata de cambiar al Dios de Jesús por otro "dios", mucho menos de un sincretismo de "dioses". Pero "si no conozco otros puntos de vista, no puedo enriquecer el mío" (P. 174) En vida de Jesús, sus discípulos todos y el primero Pedro, aunque convivieron con él, no lo siguieron. Todavía después de su resurrección están esperando un reino político como corresponde a un estado teocrático (Hch. 1,6). «Si yo no me voy, el Espíritu Santo no vendrá con ustedes" (Jn. 16,7)». Jesús no es, en modo alguno, obstáculo a la venida del Espíritu, pero "si puede serlo el concepto que los discípulos (judíos en fin de cuentas, entonces todavía del Antiguo Testamento) tienen de Dios y se han formado de Jesús. Jesús ha sido para ellos un personaje tan concreto que su recuerdo, su figura, su rostro y su voz condicionan y limitan la manera de entender y encontrar a Dios en sus vidas. Tiene que desaparecer de su vista Jesús para que se abran a una nueva idea de Dios, para que superen la única imagen que de él tenían y, con él, el concepto que de su persona y misión se han formado para que conozcan y sigan al único Jesús verdadero: al Cristo de Dios, desarmado de todo poder y toda dominación. "Por eso ha de marcharse Jesús. Es él mismo quien ha de volver en el Espíritu; pero, si no se marcha en una forma, no puede volver en la otra. Dios ha de marcharse para que venga Dios. Ese es el proceso como se forma la Iglesia y se forma el alma cristiana en el mayor conocimiento de Dios y el mejor entender de las cosas divinas" (p. 181). Y el Dios siempre mayor es libre. Por eso "la condición es siempre dejar en libertad a Dios para que trascienda un concepto y ofrezca otro, oculte un rostro para mostrar otro, se aleje un día para volver al otro con un nuevo aspecto de su infinito ser. Si Dios no se va, Dios no puede venir". Y Dios es libre. "Este proceso de entrar y salir, de tomar y dejar, le pertenece a Dios, no al hombre... Al hombre no le toca elegir el modo como Dios ha de presentarse a él" (p. 182).

Pero ¿creemos en el Dios siempre mayor que cualquier concepto o imagen que hemos ido adquiriendo de él? Quizá, el ídolo que nos hemos fabricado nos impide creer, y de hecho somos peores que aquellos a los que despreciativamente motejamos de ateos. "El concepto que cada edad se forma de Dios es la clave de su destino" (p. 186). Y el autor termina "con el poema oportuno de un indio amigo, Karsandas Manek:

*«Sacerdote del templo de Dios... quienquiera que seas, abre las ventanas de tu templo*

*para que entren los vientos de la gracia,  
para que corran las brisas del espíritu,  
para que venga Dios  
Pon sobre el altar de tu templo, la imagen que prefieras,  
recita tus oraciones favoritas,  
sigue tu ritual tradicional;  
pero deja abiertas las ventanas de tu alma  
para que venga Dios». " (p. 187)*

Félix Moracho

VON BALTHASAR, HANS URS. *Si no os habeis como este niño...* Herder, Barcelona, 1989 100 pp.

En el hecho de ser ante todo niños, tanto en lo humano como en lo divino, ve el autor la perfección última de la creación de Dios. Pero ¿a qué se refiere Jesús cuando afirma que el modo de ser de los niños es condición absolutamente necesaria para entrar en el reino de Dios? El libro es pequeño, pero es imposible resumir en breves líneas la riqueza de conceptos que el autor desarrolla bajo títulos sencillos: "El reino de Dios es para los niños", "Llegar a ser hijos de Dios", "Vivir como hijos de Dios", "Ante todo ser niños", "La madre, hija fecunda", etc.

AUGER, Lucien. *Ayudarse a sí mismo. Una psicoterapia mediante la razón.* Sal Terrae, Santander 1987, pp. 142.

El autor, experto psicólogo, centra la causa de las perturbaciones que con frecuencia emarginan la vida de las personas, en las ideas no-razonables, es decir, en que muchísimas veces suponemos algo que no es cierto o no de la manera que lo vemos; o bien ante los sucesos de nuestra vida, desagradables, reaccionamos violentamente como si aquello no hubiera de haber sucedido jamás por ser catastrófico para nosotros. Esta idea clave la va desarrollando el autor con ejemplos aplicados a los agobios, depresiones, fatalismos, etc. Explica prácticamente, dialogando con el enfermo, la manera de sacarle la idea no razonable que es la causa de su estado. De esta manera el libro se lee con mucha atención, sin fatigar la mente y se aprende a tratar a los tales preocupados por sus males exagerados. El apéndice que contiene el decálogo de ideas no-razonables y el resumen de la manera de actuar, tal vez habría ido muy bien colocarlo al principio (por lo menos la lista de las diez sin razones), porque el lector captaría mejor las referencias que frecuentemente hace a la idea no-razonable 2, ó 3, etc. Alguna vez quizás exagera la manera de convencer al enfermo al quererle quitar una idea no-razonable con explicaciones exageradas y por tanto falsas (por lo menos en el caso concreto de la pág. 98 en que hace una verdadera caricatura del infierno y de Dios). Cuando, más tarde, el enfermo se dé cuenta de que le han exagerado o mentido para quitarle una idea no-razonable, hay peligro de que reincida; y estas reincidencias suelen ser fatales. Este libro será útilísimo para los que traten con tales enfermos, ¿lo será también para los enfermos que lo lean por sí mismos para curarse? No se ve muy claro.

F. de P.F.

Javier Domínguez, *La Lucha Obrera durante el Franquismo.* En sus documentos clandestinos (1939-1975) Desclee de Brouwer. Bilbao 1987. 489 páginas.

El autor de esta contribución a la historia del sindicalismo español es el P. Javier Domínguez, quien desde hace años se dedica a asesorar organizaciones obreras y especialmente ha estudiado la situación de los obreros españoles en Alemania, así en los años ochenta publicó un libro bien documentado con el título "El trabajo como mercancía". El gran

objetivo de sus actividades como historiador ha sido contribuir a publicar materiales inéditos sobre organizaciones laborales en España desde el final de la guerra civil hasta la muerte de Franco. Después de una paciente labor de recolección y clasificación de documentos la mayor parte mimeografiados procedentes de organizaciones obreras la mayor parte prohibidas que trabajaban en la clandestinidad bajo amenazas de una opresión constante por parte del aparato estatal.

Este libro rescata para la historia las gestas heroicas de todo el movimiento obrero en ese período, su organización, órganos de difusión, sus luchas y persecuciones. La parte documental de la obra es la más extensa, naturalmente y ocupa las páginas 107 a 487. Las páginas que anteceden contienen en forma clara y ordenada la presentación de la legislación española que estaba directamente relacionada con la cuestión obrera, luego sigue una enumeración de las diversas agrupaciones laborales que actuaron en ese período; finalmente el autor relata en forma sucinta las actividades reivindicativas que se realizaron a favor de la clase obrera. Esta triple presentación: el Estado Español, las organizaciones obreras y sus luchas es muy densa y magistralmente realizada por su objetividad y por diseñar las corrientes históricas que se movían durante todo el lapso de tiempo estudiado, los treinta y seis años de gobierno de Franco distinguiendo cinco períodos: 1) la hambruna y autarquía de la postguerra, 2) la ayuda norteamericana, demostrado ya el anticomunismo de Franco, 3) la estabilización y ajuste económico con grandísimos sacrificios para la clase trabajadora; 4) el período de desarrollo en el decenio 1963 a 1973 que alcanzó un ritmo del 6% anual. 5) La crisis generada por el alza del petróleo desde 1973 que ha motivado un sostenido desempleo.

En un apéndice muy significativo el autor hace una evaluación de los actuales 14 años de democracia que no ha llevado a una transformación económica y social ni a una redistribución de las rentas. El socialismo que había prometido ochocientos mil puestos de trabajo agravó la situación. Después de cuatro años de gobierno había otros ochocientos mil desempleados más. Y la evaluación concluye con estas palabras: "la democracia es hermosa, pero no basta".

En resumen, este es un libro de una minuciosa investigación científica, objetivo y analítico en la interpretación de los hechos, dotado de un marco de referencia económico social de gran profundidad. Es una fuente de consulta obligada para el estudioso de la causa obrera no sólo en España sino en su trayectoria histórica mundial.

Rafael Carías

Hans Urs von Balthasar. *Teresa de Lisieux. Historia de una misión.* Herder Barcelona. 1989 327 páginas.

Los lectores que sigan atentamente el desarrollo doctrinal que nos ofrece von Balthasar quedarán deslumbrados por los raudales de luz que se desprenden de la vida de Teresa de Lisieux, cuya aparente simplicidad ha sido a menudo explotada desdibujando su recio perfil

espiritual, con mengua evidente de los valores de santidad que su vida y enseñanza nos transmiten.

Un relato puramente biográfico y psicológico al estilo de algunas hagiografías nos hubiera proporcionado sólo una visión parcial y superficial. Un santo únicamente puede comprenderse desde la teología, es decir, en función de su vocación y de su misión. De ahí el subtítulo de la obra: Historia de una misión. El "caminito" de la santa, la doctrina de la "infancia espiritual" y de "entrega" al Señor adquieren auténtico relieve y se insertan en el plan salvífico de Cristo, como algo que siendo enteramente nuevo en su formulación arranca directamente de la esencia misma del Evangelio.

Las confesiones de Santa Teresa de Lisieux cobran entonces su plena dimensión trascendente hasta construir una auténtica teología del infinito amor de Dios y la absoluta obediencia de la creatura".

Manuel Alcalá. *El evangelio Copto de Tomás.* Ediciones Sigueme. Salamanca. 1989. 113 páginas

El libro recoge 14 dichos de Jesucristo pertenecientes a la biblioteca de un monasterio copto en Nag Hammadi en el alto Egipto. Esta colección tiene por título Evangelio de Tomás y fue escrita a finales del siglo IV.

La edición que presenta Manuel Alcalá consta de una introducción sobre el hallazgo de los manuscritos en 1947, las diversas ediciones en varias lenguas que los expertos han efectuado, un comentario sobre cada una de las sentencias del Salvador distinguiendo una lectura ortodoxa y una lectura gnóstica de las mismas.

Es importante el detallado paralelismo desarrollado por Alcalá entre las sentencias del evangelio de Tomás y los cuatro evangelios. Sólo 52 sentencias de Jesús son total o parcialmente originales, las demás se encuentran al pie de la letra en los evangelios canónicos.

La gran mayoría de los dichos originales de este evangelio tienen o pueden tener una interpretación gnóstica por sus referencias a la ciencia que salva y al dualismo. Existen sin embargo algunas sentencias muy sugerentes que pueden interpretarse de manera ortodoxa como: "Dijo Jesús: sed transeúntes" y también: "Si tenéis dinero no lo deis a interés, sino dadlo a aquel de quien no recibireis nada".

La gnosis ocupó un lugar en las discusiones teológicas en los primeros siglos del cristianismo y los santos Padres fueron muy claros en denunciarla. Aunque triunfó la ortodoxia oficial, conocemos que la gnosis ha acompañado la historia de la iglesia en la edad media e inclusive aflora de su curso subterráneo aun en nuestros días. El racionalismo excluyente y el maniqueísmo en alguna forma u otra no han perdido actualidad. De aquí el interés que para un mayor conocimiento del tema gnosis tiene este libro. Los biblistas por otra parte podrán abundar más en sus estudios acerca de los orígenes de los evangelios determinando la relación de estos textos apócrifos antiguos con los textos canónicos.

Rafael Carías

Padre Mitrofan del Monte Athos. *La Santa Rusia en la Unión Soviética.* Prólogo de Tatiana Goricheva. Herder. Barcelona, 1990. 258 pp.

El autor de este libro es un monje eslavo que vive en Grecia, en el monasterio Jilandar del Monte Athos. En el año 1976 invitado por el patriarcado ortodoxo de Moscú viajó a Rusia un grupo de nueve religiosos del Monte Athos para visitar los lugares religiosos de Rusia.

El lector tiene ante sí un verdadero diario espiritual de un peregrino que se acerca al oasis de fe en medio de un desierto de ateísmo. Admirables las ceremonias litúrgicas, los iconos, los templos renovados. Muy impresionante el contacto con la antigüedad, con los monasterios medievales como la gran Laura Pecherska en la ciudad de Kiev, donde los monjes se recluían en catacumbas y voluntariamente se encerraban en prisiones subterráneas. En sus iconos se conservan algunos nombres: Lorenzo el recluso, Pafnucio, el recluso. Esa reclusión por Cristo los llevó a un estado de profunda oración. Milagrosamente sus cuerpos están todavía incorruptos. Setenta y tres santos que huyeron del mundo a encerrarse y enterrarse en vida, ahora después de muertos reciben multitud de visitas.

Actualmente hay otra iglesia de catacumbas, la iglesia de los creyentes y practicantes en esa época todavía discriminados. Esa iglesia minoritaria, que tan admirablemente bien describe Soljenitzin en sus narraciones sobre la Pascua, se expresa con gran fe y devoción en actos públicos de penitencia y oración.

El encuentro con el pueblo ruso que conserva todavía su fe en la calle y en el trabajo fue lo más conmovedor para los monjes del lejano Athos, que fueron testigos de la profundidad religiosa del pueblo ruso y cómo este pueblo ayuda a que los sacerdotes conserven su piedad.

El Padre Mitrofan observa con firme esperanza, que un pueblo sufrido y penitente que se acerca en gran número a recibir el sacramento de la penitencia, está próximo a recibir de Dios alivio a sus dolores y poder practicar en libertad la religión.

El prólogo es de la famosa disidente rusa Tatiana Góricheva, conversa después de años de educación atea. Cuenta que cuando era todavía neófita fue a un monasterio: "poco antes los jóvenes como yo hablamos tirado piedras contra los curas y nos hablamos mofado de las viejas beatas. De nuevo se me descubrió el amor sin límites que se expresa en la parábola de los jornaleros de la viña, la generosidad pascual del creador que invita a todos sin distinción: el padre Mitrofan y yo pecadora hemos visto lo mismo, hemos saboreado el mismo manjar celestial, nos enriquecemos y fortalecemos para toda la vida en los mismos monasterios rusos".

A través de este libro, escrito por un monje tan espiritual, se puede tener una experiencia parecida de la liturgia seguida por cientos de fieles que lloran de emoción religiosa.

Rafael Carías



# *Estudios del Desarrollo*

DEVELOPMENT  
STUDIES  
JOURNAL

*Centro de Estudios del Desarrollo  
de la Universidad Central  
de Venezuela*

**VOLUMEN 1**  
*Planificación, Prospectiva  
y Cambio Social*  
*Planning, Prospective  
and Social Change*

## **Suscripción anual**

ESTUDIOS DEL DESARROLLO se edita una vez al año, y las tarifas de suscripción y ventas son las siguientes.

Tarifa	Indiv.	Institu.
Venezuela	300 Bs.	500 Bs.
Latinoamérica	15 US\$	25 US\$
EEUU y Canada	20 US\$	30 US\$
Resto del mundo	25 US\$	35 US\$

Cheque a nombre de: CENDES INGRESOS PROPIOS

Dirección Postal del CENDES

Desde el exterior: CENDES, Revista ESTUDIOS DEL DESARROLLO, Poba International No 151, P.O. Box 02-5255, Miami, Florida 33102-5255, U.S.A.

En Venezuela: CENDES, Revista ESTUDIOS DEL DESARROLLO, Apartado Postal 6622, Caracas 1010-A

Economía

# Subirán o bajarán las tasas de interés?

## No bajarán las tasas de interés

# Tiene la respuesta!

Las actuales circunstancias económicas han hecho surgir distintas opiniones sobre algunas proyecciones. En cuanto al asunto de las tasas de interés, hay quienes piensan que la tendencia es a que éstas bajen en 1990. Otros consideran que las tasas se mantendrán o hasta es probable que suban.

Las tasas no bajarán en los próximos meses. Inversiones Fiduciarias Construcción, teniendo en cuenta esa realidad, tiene todas las opciones para las distintas opiniones.

Cuando usted invierte en IFC puede decidirse por tasas variables, tasa fija o una combinación de ambas posibilidades, según sea su posición ante el problema. Ningún otro instrumento financiero ofrece tal versatilidad. Esta es otra gran y novedosa ventaja de IFC además de:

- Crédito automático hasta el 90% de su inversión.
- Cuenta Corriente y/o de Ahorros en Banco Construcción.
- Tarjeta de Crédito VISA-BANCO CONSTRUCCION.
- Póliza de BRITANICA DE SEGUROS contra accidentes personales.

- Asesoría Financiera.
- Reinversión de sus intereses si así lo desea.
- Un dossier ejecutivo completo.

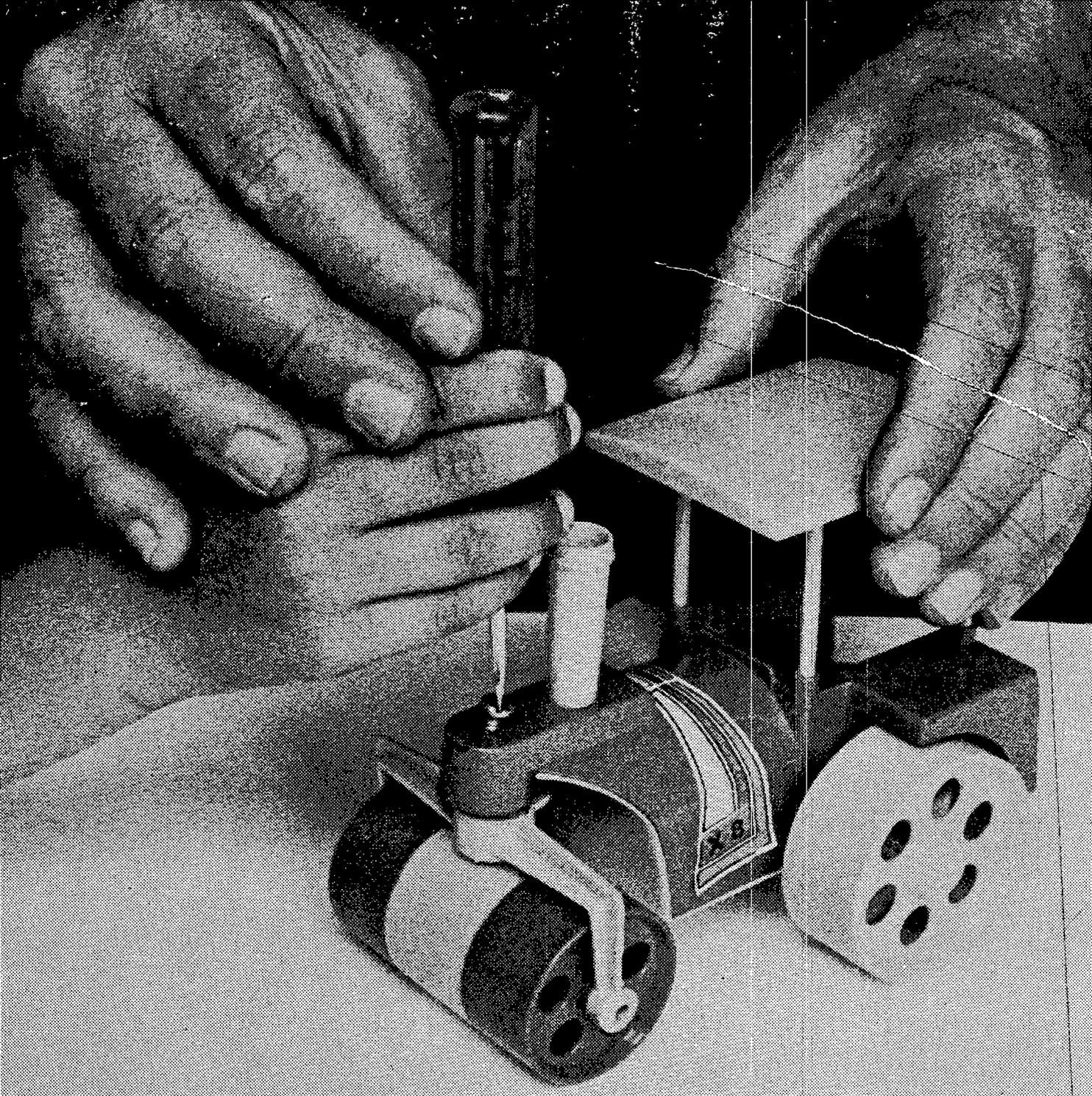
IFC de Banco Construcción es una inversión rentable y con las mejores opciones. Hámenos por los teléfonos 408.8422, 563.4408 y 563.4981 y un asesor financiero le explicará detalladamente todas las grandes ventajas de INVERSIONES FIDUCIARIAS CONSTRUCCION.



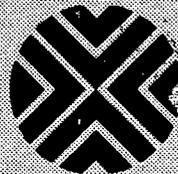
# BANCO CONSTRUCCION respalda su esfuerzo!

## que bajen las tasas de interés

PUNTO Y COMA PUBLICIDAD C.A.



# Cuidar es Querer



**PETROLEOS DE VENEZUELA**  
y sus empresas filiales