

En la discusión acerca del papel de PDVSA frente a la caída de los precios del petróleo, existen dos hipótesis que se asumen como premisas. El objetivo de esta reseña es demostrar que ambas hipótesis son falsas y comentar las implicaciones que de ello se derivan. La primera de ellas se refiere a la suposición que estamos frente a un problema de oferta, es la sobre oferta la que ha conducido a la caída de los precios del crudo. La segunda hipótesis supone que PDVSA fue optimista en sus predicciones respecto a precios y volúmenes, la situación económica producto de estos escenarios hubiese podido evitarse de haber consultado a otros expertos y fuentes en el área de energía.

LA CAÍDA DE LOS PRECIOS: PROBLEMA DE OFERTA

Se propone que el descenso de los precios ha sido consecuencia de la producción y colocación de cantidades mayores que las demandadas (o previstas a ser demandadas). El descenso bajo esta hipótesis es sólo consecuencia lógica de un proceso donde los productores conscientes de estar colocando más de lo demandado por el mercado jugaron estratégicamente a colocar individualmente su producción inundando el mercado. La prescripción de este diagnóstico estaría dirigida a una reducción de la oferta. La política a ejecutar sería aquella que modificara las condiciones de oferta: reducción de producción, disminución de planes de expansión, etc. Esta prescripción indicaría que el problema de la caída era previsible en cuanto los países productores tenían estimaciones sobre la demanda y aceptaron producir muy por encima de ella.



¿Era previsible la caída de los precios del petróleo?

PEDRO ALCALÁ



