



¿Cómo es posible que se haya mencionado a alguien, del que se pensó que actuó coherentemente y ahora se le impute? ¿Cómo se puede pensar razonablemente que Tarek William Saab por televisión agradece a los organismos de derechos humanos y, particularmente al doctor Ayala, el hecho de haberle defendido y ahora simplemente confía en la independencia del Ministerio Público, sin pronunciarse sobre la materia de fondo?

“No les caemos bien a los gobiernos”

Entrevista con el P. Arturo Peraza, s.j.

N de R: (Extractado de la entrevista realizada por el periodista **Hugo Prieto** del diario *Tal Cual*, 21 de abril, 2005)

—En uno de sus editoriales, Teodoro Petkoff refirió un episodio en el que Isaías Rodríguez le pide que interceda para que Ayala Corao presida la fallida comisión que investigaría los sucesos del 11 - A .

—Hasta donde conozco esa historia daría fe de que eso fue así. Incluso, el padre Arrieta que estuvo vinculado a la comisión que designó la Fiscalía, me hizo el comentario que, en algún momento, se pensó en el nombre de Carlos Ayala Corao. ¿Cómo es posible que se haya mencionado a alguien, del que se pensó que actuó coherentemente y ahora se le impute? ¿Cómo se puede pensar razonablemente que Tarek William Saab por televisión agradece a los organismos de derechos humanos y, particularmente al doctor Ayala, el hecho de haberle defendido y ahora simplemente confía en la independencia del Ministerio Público, sin pronunciarse sobre la materia de fondo?

— ¿Qué opinión le merece la actitud del diputado Tarek William Saab?

— (Después de una exhalación) Verás por mi silencio que no me resulta grato. Yo creo que la gente tiene que tener capacidad para decir la verdad y eso no es una agresión a la Fiscalía. Tarek, perfectamente, pudo haber narrado la misma historia que contó en VTV. Creo que eso es incapacidad de decir la verdad cuando a uno le toca decirla, aunque esta no me convenga. Yo lo lamento por él simplemente.

— ¿La acción de la Fiscalía podría inscribirse en la intención del gobierno de reescribir lo que ocurrió en abril de 2002?

— Uno siente que, efectivamente, hay un enorme deseo de reescribir la historia, pero

creo que eso no va a funcionar. Aquí hay una voluntad expresa de parte de algunos miembros del oficialismo de tapar evidencias. Haber disparado desde puente Llaguno, así usted no haya incurrido en homicidio es, simplemente, violencia, delito. Lo digan o no lo digan los tribunales. La historia es consistente en eso.

— Los medios oficiales han entrevistado a personas que reconocen haber disparado el 11-A.

— La gran pregunta que uno se hace es que ¿eso no es confesión de delito? Las manifestaciones son desarmadas y cualquier bando que tenga armas está cometiendo un delito. Hay que tratar a la gente con igualdad. No se puede discriminar, uno siente que hay discriminación en el trato de la investigación. Hay preguntas muy graves que tienen que ser respondidas. El gobierno afirma, una y otra vez, que tenía información de que esa marcha iba a ser desviada. Bueno, señor, si usted tiene información sería y consistente ¿Cómo no toma las medidas de precaución?

— Tal vez el gobierno lo que intenta es que la actuación de los defensores de derechos humanos se encause en las instituciones del Estado.

— El error está en creer que los organismos de derechos humanos tenemos que avalar conductas del Estado y, si se advierten fallas, denunciarlas, precisamente, ante los organismos del Estado. Creo que se le olvidó, nuevamente, el artículo 31 y el derecho que tenemos todos los venezolanos de apelar a los organismos internacionales o el derecho de independencia que tiene cualquier Ong de derechos humanos, especialmente, frente al estado.