



MISIÓN CONCIENCIA: EVITEMOS LA GUERRA

Para los que aún no tienen claro a dónde navega este gobierno y cuál es la espiritualidad que se quiere implantar, le recomendamos la lectura de estas instrucciones de rearme psicológico para la guerra próxima, o mejor dicho para evitar la guerra promoviendo. La misión es clara y los objetivos inconfundibles.

¿Cómo hacer para evitar la guerra?

“El Comandante Chávez nos dio la respuesta el sábado 4 de febrero de 2006: La única manera de evitar la guerra es prepararnos para hacerla”

“... la guerra asimétrica tiene características propias, y de ellas se desprenden dos objetivos prioritarios:

1. Instalar en el alma de la población la conciencia del deber social, de que la suerte de todos depende del comportamiento de cada quien (...) todos juntos venceremos, separados, divididos, seremos víctimas del enemigo imperial y sus lacayos.

2. Fortalecer la economía de propiedad social a través del Estado, única manera de dar soporte material a la espiritualidad de lo social, a la conciencia social”.

www.mision.conciencia.org.ve; véase también en Últimas Noticias, 8-02-2006).

A estas horas no nos excusemos diciendo que no nos avisaron o que los objetivos estaban encubiertos.

ECOS

“Durante un foro realizado a finales de febrero en el Ateneo de Caracas, el ex decano de la Facultad de Derecho de la UCV, Alberto Arteaga Sánchez y los periodistas y abogados Gilberto Alcalá y Alberto Jordán Hernández expusieron la difícil situación que atraviesa la libertad de prensa en Venezuela. Jordán aseguró que existe saldo trágico de ocho muertos, mil periodistas heridos y torturados, más de mil detenciones, trescientos juicios a medios y periodistas, ochenta medidas cautelares de organismos internacionales incumplidas, 148 medidas administrativas penales, quince juicios a la periodista Ibéyise Pacheco, orden de captura internacional de Patricia Poleo y exilio forzado al director de La Razón, Pablo López Ulacio, desde hace seis años. Igualmente indicó que se han cerrado diez medios y se han sancionado a ciento veinte emisoras de radio utilizando al SENIAT como instrumento de chantaje”.

(En “*Carrusel Político*” de *La Razón*, Luis Felipe Colina luisfelipecolina3@hotmail.com)

SANTA SEDE: TRES CLAVES DECISIVAS PARA ERRADICAR LA POBREZA

Mejorar las condiciones del comercio, duplicar la ayuda al desarrollo y potenciar la condonación de la deuda.

La Santa Sede ha exigido a la comunidad internacional el cumplimiento de sus promesas en la erradicación de la pobreza a nivel mundial y ha presentado tres objetivos decisivos para lograrlo.

En el caso de los países más necesitados, aclara, hay que “mejorar las condiciones del comercio, duplicar la ayuda al desarrollo y potenciar la condonación de la deuda”.

Así lo expuso este jueves el arzobispo Celestino Migliore, observador permanente de la Santa Sede en las Naciones Unidas, al intervenir en la sesión de la Comisión para el Desarrollo Social del Consejo Económico y Social (ECOSOC).

Este organismo de la ONU está analizando los resultados de la primera década para la erradicación de la pobreza, que va desde 1997 a 2006.

El arzobispo reafirmó el compromiso de la Santa Sede para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que se ha propuesto el que para 2015 se reduzca a la mitad el nivel de pobreza a escala mundial.

El representante papal constató que si bien el porcentaje de la población mundial que vive en condiciones de pobreza extrema descendió, entre 1981 y 2001, del 40 al 21 por ciento, “todavía en demasiados países y pueblos siguen registrándose altos niveles de pobreza”.

En particular, constató que en el África subsahariana, “a lo largo de los años noventa, el progreso en la reducción de la pobreza ha sido escaso o nulo y si esa tendencia prosigue, sólo ocho naciones africanas habrán reducido a la mitad su condición de pobreza extrema para el año 2015”.

Por otro lado, indicó, “casi se ha duplicado el número de africanos que vive con menos de un dólar al día, pasando de los 165 a los 315 millones”.

Según monseñor Migliore “la experiencia de algunos países en desarrollo, sobre todo en Asia, demuestra que no hay una rápida reducción de la pobreza sin un crecimiento económico sostenible donde los pobres tengan acceso al reparto de beneficios”.

Por eso, pidió “alentar y ayudar a los responsables de esos países para que apliquen políticas que permitan a sus naciones alcanzar porcentajes de crecimiento mucho más elevados que los logrados desde el año 2000”.

(Nueva York, viernes, 10 febrero 2006 zenit.org)





EGOS

“El profesor Antonio Pasquali presenta para sus lectores de la columna del domingo, en el diario *El Nacional*, las cifras de lo que él llama ‘la verborrea chavista’. Representa 3 mil 705 palabras por día o 10 millones 818 mil en ocho años, los cuales necesitan no menos de 110 mil 960 minutos, el equivalente a 1.849 horas, para ser pronunciadas. Ello arroja un gran total de 231 días hablando —ocho horas diarias— o 294 días hábiles, que son nueve meses y medios.”

(En *Quinto Día*, 20-27 de enero de 2006)

**DISENTIR POR AMOR
A LA IGLESIA**

Lefamos en “Religion Digital” que las presiones ejercidas por una parte de la jerarquía eclesiástica estarían detrás del cese del jesuita Juan Masiá Clavel como director de la Cátedra de Bioética de la Universidad Pontificia Comillas en Madrid. Un blog del foro de los marianistas nos da su opinión sobre la postura de este jesuita, próximo a cumplir 65 años, que transcurrió gran parte de su vida en el Japón, ante las cuestiones polémicas de bioética en nuestras sociedades de impronta católica:

“Alguno habrá visto en los medios que se ha producido el cese inmediato de Juan Masiá del cargo que ocupaba en la Cátedra de Bioética de la Universidad Pontificia de Comillas (Madrid). Todo ello principalmente por sus tomas de postura divergentes en temas bioéticos. La gota que colmó el vaso fue el libro *Tertulias de Bioética*.

Manejar la vida, cuidar a las personas. Este libro ha sido, al parecer, “secuestrado”, y no habrá futuras ediciones.

He leído muchas declaraciones injustas, especialmente en foros como los de periodistadigital, y por ello quiero dejar en este espacio de la familia marianista un pequeño testimonio de reconocimiento.

El profesor Masiá ciertamente disientía de algunos planteamientos eclesiales, pero siempre desde el máximo respeto, y con buena fundamentación. El libro citado, que pude comprar antes del “secuestro”, abunda en respeto, y sobre todo en amor a la Iglesia. Claro que el amor no significa que no puedas disentir y criticar. Hay una gran diferencia entre disentir “de” la Iglesia, y disentir “en” ella, que él explica y ejemplifica con su palabra. Su convicción era que la Iglesia podía ser un espacio de apertura donde el diálogo fuera posible. Lamentablemente, eso al menos por ahora no es posible. Diversas “presiones”, que no acaban de quedar claras, han querido silenciarlo. Parece que simplemente cuestionar e invitar al diálogo es algo que produce cierto miedo. Espero que en el futuro la Iglesia sepa superar sus miedos como hizo en el pasado (Juan XXIII y el Vaticano II).

Dejo por último una cita de uno de sus escritos (el que, dicen, desencadenó la polémica hace algo más de un año), así como la referencia al texto completo (que es uno de los capítulos del libro *Tertulias*).

“Me ha llamado la atención durante estos últimos meses, la situación tan exagerada por los dos extremos que se percibe en los debates éticos en este país...”

“Me llama también la atención la intromisión inoportuna de instancias eclesiásticas para dictar moralidad a la sociedad civil. He de decir que estoy acostumbrado a vivir en Japón, en el seno de una iglesia minoritaria, en medio de una sociedad civil plural y democrática, secularizada y laica, en el mejor sentido de estas palabras, y con un episcopado acostumbrado a respetar escrupulosamente la separación de Iglesia y Estado, una iglesia que no está ni privilegiada ni excluida, en un contexto intercultural e interreligioso...”

“Viniendo de ese mundo, me sorprenden los malentendidos sobre ética o sobre iglesia y sociedad en nuestro país. Por

ejemplo, el caso, mitad cómico mitad anacrónico, en torno al preservativo; uno no sabe si reír o llorar. Ni siquiera tenía que ser problema. No sólo como prevención de un contagio, sino como anticonceptivo corriente, se puede usar para evitar un embarazo no deseado y evitar el aborto. Hace mucho tiempo que la teología moral sería ha superado ese falso problema. Aunque diga lo contrario un dicasterio romano o los asesores de una conferencia episcopal, o los que redactan para el Papa un discurso, se puede disentir en la iglesia por fidelidad hacia la misma iglesia. Sobre todo, sabiendo que ni es cuestión de fe, ni es cuestión de moral, ni es cuestión de pecado. Es cuestión de sentido común, responsabilidad y buen humor...”

decía el otro día cierta personalidad eclesiástica que la obtención de células madre a partir de embriones pre-implantatorios es una matanza de inocentes. Expresarse así es originar malentendidos científicos, éticos y teológicos”.

(Jonás: <http://foros.marianistas.org/tema-3580.html>)

