

La difícil unidad de la oposición

Presentamos a los lectores los acontecimientos más resaltantes del mes pasado, particularmente los referidos a la búsqueda de un candidato con la metodología adecuada para su selección, la dificultad para evaluar transparentemente el Registro Electoral, los avatares de un magistrado caído en desgracia y las confrontaciones de la Venezuela oficial con otros países del continente, particularmente las ventiladas con el Perú y la OEA. Por falta de espacio no nos detenemos en analizar los disturbios acaecidos en nuestras universidades.

¿SE BUSCA CANDIDATO UNITARIO O ABSTENCIÓN?

Mientras las posiciones están claras en el sector oficial en vistas a la elección presidencial de diciembre y cuyo objetivo es la obtención de diez millones de votos, todavía en el sector de la oposición la cosas están muy verdes. Hay un sector que en una acción suicida aboga por la abstención a menos que se obtengan las 10 condiciones exigidas para participar en la elección, pero con una posición bastante tomada sobre la abstención. Otro sector de los partidos o grupos de más consistencia nacional tienen otra perspectiva distinta orientada más bien en la selección de un candidato unitario mientras se van clarificando las condiciones básicas para unas elecciones transparentes y verdaderamente democráticas.

Ha entrado sin embargo el virus de la “candidaturitis” y crece el número desorbitado de potenciales opositores para asumir la lucha por la presidencia. Todos se quieren sacrificar por la patria y este fenómeno no difiere del que se presentaba en la cuarta república, la dispersión sería total frente a la única candidatura de Chávez.

La novedad en este último mes ha sido sin embargo el intento de los tres candidatos con más fuerza de calle para ir definiendo los parámetros de una candidatura única y la metodología de elección. Son ya varias las reuniones que han tenido con este objetivo Rosales, Borges y Petkoff o sus representantes. Lo positivo de estas reuniones es la proyección de unidad que ha despertado interés en la opinión pública. Con ellas han roto la representación política que se había arrogado Súmate por su cuenta y han in-

corporado otras organizaciones que pueden dar su aporte técnico en el proceso de acción unitaria. Con lo cual empieza a clarificarse que las primarias no son el único modo de escogencia del candidato unitario, aunque no lo descartan. Lo negativo, y que ha sido criticado, es la exclusividad en las reuniones de estos tres candidatos, dejando a los otros candidatos fuera de la discusión y propiciando con ello la división. Pero esto ya se está subsanando lo que indica que es más una metodología que un deseo de exclusión. Ya se ha ido incorporando a los diálogos a otras personas que han mostrado su interés por ser candidatos y poco a poco se irían agregando otros si es que lo desean, dejando siempre abierta la posibilidad de que quien no desee integrarse se lanzaría por su cuenta y sería la ciudadanía quien tendría la última palabra el día de las elecciones.

Todo esto indica que se ha dado un paso adelante en el proyecto unitario sin prejuzgar el método de selección, aunque se decantan más por el consenso o las encuestas pero sin descartar las primarias, aunque intuyen las dificultades que tiene este método como se ha demostrado a lo largo de la historia democrática. Estas reuniones no descartan sin embargo la lucha por las condiciones electorales, sólo que no se pone como precondition sine qua non antes de seleccionar al candidato unitario.

Por supuesto, los que ponen como criterio lograr las diez condiciones antes de escoger el abanderado único, bombardean esta iniciativa y más bien proyectan un signo de abstención.

LA EVALUACIÓN DEL REGISTRO ELECTORAL

Una de las condiciones más importantes exigidas por la oposición para participar en las elecciones es la revisión del Registro Electoral (RE). El CNE (Consejo Nacional Electoral) respondió que se había hecho con la evaluación que hizo CAPEL, empresa internacional especialista en el ramo. Pero se sabe, y ello ha quedado patentemente evidenciado posteriormente, que este tipo de revisiones dependen de las solicitudes que les hagan las instituciones electorales de los países y de las condiciones que les impongan. Si los insumos y entornos que les imponen son deficientes, lógicamente los resultados serán deficientes y no por culpa de CAPEL.

Frente a esta situación las tres universidades de más prestigio institucional y tecnológico de Caracas: Central de Venezuela (UCV), Simón Bolívar (USB) y Católica Andrés Bello (UCAB) ofrecieron sus servicios tecnológicos y sus técnicos más prestigiosos para hacer una evaluación científica del RE. Los rectores de dichas universidades se reunieron en múltiples oportunidades para afilar metodológicamente lo que sus técnicos habían analizado. Igualmente los rectores se reunieron con los rectores del CNE. Pero desde el principio se evidenció la nula voluntad política que el CNE tenía de realizar una auditoría transparente y confiable. Y por ello invitaron a universidades que están dominadas por el espectro oficial para que presentaran también sus ofertas metodológicas para evaluar el RE. El juego era claro. Se trataba de bombardear sutilmente los análisis más con-

flictivos de los que no había tomado nota CAPEL, porque no se les había solicitado. Y sucedió lo que tenía que suceder. Las propuestas de UCV, USB y UCAB no eran fusionables con las de las otras universidades oficiales. Se reunieron en múltiples ocasiones tanto los técnicos de todas las universidades, como los rectores universitarios con los rectores del CNE, para conciliar, pero el CNE tenía muy claro que no había que llegar a fondo. Los técnicos de las tres universidades querían hacer el estudio con una muestra intencional contra la muestra aleatoria que proponían los técnicos de las otras universidades. Los técnicos de las tres universidades deseaban comparar el registro con los datos demográficos y sus proyecciones para descubrir las coherencias o incoherencias del aumento del RE, propuesta a la que se negaban las otras universidades y el CNE. El juego se trancó y las tres universidades dejaron de asistir a las reuniones, dada su inutilidad. Los rectores de las universidades UCV, USB Y UCAB produjeron comunicados presentando sus posiciones, igual que sus técnicos y señalando lo difícil que era trabajar en conjunto con las otras universidades. Sin embargo nunca se negaban a seguir colaborando pero no en estas condiciones, donde se ponía en peligro el prestigio institucional de las universidades del país.

La rectora –presidenta del CNE– señaló que con o sin estas tres universidades se iniciaría la auditoría, dejando en claro que ellas podrían incorporarse cuando lo desearan. De hecho al cierre de este comentario el rector de la UCV ha declarado que el lunes 12, presentarán una nueva reformulación metodo-

lógica, sin alterar el espíritu de su proposición con el fin de facilitar su participación en el proceso de revisión.

Así están las cosas. Lo que se ha demostrado es que el nuevo CNE no tiene voluntad política de cambiar sino de estar al servicio del chavismo. Uno de los rectores, sin embargo, salvó su voto ante estas decisiones del CNE, repitiendo la misma historia conocida del CNE anterior. Todo esto ayudará a que la ciudadanía no crea en este Consejo Electoral y se llegue al plebiscito de Chávez. Veremos a ver qué sucede en el futuro.

VELÁZQUEZ ALVARAY, EL MAGISTRADO FIEL DEFENESTRADO

Él había sido el mejor instrumento del presidente para realizar sus sueños de control del poder judicial. Él había lanzado la idea del presidente aclamado y sempiterno... Él fue el artífice del aumento de jueces en el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) etc. Aquí podríamos hablar de una largo etcétera. Su fidelidad sería su buen escudo ante los anhelos de cobro por los servicios prestados. La lucha entre facciones e intereses que se dan entre los grupos y personas seguidores del presidente no se iban a detener ante las puertas del TSJ. Y comenzaron las luchas y diatribas o anhelos de poder. Omar Mora y él tenían sus intereses y ambos eran validos del Jefe. Poco a poco el poder de Luis Velázquez Alvaray iba siendo erosionado. Las heridas dejadas al frente de la Magistratura iban a ser cobradas. Y pronto se vería en qué parte iban a morder los canes. La construcción de una nueva sede donde operarían los tribunales, Ciudad Lebrún, sería donde se

centrarían sus enemigos. Los sobreprecios en las compras de terrenos, la ausencia de licitaciones y la entrega de contratos a dedo, la corrupción en precios y contratos... todo ello iba a ser revisado. Y se inició un proceso político contra él. De nada serviría que tuviera el aval de la sala plena y la aprobación de ella para las compras y licitaciones. El sólo y sólo él era el responsable. Había que dar un signo de lucha contra la corrupción, para así evitar que se llamara a este gobierno el más corrupto y dejar sin investigar a los reales peces gordos de la corrupción del gobierno. Luis Velázquez Alvaray pensó que si él caía, también lo deberían hacer los pesos pesados de este gobierno y comenzó sus declaraciones contra quienes eran enemigos suyos dentro del proceso revolucionario. El ministro del Interior y Justicia, Jessi Chacón fue duramente atacado por Velázquez Alvaray por la corrupción no sancionada de su hermano y cómplice y el Vicepresidente de la República también lo fue como jefe de las "tribus de los enanos" que hacían y deshacían en el TSJ. En último término quien decidía en el TSJ era el propio Rangel, según Velásquez.

El poder moral dio un signo más de a quién servía, suspendiéndolo de sus funciones de magistrado y sin goce de sueldo. Este poder que tiene el deber de ser garante de la moralidad pública en el país, no sustancia su decisión, ni el acusado tiene el derecho a la defensa.. Por supuesto Velázquez Alvaray denunció que se le conculcó el derecho a la defensa. En este caso se ve cómo al no haber oposición, las contradicciones y zancadillas se dan entre los seguidores del proceso revolucionario.

De hecho el jueves 8 la Asamblea Nacional ha confirmado lo dicho anteriormente sancionando a Luis Velázquez Alvaray, suspendiéndolo definitivamente de su investidura de magistrado. Unanimidad en las votaciones fue lo que se expresó en el acta en que expulsó del alto tribunal a Velásquez pero de hecho fue una unanimidad confusa. El signo más patente de esta falta de unanimidad fue la ausencia de un número notable de diputados a la sesión como para no convalidar la orden venida de arriba. El mismo juez expulsado no quiso presentarse a la Asamblea Nacional para no ser parte del show una vez que ya todo estaba decidido desde muy arriba.

EL PRESIDENTE MIRA AL SUR Y ES ACUSADO DE INTERVENCIONISMO

El eje Cuba-Venezuela-Bolivia sigue fortaleciéndose para usufructo del primero y del último de ellos. Por fin en su ancianidad Fidel logró lo que siempre deseó: dominar pero esta vez por medio de un pupilo. Chávez quiere hacer lo mismo con Evo. Los continuos consejos-órdenes que da el venezolano al boliviano en sus discursos del cómo hacer empiezan a ser criticados por los mismos bolivianos y no le gustan a Lula, quien se distancia del venezolano. La chequera llena de petrodólares hace sus milagros aunque no todos se dejan comprar y critican ese modo de hacer. La separación de Venezuela de la CAN no ha logrado los efectos esperados y Evo insiste en que se de marcha atrás en esta decisión. En todos sus viajes y arengas Chávez fustiga a EE.UU., igualmente a quienes no siguen sus dictámenes



los trata como lacayos del imperialismo. Ya había sucedido con México, pero ahora puso todas las cartas a favor del candidato Ollanta Humala contra Alan García en Perú. A éste le endilgó toda clase de epítetos malsonantes. Instó a la población peruana a votar por Humala, lo cual sería un avance importante en el proceso revolucionario latinoamericano, conducido por Venezuela. Por supuesto Alan García no se calló y respondió fuertemente. El presidente Toledo del Perú accionó contra este intervencionismo, retirando a su embajador de Caracas y al fin Venezuela debió hacer lo mismo. Prácticamente se interrumpieron las relaciones diplomáticas, aunque no se haya llegado a la ruptura.

El apoyo de Chávez ayudó de hecho a la victoria de Alan García, ya que en el pueblo no se acepta la dominación e imposición. Muchos carteles señalaban que el derrotado en Perú fue Chávez. ¿Qué hará ahora éste? Él había proclamado que si ganaba García suspendería las relaciones diplomáticas con Perú, pero ganó García.

Perú denunció ante la Organización de Estados Americanos (OEA) el intervencionismo de Venezuela en su país. Deseaba Toledo sanciones contra Chávez. Insulza, quizás pagando el apoyo de Chávez para su nombramiento, ha sido muy débil en sus declaraciones sobre el tema. Pero el he-

cho es que en la reunión de cancilleres en la OEA se enzarzaron en una sutil polémica, a veces agria entre los cancilleres de Perú y Venezuela. Nicaragua atizó el fuego por la intervención chavista a favor del sandinismo, por la ayuda de petróleo barato de Venezuela a regiones comandadas por gobernantes del sandinismo. Otros países dieron también sus aportes y aunque no se llegó a sanciones, sin embargo, ahora la OEA deberá estar más vigilante a lo que hace Chávez.

El deseo de Venezuela de entrar en el Consejo de Seguridad está siendo apoyado por ciertos países como Brasil, a pesar del distanciamiento. Venezuela no logró entrar en la Comisión de Derechos Humanos, aunque sí lo hizo Cuba.

TIPS

Especialmente intensas han sido las confrontaciones entre estudiantes de Mérida y ejército. Los estudiantes no admiten que sean suspendidas las elecciones estudiantiles por decisión del TSJ. Esta decisión tendría motivaciones políticas. Se han extendido las protestas a favor de la autonomía en otras universidades del país.

El gobernador Lappi de Yaracuy fue detenido por supuesto ilícito en el manejo de partidas y por ausencia de licitación en obras.

La universidad Santa Rosa que había sido secuestrada por su rector Martín Zapata y despojada a la Arquidiócesis de Caracas, empieza una vía de retorno al Arzobispado, gracias a una decisión judicial que ha sido apelada por el Rector.

Para paliar el déficit fiscal del Banco Central el gobierno le pagará las deudas que mantiene con el ente emisor; 355 millones \$ y 1.5 billones Bs., con bonos de la deuda pública.