

El proceso político venezolano 1998-2007

Arturo Sosa A., s.j.*

El análisis del proceso venezolano no puede olvidar el contexto mundial y latinoamericano en el que se realiza, es decir, no puede evitar la pregunta de si representa una alternativa real a lo que se ha vivido como política en América Latina y el mundo, si apunta hacia un mundo futuro, si es una alternativa a la altura de la nueva época de la histórica de la humanidad. Venezuela vive su proceso actual formando parte de un momento crucial para la humanidad y la vida en el planeta tierra, teniendo, además, en su territorio, una de las más importantes reservas de hidrocarburos del mundo. Los venezolanos estamos, por tanto, obligados a comprender y pensar nuestro proceso nacional con visión global.





Ilustración de Guillermo T. Avelado

I. TRAZOS DEL PROCESO POLÍTICO DE UN PAÍS RENTISTA

A. EL MODELO ECONÓMICO QUE SE ESTÁ CONSTRUYENDO EN VENEZUELA

Se parece mucho a un capitalismo de Estado. Con la peculiaridad de ser un Estado con mucho dinero, proveniente de la renta petrolera, es decir, de la explotación de un recurso natural no renovable. Ese importante volumen de dinero que entra al presupuesto nacional sin relación con la actividad productiva de la sociedad y sin vinculación alguna con la productividad económica lo utiliza el Estado como gasto público en una proporción muy alta y en inversión pública en una proporción menor. El venezolano es más un Estado distribuidor de renta que un Estado redistribuidor de riqueza socialmente producida.

El Estado venezolano promueve un rentismo endógeno que depende del exterior tanto para sus ingresos e insumos¹. El modelo económico promueve la microempresa y el cooperativismo buscando favorecer a los más pequeños. Este sector depende mucho de la protección-subsidio del Estado, además, la presencia estatal en la economía no le deja mucho espacio. No todos sus elementos apuntan al aumento de la capacidad productiva con tendencia a mejorar constantemente la productividad.

Utiliza la distribución de la renta para paliar las diferencias sociales. El gobierno ha puesto

en marcha un complejo conjunto de políticas sociales dirigidas a los sectores menos favorecidos, la mayoría de ellas bajo el nombre de *misiones*, a través de las cuales se les hace llegar recursos económicos en forma de servicios subsidiados o dinero en efectivo.

El sector privado es tolerado, pero no se le concibe como parte importante de la estrategia de desarrollo económico, por tanto, no tiene participación en la distribución de la renta, a no ser por razones políticas, ni es consultado en la toma de decisiones. Sin embargo, el sector privado es un importante generador de empleo productivo.

B. HACIA DÓNDE SE MUEVE LA ECONOMÍA VENEZOLANA EN LOS PRÓXIMOS AÑOS

En los próximos años la economía venezolana tendrá un sostenido proceso de crecimiento, por encima del 4% anual, con inflación, sustentado en los altos precios petroleros y las políticas estatales de distribución de la abundante renta petrolera, especialmente las misiones.

El precio del petróleo venezolano ha tenido esta evolución en los últimos años:

Año	US \$/Barril / Promedio anual
2001	20,21
2002	21,95
2003	25,76
2004	32,88
2005	46,03
2006	56,45
2007	60,36 ²

Durante el 2007 ha evolucionado de \$ 50.08 en el primer trimestre, \$ 60.16 en el segundo trimestre y 70,85 al final de la semana del 17 al 21 de septiembre, finalizando el tercer trimestre. El presupuesto aprobado por la Asamblea Nacional estima el precio del petróleo en \$ 30/b. Este precio más que una estimación es el modo de ampliar la discrecionalidad del gobierno en el manejo de los recursos provenientes del petróleo³.

El comportamiento de los precios internacionales del petróleo es muy difícil de predecir. Algunos indicadores muestran la posibilidad de que bajen, entre ellos:

- Desaceleración del crecimiento mundial, en particular en los países de la OCDE⁴ y China e India.
- Medidas de ahorro inducidas por precios record durante dos años y aumento de la oferta por la misma razón.

Sin embargo, la creciente conciencia mundial de la escasez de reservas petroleras y au-

El Estado venezolano promueve un rentismo endógeno que depende del exterior tanto para sus ingresos e insumos.

El aumento de la producción no es suficiente para atender el aumento de la demanda interna y mantener o hacer crecer los volúmenes de exportación. Puede, por tanto, darse un descenso relativo del ingreso petrolero por la relación entre los precios internacionales y los volúmenes disponibles para la exportación.

mento de su demanda para producir energía presiona los precios hacia arriba. En los dos primeros trimestres de 2007, el precio del petróleo en el mercado internacional ha estado alrededor de un 9% por debajo del mismo período en 2006.

No hay que olvidar que los ingresos del Estado venezolano no dependen sólo del precio del petróleo, sino también del volumen de producción y cuánto de lo que se produce se consume en el mercado interno, con precios subsidiados, y cuánto se exporta a precios del mercado internacional.

La producción de petróleo crudo se ha mantenido alrededor de los 3 millones de barriles diarios:

Julio 2002	3.13
Julio 2003	3.06
Julio 2004	3.02
Julio 2005	3.60
Julio 2006	3.60
Julio 2007	2.90

En Millones de barriles diarios
Fuente: Consult Metadata

El consumo interno de hidrocarburos ha crecido de 1.1 millones de barriles diarios en el 2002 a 1.6 millones de barriles diarios en 2007, entre otras, por las siguientes causas:

- Quema de combustible líquido ante la insuficiencia de gas en Occidente,
- Contrabando de exportación
- Crecimiento masivo del parque automotor nacional.

El aumento de la producción no es suficiente para atender el aumento de la demanda interna y mantener o hacer crecer los volúmenes de exportación. Puede, por tanto, darse un descenso relativo del ingreso petrolero por la relación entre los precios internacionales y los volúmenes disponibles para la exportación.

La empresa petrolera estatal (PDVSA) tiene planificado incrementar la producción petrolera por encima de los actuales 3 MMBD teniendo como horizonte llegar a 5 MMBD. Para ello cuenta con la participación de las empresas extranjeras que se mantendrán en el país e incrementarán sus inversiones y producción en petróleo y gas. Venezuela sigue siendo la mina de hidrocarburos más grande del mundo y la mayoría de las empresas importantes dedicadas a su explotación no van a dejar de aprovecharla para su beneficio, sean cuales sean las condiciones políticas a las que tengan que adaptarse⁵.

Con los niveles de precios petroleros y volúmenes de producción previsible, a lo que se suma el alto nivel de las reservas interna-

cionales de Venezuela y una deuda externa relativamente pequeña⁶, es poco probable una crisis fiscal del Estado venezolano. Por el contrario, el Estado tendrá la posibilidad de aumentar el gasto público y lo hará de acuerdo a las conveniencias políticas del gobierno⁷.

La política de distribución de la renta a través de las misiones⁸ y demás programas necesarios para mantener la relación líder-masa, será una fuerte presión al alza de la inflación que hasta ahora no ha podido ser sometida ni siquiera con las rígidas políticas de control de cambio, controles de precios, etc., puestas en marcha por el gobierno. Siendo una economía petrolera con carácter rentista, el crecimiento de las importaciones se convierte en el modo posible de equilibrar el abastecimiento y mantener el control estatal de la economía y sus actores.

La tendencia estatista (mayor presencia del Estado en la economía y en todas las esferas de la vida) se traduce en un aumento del cerco a la economía privada que pone a los inversionistas privados, nacionales y extranjeros, en una situación difícil. Muchos perciben una carencia de las condiciones mínimas (políticas y jurídicas) para comprometerse en proyectos de mediano y largo plazo. Sin embargo, la expansión económica del país ofrece condiciones para hacerlo⁹.

Los analistas económicos señalan que la inflación en el 2007 será muy difícil de controlar. En el 2006 terminó siendo el 19%, cuando se preveía entre el 11 y 12%. Un crecimiento basado en el gasto público cuya principal fuente es la renta petrolera, en una economía con controles de precios y control de cambio hace muy complejo el manejo de la inflación y disfrazar la devaluación, a pesar de los altos niveles de reservas monetarias con los que cuenta el país.

Otra consecuencia de la ingerencia creciente del gobierno en la vida económica es que PDVSA y las Empresas Básicas de Guayana en manos del Estado van perdiendo cada vez más su autonomía de gestión empresarial. Al mismo tiempo, se pretende revertir la tendencia a privatizar estas empresas manteniéndolas bajo completo control estatal. Por consiguiente, hay que preguntarse si en este esquema estatizado, en el que prevalecen las razones políticas inmediatas del gobierno para la gestión de los recursos, pueden las empresas estatales ser eficientes en un mercado internacional competitivo y complejo. Por ejemplo, ¿cómo puede PDVSA equilibrar la demanda de recursos inmediatos por parte del gobierno con la necesidad de hacer grandes inversiones que garanticen su operación a largo plazo y duplicar sus niveles de producción?

Comprender el proceso venezolano significa, entonces, adentrarse en sus aspectos políticos, puesto que parece claro que el criterio prioritario en la toma de decisiones a lo largo de estos años ha sido garantizar el control político del país.

C. ESTATISMO CENTRALISTA Y SUPERACIÓN DE LA POBREZA

Hoy en día se acepta a nivel mundial que el modelo de desarrollo económico-social adelantado ha sido excluyente y que la mayor condena, y deuda, que tiene ese modelo de desarrollo es la gigantesca masa de pobres, la pobreza crítica y los indigentes.

- Se ha dejado a un lado la justicia social.
 - América latina es el continente con mayor desigualdad en la distribución de la riqueza.
 - Fracásó el “Consenso de Washington” y las políticas específicas del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. Fracasaron las dictaduras militares. Fracasaron las políticas populistas.
 - Se requiere entonces un cambio de orientación, de políticas dirigidas a la búsqueda de un mejor modo de vida, de bienestar para todos que requiere más imaginación que poner todo bajo control del gobierno y fundarse en la creciente renta petrolera.
- Conseguir que los ciudadanos vivan de su trabajo productivo es necesario para una economía orientada a superar las causas de la pobreza. Sin embargo, en Venezuela, no hay empleo productivo porque no hay inversión productiva, pública o privada significativa.
 - Si bien se constata un aumento del ingreso familiar, especialmente en los sectores de menores recursos, éste es imputable a la renta petrolera distribuida.
 - En conjunto, la distribución del ingreso en la sociedad venezolana sigue favoreciendo al 30% no-pobre del país.

Superar la pobreza y la desigualdad en América Latina requiere algo más que mejorar, como se ha hecho, la distribución de la riqueza favoreciendo a los más pobres¹⁰. Si no se atacan las causas de la pobreza, podrá mejorar relativamente la vida de los pobres porque el gobierno establece políticas dirigidas a ello, sin que se pongan realmente las condiciones para su superación. A ocho años de gobierno de Hugo Chávez, las causas estructurales de la pobreza siguen allí.





Hugo Chávez y quienes lo acompañan tienen como norte la toma del poder y la conservación de su control antes que la creación de una sociedad alternativa de la cual se tenga un diseño madurado.

II. CONSTRUYENDO LA HEGEMONÍA POLÍTICA

Comprender el proceso venezolano significa, entonces, adentrarse en sus aspectos políticos, puesto que parece claro que el criterio prioritario en la toma de decisiones a lo largo de estos años ha sido garantizar el control político del país.

La hegemonía política de lo que hoy podemos llamar el chavismo no ha sido un proceso repentino sino gradual. Una comprensión más a fondo exigiría analizar el proceso de formación de esta corriente desde 1975 hasta 1998. Aquí nos limitamos a las fases que se han seguido a partir del triunfo electoral de Hugo Chávez Frías en las elecciones presidenciales de 1998.

A. I FASE: EL ASCENSO AL PODER POLÍTICO (1998-2002)

El rápido aprovechamiento por parte de Hugo Chávez del triunfo electoral de diciembre de 1998 para quitarle el liderazgo político a los partidos y sus líderes, la convocatoria a una Asamblea Constituyente, la aprobación en menos de un año de una nueva Constitución, *bolivariana* porque recoge las ideas-ejes del proyecto chavista, y el comienzo de la reorganización del Estado, poniendo al gobierno nacional como pivote de toda su acción, son las claves de esta primera fase.

Como punto de partida, es necesario reconocer que existe, en sentido político, un proceso revolucionario en Venezuela:

- A partir del triunfo electoral de Hugo Chávez en 1998 el poder ha cambiado de manos y de orientación.
- Hugo Chávez y quienes lo acompañan tienen como norte la toma del poder y la conservación de su control antes que la creación de una sociedad alternativa de la cual se tenga un diseño madurado.

Por consiguiente, el chavismo está intentando adquirir una legitimidad revolucionaria. Busca darle carta de ciudadanía al proyecto de país *sui generis* que empezó a gestarse en la juventud de Hugo Chávez y sus

compañeros militares, en alianza con otros sectores de la izquierda política nacional e internacional, inicialmente denominado *bolivariano* y más recientemente *socialismo del siglo XXI*¹.

Lo que hoy es el *chavismo*, porque la figura de Hugo Chávez se ha convertido en la referencia indiscutida y necesaria, es el resultado de un largo proceso ideológico y organizativo que nació en el seno de las Fuerzas Armadas Venezolanas, al calor de la sensibilidad de un grupo de jóvenes oficiales, entre los que se contaba Hugo Chávez, y una de las líneas estratégicas de los grupos de izquierda socialista radical que participaron en la lucha armada de la década de los sesenta en el siglo XX. Estos grupos, conscientes de la importancia de los militares en cualquier proceso de transformación social, no se limitaron a mantener *contactos* con oficiales de las FAN sino que llegaron a constituir *células* permanentes dentro de la institución militar, con personas formadas en las ideas de izquierda y organizadas para participar en la lucha por establecer un modelo de sociedad inspirado en las ideas socialistas en Venezuela.

Desde el punto de vista ideológico, este movimiento se nutre de fuentes diversas que van desde el republicanismo, especialmente las versiones vinculadas a los gestores de la emancipación americana, entre los que destaca Simón Bolívar, los nacionalismos, incluyendo los que pretenden hacer de los pobladores originarios de América y sus culturas el corazón del nuevo sujeto histórico, distintas versiones del socialismo e incluso algunas ideas del comunismo clásico².

Bien sabemos que Simón Bolívar no fue ni pudo ser un demócrata ni un socialista en el sentido que hoy tiene esa expresión. Por el contrario, fue consciente de la necesidad de trazar una estrategia para *conducir* a un pueblo que venía de varios siglos de un régimen monárquico en el que existía una marcada estratificación social y hasta la esclavitud. Por consiguiente, el bolivarianismo que encarna el chavismo es una visión historicista del proceso venezolano. Un bolivarianismo arraigado como culto *del* pueblo hacia el Padre de la Patria para convertirse en un culto *para* el pueblo, oficiado por las esferas de poder, especialmente del poder militar y llegar, finalmente, a ser la religión que hace de vehículo a la ideología dominante. El Ejército primero y luego las Fuerzas Armadas venezolanas han sido el templo de la religión bolivariana y patriótica a lo largo de todo el siglo XX, ahora trasladado a todo el gobierno durante el siglo XXI.

La buena conexión anímico-política entre Hugo Chávez y los sectores populares del país hace que lo positivo de las políticas públicas adelantadas se le reconozca como mérito suyo y las deficiencias o episodios de corrupción, a la ineficacia de sus colaboradores...

El chavismo es una forma de populismo distinta a las conocidas en América Latina durante el siglo XX. Se acerca más al modelo que se ha venido llamando recientemente democracias no-liberales

Por el momento histórico en el que se desarrolla el movimiento chavista, subraya su carácter anti-neoliberal y fuertemente crítico de los sistemas políticos prevalecientes en América Latina, en los que bajo el título de *democracia representativa* se escondieron las formas tradicionales de dominación de las oligarquías criollas y sus alianzas con el imperialismo norteamericano.

El liderazgo fundamental de este movimiento tiende a desconfiar de las organizaciones civiles, especialmente de los partidos políticos policlasistas y está convencido tanto de la eficacia organizativa como de las raíces populares de los militares venezolanos. A partir de esa visión de la Fuerza Armada, consideran que es la organización mejor capacitada para llevar adelante el proceso de transformación de las instituciones públicas e identificarlas con los verdaderos intereses populares y nacionales.

El chavismo logra el control de los poderes públicos a través de sucesivos procesos electorales en los que obtiene el apoyo de quienes comulgan con su plataforma ideológica y, sobretudo, de los descontentos con los efectos devastadores de la aplicación de las políticas económicas que han recibido el adjetivo de *neoliberales*. Un líder carismático, dotado de una reconocida capacidad de comunicación, como es Hugo Chávez, logra conectarse con los sectores sociales empobrecidos que se perciben excluidos del sistema político dominado por los partidos y las élites. Estos sectores lo reconocen como capaz de entender sus necesidades tanto materiales como, sobretudo, de ser tomados en consideración como parte sustantiva de la sociedad civil e interlocutores de los poderes públicos.

B. II FASE: LA CONSOLIDACIÓN EN EL PODER POLÍTICO (2002-2003)

La superación del intento de golpe de Estado adelantado por una parte de la oposición al gobierno en el 2002¹³, abrió la oportunidad para dar pasos sustantivos en la consolidación del chavismo en el poder político, comenzando por la depuración de la Fuerza Armada y Petróleos de Venezuela (PDVSA).

Una serie de políticas sociales dirigidas al beneficio de los sectores empobrecidos, posibles por la abundancia de la renta petrolera recibida en estos años por el Estado venezolano, han logrado conservar un apoyo mayoritario al chavismo en el gobierno, a pesar de su fuerte carácter personalista y tendencias hacia el autoritarismo, a contrapelo de la cultura democrática que se había venido consolidando en la población venezolana en la segunda mitad del siglo XX.

La buena *conexión* anímico-política entre Hugo Chávez y los sectores populares del país hace que lo positivo de las políticas públicas adelantadas se le reconozca como mérito suyo y las deficiencias o episodios de corrupción, a la ineficacia de sus colaboradores que no son capaces de poner en práctica las intenciones ni las instrucciones del líder.

El chavismo se ha convertido en el beneficiario de la pérdida de legitimidad del Sistema Político de Partidos y Conciliación de Élites que se instauró en Venezuela desde la década de los años sesenta. También se ha beneficiado de la llamada anti-política que caracteriza a las jóvenes generaciones, de la ausencia de un pueblo organizado en todas las dimensiones de la vida pública y social, de la lentitud e ineficacia de los procesos de descentralización administrativa, de la corrupción asociada a individuos de las élites ligadas al ejercicio del poder y de un lenguaje lleno de promesas de redención social.

El chavismo es una forma de populismo distinta a las conocidas en América Latina durante el siglo XX. Se acerca más al modelo que se ha venido llamando recientemente democracias no-liberales¹⁴. En el caso venezolano, el chavismo potencia la característica propia de un país propietario de grandes reservas de hidrocarburos en manos de un Estado que funciona como exclusivo distribuidor de la renta que su explotación produce. Al mismo tiempo, acentúa el papel del líder y de la Fuerza Armada en la conducción y gobierno del proceso.

A los Estados Unidos le preocupa el cambio radical que ha significado en los esquemas de alianzas políticas la irrupción del chavismo, y otras fuerzas populares de izquierda en los gobiernos de los países latinoamericanos a través de elecciones convencionales. La estrategia política que se había trazado el gobierno de los EE.UU. hacia América Latina se ha visto imposibilitada de un modo que no había sido previsto por los estrategas políticos norteamericanos.

Una de las consecuencias políticas de la hegemonía chavista en Venezuela ha sido un alto grado de polarización política que oculta la variedad de posiciones existentes en la población¹⁵ ante la experiencia del proceso político y el gobierno encabezados por Chávez a lo largo de estos años. Las críticas que se hacen desde el polo opuesto a Chávez no admiten matices en el rechazo de su gestión en todos los aspectos. Posición que genera la contraria en el polo chavista duro, a saber, no admitir defecto alguno en su gestión y culpar de cualquier fracaso a los gobiernos

De este proceso ha surgido un gobierno que no necesita aliados, no dialoga ni negocia con otros actores sociales

anteriores cuyas figuras pertenecen al polo opositor.

Si se supera esta posición polarizada se encuentran críticas de diverso tipo. En el interior del chavismo se encuentran posiciones que aspiran a un mayor radicalismo de izquierda de la gestión gubernamental, una mayor velocidad en las transformaciones; otras, advierten sobre la ineficacia real de las tareas gubernamentales en mejorar las condiciones de las mayorías y, también se encuentran las que encienden las alarmas por la aparición de los viejos vicios de la política como el nepotismo, el favoritismo, la corrupción, etc. Entre los dirigentes del chavismo se da la tensión entre los que acentúan el nacionalismo como lo característico de este proceso y quienes consideran el socialismo como el eje central de la ideología que lo motiva.

Fuera del chavismo las críticas abarcan todas las dimensiones. En lo político el excesivo personalismo que trae consecuencias como la centralización de todo de deci-

siones en manos del líder, así como la propensión al sectarismo político-ideológico y la manipulación de cualquier tipo de relación con personas o grupos de la sociedad civil desde esta posición sectaria. En lo económico la clara tendencia estatista prescinde o reduce al mínimo el espacio de la iniciativa privada. En lo cultural el empeño en imponer una sola manera de entender el pasado, el presente y el futuro.

El chavismo tiene el apoyo de los identificados con su propuesta que puede ser hasta una quinta parte del electorado y de todos aquellos que no encuentran alternativa real que mejore sus expectativas de vida en otras propuestas políticas.

La legitimidad revolucionaria se va consolidando en la medida que el proyecto chavista aparece como la única alternativa políticamente existente, convirtiendo así las votaciones en un acto de apoyo o resistencia a la persona de Hugo Chávez y su proyecto, con sus aliados subordinados a la conveniencia del propio proyecto.



La educación privada es supervisada por el MPPE y apenas aceptada como una realidad que no entra dentro de las prioridades del gobierno.

Las Universidades Autónomas, en las que el chavismo no ha logrado ganar ninguna elección interna, son objeto también de presiones de todo tipo para inclinarlas hacia las posiciones y control del gobierno.



C. III FASE: LA TRANSICIÓN (2004-2006)

De este proceso ha surgido un gobierno que no necesita aliados, no dialoga ni negocia con otros actores sociales. No lo hace hacia dentro ni hacia fuera. Dentro del chavismo no hay procesos de consulta sino dentro del círculo íntimo del Presidente que puede cambiar a conveniencia. Los demás siguen las líneas que él traza y reciben órdenes de la comandancia única.

Otros actores políticos y sociales tampoco son considerados en el proceso de toma de decisiones ni siquiera como aliados con algún grado de independencia en la búsqueda de objetivos comunes. El gobierno establece sólo relaciones incondicionales.

La dinámica de la revolución lleva a un esfuerzo por convertir a la educación en palanca revolucionaria que permita re-interpretar la historia venezolana como revolución popular y asegure la socialización de las nuevas generaciones en la ideología que inspira al chavismo. Un paso fue la creación de los Ministerios de Educación (MPPE) y de Educación Superior (MPPES) para asegurar el control del sistema educativo desde el ejecutivo.

El Ministerio del Poder Popular para la Educación va tomando control de todo el sistema educativo a través de la creación de la Escuela Bolivariana en todos los niveles públicos. La educación privada es supervisada por el MPPE y apenas aceptada como una realidad que no entra dentro de las prioridades del gobierno. A la educación privada popular como Fe y Alegría se le mantiene el apoyo financiero, aunque no se les acepta como aliados en la tarea de educar al pueblo en esta etapa de la historia venezolana.

Por su parte, el Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior ha copado totalmente la dirección de la educación superior. Por tanto, se ha diluido el papel del Consejo Nacional de Universidades, que aunque presidido por el Ministro del ramo está formado por los rectores de las universidades (públicas y privadas) y representantes de los profesores y estudiantes, y se ha subordinado la Oficina de Planificación del Sector Universitario y Secretaría permanente del CNU al MPPES. Desde el MPPES se ejerce una sistemática presión sobre las Universidades Experimentales, a las que se les ha revertido el proceso de hacerse autónomas y se las hace volver a una mayor sujeción gubernamental. Las Universidades Autónomas, en las que el chavismo no ha logrado ganar ninguna elección interna, son objeto también de presiones de todo tipo para inclinarlas hacia las posiciones y control del gobierno. Además, como se ha hecho en otros campos, el gobierno ha creado una red universitaria paralela con fuerte apoyo político y financiero a través de la Universidad Bolivariana de Venezuela, la Universidad Experimental de la Fuerza Armada, la Misión Sucre y la Misión Ciencia.

Las universidades privadas son vistas como hermanitas menores¹⁶ a las cuáles se las tolera mientras no representen algún peligro político, aunque se apoyan algunas de sus iniciativas en el campo social y se contribuye con becas para los estudiantes de menores recursos.

Por la vía del dominio político se está mirando la posibilidad de la actividad académica. La tergiversación de la historia y la memoria cultural, el control de la enseñanza

El chavismo lleva una dinámica que puede llevarlo a lo que expresa esta frase de Fernando Mires: Una izquierda sin derecha, o con una derecha muy precaria puede sucumbir a la tentación de hacerse con todo el poder, lo que inevitablemente llevaría a su propia negación como izquierda.

en todos los niveles y las presiones tienden a disminuir la investigación abierta y el debate científico franco.

Primero como parte del Ministerio de Educación y luego como Ministerio del Deporte, el gobierno va extendiendo el control no sólo de las escuelas, sino de las entidades (federaciones) deportivas, a través de un claro proceso de estatización del deporte, un ejemplo de ello es que por primera vez en la historia del país la misma persona es Presidente del Instituto Nacional del Deporte, Viceministro de Educación y Presidente del Comité Olímpico (sólo en Cuba el presidente del COI es nombrado por el Estado).

Para el chavismo es también importante el control de los medios de comunicación social. En estos años los MCS masivos y comunitarios han sido presa de la visión polarizada prevaleciente en la sociedad y cada uno de ellos responde a la visión de uno de los polos. El gobierno elaboró e hizo aprobar una ley de Responsabilidad Social de Radio y Televisión que le da poderosos instrumentos para aumentar el control de la comunicación a través de la cual mantiene la amenaza latente de rescindir las concesiones de operación de las emisoras. Como en otros campos, también ha generado una red de medios de comunicación social (prensa, radio y TV), especialmente de base, que se encarga de difundir el punto de vista del gobierno sobre todos los asuntos, grandes o pequeños.

El chavismo lleva una dinámica que puede llevarlo a lo que expresa esta frase de Fernando Mires: Una izquierda sin derecha, o con una derecha muy precaria puede sucumbir a la tentación de hacerse con todo el poder, lo que inevitablemente llevaría a su propia negación como izquierda¹⁷. De allí la necesidad de preguntarse sobre el modo de romper el cerco ideológico, sectario que impone el chavismo al debate de las ideas. ¿Dónde están los pensadores e ideas de la revolución chavista que permitan establecer un debate en el plano intelectual?

La corrupción en el manejo de los recursos públicos, lejos de disminuirse o erradicarse se ha multiplicado y han surgido nuevas formas y redes de corrupción con la participación de los nuevos actores políticos.

El sectarismo político-ideológico se ha convertido en un modo de actuación ordinario en todas las instancias y todos los niveles del gobierno y del Estado, estableciendo barreras a la participación pública e incluso situaciones de exclusión ideológica graves¹⁸.

No se ha avanzado en la transparencia de lo público. Al mantenerse el clima de confrontación política no se facilita la rendición de cuentas en aras de no darle armas al enemigo.

La violencia tanto en el lenguaje como en otras esferas se va haciendo un *personaje* normal de la política venezolana. El lenguaje de la guerra sustituye al de la política. ¿Será que la guerra terminará sustituyendo la política y el lenguaje?

D. IV FASE: HACIA EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI (ELECCIONES DE DICIEMBRE DE 2006 HASTA LA APROBACIÓN DE LA REFORMA CONSTITUCIONAL)

El socialismo del siglo XXI no ha sido definido de una manera clara¹⁹. No responde a ninguna de las formas históricas conocidas y sus fuentes teóricas son diversas²⁰. Las descripciones verbales y prácticas se mueven entre el modelo cubano y el chino. Ambos coinciden en un régimen que mantiene un estricto control político de la sociedad y un manejo directo de la economía por parte del Estado, aunque se mantengan o se abran espacios a la actividad privada. El propio Hugo Chávez ha intentado avalar su originalidad en el pensamiento "pre-socialista" de Simón Bolívar y de Jesús de Nazaret²¹, tratando de llevar a su molino el agua del culto a Bolívar y la religión que profesa la mayoría de la población que vota por él.

La ventaja comparativa de Hugo Chávez sigue siendo, a estas alturas del proceso, su conexión político-afectiva con la gente, especialmente de los sectores populares. Los sectores populares en su gran mayoría confían en Chávez, más que en su discurso, más que en sus proclamas, lo que implica una



Ilustración de Guillermo T. Aveledo

El socialismo del siglo XXI no ha sido definido de una manera clara. No responde a ninguna de las formas históricas conocidas y sus fuentes teóricas son diversas. Las descripciones verbales y prácticas se mueven entre el modelo cubano y el chino.

Se puede suponer, entonces, que su próximo paso será intentar reducir la oposición participacionista a su mínima expresión...

gran dificultad para establecer espacios de discusión y análisis. La relación entre Chávez y sus seguidores está basada en la simplicidad del mensaje, lo que dificulta tremendamente ir más allá de las apariencias y hacer un balance con perspectiva y densidad histórica. Un ejemplo es la impresión que expresa la investigadora Margarita López Maya sobre la calidad de la democracia en la percepción de la gente: “Para la inmensa mayoría de los venezolanos, hasta el momento, este régimen ha sido mucho más democrático que el del Pacto de Punto Fijo”²²

Paralelamente, se ha creado desde el gobierno una vasta red de organizaciones que alcanza a cubrir todo el territorio nacional. Más bien es una red de redes en las que se complementan las que se organizan desde la base popular con las que forman parte de la estructura del Estado-gobierno a partir de las misiones y otras políticas públicas.

El informe Weisbrot-Sandoval antes citado avala esta afirmación desde el punto de vista de la expansión del gasto social:

“El Cuadro 2 muestra el gasto social del gobierno central entre 1998 y 2006, período en el cual registró un aumento colosal, pasando de 8,2 por ciento del PIB en 1998 a 13,6 por ciento en 2006. En términos reales (corregido por efectos inflacionarios), el gasto social por persona²³ se incrementó un 170 por ciento entre 1998 y 2006. Pero eso no incluye el gasto social realizado por la empresa petrolera estatal venezolana PDVSA, que ascendió al 7,3 por ciento del PIB en 2006. Si lo incluimos, el gasto social representó el 20,9 por ciento del PIB en 2006, lo que constituye al menos un 314 por ciento más que en 1998 (en términos de gasto social real por persona).”²⁴

El citado informe añade:

“*Las condiciones de vida de la población pobre, por lo tanto, han mejorado significativamente más que lo que indica la reducción sustancial de la pobreza reflejada en el índice oficial de pobreza, que solamente mide los ingresos monetarios efectivos.*”²⁵

Hugo Chávez y el gobierno leen los resultados electorales de diciembre de 2006²⁶ como mandato a avanzar en el camino del socialismo bolivariano del siglo XXI. Para buena parte de la gente el socialismo por el que votó se reduce a reconocer que hay crecimiento económico, programas sociales con efecto positivo en la población de menores recursos y se siente a Chávez como uno de los nuestros.

Chávez considera que arrasó con la oposición abstencionista al reducir a 25,3% el

índice de abstención. Aunque alcanzó algo más de siete millones de votos, el gobierno se comporta como si hubiera sobrepasado la meta que se propuso de obtener 10 millones de votos.

Se puede suponer, entonces, que su próximo paso será intentar reducir la oposición participacionista²⁷ a su mínima expresión, no tomándola en cuenta sino en apariencia, convirtiendo el diálogo político más en una finta que en el establecimiento de puentes reales y, menos aún, en procesos de negociación política.

Después de las elecciones de diciembre 2006 se considera que están dadas las condiciones para crear el Partido Socialista Unido de Venezuela que reúna las fuerzas que lo apoyan incondicionalmente. Aunque la mayoría de los partidos que apoyan a Chávez han aceptado esta línea, algunos resisten la idea de un *partido único* de la revolución, entre ellos el Partido Comunista de Venezuela, PODEMOS y Patria Para Todos, aduciendo el carácter democrático, por tanto, plural del socialismo del siglo XXI y el fracaso de los regímenes de partido único. Proponen la creación de un frente amplio de apoyo al gobierno y formas *constituyentes* de esa organización que garanticen la participación de la base chavista en la formulación de la plataforma ideológica del socialismo venezolano del siglo XXI, y la elección de los dirigentes de todos los niveles en un proceso transparente, plural y democrático. Sin embargo, el propio Chávez y sus colaboradores más cercanos han subrayado la importancia de la creación de un partido de la revolución, siguiendo el clásico esquema de contar con una organización que sirva de *correa de transmisión* entre el gobierno revolucionario y la sociedad.

Por otra parte, el Presidente Hugo Chávez ha delineado *los motores* que impulsan la construcción del socialismo venezolano del siglo XXI, en esta fase.

1. Una Ley madre Habilitante que le permita decretar las leyes que le interesen sin pasar por el trámite parlamentario, aunque la mayoría está asegurada. De esta forma se pretende adelantar aceleradamente la reforma del Estado. De hecho fue aprobada unánimemente una Ley Habilitante que permite al Presidente de la República aprobar Decretos con fuerza de Ley durante dieciocho meses, a partir de febrero de 2007, en once áreas que abarcan prácticamente todos los aspectos de la vida pública.
2. La reforma constitucional para crear la República Socialista de Venezuela, como

A través de la educación se pretende socializar la visión de la historia, del país y del mundo que sostiene el chavismo. La educación es, por tanto, un instrumento fundamental en la creación de una sociedad socialista en todas sus variantes formales e informales.

se explica más abajo, que pretende darle legalidad a las transformaciones con aval popular a través del referéndum aprobatorio.

3. Moral y Luces que, tomando pie en la conocida frase de Simón Bolívar, impulsa un vasto proceso de educación popular en su más amplio sentido. El gobierno es consciente de la importancia de convertir a la educación en instrumento de concientización revolucionaria. A través de la educación se pretende socializar la visión de la historia, del país y del mundo que sostiene el chavismo. La educación es, por tanto, un instrumento fundamental en la creación de una *sociedad socialista* en todas sus variantes formales e informales.

En el sistema educativo formal básico y medio se pondrá en práctica el *modelo bolivariano*, pedagógicamente basado en el *constructivismo social* con una fuerte carga ideológica chavista. La Ley Orgánica de Educación, pronta a entrar en la segunda discusión, consagrará los principios del Estado Docente, la educación laica y el esquema bolivariano, dejando un espacio controlado a la educación privada. La educación católica popular, hasta ahora, no está amenazada aunque tampoco alentada por el actual gobierno. Su fragilidad es evidente, basta con que no se suba proporcionalmente el subsidio cada año para llevarla a su extinción.

En la Educación Superior para el gobierno es importante ganarse las universidades públicas, especialmente las autónomas en las que no ha conseguido mucho espacio. Hasta ahora la política ha sido darle el mayor poder posible al MPPEs, reduciendo al mínimo el papel del Consejo Nacional de Universidades, cuya oficina ejecutiva (OPSU), ha pasado a ser una dependencia del Ministerio y recibe instrucciones directamente del Ministro. El Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior lleva cada vez un mayor control de los recursos económicos y de la gestión de las universidades. También a las Universidades privadas se les está exigiendo una mayor, más precisa y más frecuente información sobre sus actividades, datos económicos, académicos, etc.

Al mismo tiempo el gobierno está creando un sistema paralelo de instituciones de educación superior que comenzó con la creación de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), el crecimiento de la Universidad de la Fuerza Armada (UNEF-A, que pasó de menos de cinco mil estudiantes hace tres años a 225 mil en el presente año en 24 núcleos en todo el país)

y la Misión Sucre. En noviembre se anunció el programa de crear cincuenta nuevas Universidades en el país (Misión Alma Mater).

Más que un sistema de acreditación académica, como se había iniciado y se hace en otros países, se está poniendo en práctica un sistema de control de la gestión de las instituciones de educación superior. El punto crucial en este campo es el de la concepción y práctica de la *autonomía universitaria*. Existen tendencias empeñadas en limitarla al mínimo.

El posible espacio de las Universidades e Institutos de Educación Superior Privadas depende del desarrollo del conjunto de la Educación Superior. Es poco probable que se tomen medidas radicales como su prohibición. Sin duda habrá más controles sobre las actividades académicas e incluso su funcionamiento económico y financiero. Para las Universidades privadas sin fines de lucro es importante mantener su perfil como tales y su apertura a todos los sectores sociales de la población, así como los puentes con el MPPEs.

En todo caso, la calidad de la educación sigue siendo el mayor desafío de cualquier gobierno. Los indicadores actuales siguen poniendo de manifiesto la baja escolaridad que se alcanza en los sectores populares y la baja calidad de la educación impartida en todo el sistema escolar y las misiones.

4. Nueva geometría del Poder sobre el territorio que permita un mejor control del gobierno central sobre las instancias locales. La aplicación simétrica del poder requiere una reorganización territorial siguiendo los principios de distancia, volumen y extensión.
5. La explosión revolucionaria del Poder Comunal, convirtiendo a los Consejos Comunales en la base efectiva de ejercicio del poder por parte de la población organizada a través de Asambleas de Ciudadanos que convierten al Consejo Comunal en el organismo de planificación y acción de la misma base con recursos transferidos directamente por el Estado.

Estos elementos se condensan en la *reforma constitucional* propuesta por el Presidente Hugo Chávez Frías, el 15 de agosto de 2007 que confirma la ruta que el proyecto chavista quiere recorrer:

- a) Declarar socialista a la República Bolivariana de Venezuela: “En este texto se incorpora una y otra vez la palabra “socialista” como adjetivo que define el carácter del Estado, de la economía, de la demo-

El gobierno elaboró e hizo aprobar una ley de Responsabilidad Social de Radio y Televisión que le da poderosos instrumentos para aumentar el control de la comunicación a través de la cual mantiene la amenaza latente de rescindir las concesiones de operación de las emisoras.

cracia, sin la caracterización correspondiente de qué es lo que se entiende por socialista. No se precisa, por lo tanto, lo que constituye el eje principal de la propuesta.”²⁸

- b) Transformación de la organización político-territorial, fortaleciendo las competencias del Poder Nacional y debilitando las atribuciones estatales, de los entes descentralizados y la autonomía municipal.
- c) La inclusión del Poder Popular como poder del Estado. De acuerdo al artículo 136 de la reforma propuesta:
“El Poder Público se distribuye territorialmente en la siguiente forma: el poder popular, el poder municipal, el poder estatal y el poder nacional. Con relación al contenido de las funciones que ejerce, el poder público se organiza en Legislativo, Ejecutivo, Judicial, Ciudadano y Electoral.”
“El pueblo es el depositario de la soberanía y la ejerce directamente a través del Poder Popular. Este no nace del sufragio ni de elección alguna, sino que nace de la condición de los grupos humanos organizados como base de la población.”
“El Poder Popular se expresa constituyendo las comunidades, las comunas y el autogobierno de las ciudades, a través de los consejos comunales, los consejos obreros, los consejos campesinos, los consejos estudiantiles y otros entes que señale la ley.”
- d) Re-definición del sistema de propiedad. Art. 115 de la reforma: “Se reconocen y garantizan las diferentes formas de propiedad. La propiedad pública es aquella que pertenece a los entes del Estado; la propiedad social es aquella que pertenece al pueblo en su conjunto y las futuras generaciones, y podrá ser de dos tipos: la propiedad social indirecta, cuando es ejercida por el Estado a nombre de la comunidad, y la propiedad social directa, cuando el Estado la asigna, bajo distintas formas y en ámbitos territoriales demarcados, a una o varias comunidades, a una o varias comunas, constituyéndose así en propiedad comunal o a una o varias ciudades, constituyéndose así en propiedad ciudadana; la propiedad colectiva es la perteneciente a grupos sociales o personas, para su aprovechamiento, uso o goce en común, pudiendo ser de origen social o de origen privado; la propiedad mixta es la conformada entre el sector público, el sector social, el sector colectivo y el sector privado, en distintas combinaciones, para el aprovechamiento de recursos o ejecución de actividades, siempre sometida al respeto absoluto de la soberanía económica y social de la nación; y la propiedad privada es aquella que pertenece a personas naturales o jurídicas y que se reconoce sobre bienes de uso y consumo, y medios de producción legítimamente adquiridos.”
- e) La creación del Distrito Federal en sustitución del actual Distrito Capital que no ha podido ser dominado políticamente ni se ha demostrado su efectividad para el manejo de la ciudad en la coordinación de sus cinco municipios. Se propone una instancia que dependa directamente del Presidente de la República.
- f) Por otra parte, en la reforma propuesta al artículo 302, parece modificarse el papel del Estado en la actividad petrolera. Mientras en el texto de la Constitución del año 1999: “El Estado se reserva, mediante la ley orgánica respectiva, y por razones de conveniencia nacional, la actividad petrolera...”, en la reforma propuesta no se habla en términos generales de la “actividad petrolera”, sino sólo de su “explotación”. Se trata, potencialmente, de un cambio significativo en la orientación de la política petrolera actual. Dada la centralidad de la actividad relacionada con los hidrocarburos en el país, se trata de una modificación que exige un amplio e informado debate nacional.”²⁹
- g) Reducción de la Jornada de Trabajo a 36 horas semanales o 6 horas diarias que al establecerla en la Constitución limitaría la flexibilidad en su aplicación a las distintas esferas de una economía compleja como la venezolana.
- h) La propuesta de reforma del artículo 87 establece que:
“...la Ley creará y desarrollará todo lo concerniente a un ‘Fondo de estabilidad social para trabajadores y trabajadoras por cuenta propia’, para que con el aporte del Estado y del trabajador, pueda éste último gozar de los derechos laborales fundamentales tales como jubilaciones, pensiones, vacaciones, reposos, prenatal, post natal y otros que establezcan las leyes.”
- i) Reconocimiento de los derechos de los afro-descendientes. La reforma propuesta del Artículo 100, lo cual puede crear mejores condiciones para la reivindicación de esenciales derechos culturales, identitarios y territoriales que han sido históricamente negados a estos pueblos.
- j) Incorporación de las misiones a la estructura del Estado.
“Sin embargo, la reforma constitucional propuesta posterga este asunto, no define un rumbo claro para la institucionalidad de la administración pública central, ni aclara si las misiones serán el modelo de gestión del Estado socialista. Por el contrario, en la reforma pro-

El momento exige más participación, no una participación pre-acotada, exige cada vez más democracia, de la participativa y protagónica.

puesta del artículo 141, se constitucionaliza la actual incómoda coexistencia entre la vieja y la nueva institucionalidad.”³⁰

- k) Eliminación de los límites para la elección presidencial (Artículo 230).

“Desde un punto de vista formal, si el argumento es que el pueblo es soberano y tiene el derecho a elegir a sus representantes por el tiempo que así lo desee, no parece haber justificación alguna para que esta medida se aplique sólo al Presidente de la República y no a los demás cargos públicos por elección popular.

En términos más sustantivos, y en vista de que no se trata de un asunto doctrinario abstracto de la filosofía política, sino de una propuesta pensada y diseñada para una coyuntura política específica, la consolidación en el tiempo de un liderazgo incuestionado de una persona puede llegar a obstaculizar la creación de una cultura de debate plural y de profundización democrática. Con la posibilidad de la reelección indefinida del Presidente -dada la edad de Chávez- el tema de la creación de liderazgos de relevo desaparece del horizonte. Si después de catorce años de Chávez en la presidencia (esto es, en el momento de las elecciones del año 2012 o 2013), no se ha logrado un nivel de institucionalización tal del cambio que haga posible su continuidad más allá de una persona, habría razones para interrogarse sobre la solidez y profundidad del proceso. No hay, por otra parte, razón alguna por la cual Chávez no podría continuar desempeñando un papel político importante fuera de la presidencia.”

- l) Prohibición del latifundio. Además de ser muy tajante en este aspecto, asume una relación con la tierra que no toma en cuenta la conciencia ecológica emergente.

“En esta concepción unilateralmente productivista está ausente toda consideración de los territorios en términos de cuencas, de biodiversidad, recreación, valores estéticos... La función es su explotación económica... No es mucho lo que aclara aquí el concepto de “tierras productivas”, ya que esto, en realidad, no define nada. Lo usual es que distintas “tierras” puedan tener “usos” diversos. ¿Se define como tierra productiva toda tierra potencialmente utilizable para la actividad agrícola y pecuaria? ¿Tiene que necesariamente ponerse a producir?”³¹

- m) Re-definición del rol de la Fuerza Armada.

Es aquí de lamentar que se busque una respuesta militar al grave asunto de la inseguridad, ignorando el extraordinario esfuerzo realizado por la Comisión Nacional de Reforma Policial que después de una exhaus-

tiva consulta nacional recomendó la creación de una³²:

...institución pública, civil, de función indelegable y concurrente, orientada por los principios de participación, permanencia, eficacia, eficiencia, universalidad, democracia, control de desempeño y evaluación, de acuerdo con procesos y estándares definidos y sometida a un proceso de planificación y desarrollo según las demandas de la comunidad a nivel nacional, regional y local.”³³

- n) Control gubernamental sobre el BCV y la política monetaria.

En resumen, la opinión del Dr. Edgardo Lander, extensamente citado en esta sección, refleja la opinión de muchas personas que apoyan o adversan al chavismo: “La reforma constitucional, ni en la forma cómo ha sido elaborada y sometida al debate (SIC) público, ni en su contenido, parece contribuir adecuadamente a este debate necesario. A continuación -además de destacar algunos de sus aspectos positivos- se expresan preocupaciones y dudas sobre el contenido de esta reforma constitucional. Algunas se refieren a asuntos sustantivos, tanto de contenido como de procedimiento. Otras tienen que ver con asuntos poco claros e imprecisiones que pueden, a futuro, convertirse en fuente de problemas.”³⁴

“Lo que está en juego hoy en Venezuela no es la permanencia de Chávez en el gobierno. El Presidente ha sido recientemente re-legitimado y su apoyo popular no está en cuestión. De lo que trata es de garantizar la continuidad del proceso de cambio y la profundización de la democracia. Esta reforma constitucional -tanto por su contenido, como por los mecanismos de discusión y toma de decisiones que han sido diseñados- no parece ser el mejor camino para ello. La construcción de una sociedad democrática sólo es posible con procedimientos cada vez más democráticos. El momento exige más participación, no una participación pre-acotada, exige cada vez más democracia, de la participativa y protagónica.”³⁵



III. CARACTERIZACIÓN DEL CHAVISMO

REALMENTE EXISTENTE

No hay una formulación única del proyecto chavista. La diversidad de sus fuentes de inspiración y los cambios que el propio Chávez ha introducido a lo largo del tiempo en sus formulaciones hacen prácticamente imposible una definición única. A efectos de proponer una formulación para estimular el debate y la comprensión del proceso, se señalan a continuación algunas características de lo que podemos llamar el “chavismo realmente existente”, es decir, no se pretende una discusión académica sobre los aspectos teóricos del chavismo sino una descripción sintética de las características del régimen político y de gobierno que se ha venido implantando en estos años.

A. RENTISMO ESTATISTA

El chavismo real es heredero tanto de la estructura rentista del Estado venezolano como de la cultura política rentista que se generó y consolidó a lo largo del siglo XX en la población venezolana. El chavismo ha sabido sacarle máximo provecho a esta característica de las relaciones sociales venezolanas para consolidarse en el poder.

El Estado venezolano es poseedor de una fuente de recursos independiente tan im-

portante como la renta petrolera. Por tanto, está en capacidad de intervenir en la economía hacia el modelo de desarrollo endógeno que proclama, favoreciendo experiencias de co-gestión para las grandes empresas, cooperativas y empresas de producción social (EPS) en el terreno de la mediana y pequeña actividad industrial o agropecuaria.

Estamos en presencia de un régimen con un Estado intervencionista en la economía y poseedor de recursos para impulsarlo en la dirección de la concepción que tiene el jefe del Estado de la economía, reduciendo y controlando el espacio de la participación de la iniciativa privada nacional y extranjera.

Este Estado rentista y paternalista sigue, entonces, la tradición del siglo XX venezolano, especialmente de los regímenes militares. Se refuerza la relación que se pretendía superar entre el Estado *rico* y el país *pobre*. El paternalismo trae como consecuencia una relación de tipo asistencialista entre el gobierno y la gente, especialmente los más pobres y sus organizaciones. Se establece, por consiguiente, una relación que dificulta el crecimiento de las personas como ciudadanos, al igual que la constitución de organizaciones sociales y políticas de la ciudadanía que permitiría la creación de un sujeto político independiente que se sirva del Estado en lugar de una masa encuadrada desde y por el Estado, identificado con el gobierno como su expresión casi exclusiva.

B. ESTATISMO NACIONALISTA

El chavismo realmente existente asocia conceptualmente Estado y nación, Estado y pueblo y Estado y sociedad civil. Concibe al Estado como una estructura centralizada, bajo el control directo del Poder Ejecutivo y en manos del Presidente de la República. Se trata, por tanto, de un régimen político estatista-presidencialista en el que sólo lo que está bajo el control del gobierno es confiable y sólo lo que está bajo el control del gobierno recibe apoyo.

Esta característica se traduce, en la práctica, a limitar radicalmente la actividad de grupos autónomos, distintos al gobierno, en cualquier ámbito de la vida pública, incluyendo la educación, la promoción de organizaciones populares, la atención a los refugiados y la defensa de los derechos humanos. Un indicador inquietante es la captura por el Estado-Gobierno, a través de la Ley de Cooperación Internacional (aprobada en 1ª discusión) de las ayudas que reciben las ONG³⁶.

Se trata, por tanto, de un régimen político estatista-presidencialista en el que sólo lo que está bajo el control del gobierno es confiable y sólo lo que está bajo el control del gobierno recibe apoyo.

C. CENTRALISMO

La gestión de gobierno se concibe centralizada en el Presidente de la República, además, líder del proyecto del socialismo del siglo XXI y cabeza de las organizaciones políticas y redes sociales que lo apoyan. Sólo a través de estas redes se distribuye directamente la renta petrolera, con lo cual se integra los pobres al Estado que en la mentalidad del chavismo se asocia al gobierno bajo la dirección directa del líder.

D. APOYADO EN LOS MILITARES

El preponderante papel de la Fuerza Armada en el diseño y ejecución de las principales políticas públicas, con una estructura que favorece el control directo del Comandante en Jefe, Presidente de la República, permite señalarlo como un régimen que disuelve la línea divisoria entre lo militar y lo civil, convirtiendo la organización militar en el eje de la administración pública y modelo de las organizaciones de la sociedad civil tanto para la participación electoral y política como para la producción, a la que se extiende a través de la creación de numerosas *reservas* militares constituidas por empleados del Estado y civiles en general.

Se perfila un tipo de militarismo distinto al conocido en América Latina en las décadas anteriores y al *gobierno de las Fuerzas Armadas* establecido en Venezuela entre 1948 y 1957, que se entiende bajo una *nueva doctrina militar* que se pretende adecuada a la asimetría del poder mundial y asigna a los militares tareas en el ámbito del desarrollo económico y social.

Es un concepto de la fuerza militar que no es ni *el pueblo en armas* de la visión republicana, ni la institución armada del Estado destinada a la defensa del territorio y auxiliar la preservación del orden interno en momentos críticos. La nueva doctrina militar tiene una concepción cívico-militar del sujeto de la revolución. La nueva ley de la Fuerza Armada convierte al Presidente en militar activo, comandante en jefe, eliminando la subordinación al poder civil. La reforma constitucional acentúa el papel de los militares en asuntos de seguridad interna del país borrando las diferencias con la función policial.

E. MASIFICACIÓN POLÍTICA

El chavismo realmente existente se constituye como una organización política con una amplia base social, en cuya cúspide se coloca el líder del proyecto, con una pronunciada imagen personalista. El chavismo promueve una vasta red de organizaciones so-

ciales en los distintos ámbitos de la actividad económica y social con gran dependencia del Estado-Gobierno, cuya característica es una estructura piramidal en cuyo vértice se coloca al Presidente de la República, Jefe del Estado y Líder del Proyecto. Entre ellas se cuenta la red cívico-militar, los Consejos Comunales, los Círculos Bolivarianos, las Unidades de Batalla Electoral, el Frente Francisco de Miranda y la Misiones sociales.

F. DEMOCRACIA PLEBISCITARIA

La forma de democracia puesta en práctica por el *chavismo real* es plebiscitaria, sólo espera recibir la aprobación de las propuestas que viene de la cabeza del gobierno. Desde la perspectiva de la historia de las ideas políticas venezolana, el chavismo realmente existente recuerda la definición del conocido pensador positivista de comienzos del siglo XX, Laureano Vallenilla Lanz, cuando define al *César Democrático* como la voluntad del pueblo expresada en y por una persona que posee la visión de esa voluntad, de lo que le conviene al pueblo.

Una visión más reciente es la mencionada más arriba, descrita como el modelo que se ha venido llamando democracias no-liberales, en las que regímenes personalistas con prácticas autoritarias se sostienen en un amplio y renovado apoyo popular incluso expresado en triunfos electorales.

El crecimiento del poder en torno al líder aumenta aún más una estrategia en la que prescinde de los aliados y las alianzas y busca estrechar el cerco de control sobre todas las instituciones o grupos, públicos y privados (educativas, eclesiales, etc.), incluso dentro del campo revolucionario, pues la presencia de la corrupción indica que no se puede confiar en la pureza revolucionaria de más nadie.

El líder termina sintiéndose indispensable e insustituible, por lo que propone la reelección indefinida, aunque eso signifique contrariar principios democráticos *liberales* como la conveniencia de los períodos fijos y la alternabilidad de las personas que ejercen los cargos de mayor responsabilidad política. La reelección indefinida se sustenta en la premisa democrática de la voluntad del soberano expresada a través de votaciones sucesivas e ilimitadas.

Este tipo de líder sólo rinde cuentas a la Historia (así con mayúscula), no a otros poderes públicos, la sociedad civil o el pueblo. Es una Historia concebida de una manera determinística, más parecida a la naturaleza regida por la necesidad que a procesos dependientes de decisiones libres de seres humanos concretos.

En el caso de Hugo Chávez se pretende contar con un *césar* democrático con apoyo popular garantizado por un partido único no deliberante, sino encargado de aplicar la política de distribución del ingreso público (rentismo petrolero), controlar las redes sociales y acarrear los votos necesarios para la reelección indefinida del líder (*césar*).

El *chavismo* real posee una visión maniquea del mundo que se divide en buenos y malos según sean amigos o enemigos y una Política Exterior de apoyo incondicional a los amigos y rechazo total de los enemigos.

Desde esta visión se realiza un esfuerzo sistemático por *corregir* la cultura democrática heredada del sistema de partidos que alega principios como la representatividad, el apego a la ley, la alternabilidad y el equilibrio entre los poderes públicos por su independencia dentro de la estructura del Estado. Los procedimientos y trámites institucionales (burocracia) no deben entorpecer la aplicación de las medidas revolucionarias.

Lo que se ha bautizado como *parlamentarismo de calle* pretende corregir los vicios del sistema representativo propio del Parlamento Nacional, sustituye la discusión parlamentaria plural, sistemática y negociadora por unos mecanismos de consulta directa al pueblo, ausentes de formalismo y sin procedimientos reglamentados que permitan una discusión real. Se pretende utilizar este método para la discusión de todas las leyes, incluyendo la de presupuesto. La aprobación de la reforma constitucional aprovecha este modo de discusión para obtener aceleradamente el consenso parlamentario.

G. LA CORREA DE TRASMISIÓN: EL PSUV

En lo político se pretende pasar de una compleja alianza de partidos y organizaciones que apoyan al gobierno a un partido único con una estructura organizativa en la que los gobernantes realizan también la dirección político-partidista. El partido es la organización que cumple la tarea de hacer llegar a las bases de la sociedad las directrices emanadas del líder del proceso y la cúpula que centraliza las decisiones del Estado-Gobierno y del propio partido.

Nos encontramos, por tanto, delante de un régimen político personalista en el cual el líder carismático juega un papel imprescindible en la conducción del proceso y en la dirección de las organizaciones sociales y políticas.

En el caso de Hugo Chávez se pretende contar con un *césar democrático* con apoyo popular garantizado por un *partido único* no deliberante, sino encargado de aplicar la política de distribución del ingreso público (rentismo petrolero), controlar las *redes sociales* y acarrear los votos necesarios para la reelección indefinida del líder (*césar*).

H. INTERNACIONALISMO REVOLUCIONARIO

El *chavismo* realmente existente tiene un discurso internacional que se pretende democrático, nacionalista, integracionista, anticapitalista, antiglobalizador y tercermundista. La democracia la sustenta en el origen electoral del gobierno y en que éste encarna

auténticamente las aspiraciones populares. El nacionalismo se opone al imperialismo de la potencia norteamericana que no respeta la soberanía de las naciones y convierte la globalización en una invasión del capitalismo en todas las esferas de la vida de los pueblos, desconociendo especialmente los que se han considerado del tercer mundo.

Desde esta posición se propicia una integración de los pueblos latinoamericanos que sea no sólo económica, de acuerdo a los intereses capitalistas, sino también ideológica propiciando un mundo multipolar en el que sea posible un intercambio más equitativo. En la práctica, un régimen político que busca alianzas políticas con los gobiernos contrarios a los Estados Unidos y mantiene el intercambio comercial según las reglas del mercado mundial, manteniendo a los Estados Unidos en el primer lugar de las transacciones.

El *chavismo* real posee una visión maniquea del mundo que se divide en buenos y malos según sean amigos o enemigos y una Política Exterior de apoyo incondicional a los amigos y rechazo total de los enemigos. Los modelos de integración propuestos y los integrantes de los bloques son determinados por esta visión maniquea.

En el caso de la relación de Hugo Chávez con *el Imperio* existe una realidad limitante: la mutua dependencia petrolera existente desde hace décadas entre Venezuela y EE.UU. El petróleo venezolano tiene unas características determinadas y ha sido EE.UU. quien ha invertido en la tecnología e infraestructura para su procesamiento. A EE.UU. le interesa seguir recibiendo el petróleo venezolano para alimentar las refinerías adaptadas a él y a Venezuela no le es tan fácil conseguir otros compradores que puedan procesarlo a costos razonables. Ambos necesitan, pues, mantener la relación comercial, como de hecho ha sucedido durante el gobierno de Chávez.

Por otra parte, hay que constatar el cambio en la política de EE.UU. hacia Venezuela después de las elecciones parlamentarias de noviembre en las que el Partido Demócrata ganó posiciones frente al Partido Republicano del presidente George W. Bush, a lo que se añade los resultados de las elecciones presidenciales del 3 de diciembre de 2006 en Venezuela. Desde entonces, EE.UU. ha bajado la agresividad verbal y las provocaciones en las declaraciones públicas, busca asegurar la presencia en la explotación petrolera y reducir la sospecha sobre Venezuela como gobierno que ofrece facilidades a organizaciones izquierdistas, para extender documentos a sus miembros y solicitar visa de los EE.UU.

I. VOLUNTARISMO

Tanto en el discurso como en la actuación modeladora de Hugo Chávez como gobernante y líder, se nota un marcado voluntarismo. La transformación que se propone la revolución bolivariana es posible por la decisión y voluntad de los revolucionarios. Por tanto hay una continua presión a abrir nuevos frentes de polémica y de trabajo.

El voluntarismo tiende a distorsionar la percepción de los procesos y a perder de vista la gradualidad que exigen las transformaciones sociales y de las personas para llegar realmente a consolidarse.

¿Tiene posibilidades de éxito una propuesta voluntarista? ¿Cómo se mueve el voluntarismo en la cultura política del pueblo venezolano?

Los desafíos a la sociedad venezolana se enmarcan en la posibilidad de vivir esta etapa de la historia no con la sensación de lo que se acaba, sino como la oportunidad de crear unas condiciones de vida mejores para superar las deficiencias del pasado, y aprovechar los avances logrados con grandes esfuerzos por varias generaciones de venezolanos. Adquirir esta actitud creativa ante una oportunidad histórica sin precedente es especialmente importante para la juventud venezolana.

IV. ALGUNOS DESAFÍOS

PARA LA SOCIEDAD VENEZOLANA

La sociedad venezolana se encuentra en un momento importante de su proceso político en el que se están tomando decisiones sobre el modelo de relaciones en el que se va a desenvolver la vida del país en el futuro. En estos tiempos, una buena parte de la población, sin distinciones sociales o ideológicas vive con una sensación permanente de desasosiego, entendido como desacomodo raigal con la realidad que vivimos, un desarreglo, una estructural falta de armonía³⁷.

Los desafíos a la sociedad venezolana se enmarcan en la posibilidad de vivir esta etapa de la historia no con la sensación de lo que se acaba, sino como la oportunidad de crear unas condiciones de vida mejores para superar las deficiencias del pasado, y aprovechar los avances logrados con grandes esfuerzos por varias generaciones de venezolanos. Adquirir esta actitud creativa ante una oportunidad histórica sin precedente es especialmente importante para la juventud venezolana.

A. RELACIÓN PUEBLO- ESTADO-GOBIERNO

Las características del chavismo realmente existente han puesto a la sociedad en la pendiente del rentismo y la dependencia del Estado. En esta lógica, puede preverse un aumento de la demanda social por servicios del Estado que a su vez puede generar un aumento de las protestas por la lentitud de los resultados y una creciente actitud represiva del gobierno.

Aún más importante, es que pueda afianzarse un modelo en el que no es el pueblo (sociedad civil) el que está sobre el Estado sino al revés. No basta proclamar verbalmente la *explosión del poder popular* si como consecuencia de la atención a la gente no se produce la personalización y maduración de los ciudadanos, junto a la consolidación de las organizaciones propias del pueblo, autónomas del Estado, que formen una red social y el sujeto político de la democracia.

Las consecuencias de confundir o identificar Estado y gobierno son también importantes. La confusión de ambas esferas lleva a la concentración del poder y se convierte en caldo de cultivo del personalismo. El ejercicio de la soberanía popular sólo es posible si están claramente establecidos los límites entre el Estado y el gobierno. La definición de políticas públicas de mediano y largo plazo, la evaluación del desempeño



Los actores políticos y sociales que opten por crear alternativas al chavismo realmente existente, por la vía y los mecanismos democráticos, tienen entre manos la urgente tarea de diseñar una visión compartida del país que se proponga como alternativa y de los mecanismos democráticos para lograrlo.

de los que ocupan cargos por elección, la rendición de cuentas de los funcionarios públicos, la creación de un sistema judicial autónomo y eficiente, así como el funcionamiento de una gestión descentralizada de lo público, son posibles si Estado y gobierno funcionan como tales.

Hay temas de primera importancia como el modelo educativo, la seguridad social, la seguridad ciudadana, las tensiones en la frontera colombo-venezolana, las diferencias limítrofes con Colombia y Guyana, la integración latinoamericana y el papel de un país petrolero en el reordenamiento mundial. Las decisiones sobre ellos dependen mucho de la relación que se establezca entre el pueblo-organizado (sociedad civil) y el Estado.

B. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Los medios de comunicación social es otra área de interés prioritario de las fuerzas políticas. El gobierno seguirá intentado su control con todos los medios a su alcance, especialmente a través de la ampliación de la red de emisoras comunitarias y regionales en manos de partidarios del gobierno. La no renovación de la concesión a Radio Caracas Televisión, estación privada de señal abierta con cobertura nacional, y la confiscación de sus equipos de transmisión, se ha convertido en emblema de hasta dónde está dispuesto a llegar el gobierno para garantizar el control de los medios de comunicación bien sea por la sumisión a las políticas establecidas o por su supresión.

En opinión de Antonio Pasquali, el teórico de la comunicación más reconocido del país:

“Nuestras comunicaciones –un sector jamás democratizado por nadie– fueron hegemónicamente confiscadas por el mercado ayer, por un militarismo izquierdizante hoy que sólo pretende suplantar la vieja hegemonía de la cuña por otra y más indigesta de la ideología.

Una auténtica radio y televisión de servicio público tendría que ofrecer servicios idénticos a todos los sectores de la sociedad, sin discriminación alguna, en forma continuada y diferenciada por estratos y necesidades socio-culturales. Más aún, tiene que ser manejada con autonomía frente al gobierno y con independencia frente a otros poderes políticos o económicos. Al Estado democrático sólo incumben tres obligaciones: garantizar un financiamiento no condicionante, supervisar la calidad y velar por el pluralismo y la no-discriminación a ciudadanos, agrupaciones y minorías”³⁸.

C. OPOSICIÓN Y CREACIÓN DE ALTERNATIVAS POLÍTICAS

Una de las consecuencias de la polarización política de la sociedad venezolana ha sido la dificultad de fortalecer actores políticos, capaces de generar alternativas políticas al proyecto chavista. El cuadro político se ha reducido a una pugna por el poder entre gobierno y oposición, sin un auténtico debate ideológico y político sobre el modelo de país y régimen político más conveniente para el pueblo venezolano en el mediano y largo plazo.

Lo que trasciende a la opinión pública y los procesos electorales, han confirmado una y otra vez que existe un importante sector de la población que no concuerda, en todo o en parte, con el proyecto del socialismo bolivariano del siglo XXI, de donde se desprende tanto la necesidad como la posibilidad de generar fuerzas políticas alternativas.

Un primer deslinde tiene que darse entre quienes apuestan por la vía y los comportamientos democráticos, y los que consideran inútil o improcedente estos mecanismos en las condiciones políticas impuestas por el chavismo, dispuestos, además, a sucumbir ante la tentación de intentar los golpes de fuerza.

Los actores políticos y sociales que opten por crear alternativas al chavismo realmente existente, por la vía y los mecanismos democráticos, tienen entre manos la urgente tarea de diseñar una visión compartida del país que se proponga como alternativa y de los mecanismos democráticos para lograrlo.

Necesitan, al mismo tiempo, un plan de acción política para contrapesar las políticas públicas que adelanta el gobierno, empezando por la participación activa en la reforma constitucional y la discusión de la leyes claves a ser discutidas pronto (educación, cooperación internacional³⁹,...), aún en ausencia de un clima y voluntad de negociación política por parte del gobierno.

La irrupción del movimiento estudiantil en mayo de 2007 ofreció un ejemplo de la posibilidad del surgimiento de actores sociales y movimientos alternativos. Este grupo ha ido buscando su propia identidad desde un compromiso con las formas democráticas de actuar, incluso en condiciones difíciles y desventajosas. La clave está en definir el carácter y los objetivos del movimiento estudiantil. No sólo los objetivos sino su carácter, que será lo que le permita tener identidad propia y actuar con independencia de otros actores sociales y políticos.

Un objetivo importante es la propia organización del movimiento estudiantil. Organización permanente y estable que no dependa de situaciones coyunturales para actuar. Una organización permanente con un plan

El movimiento estudiantil y los otros actores sociales y políticos que vayan surgiendo tienen que vincularse entre sí y con otras organizaciones sociales, especialmente populares, e ir contribuyendo al fortalecimiento de la sociedad civil y la organización popular autónoma.

de acción, con visión de mediano plazo les permitirá incluso reaccionar más coherentemente en situaciones coyunturales. Por eso, la mayor energía del movimiento debe dirigirse a crear y mantener la comunicación con el mundo estudiantil.

El aporte a la creación de alternativas al chavismo real será más fecundo si los objetivos y el plan son estudiantiles y no políticos. Al ser un importante ejercicio de ciudadanía tendrá una importante incidencia política. El foco principal del movimiento estudiantil es la educación superior que se necesita en Venezuela de cara al futuro, cómo garantizar equidad y calidad al mismo tiempo, y toda la problemática vinculada a la pertinencia de la educación superior en países como los latinoamericanos. La participación activa en la discusión de la Ley Orgánica de Educación y la Ley de Educación Superior, incluyendo sus bases en la reforma constitucional, debe convertirse en prioridad del movimiento estudiantil.

El movimiento estudiantil y los otros actores sociales y políticos que vayan surgiendo tienen que vincularse entre sí y con otras organizaciones sociales, especialmente populares, e ir contribuyendo al fortalecimiento de la sociedad civil y la organización popular autónoma.

* Rector de la Universidad Católica del Táchira.

Notas

- 1 Pese a las medidas para sustituir las importaciones, la economía venezolana sigue dependiendo de la compra de materia prima y productos terminados en el exterior. En 1999, primer año del gobierno de H. Chávez, las importaciones fueron 14,4 millardos de dólares, en el 2006, fueron 31,3 millardos de dólares, es decir, más del doble.
- 2 Cifras del MPP para la Energía y Petróleo, al 21 de septiembre de 2007, publicados en su página web (www.mem.gob.ve/precio-petroleo), bajados el 23 de septiembre de 2007.
- 3 La diferencia entre los ingresos presupuestados y los realizados pasan vía el FONDEN (Fondo de Desarrollo Nacional) y su utilización queda a discreción del ejecutivo.
- 4 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, con 30 países miembros, sólo México de A.L. y otros 70 que participan en actividades diversas.
- 5 Esta afirmación ha quedado demostrada en la adaptación de la mayoría de las empresas a las nuevas condiciones impuestas por el gobierno venezolano. Unas pocas empresas, Conoco, Exxon y Eni, prefirieron entregar sus contratos a rehacerlos en las nuevas condiciones.
- 6 Las reservas internacionales de Venezuela se sitúan en el orden de los 25.000 millones de dólares y la deuda externa es de una magnitud semejante. Ambos indicadores se sitúan entre el 14 y el 15 por ciento del Producto Interno Bruto del país.
- 7 El gasto del gobierno central se incrementó del 21,4 por ciento del PIB en 1998 al 30 por ciento del PIB en 2006.
- 8 Las *misiones* constituyen una estrategia de distribución directa

de la renta petrolera a programas sociales (salud, educación, alimentación, empleo, vivienda, etc.) sin pasar por los trámites burocráticos normales de los programas gubernamentales ordinarios.

- 9 El informe de Marl Weistrot y Luis Sandoval del Center for Economic and Policy Research, "La economía venezolana en tiempos de Chávez", de julio 2007, en su página 23 hace este comentario: ... "otro tema recurrente es que el crecimiento económico de Venezuela se verá truncado por la falta de inversión, ya que los inversionistas —tanto nacionales como extranjeros— perciben un clima económico desfavorable para las inversiones. El Cuadro 6 muestra la formación bruta de capital y la formación de capital fijo desde 1998. Como se puede apreciar a partir de los totales, la formación bruta de capital fijo estuvo estancada entre 1998 y 2001 y cayó vertiginosamente en un 57 por ciento durante el peor período de inestabilidad y la huelga petrolera de 2002–2003. Sin embargo, durante el período actual de expansión económica este indicador ha crecido formidablemente. Repuntó enormemente en 2004, cuando presentó una tasa de variación interanual real del 49,7 por ciento. Este ritmo rápido de crecimiento se ha mantenido hasta el presente, aumentando 37,9 por ciento en 2005 y 33,5 por ciento en 2006. En el primer trimestre de 2007, la formación bruta de capital fijo es 27 por ciento mayor en comparación al primer trimestre de 2006.
- 10 "El gasto social del gobierno central creció exponencialmente, pasando de 8,2 por ciento del PIB en 1998 a 13,6 por ciento en 2006. En términos reales (corregido por efectos inflacionarios), el gasto social por persona aumentó en 170 por ciento en el período 1998-2006. Pero eso no incluye el gasto social realizado por la empresa estatal venezolana, Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA), que ascendió al 7,3 por ciento del PIB en 2006. Si lo incluimos, el gasto social representó el 20,9 por ciento del PIB en 2006, lo que constituye al menos un 314 por ciento más que en 1998 (en términos de gasto social real por persona." (Ibid. p. 4)
- 11 Según William Izarra, uno de sus ideólogos en Venezuela, consiste en: Asamblea Constituyente, nueva Constitución, democracia directa, poder popular y los tres postulados básicos: bien común, producción social y participación del pueblo. Diario *La Nación*, San Cristóbal, 18 de nov de 2006.
- 12 La plena comprensión del proceso político venezolano de estos años requiere ir más a fondo en la *reconstrucción* de los mapas ideológicos que conforman la propuesta chavista, trabajo complejo y exigente que pocos se disponen hacer.
- 13 A pesar de la importancia que tiene abril del 2002 y sus consecuencias, no existe consenso sobre su caracterización. Nos inclinamos por describirlo como un golpe de Estado, tal como lo fundamenta Juan Carlos Rey en su artículo "*Consideraciones políticas sobre un insólito golpe de Estado*", publicado en la Revista *SIC* n° 646 de julio de 2002.
- 14 ZAKARIA, Fareed: *The future of freedom (Illiberal democracy at home and abroad)*, New York-London: W. W. Norton & Company, 2003. p. 31-32. La democracia liberal se caracteriza por la separación-balance de poderes, la libertad de expresión, de reunión, pago de impuestos por parte de los ciudadanos, responsabilidad de los funcionarios públicos (accountability), transparencia de la gestión pública y el imperio de la ley. Se considera democracia "iliberal" (no-liberal) el gobierno de características autoritarias, elegidos y con apoyo popular.
- 15 Sondeos de opinión realizados a lo largo de estos años coinciden en considerar el apoyo *duro* a Chávez entre un 20-25% de la población y la posición intransigente contraria a Chávez en un 20%. El resto de la población vota de acuerdo a la percepción que tiene en

cada momento de cada uno de los polos.

- 16** Todavía en el año 2006 la mitad de los graduados universitarios de todo el país han realizado sus estudios en instituciones privadas.
- 17** Fernando Mires, "América Latina y sus tendencias políticas". Año electoral 2006. En: *Perspectivas Internacionales*, nº 12, junio 2006. p. 2
- 18** No sólo los conocidos efectos de la lista Tascón o del registro del Comando Maisanta, que no se han terminado, sino la sistemática negativa a la participación de las instituciones o personas que no sean reconocidamente partidarias del gobierno en todo tipo de actividades.
- 19** Según una entrevista publicada en Aporrea.org, el 2 de enero de 2007, su creador, H. Dieterich, dice que consiste "en que las mayorías tengan el mayor grado de decisión históricamente posible en las instituciones económicas, políticas, culturales y militares, que rigen su vida." Los pasos, continúa, "Son dos: 1. reemplazar gradualmente el principio regulador de la economía de mercado, el precio, por el principio regulador de la economía socialista, el valor, entendido este como los insumos de tiempo (time inputs) necesarios para la generación de un producto; 2. avanzar la participación económica de ciudadanos y trabajadores en tres niveles: 1. en lo macroeconómico (p.e., el presupuesto nacional); 2. en lo mesoeconómico (municipio) y, 3. en lo microeconómico (empresa)."
- "No es la estatización generalizada de la propiedad privada, porque no resuelve el problema cibernético del mercado. No lo hizo en el pasado y no lo haría hoy. El socialismo hoy día es esencialmente un problema de complejidad informática. De ahí, que el paso trascendental consiste en establecer una contabilidad socialista (valor) al lado de la contabilidad capitalista (precio), en el Estado, en PdVSA-CVG, y en las cooperativas, a fin de construir un circuito económico productivo y de circulación paralelo al de la economía de mercado capitalista. La economía de las entidades estatales y sociales puede desplazarse paso a paso hacia la economía de valor y ganándole terreno al circuito de reproducción capitalista, hasta desplazarlo en el futuro. Dado que las escalas de valorización por precios, valores y también volúmenes, son comensurables, no hay rupturas en los intercambios económicos que podrían causarle un problema político al gobierno. En todo esto juegan un papel importante el Estado y las mayorías, pero ambas están hoy día mayoritariamente con el proyecto del Presidente.
- Generar este circuito paralelo de la economía de valor sería relativamente fácil, porque los valores existen en forma subyacente en la actual contabilidad capitalista. De tal manera, que con el desarrollo de un software respectivo sería muy fácil establecer este circuito económico socialista al lado del capitalista. Sin este paso a la economía de equivalencia, no hay posibilidad de tener una economía socialista."
- Por otra parte, desde las organizaciones académicas y sociales del chavismo se ha iniciado un movimiento sistemático para difundir estas ideas del socialismo del siglo XXI a través de publicaciones, foros, mesas de discusión, etc. En todos los organismos públicos se pone a los funcionarios en contacto con estas ideas.
- 20** Las características del régimen chavista formuladas en el capítulo III, formarían parte de lo que se ha venido llamando el socialismo venezolano del siglo XXI.
- 21** ¿Fue Jesucristo socialista?, es una pregunta que ha suscitado una polémica pública, especialmente pertinente en este momento. Con ese mismo título Pedro Trigo, s.j., escribió unas páginas especialmente esclarecedoras. Por su parte, Mons. Mario Moronta, Obispo de San Cristóbal (Venezuela), escribió una Carta Pastoral con fecha 25 de enero de 2007 en la que aborda algunos de los principales temas discutidos a propósito del socialismo del siglo XXI desde la

perspectiva del Pensamiento Social de la Iglesia Católica.

- 22** Margarita López Maya, Diario *El Nacional*, Venezuela, 21 de enero de 2007, p. A2. Se conoce como régimen del Pacto de Punto Fijo el sistema político de conciliación de élites y partidos políticos que se instauró a partir de 1958, año en el que se firmó el aludido pacto entre los partidos no-comunistas existentes en Venezuela. Para entender el proceso venezolano es necesario un examen más cuidadoso del que hoy maneja la opinión pública de este período del cual el chavismo tiene especial interés en separarse.
- 23** El gasto social per cápita es mejor como indicador que el gasto social en sí, ya que aquel toma en cuenta el crecimiento demográfico.
- 24** Cfr. p. 13.
- 25** Idem.
- 26** Hugo Chávez fue re-electo para otro período de 6 años con el 62,84% de los votos emitidos. Su principal contendor, Manuel Rosales, apoyado por la mayor parte de las fuerzas opositoras obtuvo el 36,9%.
- 27** Se ha llamado así a las corrientes opositoras que han asumido la estrategia de participar en los procesos electorales y políticos en general, a pesar del predominio del chavismo. Otros grupos, menores, de la oposición piensan que es un régimen autoritario que sólo se puede enfrentar desde la resistencia.
- 28** LANDER, Edgardo, Contribución al debate sobre la propuesta de Reforma Constitucional, Caracas, Septiembre de 2007, p. 2 En: http://gumilla.org.ve/publicaciones/publicaciones_novedades_articulo.php?article_id=916
- 29** LANDER, Edgardo, Contribución... p. 13
- 30** Ibid., p.15
- 31** Ibid., p. 16
- 32** Ibid., pp. 16-17
- 33** Soraya El Achkar, "Reforme el 332, señor Presidente", *El Universal*, Caracas, 17 de septiembre, 2007.
- 34** LANDER, Edgardo, Contribución..., p. 1
- 35** Ibid., p. 14
- 36** El parlamento peruano, a pesar de ser un régimen político muy distinto al chavismo, aprobó en noviembre de 2006 una ley con características semejantes a la que se discute en Venezuela, donde ONG de todo tipo han hecho una fuerte resistencia.
- 37** Antonio López Ortega, Diario *El Nacional*, Venezuela, 20 de febrero de 2007, p. A6.
- 38** Diario *El Nacional*, Venezuela, 18 de febrero de 2007, p. A5
- 39** En el Perú fue aprobada recientemente, al inicio de la presidencia de Alan García, una ley semejante. Un precedente en América Latina adelantado por un gobierno más de derecha que de izquierda.