



Exxon Mobil vs. PDVSA

Yael Marciano*

La escena internacional está marcadamente dominada por el tema energético, tan es así que hoy en día podemos hablar de un reordenamiento del mapa geoestratégico mundial basado en el factor petrolero. Desde la crisis del embargo de los años 70, el mundo no había vuelto a darle prioridad al tema petrolero.

En los 70 British Petroleum (BP) ganó un caso de arbitraje en contra de Libia. Para la época los tanqueros libios que surcaban el mundo fueron buscados para honrar los pagos adeudados a la compañía Británica. Tal vez la historia se repita en el 2008, pero hoy los actores son distintos y la geopolítica ha dado paso a un nuevo instrumento en política internacional: la petrolítica.

Exxon Mobil asegura que 1987 fue el último año en el que se descubrió más petróleo de lo que el mundo consumió, probablemente ello fue un detonante para que desencadenara la saga que hoy estamos viviendo en el país.

Desde el anuncio de nacionalización por el presidente Chávez el 1ro. de mayo del 2007, 37 convenios operativos fueron suscritos con las petroleras internacionales. Entre el grupo se encontraban: Statoil de Noruega, British Petroleum del Reino Unido y Total de Francia. Sólo Exxon Mobil, Conoco Philips y la italiana ENI no alcanzaron en ese momento un acuerdo. De ellas, la última

ya lo logró y de hecho está por suscribir nuevos convenios con la nación, en tanto que Conoco Philips ha indicado que “seguirá en la búsqueda de un acuerdo amigable”.

Para quienes siguen el tema petrolero y la demanda entablada por Exxon, resultará interesante saber que la compañía mas grande cotizada públicamente –con ganancias record en el 2007 que alcanzaron los US\$40.6 millardos e ingresos que rondaron los US\$404 millardos– no ha logrado aún que una corte en los Estados Unidos garantice una orden para congelar activos por US\$12 millardos. Inicialmente Exxon invocó la cláusula de arbitraje dispuesta en el convenio, e interpuso ante la Cámara Internacional de Comercio y el Centro Internacional para el Arreglo de Disputas del Banco Mundial sendos recursos para lograr una compensación por la expropiación del proyecto de Cerro Negro que aún tenía 20 años por delante para proseguir con la exploración de crudo extra pesado en la Faja del Orinoco, donde presuntamente se encuentran las mayores reservas de crudo a nivel mundial. Estamos hablando de 250 millardos de barriles.

El 8 de febrero una corte en el Reino Unido ordenó congelar activos de PDVSA por un monto de US\$12 millardos, pero el quid del asunto radica en que tan sólo posee jurisdicción sobre el Reino Unido, las Antillas Holandesas y Holanda, y aun cuando se juntan las inversiones e infraestructura presentes de PDVSA en estos lugares las aspiraciones de Exxon Mobil se verían frustradas, pues los activos de la estatal no ascienden a la suma aspirada. Mientras tanto una corte en Nueva York ordenó cautelarmente congelar US\$ 315 millones, a la espera de resultados en el arbitraje invocado.

Este litigio merece ser analizado con toda prudencia. Estamos frente a una acción enta-

blada para lograr una compensación económica, pero en la que no se descarta la intención de mandar un mensaje contundente a los “populistas nacionalistas del mundo”. Los expertos han opinado que congelar activos por una cifra tan alta (mas de 10 veces el valor de la inversión) es típico en los casos donde la parte está en situación de bancarrota, o si la autoridad considera que hay peligro de fuga, supuestos que no se verifican en este caso. PDVSA cuenta con alrededor de US\$100 millones en activos que incluyen alrededor del mundo a Estados Unidos, el Caribe y Europa. PDVSA podría fácilmente pagar la prima de compensación, que no debería superar los US\$6 millones como máximo.

Por otra parte, el argumento al que han recurrido los abogados de PDVSA, se refiere a que Exxon Mobil no puede aspirar a reclamar una suma basado en “ganancias presuntas”. Según afirma el ministro de Energía y Minas y presidente de PDVSA, Rafael Ramírez el proyecto en disputa tenía un valor estimado inferior a U\$1.2 millones, y se estima que la cifra de inversión total para el momento de la expropiación era de US\$750 millones valor libro. Gordon Pollock, abogado de PDVSA alega que reclamar US\$12 millones es un argumento que jurídica y financieramente es iletrado, pues si bien los precios del petróleo han franqueado la barrera de los US\$100, bien podrían haber caído para ubicarse en cifras similares a las que vimos durante el gobierno del ex presidente Caldera.

PDVSA no es tan sólo un productor de petróleo, la compañía ha transferido millones de dólares a cuentas manejadas exclusivamente por el Presidente, y financia directamente proyectos sociales. No obstante y a pesar de la largesse desplegada a la fecha, la estatal podría estar enviando señales de debilidad. De la producción de 5 millones de barriles diarios a los

que aspiraba para el 2012, la meta luce aún muy remota pues, a pesar de que las fuentes oficiales indican que la producción se ubica en 3 millones de barriles diarios, tanto expertos en el ramo como la OPEP estiman que la cifra se sitúa mas bien alrededor de los 2.5 millones de barriles diarios. Por otra parte, las cifras oficiales de consumo de petróleo nacional lo colocan a razón de 600.000 barriles diarios, con una exportación de 300.000 barriles diarios subsidiados a nuestros vecinos del Caribe (incluyendo a Cuba).

En todo este proceso de reordenación de la industria nacional, el gobierno ha forjado alianzas con nuevos socios entre los que se cuentan países como Bielorrusia o Irán, que no poseen el músculo financiero ni la experticia requerida para la exploración de nuestro tipo de crudo, apartando de las proyecciones a socios que habían hecho planificaciones a mas de veinte años de inversión.

El estigma de nación petrolera nos ha conducido a una situación de mono-producción en la que se torna cada día mas difícil ser independientes. Para agudizar el tema, a pesar de que la mayoría de los expertos coincide en afirmar que el declive terminal del petróleo no sucederá antes de 30 años, la guerra por recursos y el crecimiento de la demanda china e India pueden alterar las predicciones. Thomas Friedman, periodista, y tres veces ganador del premio Pulitzer lanzó una observación académica que no pasa desapercibida, argumenta en su artículo “La primera ley de Petropolítica” que “el precio del petróleo y el paso de la libertad siempre se mueven en direcciones opuestas”, agrega que, a mayor precio global de crudo, mayor el deterioro de las prácticas de gobernabilidad y libertad de expresión. Finalmente asevera, son países con altos índices de corrupción.

Los petroestados, emplean su fortaleza energética para in-

fluenciar las relaciones internacionales. Ejemplos de países que encajan en la descripción según el autor, son Rusia principal proveedor de gas a Europa, con su deterioro institucional y el emblemático caso Yukos; Nigeria liderando las listas de países mas corruptos de Transparencia Internacional; Irán asegurando a viva voz que no detendrá su proyecto nuclear. Cabe resaltar que Irán inició durante el periodo Jatami –en que los precios del crudo estaban muy por debajo de los actuales– una serie de reformas y aperturas que invitaba al diálogo entre civilización y cultura y Bahrain –primer bastión del golfo en el que se agotarán las reservas naturales de petróleo–, ha emprendido cruciales reformas de apertura democrática, entre las que se cuenta el sufragio universal.

De seguro el actual gobierno venezolano no hubiese lanzado su retórica belicista, de no contar con holgados recursos y una bonanza excepcional en el campo energético.

* Internacionalista.