



Foto: Honegger Molina

... el programa vigente para el sexto grado consta de doscientas páginas en las que el maestro puede orientarse y apoyarse, incluyendo bibliografías específicas para cada una de las áreas de aprendizaje; en cambio, el proyecto curricular en discusión apenas tiene diez páginas.

Es una historia chavista que no tiene nada que ver con la ciencia histórica. Es una historia que insiste en las obsesiones del Presidente y omite períodos y personajes a los que éste tiene fobias.

producto teóricamente sólido. Lo que digo es que Hugo Chávez la construyó combinando, a su guisa, los siguientes elementos: el caudillismo; el militarismo; una historia de Venezuela mutilada e interpretada *pro domo sua* en una matriz idealista; una interpretación personalísima de la doctrina de Simón Bolívar; una *sui generis* exégesis de algunos textos de Marx y Gramsci; una herética y superficial reinterpretación de la doctrina de Cristo; un exagerado culto a la herencia indígena y “afrodescendiente”; finalmente, el aporte de múltiples ocurrencias retóricas y fácticas, frutos de la revuelta matriz ideológica acá apenas perfilada, a saber, el ALBA, el desarrollo endógeno a la Chávez, los fundos zamoranos, el árbol de las tres raíces, las misiones, los consejos comunales; los gallineros verticales, los batallones, los cinco motores, las tres erres, y no pare usted de contar...

Pues bien, afirmo que la ideología chavista está presente a lo largo y ancho del proyecto curricular. Iré ejemplificando cada uno de sus rasgos señalados. La visión militarista de la historia y de la sociedad aparece con muchísima fuerza en el área de “ciencias sociales y ciudadanía” del tercero, cuarto y quinto año de bachillerato, llegándose al extremo de que en cuarto año, de 14 contenidos de tal área, 10 contienen y exaltan valores y criterios militaristas, algunos de ellos tan peligrosos como la tesis del “espacio vital”³, invocada en su

tiempo por el régimen nazi como justificación de su expansionismo bélico sobre Europa.

En cuanto a las interpretaciones de nuestra historia, se insiste en el currículum reiterativamente en los tres grandes momentos que el presidente Chávez constantemente exalta: la Guerra de Independencia, la Guerra Federal y su propio período gubernamental. Los personajes de los que él denigra, como Páez, aparecen muy poco y en forma negativa. De manera tendenciosa se alude al “golpe de estado de 1945”, pero no se dice, en el programa de cuarto año de bachillerato, nada sobre el golpe de estado que los militares le dieron, en noviembre de 1948, al maestro Rómulo Gallegos⁴. Tampoco se menciona el período perezjimenista y mucho menos lo que ocurrió el 23 de Enero de 1958. Es una historia chavista que no tiene nada que ver con la ciencia histórica. Es una historia que insiste en las obsesiones del Presidente y omite períodos y personajes a los que éste tiene fobias.

La historia que se presenta no sigue el patrón analítico marxista, sino más bien el idealista, pues para el Presidente la historia se mueve a punta de impulsos y gestos de unos pocos grandes hombres, léase Bolívar, Zamora... y él mismo. No hay alocución presidencial en la que Bolívar no aparezca. Y en este currículum, Bolívar está no solamente en la historia sino incluso en el área de “lenguaje, comunicación y cultura”.

También aparecen con trazos chavistas los temas referidos al indigenismo y a los aportes de las culturas africanas. Yo apoyo el que se reivindicquen esas raíces de nuestro pasado, otrora tan vilipendiadas o ignoradas. Así, por ejemplo, respaldo que, en el tercer grado, entre treinta y nueve contenidos del área de “lenguaje, comunicación y cultura”, uno de ellos se refiera a la “Escritura y significación del saludo en idioma indígena y el uso de otras palabras cotidianas”⁵, lo cual, en similares proporciones, aparecerá en todos los grados. Ello expresa un sano nacionalismo. Pero lo que rechazo son operaciones de *racismo al revés* como las que se plantean en el programa de primer grado, al aludirse al “Desarrollo de conocimiento de aportes ancestrales, originarios y afrodescendientes que nos identifican como Nación (...) Valoración del Día Nacional de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afrodescendientes”⁶. Porque se desco-

Advierto varias bondades del currículum en discusión. Enumero, en primer lugar, las que expresan continuidad con el modelo vigente desde la reforma curricular de 1996: el acento social que presenta; la insistencia en el método de los proyectos pedagógicos; también insisten en el enfoque de la evaluación cualitativa.

La historia que se presenta no sigue el patrón analítico marxista, sino más bien el idealista, pues para el Presidente la historia se mueve a punta de impulsos y gestos de unos pocos grandes hombres, léase Bolívar, Zamora... y él mismo.

noce el aporte europeo en el proceso histórico de mestizaje biológico y cultural que hemos experimentado.

También resulta exagerado el empalago con lo indígena que se aprecia en el área de “educación física, deporte y recreación”, del primer año de bachillerato, pues allí se programa que los niños de todo el país aprendan deportes indígenas, tales como: “arco y flecha, natación libre, cerbatana, canotaje, lucha (wayuu y yekuana), lanzamiento de cardón, lanzamiento con piedra, lanzamiento con honda, fútbol de arena, pesca, entre otros”⁷.

En cuanto al marxismo interpretado o versionado por el chavismo, también ofrece el currículum varios ejemplos, en el nivel del bachillerato. Así, para el primer año se presenta el intrincado y capital tema de “El trabajo como fuente real del valor de un bien o servicio”⁸; para el segundo año se presenta “La propiedad colectiva como base de las relaciones de producción. Fundamentos legales”⁹, contenido contrario a los valores constitucionales y que fue rechazado en el referéndum de Diciembre del 2007 por el pueblo venezolano. Y para cuarto año, increíblemente, con el tema “La literatura como testimonio de la historia. Retrato de la realidad”¹⁰ se resucita la teoría del realismo literario y artístico socialista, propia de los totalitarismos soviético y maoísta.

Existe también un ejemplo, en el nivel de educación inicial que muestra una primitiva interpretación chavista de lo que son los valores del socialismo. Para el chavismo, la competitividad es un valor capitalista y no socialista. Por eso se atreven a plantear el juego de “metras para todos” con los siguientes criterios: “A cada niño y niña se le entrega la misma cantidad de metras; se coloca una caja para que el niño o la niña que vaya ganando las coloque allí. Al finalizar el juego, se le invitará a repartirlas en partes iguales”¹¹. El chavismo venezolano no ha entendido que la competitividad en materia deportiva y de estudios en un régimen al que mucho admiran, como el cubano, es un principio fundamental de sana superación. Lo que este gobierno más bien ha venido practicando en el campo educativo es una intensa demagogia populista.

Finalmente, y de manera complementaria a todos los rasgos de la ideología chavista presentes en el proyecto curricular, se añade la presencia profusa de

todas y cada una de las creaciones retóricas y fácticas de este gobierno colocadas no como objeto para el estudio sistemático y comparativo de los distintos tipos de gobierno que hemos tenido en las últimas décadas, sino como los pretendidos elementos insustituibles del nuevo horizonte mental que se pretende regimentar para los venezolanos. Revítese el programa y se verá la danza continua de los fondos zamoranos, los concejos comunales, el Poder Popular, las misiones, el uso social del petróleo, el ALBA, la soberanía alimentaria, la nueva geometría del territorio, el trío Bolívar-Robinson-Zamora, la revolución bolivariana, la formación ética del nuevo republicano, la nueva doctrina humanista bolivariana...

LA SOLUCIÓN NO ES UN REFERÉNDUM, SINO LA PARTICIPACIÓN

El presidente Chávez captó que el magisterio venezolano mayoritariamente rechaza un currículum con fuertes deficiencias técnicas y con evidentes sesgos ideológicos. Por eso pospuso su aplicación por un año y llamó, retadoramente, a un referéndum en el cual, según su deseo, se enfrentarían dos modelos curriculares. Frente a ello afirmo que el currículum de una nación no debe ser votado. Porque en el currículum se deben presentar contenidos científicos y valores constitucionales. Los saberes científicos no deben votarse porque sería absurdo que por ese mecanismo se decidiera si se enseña el conductismo o el psicoanálisis o unas u otras teorías con exclusión de las otras. En cuanto a los valores constitucionales, que son los únicos que debemos enseñar y no los propios de la ideología política de cualquier grupo que esté temporalmente en el gobierno, ellos ya fueron votados por el pueblo venezolano en los referendos de 1999 y 2007.

Más bien propongo que se establezca una comisión mixta de alto nivel en la cual los mejores técnicos del Ministerio de Educación trabajen con los mejores expertos de las academias científicas del país, de las universidades y pedagógicos, de los gremios magisteriales. Y que los productos curriculares que se elaborasen vayan siendo validados en el análisis que, a partir de enero del 2009, realicen de ellos las comunidades de docentes y padres y representantes de todos los centros educativos.

para el segundo año se presenta “La propiedad colectiva como base de las relaciones de producción. Fundamentos legales”, contenido contrario a los valores constitucionales y que fue rechazado en el referéndum de Diciembre del 2007 por el pueblo venezolano.

Lo que más duele de este debate planteado en términos tan exageradamente ideológicos y políticos por el gobierno nacional, es que los gruesos fallos de la educación que se imparte al pueblo siguen siendo soslayados.

LA CIENCIA Y LA CONCIENCIA

Pero si el presidente Chávez, en su enfermizo afán permanente de dividir a los venezolanos en dos bandos irreconciliables, se valiese en el futuro de algún tipo de subterfugio para imponer de manera autoritaria un currículum fuertemente ideologizado, siempre nos quedará a los venezolanos, a los docentes, el derecho a invocar aquel axioma para la vida social que los venezolanos de la colonia esgrimieron frente a las Reales Cédulas de los monarcas españoles que los perjudicaban: “Se acata pero no se cumple”. Porque el maestro debe actuar con la convicción de que él es el responsable de lo que ocurra en su aula. Y él también es el único dueño de su conciencia, amparado en el artículo 61 de la Constitución Nacional que establece el derecho a la libertad de conciencia y a la objeción de conciencia. En definitiva, y a todo evento, frente a la ideología que algunos quieren imponer, debemos oponerle tanto la ciencia como la conciencia.

¿Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DEL PUEBLO?

Lo que más duele de este debate planteado en términos tan exageradamente ideológicos y políticos por el gobierno nacional, es que los gruesos fallos de la educación que se imparte al pueblo siguen siendo soslayados. El propósito de estos gobernantes es promover adhesiones ideológicas en los educandos, no transformar la práctica pedagógica en beneficio de una educación de consistente calidad para las grandes mayorías populares. Frente a tal desviación de enfoque debo recordar la admonición que, para 1965, formulase Arturo Uslar Pietri en alusión al currículum: “Habría que poner un gran énfasis, y sería una cosa preciosa, en que se le diera mayor importancia en la escuela a enseñar a vivir, a enseñar a actuar, a enseñar valores éticos, a enseñar libertad de conciencia y a enseñar a hablar y a escribir, antes que a tanta materia que pasa como una nube sobre la cabeza del niño y se borra después”. (12)

También el padre jesuita José María Vélaz, fundador de Fe y Alegría, lo asentó con fuerza, en coincidencia con Uslar Pietri: “No se preocupen de los programas ni pierdan el tiempo exigiendo cantidad de cosas inútiles que a sus muchachos no van a servirles para nada. Si leen bien y ponen sus manos en buenos

libros, serán capaces de aprender siempre por sí mismos. Y si no les enseñan a leer bien, va a ser inútil que les exijan lo que viene en los programas”. (13)

* Profesor de la UCAB

- 1 “Chávez dice que antes ni siquiera había un currículum ni objetivos”, diario El Universal, Caracas, 06-03-2008, 1-4
- 2 Ministerio del Poder Popular para la Educación, Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano, Caracas, Septiembre de 2007, p.12
- 3 Ministerio del Poder Popular para la Educación, Liceos Bolivarianos, Caracas, Septiembre de 2007, pp.69-70
- 4 Ibidem, p.69
- 5 Ministerio del Poder Popular para la Educación, Educación Primaria Bolivariana, Caracas, Septiembre de 2007, pp.53-55
- 6 Ibidem, p.37
- 7 Ministerio del Poder Popular para la Educación, Liceos Bolivarianos, Caracas, Septiembre de 2007, p.37
- 8 Ibidem, p.35
- 9 Ibidem, p.48
- 10 Ibidem, p.63
- 11 Ministerio del Poder Popular para la Educación, Educación Inicial Bolivariana, Caracas, Septiembre de 2007, p.61
- 12 Arturo Uslar Pietri, Educar para Venezuela, Editorial Lisboa, Madrid, 1982, p.48
- 13 José María Vélaz, citado en documento de la Dirección Nacional de Escuelas de Fe y Alegría, utilizado en el Taller de Equipos Directivos Nuevos, 2005.

¿Cuál currículum para cuál país?

Lic. José Luis Andrades G.*

El 15 de septiembre del año 2007, el Presidente de la República, Hugo Chávez, le anunció al país que ya estaba listo el nuevo diseño curricular llamado bolivariano. En su momento el señor Presidente, dirigiéndose a su hermano le señaló “ya sabes Adán el que no entre en esto le cierras la escuela”. No hay que olvidar que este hecho ocurrió en el último trimestre del año que fue el de la campaña del referéndum consultivo para la reforma constitucional, con la cual se pensaba modificar sustancialmente la estructura del Estado desde su naturaleza y fines.

Este anuncio ponía fin a una serie de especulaciones que habían circulado en medios educativos algunas con fundamento y otras menos, según las cuales el nuevo modelo pretendería acompañar desde el punto de vista educativo, los cambios políticos propuestos, circuló un famoso material de 500 páginas que contenía elementos de esta naturaleza, pero los cuales afortunadamente no se concretaron en la versión final presentada al país.

Después vino el resto del material, en el cual se presenta una visión de todo el sistema educativo venezolano, partiendo desde la Educación Inicial (Pre-escolar) pasando por la Educación Básica y de allí al Diversificado.

CAMBIOS NO SIEMPRE BIEN JUSTIFICADOS

Lo primero que llama la atención es que las razones que se esgrimen para el cambio son muy pobres, por ejemplo, para eliminar la llamada escuela básica de 9 grados y devolverla a la de 6 años y llamarla primaria nuevamente, no se expone sino un párrafo diciendo que la reforma de 1997 “fortaleció los valores del Capitalismo”¹ entre otras cosas, pero

no se hace ninguna mención a estudios que lo demuestren. Esta hipótesis con tan escasa argumentación da una primera idea de algunos de los cambios propuestos, y de la forma como los mismos han sido decididos.

Es evidente que en toda propuesta educativa, hay en primer lugar un modelo de persona y de sociedad que es la que se persigue y que da los fundamentos de orden antropológico y político de cada una de ellas. Esta premisa hace del hecho educativo una situación, que puede ser vulnerada, si no fuera porque las leyes que se fijan en las discusiones y las cuales ameritan los grandes concesos sociales establecen los marcos legales necesarios que garanticen el equilibrio social.

ENFOQUE FILOSÓFICO CON UNA SOLA TENDENCIA

Una primera aproximación al currículum justamente nos señala que en él existe una selección de pensadores de la educación, que evidentemente han hecho aportes importantes a la educación venezolana como por ejemplo el Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa y Belén Sanjuán, aunque de esta última se conoce bastante menos, así como algunos latinoamericanos como Paulo Freire². Sin embargo están todos enmarcados en una tendencia educativo-política que si bien trae aportes, de dejarse sola, podría conducir a un unilateralismo que luego se hará más evidente.

Esto contradice la Constitución la cual señala “La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento”³... justamente este hecho es el primero que marca al nuevo diseño pues el resto de las corrientes del pensamiento filosófico no se encuentran represen-



Es evidente que en toda propuesta educativa, hay en primer lugar un modelo de persona y de sociedad que es la que se persigue y que da los fundamentos de orden antropológico y político de cada una de ellas. Esta premisa hace del hecho educativo una situación, que puede ser vulnerada, si no fuera porque las leyes que se fijan en las discusiones y las cuales ameritan los grandes concesos sociales establecen los marcos legales necesarios que garanticen el equilibrio social.

tadas, lo cual podría soslayar elementos importantes de la formación de la persona humana. En Venezuela otros pensadores han hecho camino; entre ellos, Don Cecilio Acosta, Rafael María Baralt, Don Andrés Bello. Como se recordará este último tuvo una destacable labor nada menos que en la preservación y desarrollo de la lengua castellana en América, pues se pensaba que con la Independencia de las diversas colonias españolas podría ocurrir con el castellano lo que había ocurrido con el latín a la caída del Imperio Romano.

Mención aparte amerita la referencia a Ezequiel Zamora. La guerra que él inicio tenía como objetivos militares a “todo aquel que supiera leer y escribir” de manera que sería como para preguntarse si esto es una buena inspiración para la acción educativa de un país. Ninguna mención se hace por ejemplo a Arturo Uslar Pietri, o Rómulo Gallegos entre otros.

VISIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN VS COLECTIVISMO DE FONDO

Cuando se analiza el perfil del egresado del sistema educativo bolivariano, nos conseguimos con expresiones como éstas en los llamados objetivos de la educación bolivariana:

1. Se persigue la ...formación del nuevo republicano,
2. Que permita ...reflexionar y analizar la realidad para transformarla ,
3. ...desde una perspectiva social que favorezca el trabajo liberador,
4. Se desea promover actitudes para el amor y respeto hacia la Patria,
5. Materializar acciones solidarias que permitan generar las condiciones para propiciar relaciones de justicia, equidad, igualdad y compromiso del y la

estudiante y otros actores del proceso educativo⁴.

Por supuesto que estratégicamente estos objetivos son necesarios, el país necesita de una fuerte dosis de conciencia social y de sentido liberador integral, pero nuevamente ellos pueden llevar al país por un callejón sin salida sino son acompañados de un sentido de la persona como individuo. Pareciera que por temor al individualismo se pretende una formación de corte más bien colectivista. De nuevo la Constitución de 1999 viene a iluminar. En ella se señala que la educación tendrá como finalidad “desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática”⁵.

Como se desprende de este artículo, la educación venezolana está prevista en la Constitución de 1999 como un proceso bastante balanceado en donde la búsqueda individual con talentos e inclinaciones así como con su potencial creador, se tiene en cuenta a la hora de abordar las políticas públicas educativas, por supuesto que en el marco de una inserción social pertinente. Eso es muy distinto a mirar a las personas solamente como parte de un colectivo al cual deben responder y no más, ya que esto crearía la posibilidad de una enajenación de la persona. Las sociedades que han tomado este camino han terminado teniendo muchos titulados pero poco progreso real.

SECUNDARIA O TERCERA ETAPA EN CAMBIO

La Educación Secundaria o la llamada Tercera Etapa es la que concentra buena parte de los cambios que se proponen. Según algunos expertos el liceo venezolano no tiene ningún cambio real des-

de 1969, es decir que son casi 40 años sin cambios. En principio una readaptación curricular puede no sólo ser muy buena sino hasta interesante y necesaria debido al ritmo casi vertiginoso de los cambios sociales.

En este sentido, por ejemplo, la propuesta de crear unas Áreas del Conocimiento mediante las cuales se articulen las asignaturas es una propuesta interesante que debería tender a una mayor interdisciplinariedad. Las herramientas propuestas como el proyecto de aprendizaje y la clase participativa son elementos vitales. Éstos ayudarían por un lado a evitar la dispersión de las asignaturas, y por otro lado mediante la llamada contextualización del conocimiento permitiría asegurar el interés de los estudiantes y la pertinencia social. Esto a su vez supone un cambio en el régimen de contratación de los profesores ya que el tema de las horas está cuestionado en este esquema, pues los profesores requerirían de un mayor número de horas para cumplir la tarea administrativa de planificar.

LA NOVEDAD DEL ÁREA DE CIUDADANÍA.

En el llamado Liceo Bolivariano se prevén varias áreas:

1. Área de Lenguaje Comunicación y Cultura
2. Ser Humano y su Interacción con los otros componentes del ambiente.
3. Ciencias Sociales y Ciudadanía.
4. Desarrollo Endógeno En, Por y Para el Trabajo Liberador.
5. Filosofía, Ética y Sociedad
6. Educación Física Deporte y Recreación

La primera impresión de incluir un área de formación ciudadana es en sí misma una propuesta sumamente interesante ya que en un país que trata desesperadamente de re-encontrar su visión política que le lleve a la inclusión y a la paz, esta área sería de vital importancia. Sin embargo, la decepción llega cuando se analizan los objetivos o finalidades de dicha área.

Allí encontramos que cerca del 40 % de los mismos se refieren a aspectos que tienen que ver con una formación militar o militarista que comienza por un conocimiento de lo que son las Fuerzas Armadas, y de allí se alcanza hasta la posibilidad de participar en la llamada reserva, pasando por el famoso orden cerrado y una serie de aspectos que en

definitiva revelan como, en la mente de los planificadores, el nuevo republicano es una suerte de miliciano preparado para el combate.

En un país donde según cifras oficiales existen más de 15.000 muertos al año por armas de distinto tipo, el que su población comience con una especie de culto a las armas no puede ser sino bochornoso.

En este mismo apartado el curriculum prevé un conjunto de contenidos referidos a las relaciones internacionales pero vistas casi siempre desde una perspectiva del conflicto. Pareciera la preparación para un conjunto de conflictos de escala nacional, regional y continental, es como si se tratara de preparar una población por un lado obediente y por el otro lado dispuesta a empuñar las armas ante cualquier conflicto internacional. Esto es a nuestro juicio uno de los elementos más negativos del modelo propuesto.

EL SISTEMA EDUCATIVO UNIVERSODUCTO

Hace años Mons. Emilio Blaslov, fundador de APEP, decía que el sistema educativo venezolano era una especie de universoducto; es decir, está pensado para que los jóvenes y las jóvenes terminen en la universidad sin la posibilidad de salidas intermedias que le permitan una opción diferente al joven cuando llegue a ciertos niveles y pueda salir, si es que lo necesita, con algunas herramientas que le permitan la inserción en el mundo laboral.

La posibilidad de que todos vayan a la universidad sería en principio deseable y la gente debería tener la opción de hacerlo si es su deseo; sin embargo, creer que es la única posibilidad es considerar que las sociedades solamente necesitan universitarios y que son ellos los que hacen el país. Esta visión es profundamente elitista y no considera las vitales e imprescindibles profesiones cercanas a la producción de bienes y de servicios necesarios para la vida. Por otro lado, no es posible que un país envíe a todos sus ciudadanos a las universidades y tampoco es necesario, ni todas las personas a lo mejor lo buscan. Las recomendaciones de la Unesco señalan que la proporción debería ser 5 Licenciados, 25 Técnicos Medios y 75 obreros especializados. El tema sería la escala salarial asignada, donde no debería haber una distancia alarmante entre ellos.

Este tipo de estructura poblacional-laboral es la deseable, pero debe prepararse en el sistema educativo. Con la propuesta del nuevo curriculum esta situación se aleja cada vez más.

En primer lugar, inexplicablemente se disminuyen las horas de Educación para el Trabajo con lo cual las áreas de producción, comercio y servicio que deben prepararse en las escuelas encontrarán mucha más dificultad de concretarse, y por otro lado se incluye un concepto nuevo pero muy poco probado, el Desarrollo Endógeno.

Desarrollo Endógeno es un concepto suministrado por la antropología según el cual el desarrollo será tal en la medida en que nazca de las comunidades. Se pretende entonces que sólo lo que “nazca en las comunidades será contemplado”. Esto se aplicó en algunos socialismos históricos, por ejemplo en el llamado socialismo albanés, en el cual se cerraron incluso las fronteras de modo que sólo se procesara y consumiera lo que se hacía, fronteras adentro. Sin embargo, el resultado de la aplicación de este modelo fue el aislamiento y el hambre del pueblo ya que definitivamente el desarrollo necesita del intercambio, de la transferencia tecnológica, de la creación de valor.

Este concepto por tanto ameritaría de un cambio, de modo que se plantee pero evitando los posibles peligros. Por otro lado ¿Por qué no hacer de ésta una posibilidad, para que el sistema prepare a nuestra gente para la realización de su vocación y de todos aquellos trabajos prácticos que el país requiere, sin que se cierre por presupuesto el camino de aquellos que además quieren avanzar hasta la universidad?

UN SER HUMANO MÁS INTEGRAL

Hace algunos días exponíamos ante los funcionarios del Ministerio de Educación la necesidad de mirar de un modo más integral al ser humano. La única mención de este aspecto en el curriculum está en el diseño de Educación Primaria, según la cual el sistema velará por una salud integral que incluye esta dimensión o lo que ellos llaman la salud espiritual. En el nivel del Liceo Bolivariano se ha estructurado un área de ética y también habría una cátedra de filosofía y religión.

En la referida conversación señalábamos que hoy lo verdaderamente revo-

lucionario sería introducir el tema de la religión y la espiritualidad después de más de dos siglos donde este tema ha sido reservado a la vida privada. Tendríamos que hacer un balance para saber si el mundo es más humano y mejor. En términos de Eduardo Galeano al quitar el Alma al mundo lo hemos dejado desalmado.

UNA PROPUESTA ABSURDA

La idea de hacer dos currícula, es la declaración de nuestros políticos, en primer lugar, de su escasa preocupación real por el tema educativo, y por otro lado la dificultad para gobernar este asunto. Encontrando zonas de acuerdo en función de los niños y de las niñas nos jugamos el futuro, la decisión sobre la educación es de todos. Se trata de una ocasión para darnos el chance de soñar, entre todos, el país que queremos.

* Vicepresidente de la AVEC.

1. Diseño curricular del Sistema Educativo Bolivariano, pag. 12.
2. Ibidem. pag.13.
3. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.
4. Diseño Curricular. Op-cit. pags. 55-56.
5. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.