

Reflexiones desde la práctica

Trina Carmona*

En los últimos meses, hemos visto en la agenda pública el tema de la educación planteado desde dos ámbitos, uno desde la discusión del Proyecto de Ley de Educación y el otro, el más reciente, planteado por la propuesta del nuevo currículo del sistema educativo bolivariano. Considero importante la cobertura que se le ha dado a esta discusión desde los distintos medios de comunicación del país y otros. Pero también considero como educadora, que este tema debería estar en discusión permanente desde los distintos campos relacionados con el tema. Sobre educación hay mucho por reflexionar y discutir para llegar a acuerdos y alternativas orientadas a mejorarla. Esta opinión puede sentirse cuestionadora o con tinte de reclamo, pero en cierta forma hay algo de eso en el planteamiento. La coyuntura ocasional que se da en algunos momentos en la vida educativa del país, no puede ser el espacio que cobre mayor interés para atender el tema. Debería ser permanente la discusión, y sobre todo la reflexión del compromiso que tenemos cada uno de los ciudadanos y ciudadanas en relación a la educación que el país necesita. Gobierno, familia y sociedad en general deben ser partícipes del diálogo y búsqueda de oportunidades para mejorar nuestra cuestionada calidad educativa.

Con esto no dejo de reconocer la importancia que cobra el

tema en este momento, cuando el Ministerio del Poder Popular para el Educación presenta al país el nuevo currículo del sistema educativo bolivariano pensado para toda la educación venezolana, desde el maternal hasta el 5° año de secundaria pasando por los subsistemas de Educación Especial, Intercultural y el de Jóvenes adultos y adultas.

En relación a la propuesta y al momento que vivimos, viene a mi memoria el recuerdo cuando en el año 1998 también se dio una situación similar de cambio curricular, marcado por momentos de reflexión y validación desde los distintos estados del país. En ese año al igual que ahora, se hicieron presentaciones y recogieron aportes e inquietudes de los docentes por la novedad de lo que se planteaba para la Educación Básica. La propuesta de cambio sucedió en un contexto similar al de ahora, por la ausencia de evaluaciones que reflejaran, en forma explícita, los vacíos y fortalezas del currículo que se dejaba. Hay un trabajo que ningún ministro llegó a considerar después del año 1998, como fue el Sistema Nacional de Medición y Evaluación de los Aprendizajes (SINEA) realizado por la Oficina de Planificación y Presupuesto del Ministerio de Educación, cuyos resultados lamentablemente no se analizaron y aprovecharon para orientar políticas pertinentes que permitieran superar los vacíos



Foto: Honegger Molina

allí encontrados, al menos por mi parte no participé. Sólo se menciona una evaluación realizada desde el marco de la Constituyente Educativa en el año 1999, que generó conclusiones orientadas más al ámbito político cuando se afirma que el impacto y alcance de la reforma curricular de 1997 “fortaleció los valores propios del sistema capitalista: el egoísmo, la intolerancia, el consumismo y la competencia feroz”¹.

No sintiéndose identificada, quien escribe, con esa afirmación; por ser parte de los educadores que junto a muchos otros se desempeñaba como docente para ese entonces. Este planteamiento deja de lado el sentido del compromiso educativo y el de ver las alternativas realmente necesarias para mejorarlo con esta propuesta; sin entrar en el plano de la confrontación.

Aunque la evaluación de SI-NEA se realizó hace ya diez años, es la única que recoge el resultado del estudio de una muestra representativa de estudiantes a nivel nacional en las áreas de Lenguaje y Matemática. Este trabajo dejó reflexiones importantes para ese momento, que se han podido tomar como referencia para evaluar y ver hasta dónde nos hemos alejado o acercado al resultado de ese momento. Fue un trabajo no

aprovechado, en mi opinión, que hacía aportes importantes al quehacer educativo desde la evaluación.

En este momento cuando tenemos en nuestras manos el nuevo diseño del sistema educativo venezolano, se han abierto expectativas sobre su contenido por la necesidad de contar con un currículo actualizado y coherente a las demandas del país, para formar a los ciudadanos y ciudadanas que asumirán el reto de impulsar el desarrollo desde las distintas áreas de la ciencia, la cultura y lo social.

Después de la incertidumbre generada desde septiembre de 2007, por la imprecisión en cuanto al documento definitivo del currículo, se cuenta ahora con cuatro documentos oficiales que recogen la propuesta: El Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano y el Currículo con las Orientaciones Metodológicas de los Subsistemas de Educación Inicial, Primaria y Secundaria abiertos a la discusión con las escuelas públicas y privadas desde un acertado proceso de revisión acordado, para esta última, entre el Ministerio del Poder Popular para la Educación y la Asociación Venezolana de Educación Católica (AVEC). Esta revisión se organizó por ejes de trabajo en cuatro regiones del país con la finali-

dad de darlo a conocer, evaluarlo y hacerle aportes no sólo desde la instancia regional representada por docentes o directivos seleccionados para multiplicar el trabajo, sino también desde cada centro educativo donde participan todos los docentes para realizar igual trabajo desde los subsistemas que atienden. Para estas jornadas se logró entre los acuerdos con el Ministerio, contar con todos los documentos de la propuesta, que serían utilizados en la revisión curricular por los docentes en los diferentes centros por región. Éste ha sido un aspecto favorable a reconocer que ha permitido realizar la revisión correspondiente.

Otro elemento importante a destacar en el proceso de revisión de los documentos, en el marco del acuerdo entre la presidencia de AVEC con la Vice-ministra de Desarrollo Educativo del Ministerio de Educación, profesora Gisela Toro y el equipo Técnico de Dirección del Ministerio, ha sido la buena disposición para organizar la actividad desde el mes de marzo de este año en las regiones. Contar con su equipo para facilitar la reflexión de los documentos y la disposición de hacer presencia en cada región, es un aspecto favorable que no se debe dejar de reconocer y que ha permitido garantizar la realización de la actividad acordada.

En la revisión que todavía se realiza esperando culminarla en el mes de mayo, han surgido diversas opiniones, reflexiones y aportes. Pero más allá de los aspectos que destacan unos u otros grupos en relación al contenido de la propuesta curricular, quiero destacar el momento tan importante en el que esta-

mos; no sólo para los que tenemos participación directa como docentes o directivos, sino para todos los ciudadanos y ciudadanas de este país. En este momento, como ya lo he mencionado, se está debatiendo la educación para todos los que vivimos en esta noble patria, pudiendo ser este un momento privilegiado de trabajar en colectivo, sin posturas ni posiciones políticas, en forma abierta e imparcial; donde el nivel de las reflexiones esté por encima y sea coherente con lo esperado; que los aportes sean avalados por instituciones educativas tanto públicas como privadas, por sectores urbanos, rurales, indígenas, de fronteras, gremios docentes y en especial por la familia. Aunque hayan pospuesto los tiempos para implementar la propuesta, es necesario continuar con el trabajo ya iniciado sin dar marcha atrás, ya algunas instituciones o grupos han elaborado sus aportes, otros están en ese proceso como la AVEC que terminará próximamente. Este momento debe ser una oportunidad para pensar en la educación que el país necesita, lograr un nuevo currículo concebido desde el diálogo para los ciudadanos y ciudadanas aquí nacidos. Ya contamos con una propuesta que a pesar de tener mucho por mejorar, también se le deben reconocer los aciertos para avanzar.

LO FAVORABLE Y LAS ALERTAS DE LA NUEVA PROPUESTA CURRICULAR

Favorable:

- El contar con un nuevo diseño curricular que abarque las distintas etapas y niveles, hoy denominados subsistemas: la Educación Especial, la Educación Intercultural y la Edu-

cación de jóvenes adultos y adultas; así como también las orientaciones en cuanto a Evaluación y Planificación. Era una tarea pendiente que ya había tenido su inicio con la propuesta de la educación bolivariana presentada por el Ministro de Educación y Deportes Aristóbulo Isturiz en el año 2004².

- La incorporación de los pilares en la educación bolivariana: aprender a crear, aprender a convivir y participar, aprender a valorar y aprender a reflexionar³. Favorecen la formación integral de las alumnas y alumnos destacando la creatividad como cualidad a promover, lo cual también amerita de docentes creativos, de ambientes acordes y disposición de recursos. En cuanto a estos pilares, es necesario bajar el énfasis ideológico que se le da a este pilar y revisar por qué el ser (persona) no fue considerado cuando ya estaba asumido en el currículo anterior.
- Se incorporan las TIC como elemento favorable desde los primeros grados y el aprovechamiento de los medios de comunicación para los procesos de aprendizaje.
- También como elemento favorable, se amplía la enseñanza de otro idioma a través del uso de textos en los primeros grados, además del conocimiento de expresiones de diferentes grupos indígenas y del conocimiento de su cultura.
- Se propone un proceso de evaluación más integral, favorable para el desarrollo de la persona como ser humano.
- La integración de áreas y la evaluación no sólo por asignaturas, en el Subsistema de

Educación Secundaria, favorecen el aprendizaje integral.

- Incorporar la planificación por proyectos en el Subsistema de Educación Secundaria como estrategia par la integración de Áreas y los Planes Integrales⁴.

ALERTAS:

- La marcada tendencia ideológica en los contenidos del presente currículo, relacionados con la tendencia política del gobierno.
- La necesidad de hacer una fundamentación legal del diseño curricular en el marco de la Constitución vigente. En algunos contenidos hace referencia a la no aprobada en el mes de diciembre.
- Desde la propuesta curricular hay un marcado énfasis en la formación hacia lo colectivo, que sin ser negativo, puede haber la tendencia a desplazar la atención del desarrollo personal, ya que tiene un peso importante a lo largo de todo el currículo. Esto es más bien para revisarse.
- No se cuenta con docentes formados para trabajar por áreas. Las universidades siguen egresando especialistas por asignaturas y en las instituciones de formación docente no están egresando especialistas en física, química y matemática, lo cual genera una falta de docentes capacitados para cubrir las demandas.
- Incluir la formación religiosa como ya era atendida en la anterior propuesta. Debe quedar explícita en el currículo, abierta a las diferentes corrientes de formación en este ámbito.
- El marcado énfasis en contenidos de seguridad y defensa

de la nación en el Subsistema de Educación Secundaria⁵ marcado desde el primer año.

- Se destaca, sin un profundo análisis, el pensamiento de Ezequiel Zamora, Belén San Juan, Francisco de Miranda y otros personajes referidos en el currículo que debe estar mejor sustentado y además incluir a otros venezolanos y teóricos que han dejado aportes significativos a la educación.

Considero que las observaciones hechas al nuevo diseño curricular, y otras que entran en otro nivel de detalles y que no están reflejadas en este análisis, pueden ser mejoradas con el consenso y aporte de todos. Como sugerencia, y retomando lo antes dicho, propongo que el equipo del Ministerio del Poder Popular para la Educación que está al frente de este proceso y lo conoce, elabore un plan de trabajo convocando a diferentes organizaciones e instituciones educativas del país, que contemple entre las acciones el recoger los aportes y reflexiones a la propuesta curricular presentada. Convocar aquellas instituciones que todavía no se han manifestado, incluirlos en el debate y conformar mesas técnicas para la discusión. Elaborar un documento preliminar a ser revisado en el transcurso del año, formando a facilitadores para promoverlo en las regiones y haciendo equipos de consulta con docentes en tiempos que no amerite suspender actividades (julio y septiembre). Realizar la implantación de la nueva propuesta una vez que sea validada, en forma progresiva, por grados, de cada uno de los subsistemas, contemplando la formación requerida de los docentes para ejecutarla. En relación

a los cómo puede haber otros procedimientos para concretar una mejor propuesta, lo importante es que ésta se haga desde el diálogo, con el nivel académico requerido y la voluntad de todos los que se involucren en el proceso de construcción, teniendo como garante al Ministerio de Educación para que se cumplan los acuerdos. Por otra parte el llamado también es para los medios de comunicación, para que sean incluidos en esta agenda de trabajo y mantengan el tema educativo en la agenda pública. Lo que sucede en el día a día en los centros educativos y las aulas también debe ser noticia de interés, tanto para dar a conocer las dificultades que se presentan como las experiencias positivas y buenas prácticas que se desarrollan en voz baja en los distintos rincones del país.

Este año Fe y Alegría desde la Federación Internacional lanza la campaña “Compromiso por la Educación”⁶, pensada para generar el diálogo abierto, plural y eficiente, donde gobierno y sociedad conjuguen acciones para lograr la transformación educativa que los países necesitan. Desde esta campaña se propone promover el diálogo y la construcción de consensos para la acción en torno a seis grandes temas considerados como prioritarios:

1. Acceso, procesos y resultados en condiciones de equidad.
2. Calidad educativa integral e incluyente.
3. Continuo educativo a lo largo y ancho de la vida.
4. Fortalecimiento de la carrera docente.
5. Financiamiento público suficiente.
6. Gestión educativa al servicio de la equidad y la calidad.

Esta campaña comenzará a desarrollarse en cada país donde Fe y Alegría tiene presencia, para impulsar en colectivo y a gran escala la reflexión orientada hacia la inclusión de todos los sectores a la educación de calidad para evitar la desigualdad social que todavía se hace presente en América Latina y el Caribe.

* Directora Nacional de Escuelas de Fe y Alegría.

- 1 Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). *Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*. Caracas, p. 12.
- 2 Esta propuesta contemplaba el Simoncito en dos periodos, Maternal e Inicial, Escuela Bolivariana (de 6 a 12 años), Liceo Bolivariano (de 12 a 18 años aproximadamente) y la Escuela Técnica Robinsoniana.
- 3 Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). *Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*. Caracas, p. 16.
- 4 Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). *Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*. Caracas, p. 67.
- 5 Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). *Subsistema de Educación Secundaria. Liceos Bolivarianos*. Caracas, pp. 81-82.
- 6 Federación Internacional de Fe y Alegría (2008). *Compromiso por la Educación, seis propuestas para el diálogo y la acción*. Madrid.