



Enmienda no democrática



La economía venezolana en 2008
y perspectivas para 2009

José Guerra

Elecciones regionales 2008
y referéndum 2009

José Virtuoso, s.j.

DOSSIER

A 20 años del 27F

Liliana Ortega

Héctor Bujanda

Pedro Trigo, s.j.



Fundador	Manuel Aguirre Elorriaga, S. J.
Director Centro Gumilla	José Virtuoso, S.J.
Director SIC	Arturo Peraza, S. J.
Consejo de redacción	Centro Gumilla
Coordinadora de redacción	Marlene García
Asistente de edición	Erick Mayora
Administración	Williams Padilla
Diseño y diagramación	María de Lourdes Cisneros Elena Roosen
Fotografía de portada	http://sonandolarevolucion.files.wordpress.com/2007/12/chavez-referendum-constitucional-2007.jpg
Colaboración fotográfica	Archivo de la revista Sic Francisco Solórzano (Frasso) Tom Grillo
CENTRO GUMILLA	Esquina de La Luneta. Edif. Centro Valores, P. B. Apartado 4838 Tf. 564 98 03 y 564 58 71 Fax: (02) 564 75 57 CARACAS 1010-A - VENEZUELA centro@gumilla.org.ve
SIC EN LA WEB	www.gumilla.org.ve
BUZONES DE CORREO ELECTRÓNICO	
Redacción SIC:	sic@gumilla.org.ve
Redacción COMUNICACION:	comunicacion@gumilla.org.ve
Unidad de Documentación:	documentacion@gumilla.org.ve
Administración:	administracion@gumilla.org.ve
TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN (10 números al año)	
VENEZUELA	
Correo ordinario	Bs.F. 100
Suscripción de apoyo	Bs.F. 200
Número suelto	Bs.F. 10
FORMA DE PAGO	
• Cancelando en nuestras oficinas.	
• Envío de un cheque no endosable a nombre de Fundación Centro Gumilla	
• Depositando a nombre de Fundación Centro Gumilla, en la siguiente cuenta: Banesco, cuenta corriente No. 0134 0413 59 4131010414	
Depósito Legal	pp. 193802DF850.
ISSN	0254-1645

EDITORIAL

NO es revolución SI pende de un hombre	2
--	---

EL PAÍS POLÍTICO

Elecciones regionales 2008 y referéndum 2009 José Virtuoso, s.j.	4
---	---

ENTORNO ECONÓMICO

La economía venezolana en 2008 y perspectivas para 2009 José Guerra	8
Cuando el juego lleva a la recesión Eduardo J. Ortiz F.	13

DOSSIER

El Caso El Caracazo. Su recorrido hasta la justicia internacional Liliana Ortega	17
La potencia constituyente del 27F Héctor Bujanda	23
Cómo vivimos e interpretamos la semana del 27F Pedro Trigo, s.j.	27

DOCUMENTO

Exhortación en la XCI Asamblea Plenaria Ordinaria. Conferencia Episcopal Venezolana	31
---	----

SIC EN LA HISTORIA

El Caracazo en la memoria Andrés Cañizález	33
---	----

SOLIDARIDAD SOCIAL

Las mujeres de El Caracazo Solbella Pérez Rodríguez	34
--	----

VENTANA CULTURAL

Una dulce interpelación de las conciencias. A propósito del libro del Padre Martialay s.j. sobre el Padre Olaso s.j. Jesús M. Casal H.	37
---	----

HORA INTERNACIONAL

Cambios en EEUU y tensión bélica en Gaza Demetrio Boersner	39
América Latina al terminar el 2008. Desafíos para el 2009 Fundación Centro Gumilla	42

VIDA NACIONAL

Alternabilidad bajo sospecha	46
------------------------------	----



SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. Esta responsabilidad compete a sus autores. En caso de reproducción total o parcial de los artículos, se agradece citar la fuente.

NO es revolución SI pende de un hombre

A principio de enero de este año conocimos el contenido de la sentencia 1939-08 en la cual la Sala Constitucional declara inexecutable la decisión de la Corte Interamericana de Derechos Humanos a favor de unos ciudadanos que reclamaron la violación de su derecho al debido proceso. Además la misma Corte le pide al Poder Ejecutivo que denuncie (se retire) la Convención Interamericana sobre Derechos Humanos. Entre sus argumentos se encuentra uno según el cual antes que respetar los derechos humanos de las personas, el Estado debe garantizar aquello que el mismo Estado considera que es el bien común de la sociedad, pasando por encima de cualquier consideración personal. Eso se conoce en la teoría política como la razón de Estado y termina justificando cualquier actuación, pues detrás de la misma se protege aparentemente el bien común de la sociedad. Esto ha dado pie para cientos de abusos a lo largo de la historia.

La misma sentencia afirma que el ordenamiento jurídico está en función de un proyecto político al cual se debe y se subordina. Si este proyecto político fuese el de la Constitución, los derechos de las personas estarían salvaguardados, pues esos derechos aparecen como fin supremo y fundamental del proyecto constitucional. Pero no parece que ese fuese el fin para la mayoría sentenciadora, sino otro. ¿Será acaso el proyecto político revolucionario hoy en el poder? ¿Se identifica sin más al Estado con el proyecto socialista a pesar de que claramente esto fue rechazado por la población el 2 D?

Si asumimos esta perspectiva como hipótesis podemos explicar algunos hechos. En ese modelo, la revolución está por encima del Estado, es decir el Estado no está para servir a los ciudadanos, sino a la revolución, que a su vez aparece como único camino posible para la existencia de la república como es concebida por quienes detentan el poder. La pervivencia de la revolución parece estar ligada al sostenimiento de un hombre en el poder: Hugo Rafael Chávez Frías. Éste aparece como la única garantía de la existencia en paz, pues de no ser él junto con sus acólitos quienes ejerzan el poder tendríamos por resultado el caos, la violencia y la guerra.

Muestra de este aserto es lo ocurrido en las alcaldías y gobernaciones que asumió la oposición luego de las elecciones de 2008. Oficinas y espacios públicos dependientes de esas instancias fueron saqueados y/o vandalizados, competencias e instituciones fueron centralizadas, variados actos de toma de posesión fueron agredidos. Sin Chávez la paz no está garantizada, en ese sentido es un mesías y como todo mesías es indispensable. Se trata pues de una mediación necesaria para lograr el fin que no es otro que la existencia de la república y ésta entendida como salvaguarda de lo que nos es común como

sociedad, a la cual se subordina (como señala la sentencia 1939-08) las personas.

La república entra así en un juego de oposiciones que aparece no sólo en la valoración bien común vs. bien individual, derechos individuales vs. derechos sociales, sino también en aspectos como democracia formal vs. democracia real. No se da en estos esquemas de opuestos ninguna superación dialéctica, sino un mero movimiento pendular que a su vez se transforma en la razón de la amenaza del Presidente, pues de no estar él se presume que es altamente probable que el movimiento pendular haga que se vuelva a situaciones de exclusión social y económicas.

De hecho nuestra historia está plagada de caudillos y dictadores que pretendieron ser imprescindibles para la existencia de la república: Páez, Monagas, Guzmán, Gómez, Pérez Jiménez, por recordar algunos. Muchos de ellos profesaron ser bolivarianos. De hecho Gómez en particular se atribuyó de múltiples formas el ser representante del pensamiento y sentimiento bolivariano, a la vez que no sólo él, sino otros consideraron indispensable su permanencia en el poder para permitir el avance y la existencia de la república en el marco del positivismo político en boga en la época. En fin, era el cesar democrático y la paz dependía de él. Pero ¿cómo ser bolivariano y soslayar el terrible anatema que el libertador dejó en Angostura sobre aquellos que pretendieran perpetuarse en el poder?

Bolívar usa este anatema, pues para él la preocupación fundamental era garantizar en la república la libertad. Ésta se vería cuestionada claramente si una misma persona se perpetuaba de alguna manera en el mando del gobierno. Los demás se convierten en esclavos y dependientes de quien ejerce el poder y este último se acostumbra a mandar, es decir se considera indispensable. Muchas veces el pueblo pasa a ser un objeto de la beneficencia del gobierno bajo el argumento de la democracia material a cambio de una sistemática disminución de las garantías de los derechos civiles y políticos que los convierte en personas alienadas de su derecho.

Por eso en nuestro sistema constitucional desde el principio se asume junto con el criterio de elegibilidad el criterio de alternabilidad, que garantiza la posibilidad de renovación y acceso a la función pública. La alternabilidad expresa la imagen de que nadie es indispensable, que somos un colectivo y que se abren las oportunidades para todos en igualdad de condiciones. No es igual quien va a una elección para ser reelecto contando con todos los atributos del poder que quien no dispone de tales medios.

En el caso venezolano esto se hace más evidente. El Presidente usó más de 190 horas de cadena nacional durante el año 2008. Durante el proceso electoral pasado usó 31 horas. Éstas

no fueron usadas para aspectos institucionales, sino para hacer evidente campaña por los candidatos de su partido. El 13 de enero los medios fueron encadenados por más de 7 horas continuas para oír la memoria y cuenta del Presidente, salpicada la misma de un conjunto de comentarios a favor de la opción del SI en la enmienda constitucional. Durante las 7 horas (que casi nadie siguió) el Presidente habló de lo que él considera son los logros del proceso político y como él es el único garante necesario de la paz. Pero nos preguntamos cuál paz.

No dudamos que existen logros a nivel social y político en el actual proceso. Pero en nuestras comunidades populares han muerto ya miles de ciudadanos víctimas del hampa, realidad de la cual no hizo siquiera la mínima mención. Peor aún si nos referimos al caso de los inexistentes niños de la calle. Se le olvida el desastre que tenemos a nivel hospitalario y de acceso a la vivienda. Dentro de este cuadro de omisiones y negaciones de la realidad hemos de inscribir también la pretensión de que la crisis económica mundial no nos afectará, cuando el precio del petróleo viene en franco retroceso, se perfila un claro déficit fiscal y nuestra economía sigue siendo (por no decir que ha empeorado en esta condición) monoprodutora y de puerto.

Como han señalado varios analistas, quizás sea esta crisis la que esté provocando el atropello con el cual se está realizando este proceso electoral. Atropello que se expresa en la negación incluso de los derechos a ser elector a un grupo de jóvenes que podrían haberse inscrito en el registro electoral y cuyo número es importante. Pero para el sistema, como lo señala la sentencia que hemos comentado, el bien común definido por quien detenta el poder, está por encima de los derechos civiles y políticos de los ciudadanos. No somos importantes las personas, sólo el proceso y éste tiene un mesías, pero quizás los venezolanos decidan que sólo quieren un presidente de una república que se considere integrada por ciudadanos y no por clientes.



Elecciones regionales 2008 y referéndum 2009

José Virtuoso, s.j.

A dos meses de distancia se ha producido información suficiente sobre los resultados electorales de las pasadas elecciones regionales del 23 noviembre. El análisis de algunas variables de ese proceso nos permite señalar algunas características del momento político que vive el país y vislumbrar algunos escenarios para los resultados de la consulta electoral del referéndum sobre la enmienda constitucional propuesto por la Asamblea Nacional y convocado por el Consejo Nacional Electoral para el próximo 15 de febrero.

¿QUIÉN GANÓ?

Obviamente el triunfador del proceso electoral, desde el punto de vista de los resultados globales, fue el oficialismo o si se quiere la opción representada por el PSUV. Sin embargo, tal y como señala el cuadro 1, la votación oficialista obtuvo el 52,7% de los votos para gobernadores pero baja sus votos en el caso de las alcaldías en 368.682 votos. La votación global de los candidatos de oposición representó entre el 41,7% y el 42,6% para el caso de gobernadores y alcaldes respectivamente. La votación por candidatos independientes o de partidos o movimientos regionales no alineados tuvo muy baja significación para el cargo de gobernadores (1,1%) pero obtuvo casi el 3% para las alcaldías. La votación disidente, aunque pequeña también fue importante ya que representó entre el 4,4% y el 5% de la votación para alcaldías y gobernaciones respectivamente, aunque no obtuvo ningún triunfo efectivo.

Los resultados que muestra el cuadro 2 son muy relevantes para entender la distancia entre las opciones. Si se considera sólo la diferencia entre oficialismo y oposición la distancia representa el 11%, si se considera la diferencia del oficialismo con la suma del resto de las opciones la distancia baja hasta el 5,5%. En este sentido, aunque el chavismo mantiene una hegemonía electoral consolidada y ciertamente representa

la opción política mayoritaria de la población, la diferencia que mantiene esta situación es relativamente pequeña y puede ser superada. Aunque es necesario acotar que la suma de opciones contrarias al chavismo es hoy por hoy una ficción, dadas las relaciones entre ellas y sus características propias.

LOS VOTOS EN LAS REGIONES

Los candidatos oficialistas ganaron 17 gobernaciones, dos de ellas (Barinas y Bolívar) con mayorías precarias. Los candidatos opositores ganan 5 gobernaciones, dos de ellas (Carabobo y Táchira) con mayorías muy poco significativas. Los candidatos del PSUV ganan en 263 alcaldías de las 326 en juego, obteniendo el control del 81% de los municipios del país. Los partidos opositores sólo ganan 53 alcaldías. La oposición pierde 17 alcaldías donde es mayoría absoluta y otras 11 donde supera claramente al oficialismo. Estos resultados significan que el oficialismo controla buena parte de la maquinaria regional y municipal del Estado venezolano. En varias entidades el oficialismo ganó todas las alcaldías

Desde la perspectiva regional se acentúa el significado del triunfo oficialista en contraste con lo ocurrido con los candidatos de la oposición. EL PSUV mostró una amplia capacidad de movilización y organización en todo el país. La estrategia de escogencias de candidatos mediante elecciones primarias fortaleció su legitimidad en su campo electoral. El discurso unificador del presidente Chávez evidentemente que ayudó pero no lo hizo todo. Por su parte, la oposición mostró en muchos estados una imagen de desunión, anarquía y desorganización que resultó desmoralizante y desmovilizadora en su potencial campo electoral. Pero no sólo afectó la desunión, también impactó negativamente los acuerdos de los partidos a espaldas de los liderazgos locales y a la misma población simpatizante. También la presentación de candidatos sin ninguna posibilidad de triunfo tanto en el caso de la elección de gobernadores como de alcaldes.



COMPARACIÓN DE RESULTADOS ELECTORALES 2007-2008

La votación opositora retrocede en más de 9,3% con respecto al 2007. En sentido contrario el oficialismo incrementa su votación en 6,3%. Los candidatos de los partidos de oposición sólo logran incrementar su votación con respecto al referéndum del 2007 en 4 entidades. En 20 entidades los candidatos opositores obtienen menos votos que en el 2007. En las 10 más grandes ciudades del país la oposición disminuye respecto al referéndum 2007, en 9 de ellas la reducción es cerca de 250.000 votos. Por su parte, los candidatos oficialistas incrementan su votación con respecto al referéndum 2007 en 12 entidades. Los avances del oficialismo se incrementan en todo tipo de poblado. En las áreas rurales suben 12%, en las ciudades intermedias suben 7% y en las grandes ciudades 5%. Estos resultados ponen en evidencia que el oficialismo se recuperó de la derrota electoral pasada, mientras que la oposición ha sido incapaz de mantener su mismo nivel de votación, con lo cual el problema es que no sólo permanece estancada sino que también puede retroceder.

LOS TRIUNFOS DE LA OPOSICIÓN

Los triunfos de la oposición hay que analizarlos por separado. En el Zulia evidentemente que influyó el comportamiento del presidente Chávez con su discurso agresivo y desafiante, pasando por alto la idiosincrasia y características particulares de la región. En Carabobo y Miranda influyó mucho el perfil del candidato oficialista, en el Distrito Capital el resultado tiene todas las características de un voto castigo. En Nueva Esparta hubo incremento significativo de la oposición. Finalmente, en Táchira el triunfo opositor parece también un voto castigo al chavismo. La oposición pudo haber ganado las gobernaciones de Bolívar y Barinas. Las victorias obtenidas están directamente relacionadas con la situación particular y característica de cada región, sin embargo hay una constante importante que favorece el significado de las mismas: la importancia política, económica y social de los estados que están ahora bajo su control. En segundo lugar, la oposición aumenta sus liderazgos regionales y locales en ejercicio del poder, lo que favorece su capacidad de incidencia política.

LA ABSTENCIÓN

Tal y como se señala en el cuadro 3, las características de la abstención cambian sustancialmente entre el referéndum 2007 y las elecciones del 2008. En el primer caso, la abstención se incrementa en la medida que los centros poblados son más pequeños y corresponde, en una buena medida, a la desmovilización de votos potencialmente chavistas. En el 2008 la abstención cambia radicalmente en su composición, pasando a ser superior en las ciudades que en los pequeños poblados y el área rural. Lo que implica que hubo un esfuerzo de movilización muy importante en estas zonas por parte del oficialismo.

ESCENARIOS 2009

No es transferible automáticamente lo ocurrido en las elecciones regionales del 2008 al referéndum convocado para el 15 de febrero de 2009. En aquel caso la movilización es mayor porque los candidatos locales y regionales son la principal fuerza de movilización. Además lo que se juega está dentro de los intereses más cercanos y legítimos de las comunidades. En este sentido es un error de cálculo de los promotores de la enmienda pensar que la dinámica desatada para las pasadas elecciones se puede repetir sin alteraciones en el nuevo escenario, donde lo que se disputa es una consulta cuyo objeto conviene directamente a los actores políticos ya que se trata de su postulación indefinida en los procesos electorales. Por otra parte, una elección tan cercana de la anterior carga con el peso del cansancio de varios procesos electorales encima, especialmente del último que no llega a tres meses de antigüedad.

Los proponentes de la enmienda cargan a su favor la existencia de una maquinaria partidista que ha mostrado su eficacia en la movilización de sus electores, han involucrado directamente en la contienda a los muchos alcaldes y gobernadores recién electos y cuentan con el crecimiento objetivo de la votación chavista, que ahora ha sumado a la antigua votación disidente de los partidos PPT y PCV, lo cual significa que pueden movilizar un 57,1% de los votantes que sufragaron en la contienda del 23 de noviembre pasado. El gran esfuerzo de la alianza pro-enmienda será vencer la abstención.

Cuentan también a su favor con el ventajismo electoral que supone la puesta en marcha de toda la maquinaria del Estado y el Gobierno a favor de la enmienda constitucional. Recursos financieros, capacidad logística, recursos mediáticos, capacidad de movilización, todo puesto a favor de este proyecto sin que haya capacidad de contención.

Por parte de los opositores a la enmienda el esfuerzo también será movilizar a votar a la totalidad de los que comulgan con esta opción, a

**CUADRO 1:
RESULTADOS
DE LA VOTACIÓN GLOBAL
PARA GOBERNADORES
Y ALCALDES**

Opción	Votos alcaldes		Votos gobernadores	
		%		%
Oficialismo(1)	5.173.270	49,5	5.541.952	52,7%
Oposición (2)	4.446.044	42,6%	4.383.277	41,7%
Otros	304.648	2,9%	117.699	1,1%
Disidentes	517.404	5,0%	467.213	4,4%
Total	10.441.336	100%	10.510.141	100%

Fuente: Juan Luis Hernández

1) Candidatos apoyados por el PSUJ

(2) Candidatos apoyados al menos por uno de los 12 principales partidos de oposición

**CUADRO 2:
DIFERENCIAS
ENTRE OPCIONES
DE VOTACIÓN**

Opciones	Alcaldías	%	Gobernaciones	%
Oficialismo				
Vs Oposición	727.226	7,0%	1.158.675	11%
Oficialismo				
Vs Oposición + otros	422.578	4,0%	1.040.976	9,9%
Oficialismo Vs Oposición				
+otros + disidencia	-94.826	-0,9	573.763	5,5%

Fuente: Juan Luis Hernández

**CUADRO 3:
COMPARACIÓN
DE LA ABSTENCIÓN
2007-2008**

Tipo de poblado	% de abstención 2007	% de abstención 2008
Grandes ciudades	36,3 %	38,3%
Ciudades medias	37,2%	37,0%
Ciudades capital de municipio	39,4%	34,4%
Poblados capital de municipio	38,5%	29,8%
Caseríos capital de municipio	41,4%	29,1%
Poblados	40,3%	35,9%
Población rural	42,7%	36,8%
Total	38,1%	37,1%

Fuente: Juan Luis Hernández

la vez que despliegan un amplio programa para dar a conocer las desventajas de la postulación o reelección indefinida para la democracia, además de las desviaciones de sus fines que supone un proceso político en permanente contienda electoral.

Las encuestas serias hablan de empate técnico hasta la fecha en que se escriben estas notas. Quizás por ello se agudiza el clima de tensión y exasperación, de intolerancia y de persecución política a la disidencia. Estamos en una campaña electoral caracterizada por la persecución y amenazas y todo hace prever un mes muy caliente hasta la llegada del 15 de febrero próximo. De cómo se maneje este escenario dependerán los resultados finales.

Al final, como en todo proceso electoral, se pronunciará el veredicto de la gente. Creemos que se impondrá la sensatez.

*Director del Centro Gumilla

La economía venezolana en 2008 y perspectivas para 2009

José Guerra*

La política cambiaria aplicada ha desfavorecido al sector exportador no petrolero, debido a la ausencia de medidas de estímulo que mitiguen la apreciación del tipo de cambio y su consiguiente efecto negativo sobre las exportaciones de productos manufacturados y agrícolas.

Debe alertarse que en medio de las dificultades financieras que enfrentará la economía en 2009 es peligroso para la estabilidad monetaria de Venezuela que el Gobierno apele al financiamiento monetario mediante el traspaso de una porción de las reservas internacionales del BCV al Gobierno con el objeto de financiar el gasto público.

LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

Aun cuando la economía venezolana ha mostrado tasas de crecimiento positivas y elevadas a partir de 2004, es evidente que desde el segundo trimestre de 2007 el ritmo de la actividad económica ha registrado una desaceleración, la cual se manifestó en el hecho de que la tasa de crecimiento del PIB en 2007 fue de 8,4%, inferior a la de 2006, cuando alcanzó 10,3%. Ese comportamiento descendente se reforzó en 2008 al registrar el PIB de 4,9%, lo que significa una pérdida significativa en el crecimiento económico respecto a 2007. Las cifras del PIB sugieren que el ciclo de crecimiento económico acelerado que comenzó en 2004, basado en elevados precios del petróleo y política fiscal expansiva, está concluyendo y que la economía venezolana va a entrar a otra fase, en medio de una coyuntura internacional desfavorable.

TASAS DE VARIACIÓN % DEL P.I.B. TRIMESTRAL

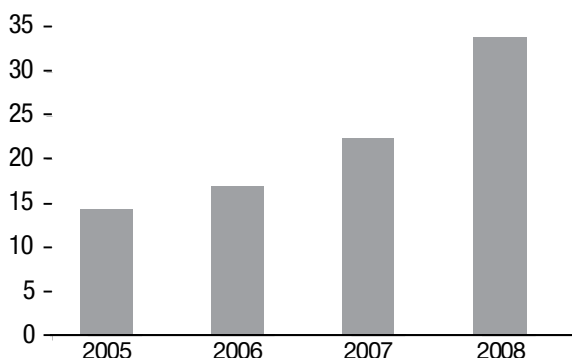


De acuerdo con el INPC, la tasa de inflación de Venezuela alcanzó 30,9%, cifra elevada si se toma en consideración la conjunción de los controles de precios y de cambio y los subsidios a los consumidores y productores que ha venido otorgando el Gobierno nacional.

Durante 2008 se puso de manifiesto la merma del dinamismo de la economía en la medida en que las tasas de variación del PIB trimestral reflejaron niveles menores a los del año anterior. Ello es todavía más significativo si se considera que durante el cuarto trimestre de 2008 el PIB crecería en 2,0%, el menor registro desde que comenzó la fase de auge de la economía venezolana en el cuarto trimestre de 2003. Esta desaceleración de la actividad económica ocurrió no obstante que el promedio del precio del petróleo de la cesta de Venezuela para el año 2008 se calculó en US\$/b 85,0, superior a US\$/b 64,7 que había alcanzado en 2007. Esa cotización del petróleo venezolano se tradujo a lo largo del año en un incremento del gasto del Gobierno central, según las cifras reportadas por el Banco Central de Venezuela. A pesar de esa ampliación del gasto, la economía pareciera no haber respondido a ese impulso fiscal.

Conviene destacar que en 2008 la expansión de la actividad económica estuvo marcada por asimetrías importantes, expresadas en el hecho que actividades tales como las comunicaciones muestran crecimientos significativos en tanto la manufactura exhibe tasas de variación muy inferiores al promedio nacional. En este desempeño de la manufactura nacional han influido varios factores entre los que se destacan los siguientes. Primero, un sistema de control de precios que restringe la rentabilidad de buena parte del establecimiento productivo, en particular la de la industria de alimentos. Segundo, las restricciones que impone el sistema de control de cambios al dificultar el acceso oportuno a las divisas. Tercero, una tasa de cambio notoriamente apreciada en términos reales, con lo cual se trasvasa la demanda interna hacia los bienes importados y, finalmente, un clima de conflictividad sindical que llevó a la paralización parcial de la industria automotriz, de autopartes y a otras ramas como las que elaboran bebidas. En este sentido conviene alertar sobre la contracción de 2,1% de la inversión lo cual contrasta con el incremento de 25,4% observada en 2007.

**TASA DE INFLACIÓN % I.P.C.
ÁREA METROPOLITANA DE CARACAS**



LA INFLACIÓN

Al cierre de 2008 la tasa de inflación correspondiente al Área Metropolitana de Caracas se sitúa en 31,9%, mayor que 22,5% del año anterior. Esta aceleración en el aumento de los precios ha ocurrido no obstante la asignación de divisas preferenciales para la importación de bienes a una tasa abiertamente apreciada, la concurrencia de un esquema estricto de control de precios y la venta de productos subsidiados a través de Mercal.

Para evaluar adecuadamente el comportamiento de los precios es fundamental mencionar que en la Ley de Presupuesto correspondiente a 2008 se estableció una meta de inflación de 11,0%, la cual fue corregida al alza, hasta 19,5%, en marzo para luego volver a ser reconsiderada por parte del Ministerio de Finanzas en mayo cuan-

do la situó en 27,0%. Para la fecha en que se formuló y sancionó la Ley de Presupuesto de 2008 todavía no se contaba con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), razón por la cual la comparación relevante de la tasa de inflación observada es con el IPC de Caracas, calculado por el BCV. La evolución de los precios indica que se ha conformado en Venezuela una trayectoria inflacionaria que cuestiona la eficiencia de la economía por cuanto la alta inflación tiende a deteriorar las remuneraciones y a castigar a los ahorristas, por lo tanto la tasa real de interés se ha tornado abiertamente negativa, en vista del control administrativo de las tasas de interés nominales que ejerce el BCV.

De acuerdo con el INPC, la tasa de inflación de Venezuela alcanzó 30,9%, cifra elevada si se toma en consideración la conjunción de los controles de precios y de cambio y los subsidios a los consumidores y productores que ha venido otorgando el Gobierno nacional. La senda alcista de la inflación es todavía más preocupante si se toma en consideración que los alimentos experimentan incrementos en el entorno del 50,0%, con sus efectos negativos sobre los estratos más pobres de la población, los cuales destinan gran parte de sus ingresos a la adquisición de bienes alimenticios.

Al constatar los indicadores de demanda agregada, tales como el gasto y las ventas comerciales, con la producción manufacturera es evidente que la economía venezolana presenta una insuficiencia de oferta o alternativamente un exceso de demanda que explica el alza sostenida de los precios. A ello se añade las expectativas de inflación y el diferencial cambiario, todo lo cual se expresa en un marcaje de precios, en algunas ramas del comercio, con base en el costo de reposición de los inventarios según la tasa de cambio paralela.

La reconversión monetaria que al principio fue presentada por parte de la Asamblea Nacional y el BCV como un instrumento, al lado de otros, para aliviar las tensiones inflacionarias, devino en un proceso administrativo de canje y distribución de las nuevas especies monetarias. Tal como se esperaba, el efecto del redondeo contribuyó al aumento de precios sin que ello pueda ser argumentado como la razón ulterior del incremento de la inflación en Venezuela.

Con los resultados anteriormente anotados, resulta cuestionable el uso de la política cambiaria para estabilizar la inflación. El recurrir a un esquema de tipo de cambio fijo sin el debido acompañamiento de la política fiscal y monetaria, como instrumento para bajar la inflación, se torna arriesgado por cuanto ello no corrige los excesos de demanda y tiende a exacerbar la insuficiencia de la oferta nacional en virtud de su efecto negativo sobre la producción de bienes transables. Así, la economía tiende a seguir reflejando las presiones

de precios pero con la desventaja de no contar con sector industrial y agrícola dinámico.

CUENTAS EXTERNAS Y TIPO DE CAMBIO

Durante 2008 las cuentas externas de Venezuela ponen de manifiesto la existencia de dos períodos claramente diferenciados. El primero de ellos comprende el lapso entre enero y septiembre, el cual estuvo caracterizado por un ascenso de los precios del petróleo. De hecho, hasta septiembre el valor de la cesta petrolera venezolana excedió los US\$/90, lo cual se manifestó en una mejoría de la cuenta corriente de la balanza de pagos, cuyo saldo acumulado al tercer trimestre de 2008 mostró un superávit de US\$ 44.325 millones, significativamente mayor al del año previo cuando se cifró en US\$ 20.001. El segundo período comienza en octubre, cuando se produce una importante disminución de los precios petroleros, situación que se ha extendido a lo largo del cuarto trimestre del año 2008. Así, es de esperar que al concluir el último trimestre de 2008, la cuenta corriente refleje una desmejora sustantiva que, aunada a las salidas de capital, pudiese resultar en un saldo deficitario de la balanza de pagos. Con todo y la caída de los precios petroleros, la cuenta corriente cerró con un superávit de US\$ 45.971 millones, notablemente superior al del año previo.

Debe señalarse que el fuerte aumento de las exportaciones petroleras ha sido acompañado por un estancamiento de las exportaciones no petroleras, las cuales pasaron de US\$ 6.610 millones en 2007 a US\$ 6.996 en 2008, no obstante los elevados precios de productos tales como el acero, aluminio y hierro, lo que reflejaría menores volúmenes de exportación no petrolera. En este desempeño desfavorable de las exportaciones distintas al petróleo ha jugado un papel determinante la apreciación del tipo de cambio real, en virtud de las mayores tasas de inflación interna con relación a la de los socios comerciales de Venezuela. En un entorno, donde el tipo de cambio nominal no ha experimentado ajustes desde febrero de 2005, es obvio afirmar que el aumento acumulado de los costos de producción internos, causado por la inflación, conspira contra la competitividad del sector transable de la economía nacional. De esta manera, puede concluirse que la política cambiaria aplicada ha desfavorecido al sector exportador no petrolero, debido a la ausencia de medidas de estímulo que mitiguen la apreciación del tipo de cambio y su consiguiente efecto negativo sobre las exportaciones de productos manufacturados y agrícolas.

En tanto que la tasa de cambio real se ha apreciado en términos reales, la fijación del tipo de cambio nominal se ha traducido en un significativo diferencial entre las tasas de cambio del mercado oficial y paralelo, no obstante la intervención

del Gobierno en ese mercado, a comienzos de año mediante la adjudicación de notas estructuradas y más recientemente a través de la venta de divisas por parte de filiales de PDVSA. Con todo, esa brecha de más de 100% entre ambas tasas de cambio refleja las expectativas de depreciación del bolívar, en la medida en que los agentes se desprenden de saldos en bolívares para adquirir moneda extranjera. De esta forma, se ha conformado, en los hechos, un sistema de cambio dual con dos tasas de cambio claramente identificadas, pero sin la transparencia y ventajas que reporta ese esquema cambiario cuando el mismo se oficializa.

Es conveniente mencionar que en 2008 se ha incrementado el saldo tradicionalmente negativo de la cuenta financiera de la balanza de pagos. En efecto, en 2008 el registro negativo se situó en US\$ 37906 muy superior al del año 2007 cuando alcanzó US\$ 23.304. Ese resultado negativo de la cuenta financiera se explica por las salidas de capital de los sectores públicos y privados.

En 2008, la posición neta en moneda extranjera del sector público de Venezuela mostró una mejora, determinada por la adquisición de activos por parte de Fonden. Sin embargo, debe señalarse que por carecerse de información oficial, no es posible conocer la composición de tales activos y su valoración por cuanto todos los títulos de renta variable han experimentado una desvalorización en el mercado internacional tras el colapso del banco de inversión Lehman Brothers. Por tanto, al no disponerse de los estados financieros auditados de Fonden es difícil valorar adecuadamente su situación patrimonial.

LAS CUENTAS FISCALES

En lo relativo a las cuentas públicas, hasta ahora el Ministerio de Finanzas no ha publicado cifra alguna correspondiente al ejercicio fiscal de 2008. Sin embargo, la información disponible, proveniente del BCV, del período enero-agosto de 2008, claramente sugiere un deterioro del estado de las finanzas públicas.

GESTIÓN FISCAL DEL GOBIERNO CENTRAL

(Millones de bolívares fuertes)

	Enero-agosto 2008	Enero-agosto 2007
Ingresos ordinarios	91.809	76.761
Petroleros	46.793	37.640
No petroleros	45.016	39.121
Gasto ordinario	107.519	76.647
Gestión Fiscal en Bs	- 15.710	114
Gestión Fiscal en US\$	- 7.703	53
Precio del petróleo (US\$/b)	101,0	65,4

Fuente: BCV

Efectivamente, la gestión del Gobierno central pasó de un superávit de US\$ 53 millones a un

déficit de US\$ 7.703 millones. La explicación de ese desbalance estriba en el aumento del gasto, debido al pago de una nómina pública cada vez mayor y a las transferencias de recursos al conglomerado de empresas públicas que operan con pérdidas. Ese déficit fiscal ha ocurrido a pesar del significativo aumento de los precios petroleros. Para entender adecuadamente la significación del deterioro de las finanzas públicas conviene mencionar que en el lapso enero-agosto de 2008 el precio de la cesta petrolera de Venezuela (US\$ 101,0 por barril) fue muy superior al del mismo período de 2007, cuando se ubicó en US\$ 65,4 por barril.

AGREGADOS MONETARIOS, CRÉDITO Y TASAS DE INTERÉS

Durante 2008 los agregados monetarios en términos nominales registraron un crecimiento (28,0%) similar al de 2007. Efectivamente, la tasa de variación porcentual de la liquidez monetaria (M2) en 2008 refleja que en términos reales la cantidad de dinero disminuyó como resultado de los mayores niveles de inflación. El hecho de que los saldos monetarios reales hayan disminuido es la expresión de que los agentes económicos se han desprendido de sus saldos en moneda nacional con el objeto de financiar la adquisición de moneda extranjera. Similarmente, como resultado de los menores niveles de liquidez reales de la economía es de esperar que la actividad crediticia de la banca se haya atemperado durante 2008 producto del aumento de la tasa de inflación y del alza de la tasa de interés. En efecto, la información disponible hasta noviembre sugiere que los préstamos bancarios que en 2008 aumentaron 25,5% en el año previo crecieron 75,7%.

Conviene aclarar que el BCV enfrenta serias restricciones para manejar los agregados monetarios, tanto el dinero de su propia emisión (base monetaria) como los más amplios como M2 en virtud del hecho de que el principal factor que en Venezuela expande o contrae la cantidad de dinero lo representa las operaciones cambiarias. Con el régimen cambiario existente, basado en un tipo de cambio fijo con asignación administrada, en los hechos el BCV actúa como una caja de cambios al tener que restringir los bolívares en circulación cuando liquida las autorizaciones de divisas emitidas por Cadivi. De esta manera, es erróneo argumentar que el BCV ejerce control sobre la oferta de dinero. Más bien, la influencia del BCV en el mercado monetario se limita a la administración de un esquema de tasas de interés sumamente complejo al tratar de fijar una gama muy variada de tasas con toques máximos y mínimos para créditos comer-

ciales, tarjetas de crédito y depósitos de ahorro y a plazo.

La ralentización de la actividad crediticia es la expresión, a su vez, del menor nivel de actividad económica debido a que la demanda de crédito suele responder al impulso proveniente de una actividad económica en expansión. De esta manera, la causación indica que hay menos préstamos de los bancos porque la economía ha crecido menos y no al revés.

La política que siguió el BCV a comienzo del año estuvo signada por un aumento de las tasas de interés con el propósito de moderar las tensiones inflacionarias con las cuales cerró la economía durante 2007. Ello se reflejó en un incremento de las tasas de interés activas promedios desde 21,4% en diciembre de 2007 hasta 23,2% en similar lapso de 2008. Sin embargo, al interior de la estructura de tasas de interés destacan los aumentos que experimentaron las tasas de los créditos para el comercio, las tarjetas de crédito y la adquisición de vehículos. Estas últimas saltaron desde 19,3% a 27,8% entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008. Por su parte, las tasas de interés pasivas igualmente se incrementaron desde 12,5% hasta 17,3% en el lapso en consideración.

Debe señalarse que con todo y las alzas de la estructura de las tasas de interés, en general las mismas siguen siendo marcadamente negativas en términos reales. Desde el punto de vista del ahorrista ello representa un desestímulo al ahorro y fuertes transferencias de recursos a quienes logran adquirir créditos a tasas relativamente bajas. En consecuencia, el sistema de tasas administradas ha significado una especie de impuesto a quienes mantienen sus saldos monetarios en forma de depósitos bancarios.

PERSPECTIVAS 2009

Venezuela encarará el próximo año una importante disminución de sus exportaciones y de los ingresos fiscales. Ello indudablemente condicionará el desempeño de la economía en un

contexto de fuertes restricciones en el acceso al financiamiento. Por tanto, es predecible que la desaceleración de la actividad económica continuará durante 2009 lo que eventualmente pudiese traducirse en estancamiento económico de cumplir Venezuela con su recorte de producción de 12% acordada en el seno de la OPEP.

La sostenibilidad del crecimiento de la economía, basado en inyecciones masivas de gasto público, con un importante efecto desplazamiento del sector privado, no pareciera ser viable en medio de limitaciones de financiamiento derivadas de las menores cotizaciones esperadas para los precios del petróleo. Igualmente, los significativos superávits en cuenta corriente observados hasta 2008 es probable que se reduzcan sustancialmente, lo que se materializará en importantes pérdidas de reservas internacionales del BCV debido a las dificultades para la reducción de las importaciones y la persistencia de las salidas de capital. En ese contexto, es de esperar la acentuación de restricciones cambiarias y la probable corrección del tipo de cambio nominal.

Debe alertarse que en medio de las dificultades financieras que enfrentará la economía en 2009 es peligroso para la estabilidad monetaria de Venezuela que el Gobierno apele al financiamiento monetario mediante el traspaso de una porción de las reservas internacionales del BCV al Gobierno con el objeto de financiar el gasto público. Ello colocaría la tasa inflación en niveles muy superiores a los de 2008 al tiempo que potenciaría las expectativas de devaluación del bolívar.

La obtención de recursos de la economía interna con el objeto de enjugar el déficit fiscal previsto para 2009, y de esta manera poder ejecutar el gasto acordado en el presupuesto, requeriría de la búsqueda de ingresos mediante el aumento de la alícuota del IVA o la reinstauración del impuesto a las transacciones financieras.

Finalmente, debe destacarse que como resultado de la desaceleración de la actividad económica y el aumento de la tasa de inflación durante 2008, la economía venezolana enfrentará un dilema en 2009. Si el Gobierno opta por aplicar una política contracíclica para reanimar el crecimiento de la economía, consistente en el aumento del gasto y una disminución de la tasa de interés, ello podría expresarse en una exacerbación de las tensiones inflacionarias y en un deterioro aún mayor de la cuenta corriente en un ambiente donde los precios del petróleo han caído y ampliado las expectativas de devaluación. En ese contexto, esas medidas no garantizan un nuevo auge de la economía.

* Economista



Cuando el juego lleva a la recesión

Eduardo J. Ortiz F.*

Las condiciones para la crisis de hoy, bastante semejantes a las que provocaron el derrumbe de la Bolsa de Nueva York en 1929, tienen que ver con la mayoría de edad del dinero.

Hay juegos inocentes y juegos peligrosos. Algunas personas se reúnen para pasar el rato frente a una mesa de cartas o unas fichas de dominó, y si apuestan lo hacen en cantidades pequeñas. Otras no pueden vivir sin jugar, se arriesgan cada vez más, ponen en peligro el patrimonio familiar, son adictas, están enfermas, se las llama ludópatas.

La indignación y desconcierto provocados por la recesión económica que está recorriendo el mundo, se debe a que se tienen sospechas fundadas de que nos han llevado a ella personas altamente consideradas y copiosamente remuneradas, que han apostado fuerte con dinero de otras personas, han asumido riesgos innecesarios, y nos han llevado al borde de la ruina.

Por eso, cuando el Congreso de Estados Unidos se reunió por primera vez para buscar remedios a la crisis, cientos de personas se manifestaron en las afueras con pancartas clamando *No bail-out*, "No los rescaten".

EL DINERO SE HACE INDEPENDIENTE

Las condiciones para la crisis de hoy, bastante semejantes a las que provocaron el derrumbe de la Bolsa de Nueva York en 1929, tienen que ver con la mayoría de edad del dinero.

En su niñez, el dinero servía sobre todo como medio de pago. Pero pronto algunas personas acumularon más riqueza de la que necesitaban para vivir, y buscaron la manera de hacer negocios con él. Por ese tiempo nacieron los bancos para cubrir esa necesidad, otorgando préstamos con los ahorros captados.

Pero con el paso del tiempo llegó a haber más dinero disponible del que se necesita para los préstamos. Eso es una buena señal pues indica que, al menos para algunos, las cosas van cada vez mejor. Pero el panorama se complica cuando los poseedores de esas fortunas dicen que quieren ganar aún más dinero con ellas. Así fue surgiendo lo que hoy llamamos ingeniería financiera.



Alan Greenspan

PAQUETES CERRADOS

En las bolsas de valores se compran y venden acciones de empresas, pero también se venden títulos, papeles que a veces representan creaciones imaginativas de quienes los emiten. Los que nunca acuden a una bolsa de valores también participan en la danza, porque los bancos en los que han depositado sus ahorros invierten en ella lo que no han podido colocar como crédito.

De esa manera puede ser que una persona compre y venda frenéticamente monedas de un país que nunca piensa visitar, o cantidades inmensas de un bien que nunca va a utilizar, esperando ganar algo en cada operación.

La reciente subida de los precios del petróleo no sólo se debió a la oferta y demanda real de quienes lo producían y quienes lo necesitaban, sino a los movimientos especulativos de quienes nunca han visto un barril de petróleo, pero han comprado o vendido, directamente o por intermediarios, cantidades que algunas veces superan a las que un país pequeño consume en todo un año.

Se dice que en las transacciones financieras se pueden mover en un día cantidades de dinero superiores a las que se manejan en un mes en las transacciones reales de mercancías.

Para diversificar el riesgo, es decir, para tratar de compensar las pérdidas con las ganancias, en estas operaciones financieras generalmente se manejan simultáneamente un conjunto de títulos, cuyo contenido muchas veces sólo conoce el que los ha empacado.

Cuando compramos en un supermercado, encontramos los alimentos ya empaquetados y etiquetados. Al llegar a casa nos damos cuenta a

veces de que las papas más bonitas estaban en la parte exterior, pero dentro había una papa medio podrida.

Algo semejante ocurre en las operaciones financieras. En los paquetes de inversiones que compran y venden los especuladores hay títulos más y menos rentables, más y menos confiables.

Pero hay una gran diferencia entre las papas y los títulos. Todos sabemos distinguir una papa sana de una podrida, pero casi nadie sabe distinguir un título apetecible de otro deleznable.

Por eso, quien tiene mucho dinero debe confiar en un asesor financiero que actúe en su nombre. Quien tiene pocos ahorros y los deposita en el banco, ni siquiera se entera de qué están haciendo con ellos. Es verdad que quien contrata un asesor financiero recibe mensualmente informes de lo que se hace con sus fondos, pero tales informes se refieren a compras y ventas de paquetes identificados muchas veces con nombres difíciles de desentrañar.

Pero no exageremos. Generalmente los asesores financieros son personas confiables y competentes, por lo que entre tanto tráfico de compras y ventas el inversionista común percibe que cada mes su cuenta va aumentando.

Los bancos y las bolsas de valores funcionan la mayor parte del tiempo razonablemente bien porque cada jugador cumple con su cometido: paga cuando le toca pagar y cobra cuando le toca cobrar. Unos ganan, otros pierden, pero el mundo sigue dando vueltas sin grandes perturbaciones.

MERCADO HIPOTECARIO

Esta vez el derrumbe comenzó con el mercado hipotecario, que también ha funcionado correctamente por décadas.

Casi todas las familias que compran una vivienda tienen que pedir un crédito para realizar la operación.

El banco se protege solicitando garantías al solicitante del préstamo. Se comprueba su solvencia por el movimiento de su cuenta bancaria, los sueldos percibidos, y otros activos o propiedades que pueda poseer. Además, el inmueble queda hipotecado hasta que no se pague la deuda. Si se deja de pagar, el banco se queda con la vivienda.

Hoy no nos explicamos muy bien por qué varios bancos estadounidenses y europeos, en su afán por vender complejos habitacionales que muchas veces ellos mismos habían financiado, comenzaron a dar préstamos hipotecarios a quienes nunca los iban a poder pagar. En la jerga nacida de esta crisis a este tipo de clientes se les llama *ninjas: no income, no job, no assets*, "sin ingresos, sin trabajo, sin activos". Entonces el mercado hipotecario se fue llenando de papas

podridas o hipotecas *subprime*, medidas en paquetes de inversión junto a otros títulos de primera clase.

Porque algunos bancos que otorgan préstamos a un plazo de diez o veinte años, piensan que pueden recuperar ese dinero antes si venden la hipoteca a otra persona. Como los títulos a largo plazo pagan más intereses que los de corto plazo, puede haber inversionistas que accedan a comprarlos.

No hay que olvidar que las operaciones de bolsa se basan en las expectativas diferentes de quienes participan en ellas. Tanto el que compra como el que vende piensa que está haciendo un buen negocio, porque prevé el futuro desde perspectivas distintas. Unos aciertan, otros se equivocan, pero en el cúmulo de operaciones realizadas a lo largo del tiempo, si la economía va viento en popa las ganancias superan a las pérdidas.

DESCONFIANZA Y PÁNICO

Cuando en una multitud aglomerada cunde la alarma por una explosión, un incendio, o un falso rumor, puede haber varias víctimas mortales.

Las bolsas de valores funcionan de manera semejante. Se suele decir que el dinero no tiene patria, y nunca es más cierto esto que en el mercado financiero. Si alguien es socio de una empresa con la que está comprometido, puede arrimar el hombro cuando surgen las dificultades, pero si es dueño de unos paquetes que no conoce y apenas comprende, cuando se entera de que están perdiendo valor se quiere deshacer de ellos.

Como hemos visto en las últimas semanas, las bolsas pueden subir rápidamente cuando las esperanzas superan a los temores, y pueden derribarse al día siguiente por una mala noticia.

Vamos a retornar a nuestros *ninjas*, que en un momento determinado declaran que no pueden pagar sus hipotecas. Los bancos se quedan entonces con unos inmuebles que no necesitan, y en consecuencia los ponen a la venta. Ese incremento inesperado de viviendas en el mercado inmobiliario hace bajar su precio. Quienes están amortizando una hipoteca sana, se dan cuenta de que si vendieran ahora su casa ésta valdría menos de lo que están pagando por ella, por lo que muchos de ellos, sobre todo los que están comprando un segundo o tercer inmueble para alquilarlo, sacan cuentas y deciden que van a perder menos si no siguen pagando la hipoteca.

Cuando un particular deja de pagar al banco esa persona está en problemas, pero si son muchos los clientes que dejan de pagar, quien está en problemas es el banco.

No hay que olvidar que la función de los bancos no es guardar el dinero sino hacerlo circular. Por eso la mayor parte de sus depósitos están

en otras manos. Sólo se conservan como reservas las cantidades necesarias para responder a los retiros parciales que de vez en cuando hacen los depositantes.

Los balances bancarios cuadran porque los pasivos, que son los depósitos captados, tienen como contraparte en los activos las reservas bancarias y los créditos. Si la mayor parte de los créditos se pagan puntualmente, todo marcha bien.

La crisis salta cuando cunde el pánico. Primero fueron los deudores hipotecarios quienes no pagaron sus cuotas, luego los inversionistas asustadizos se deshicieron de paquetes que tenían títulos buenos y malos, y el precio de los buenos cayó junto con los que habían desatado las señales de alerta. En una epidemia terminamos por desconfiar de todos, y tratamos de no acercarnos a ningún desconocido por si nos pega la enfermedad.

Así los problemas en la bolsa terminaron afectando a los bancos y a sus inversiones, y comenzaron a caer grandes instituciones, símbolos hasta entonces de estabilidad financiera, porque sus deudas superaban su capacidad de pago.

El miedo siguió creciendo, porque los periódicos anunciaban que bancos que hasta entonces habían sido inamovibles, podían estar enfrentando problemas semejantes. Si los depositantes comienzan entonces a sacar sus depósitos, por miedo a perderlos, la crisis se agrava y las instituciones financieras más sólidas terminan pidiendo auxilio para sobrevivir.

DE LA CRISIS FINANCIERA A LA RECESIÓN

Gran parte de la economía funciona a través del crédito. Tanto los consumidores como los productores se apoyan en los bancos para seguir funcionando. Cuando deja de fluir el crédito, la economía se paraliza.

En una crisis, los bancos que están en problemas no pueden prestar. La enfermedad se extiende a los no afectados directamente por la crisis, porque temen prestar a quien quizás no pueda devolverles el dinero.

Algunos bancos se han aventurado a comprar a otros que estaban en problemas, pero esas compras suelen conllevar despidos de altos gerentes, reducciones drásticas de personal, y reestructuración radical de las carteras de crédito, lo que trae como consecuencia una nueva reducción de las corrientes financieras en la economía.

Resumiendo podemos decir que el problema comienza con un mercado financiero cada vez más creativo y arriesgado, unos *ninjas* que no pagan sus créditos, un mercado hipotecario que se desploma, unos bancos que entran en crisis, y un sistema crediticio que restringe severamente el aire con el que respira toda la economía.

¿Quién puede echar una mano en este trance?

LA MANO "VISIBLE"

En la recesión de los años treinta el economista inglés John Maynard Keynes dio un vuelco a la teoría económica convencional.

Frente a la ortodoxia clásica, que en el ámbito de la hacienda pública afirmaba tajantemente que un gobierno no puede gastar más de lo que recibe, Keynes propuso que se planificaran presupuestos deficitarios para financiar la crisis.

En épocas de recesión la iniciativa privada se retrae, porque no quiere producir lo que no va a poder vender. De esta manera aumenta el desempleo, disminuyen los salarios y la crisis se agudiza. Hace falta entonces que el gobierno actúe agresivamente otorgando créditos, incrementando la inversión pública, generando programas de ayuda, estimulando la construcción de obras públicas.

Curiosamente Keynes fue más escuchado en Estados Unidos que en Inglaterra, y el nuevo programa económico de Franklin D. Roosevelt (*New Deal*) logró sacar paulatinamente al país de la crisis.

Desde Adam Smith (1776) los economistas clásicos han hablado del mercado como una mano invisible donde, al buscar cada uno su propio interés, mejora la situación colectiva de todos los ciudadanos.

En los años ochenta, con Ronald Reagan como Presidente de Estados Unidos y Margaret Thatcher como Primera Ministro de Inglaterra, el neoliberalismo económico alcanzó nuevas cotas. Esta corriente fluyó a las universidades, y los nuevos textos de economía exponían en tono triunfalista los logros de la libertad de mercado.

Hoy Keynes ha resucitado. De nuevo los gobiernos de todo el mundo están inyectando dinero a las instituciones financieras en problemas, exigiendo en garantía una mayor injerencia en el control y regulación de los mercados financieros, y hasta demandando en algunos casos una transferencia parcial de la propiedad de las instituciones afectadas.

Al principio estas ayudas han estado dirigidas sobre todo a los bancos, con el fin de resguardar los depósitos de millones de ciudadanos que podrían quedar en la ruina si las instituciones financieras se declaran en bancarrota.

Ha habido más reticencia para ayudar a las industrias automotrices, que en un tiempo fueron los motores de la nueva revolución industrial estadounidense, pero se ha terminado por auxiliarlas para salvar miles de empleos, imponiéndoles ciertas condiciones que garanticen su funcionamiento autónomo en el futuro.

No sabemos cuánto durará esta tormenta. Los más optimistas hablan de entre seis y doce meses de sobresaltos.

¿Y VENEZUELA QUÉ?

Resulta incomprensible que algunos portavoces gubernamentales sigan diciendo que a Venezuela no le va a afectar la crisis, cuando ya estamos metidos en ella.

Hay sin embargo un aspecto en el que tienen razón. Las regulaciones asfixiantes impuestas sobre la banca nacional, con controles de cambios, precios, tasas y comisiones, han hecho difícil que ésta pudiera entrometerse en los devaneos de los mercados financieros internacionales.

De todas formas algunos coletazos han llegado, porque más de una vez las inversiones de la banca nacional, pública y privada, estaban colocadas en los bancos extranjeros afectados por la crisis.

Pero el mayor efecto lo estamos sintiendo en la baja de los precios del petróleo, en parte porque ha disminuido la demanda real, y en parte porque han cesado los juegos especulativos con la compra y venta de barriles imaginarios.

En el 2009 habrá también en Venezuela menos crédito disponible. Las empresas, empezando por PDVSA, pueden reaccionar disminuyendo la producción, puede incrementarse el desempleo, y pueden aumentar la pobreza y el hambre.

Es difícil predecir con seguridad qué va a ocurrir en los próximos meses, porque así como un fenómeno inesperado ha desatado la crisis, otro de signo contrario la puede revertir.

Pero aunque no se deba perder la esperanza, no estará mal aprender a apretarse un poco más el cinturón.

* Doctor en Ciencias Económicas.



FOTO TOM GRILLO

Desde el 2002 que se dictó la sentencia sobre reparaciones y costas en el caso El Caracazo, el Estado venezolano sólo ha cumplido con dos puntos resolutive de la misma: el pago de las medidas pecuniarias de indemnización, las costas procesales; y la publicación en los medios de comunicación y en la *Gaceta Oficial* de la parte resolutive del dictamen. Veinte años después, nadie ha sido condenado ni detenido por estos gravísimos hechos.

El Caso El Caracazo

Su recorrido
hasta la justicia
internacional

Liliana Ortega*

Aunque la jurisdicción militar carecía de las garantías de independencia e imparcialidad necesarias para el desarrollo de un juicio justo, 26 de los 44 casos que documentó COFAVIC de los sucesos conocidos como El Caracazo, se tramitaron ante dicha jurisdicción en instancias internas.¹ Otros casos se dividieron entre la jurisdicción ordinaria y la militar: 11 de estos casos se tramitaron simultáneamente en ambas jurisdicciones;² 6 ante tribunales ordinarios; y uno de ellos tenía tres expedientes en dos jurisdicciones distintas en forma paralela.³

Para el año 1995, fecha cuando se presentó la petición ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en ninguno de estos casos se había producido una sentencia que identificara a los responsables y estableciera las sanciones pertinentes. Los tribunales, y particularmente los tribunales militares, actuaron carentes de toda independencia e imparcialidad.

Víctimas del Caso Aguilera La Rosa y otros

Edad y Sexo	0-10 años	11-20años	21-30años	31 años y más
mujeres	—	4.40%	—	6.70%
hombres	2%	22.20%	46.70%	17.80%

Otro elemento demostrado fue que miles de soldados y policías se desplegaron en los sectores más modestos de la ciudad, disparando indiscriminadamente. Por ejemplo, en el caso presentado por COFAVIC se incluyen entre las víctimas a 7 menores de edad y 5 mujeres.

El caso El Caracazo fue la segunda demanda sometida a la Corte Interamericana de Derechos Humanos con relación a Venezuela. La denuncia se presentó ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por el Comité de Familiares y Víctimas de los Sucesos de Febrero-Marzo de 1989 (COFAVIC), el Centro por la Justicia Internacional (CEJIL) y Human Rights Watch, el 28.03.95. El argumento general de esta petición, fue el retardo injustificado que se había producido en las instancias venezolanas, luego de seis años de ocurridos los hechos.

Si bien es cierto, que el caso presentado en el sistema interamericano, no incluyó a todas a las víctimas de El Caracazo, porque fue imposible contactar a todas y comprometerlas en el proceso organizativo y reunir prueba contundente en algunos de ellos; sí se puede afirmar que entre las 44 víctimas hay una muestra suficiente de casos emblemáticos de lo que ocurrió en los sucesos de febrero de 1989 que movilizaron a la opinión pública nacional e internacional.

Con estos casos, se pudo establecer el patrón común de comportamiento de los agentes del Estado en los sucesos de febrero-marzo de 1989, el cual estuvo caracterizado por el uso desproporcionado de la fuerza armada en barrios populares, como informó la prensa de la época; y como han admitido muchos funcionarios civiles y militares, tanto del Gobierno de ese entonces, de administraciones posteriores así como del actual. Este patrón de comportamiento ha incluido el ocultamiento y la destrucción de evidencia, así como la utilización de mecanismos institucionales que han asegurado la impunidad de los hechos.

Otro elemento demostrado fue que miles de soldados y policías se desplegaron en los sectores más modestos de la ciudad, disparando indiscriminadamente. Por ejemplo, en el caso presentado por COFAVIC se incluyen entre las víctimas a 7 menores de edad y 5 mujeres. Es precisamente en esos sectores populares en donde ocurrieron absolutamente todos esos casos.

De estos 44 casos, 18 ocurrieron el 1 de marzo de 1989 o los días posteriores, cuando las protestas populares habían cesado, y cuando, desde la tarde del día anterior (28 de febrero), el Gobierno de Venezuela, según informes y declaraciones oficiales del Ministerio de Relaciones Interiores, tenía completamente controladas las alteraciones del orden público que se produjeron los días 27 y 28 de febrero en Caracas y en otros lugares del país.

También, se logró demostrar que todas las víctimas fueron ultimadas o heridas con armas de fuego, que en varios de estos casos fueron identificadas como armas de guerra (fusiles FAL). Existe evidencia de que en todos estos casos intervino el Ejército, la Policía Metropolitana, la Guardia Nacional, o la Dirección Nacional de los Servicios de Inteligencia o Prevención (DISIP), actuando en forma separada o en coordinación. Los testigos de los hechos pudieron constatar que los funcionarios utilizaban uniformes policiales o militares, y que portaban fusiles FAL o pistolas 9 mm.

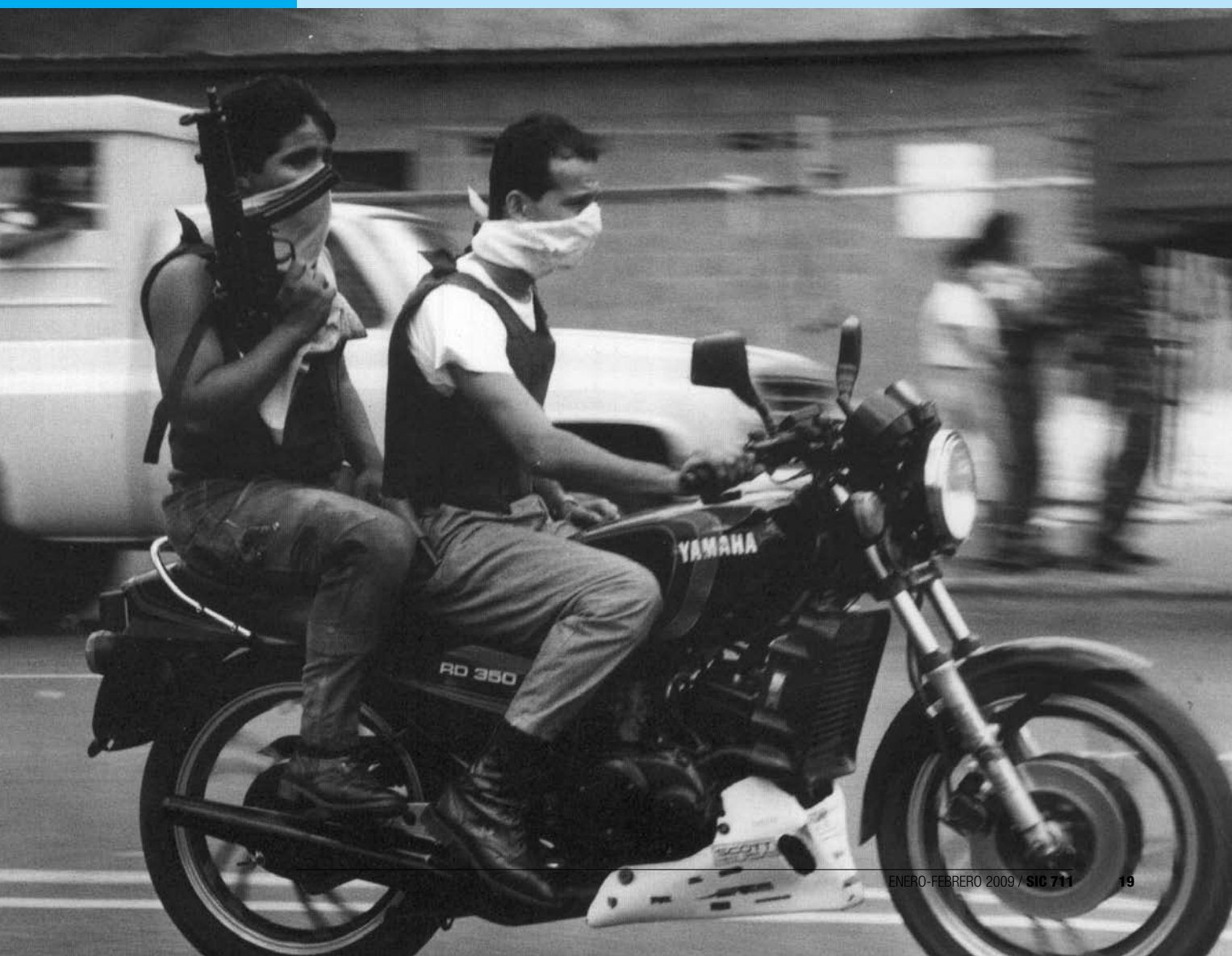
En 11 de estos 44 casos, las víctimas fueron ultimadas en sus casas, 5 de ellas en horas del toque de queda, cuando las Fuerzas Armadas y la Policía Metropolitana tenían absoluto control de la ciudad y de la población, siendo los únicos que podían desplazarse con entera libertad. Otros 7 casos corresponden típicamente a ejecuciones extrajudiciales.

Por otra parte, que los disparos fueran indiscriminados no significa que se disparara enteramente al azar, o que sus autores no tuvieran un entrenamiento en el uso de armas de fuego, que les permitiera apuntar y disparar con absoluta precisión. Catorce de las víctimas murieron como consecuencia de heridas con arma de fuego en el cráneo. Además, 3 de ellas recibieron impactos en el cuello, 14 en el tórax o en el abdomen, y 5 fueron víctimas de disparos por la espalda. Otras 4 víctimas desaparecieron en una zona controlada por el Ejército y la Policía Metropolitana, sin

Caso 11.455 / Gráfico N° 2
 Víctimas del Caso Aguilera La Rosa y otros
 Causas de las Violaciones por Zonas

	Disparos indiscriminados	Asesinados en allanamientos	Ejecución extrajudicial	Desaparecidos	Lesionados Permanentemente
La Vega	6.82%	2.27%	-	-	-
Petare	11.4%	2.27%	2.27%	-	2.27%
Baruta	4.54%	-	2.27%	-	-
Parroquia Sucre	4.54%	-	2.27%	-	-
Santa Rosalía	6.82%	-	2.27%	4.54%	-
La Pastora	-	2.27%	-	-	-
23 de Enero	2.3%	-	-	-	-
Antímano	6.82%	-	-	-	-
San José	2.27%	-	-	-	-
EL Valle	6.82%	-	2.27%	-	2.27%
San Juan	4.54%	-	2.27%	2.27%	-
Edo. Vargas	-	-	2.27%	-	-
Guarenas	-	-	-	2.27%	-
Caricuao	2.27%	-	-	-	-
Catedral	2.27%	-	-	-	-
Coche	-	-	-	-	2.27%

FOTO FRASSO



Agentes Estatales	Policía Metropolitana	Ejército	DISIP	P.M. Y Ejército
	29.50%	40.9%	2.3%	27.30%

Se probó que el ocultamiento masivo de cadáveres en las fosas comunes, ubicadas en los sectores del Cementerio General del Sur de Caracas denominados La Peste I y II, constituyó una de las más graves arbitrariedades cometidas por el Estado venezolano, en desconocimiento flagrante de su obligación de investigar en forma pronta, seria y adecuada, condenar a los responsables y reparar a las víctimas.

que hasta la fecha se tenga noticias de su paradero. En realidad, en muchos de estos casos se trató de ocultar el hecho, haciendo desaparecer a la víctima, o haciendo desaparecer los cadáveres en fosas comunes. Sólo los agentes del Estado estaban en capacidad de recurrir a estos medios.

Asimismo, se estableció que no existía ningún fundamento en el derecho positivo venezolano que legitimara o que justificara el hecho de que, como se vio, algunos casos se sometieran al mismo tiempo en dos jurisdicciones distintas; y en otros, hasta con tres expedientes que funcionaban en forma paralela. La duplicidad de las investigaciones se originó, de una parte, en la actuación del Cuerpo Técnico de Policía Judicial, órgano auxiliar de la justicia ordinaria, quien remitió expedientes relacionados con los sucesos a la justicia militar.

Otro asunto plenamente demostrado, es que la investigación de los sucesos tuvo grandes debilidades en la identificación de las víctimas, la recolección de la prueba, el desarrollo de los procesos, el retraso injustificado en el proceso judicial. Todo ello, tuvo como resultado que las investigaciones permanecieran en total impunidad.

Muchos familiares no conocen hasta la fecha el lugar preciso donde permanecen enterrados sus seres queridos. En algunos casos se desconoce su paradero desde la época de los hechos, sus familiares viven la angustia cotidiana de desconocer formalmente si están muertos, detenidos o enterrados en fosas comunes. Se probó que el ocultamiento masivo de cadáveres en las fosas comunes, ubicadas en los sectores del Cementerio General del Sur de Caracas denominados La Peste I y II, constituyó una de las más graves arbitrariedades cometidas por el Estado venezolano, en desconocimiento flagrante de su obligación de investigar en forma pronta, seria y adecuada, condenar a los responsables y reparar a las víctimas.

EL CASO ANTE LA CORTE INTERAMERICANA

El caso El Caracazo fue sometido a la Corte por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos mediante demanda el 07.06.99. El 11.11.99 la Corte dictó la sentencia sobre el fondo del caso; y el 29.08.02 se dictó la sentencia de reparaciones y costas. En una audiencia pública celebrada el 10.11.99, se produjo por parte del Estado una aceptación de los hechos planteados en la demanda y un reconocimiento de responsabilidad en relación con ellos. La Corte Interamericana, por unanimidad, resolvió:

1. que el Estado debe emprender una investigación efectiva de los hechos, identificar a los responsables de los mismos, tanto materiales como intelectuales, así como a los eventuales encubridores, y sancionarlos administrativa y penalmente según corresponda; que los familiares de las víctimas y las víctimas sobrevivientes deberán tener pleno acceso y capacidad de actuar, en todas las etapas e instancias de dichas investigaciones, de conformidad con la ley interna y las normas de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; y que los resultados de las investigaciones deberán ser públicamente divulgados;
2. que el Estado debe localizar, exhumar, identificar mediante el uso de técnicas e instrumentos idóneos, y entregar a sus familiares, los restos mortales de dieciocho víctimas;
3. que los costos de las inhumaciones en el lugar escogido por sus familiares, de los restos mortales de las personas a que se refiere el punto resolutivo anterior, deberán correr a cargo del Estado;
4. que el Estado debe adoptar todas las providencias necesarias para evitar que vuelvan a repetirse las circunstancias y los hechos del presente caso, de conformidad con lo cual,
 - a) adoptará las medidas necesarias para formar y capacitar a todos los miembros de sus cuerpos armados y de sus organismos de seguridad sobre

	Policía Metropolitana	Fuerzas Armadas	DISIP	Policía Metropolitana y Ejército
Disparos indiscriminados	20.45%	20.45%	2.3%	18.20%
Asesinatos en allanamientos	2.3%	4.54%	–	–
Ejecuciones extrajudiciales	6.8%	9.1%	–	–
Lesionados Permanentemente	–	6.8%	–	–
Desaparecidos	–	–	–	9.1%

El Ministerio Público solamente ha ejecutado acciones concretas en los casos de Luis Manuel Colmenares y Crisanto Mederos.

los principios y normas de protección de los derechos humanos y sobre los límites a los que debe estar sometido, aun bajo los estados de excepción, el uso de las armas por parte de los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley;

- b) ajustará los planes operativos tendientes a encarar las perturbaciones del orden público a las exigencias del respeto y protección de tales derechos, adoptando, al efecto, entre otras medidas, las orientadas a controlar la actuación de todos los miembros de los cuerpos de seguridad en el terreno mismo de los hechos para evitar que se produzcan excesos; y
 - c) garantizará que, de ser necesario emplear medios físicos para enfrentar las situaciones de perturbación del orden público, los miembros de sus cuerpos armados y de sus organismos de seguridad utilizarán únicamente los que sean indispensables para controlar esas situaciones de manera racional y proporcionada, y con respeto al derecho a la vida y a la integridad personal;
5. que el Estado debe publicar dentro de un plazo razonable, en el Diario Oficial y en un diario de amplia circulación nacional, al menos por una vez los hechos probados en el trámite ante la Corte;
 6. que el Estado debe pagar una indemnización a los familiares y a las víctimas individualizados en la sentencia por concepto del daño material y del daño moral causado;
 7. que el Estado debe cumplir las medidas de reparación ordenadas en la Sentencia dentro de los doce meses contados a partir de su notificación;
 8. que el Estado debe rendir a la Corte Interamericana de Derechos Humana-

nos cada seis meses, a partir de la notificación de la presente Sentencia, un informe sobre las medidas tomadas para darle cumplimiento; y

9. que supervisará el cumplimiento de esta Sentencia y dará por concluido el presente caso una vez que el Estado haya dado cabal cumplimiento de lo dispuesto en ella.

ESTADO DE CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA POR PARTE DEL ESTADO VENEZOLANO

Desde el 2002 que se dictó la sentencia sobre reparaciones y costas en el caso El Caracazo, el Estado venezolano sólo ha cumplido con dos puntos resolutivos de la misma: el pago de las medidas pecuniarias de indemnización, las costas procesales; y la publicación en los medios de comunicación y en la *Gaceta Oficial* de la parte resolutive del dictamen. Veinte años después, nadie ha sido condenado ni detenido por estos gravísimos hechos.

El Ministerio Público solamente ha ejecutado acciones concretas en los casos de Luis Manuel Colmenares y Crisanto Mederos. Con respecto al primero, el Ministerio Público presentó acusación contra dos funcionarios de la Policía Metropolitana presuntamente implicados, quienes posteriormente fueron puestos en libertad por una medida sustitutiva recibida. En cuanto al último, se presentó acusación contra tres oficiales activos del Ejército venezolano y el 16.07.04 el Juzgado Trigésimo Tercero de Primera Instancia de Control del Circuito Judicial Penal del Área Metropolitana de Caracas, declaró el sobreseimiento de la causa por prescripción de la acción penal. Dicha decisión fue posteriormente confirmada por la Sala

Los peritajes psicológicos realizados por la Dra. Magdalena Ibáñez fueron una herramienta fundamental para determinar el daño moral, además determinaron que el conocimiento de la verdad era fundamental para cerrar el duelo e iniciar la recuperación afectiva de las víctimas.

Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia, que a través de la sentencia del 27.07.06 que declaró con lugar un amparo a favor de los acusados, dejando firme el sobreseimiento que puso fin a la causa; y revocando la sentencia de la Sala 10° de la Corte de Apelaciones del 13.08.04, que había admitido la apelación ejercida por el Ministerio Público.

Veinte años después, y luego de una larga serie de hostigamientos y atrasos debidamente descritos en el expediente de este caso, de los 68 cadáveres exhumados apenas 3 –Pirela León, Rojas Campos Rubén y Salas Guillén Leobaldo– fueron identificados plenamente en el año 1990.

PRINCIPALES ALCANCES DE LA SENTENCIA Y DEL CASO EN LAS INSTANCIAS INTERNAS

Si bien es cierto que El Caracazo fue una masacre muy puntual, en tiempo y términos de modo operativo, también es cierto que en pequeñas dimensiones revela lo que en Venezuela ha sido una constante estructural: el uso desproporcional de la fuerza pública, particularmente en lo relativo al control de orden público. Esa problemática tiene una enorme vigencia, porque hasta la fecha no se han tomado los correctivos pertinentes.

Existen tres alcances positivos que puede decirse fueron impulsados por el litigio ante el sistema interamericano, previos a la sentencia de la Corte. El primero, es la inclusión en la Constitución de 1999 de la prohibición del fuero militar para investigar casos de delitos contra los derechos humanos; el segundo, el alcance de la protección de los derechos humanos bajo los estados de excepción; y el tercero, es la prohibición de la desaparición forzada de personas.

Muchos de los elementos presentados ante la Corte aún tienen una enorme actualidad porque no se han aplicado los correctivos indicados en el dictamen. En relación al tema, que es el desarrollo fundamental de ese caso, de los planes operativos de control de orden público y la vigencia de los derechos humanos bajo estados de excepción, en el dictamen interamericano están claramente determinados los límites en el uso de la fuerza pública en momentos de conmoción social y disturbios. Las garantías que prevalecen bajo la figura de la suspensión de garantías, especialmente para proteger el derecho a la vida, integridad personal y debido proceso y las

condiciones de proporcionalidad y temporalidad que deben darse para decretarse esta situación excepcional⁴.

En Venezuela a finales de la época de los 80, los estados de excepción estaban siendo utilizados como la suspensión del Estado de Derecho, y El Caracazo es un asunto ilustrativo de esto. No es casual que la mayoría de los asesinatos en ese caso hayan ocurrido, luego del Decreto dictado por el Ejecutivo Nacional en relación a la suspensión de garantías constitucionales.

En la experiencia del caso El Caracazo se inició por parte de COFAVIC la estrategia de litigio psico-jurídico, experiencia que dio origen a la creación de la Unidad de Apoyo Psicosocial. Los peritajes psicológicos realizados por la Dra. Magdalena Ibáñez fueron una herramienta fundamental para determinar el daño moral, además determinaron que el conocimiento de la verdad era fundamental para cerrar el duelo e iniciar la recuperación afectiva de las víctimas. En el dictamen, la Corte Interamericana consideró especialmente el daño moral, el dolor causado a las víctimas, lo que configura un aporte adicional de la sentencia de El Caracazo.

* Fundadora de COFAVIC y abogada de las víctimas en el caso El Caracazo.

NOTAS

- 1 Los casos del fuero militar se tramitaron en el expediente No 1452 ante el Juzgado Militar Segundo de Primera Instancia Permanente de Caracas.
- 2 Los casos se encontraban paralelamente en los Juzgados 10°, 46°, 42°, 16° Penal de Caracas y en el Juzgado Primero y Segundo Militar Permanente.
- 3 El caso de Fidel Romero Castro tenía dos expedientes en la jurisdicción ordinaria (Expediente N° 15.148 en el Juzgado 10° y Expediente N° 9.819 en el Juzgado 16° Penal de Caracas) y en la jurisdicción militar ante el Juzgado Segundo Militar Permanente (Expediente N° 1452).
- 4 En relación a este punto la Corte determinó que: "Las características de los hechos de este caso, revelan que los cuerpos armados y los organismos de seguridad del Estado no estaban preparados para encarar situaciones de perturbación del orden público mediante la aplicación de medios y métodos respetuosos de los derechos humanos. Es menester impedir a toda costa que vuelvan a repetirse las circunstancias descritas. El Estado debe adoptar todas las providencias necesarias para ello y, en particular, las tendientes a formar y capacitar a todos los miembros de sus cuerpos armados y de sus organismos de seguridad sobre los principios y normas de protección de los derechos humanos y sobre los límites a los que debe estar sometido, aun bajo los estados de excepción, el uso de las armas por parte de los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley" Cr.ID. Caracazo vs. Venezuela. Sentencia 29.08.02. Serie C. No. 95. párr. 127.



FOTO TOM GRILLO

La potencia constituyente del 27F

Héctor Bujanda*

Más que una situación marxista, el 27F generó una situación hobbesiana, una especie de guerra de todos contra todos (y de suma de todos contra todos) que fue despejando el camino para una nueva hegemonía política y para la posibilidad de erigir un nuevo Estado. Sin duda, el 27F es el acontecimiento originario que explica nuestro presente, y su potencia se cierne como un espectro implacable y amenazante sobre las políticas públicas de hoy.

Hay fechas que no tienen punto y aparte. Fechas que de pronto se rajan en dos y quedan con las tripas abiertas. Fechas que inexplicablemente se desparraman más allá de sus horas y sus días y continúan en lo sucesivo recitando el turbador monólogo de los locos y los delirantes. Hay fechas que torturan a los calendarios, que desquician los balances, las matemáticas, los tribunales, hasta que nadie tiene una idea adecuada de cómo fueron, de por qué ocurrieron e incluso de lo que desencadenarán. Son fechas que no consiguen una sola palabra en el diccionario que les ponga límites precisos, garitas de vigilancia o rejas eléctricas. La palabra impunidad ni siquiera logra capturarlas en toda su dimensión, ni transformarlas en un capítulo más de nuestra larga tradición en materia de represión, de vacíos institucionales y de injusticias.

Son fechas indomables que se resisten a cualquier informe forense, a cualquier versión oficial. Son fechas que se parecen al testimonio impenitente de José Arcadio Segundo, el de *Cien años de Soledad*, que se la pasaba por todos los rincones de la novela rumiando que “debían ser como tres mil” los muertos que habían lanzado desde un tren a las profundidades del mar. Son fechas que siguen emanando –20 años después de haber ocurrido– la espesa sustancia de la rebeldía, del humo, del plomo y de la sangre.

El 27 de febrero de 1989 termina convirtiendo en chatarra la visión y el mito de una nación grandilocuente llamada Venezuela, y abre un espacio infinito para recuperar imaginarios perdidos del pasado y para construir una alternativa política viable para el futuro.

Son fechas que se parecen a las tantas bombas de fósforo que lanzan los israelíes sobre los territorios de Gaza: se fragmentan en cientos de haces hirvientes que van derritiendo todo lo que consiguen a su paso: el cemento, las vigas, los huesos, pero también las instituciones, los partidos, las ideologías, los referentes. En definitiva, este cuento puede empezar a contarse a la manera de Walter Benjamín y su perturbador ángel de la Historia: el 27 de febrero de 1989 termina convirtiendo en chatarra la visión y el mito de una nación grandilocuente llamada Venezuela, y abre un espacio infinito para recuperar imaginarios perdidos del pasado y para construir una alternativa política viable para el futuro.

RUPTURA, TRAUMA Y LUCHA HEGEMÓNICA

La historiadora Margarita López Maya considera que el 27F fue una ruptura con el proceso socio-histórico venezolano. No se trató simplemente de un evento más, ni de otra de las tantas protestas que se habían desatado en el país desde mediados de los años 80. Por su forma violenta, tiene un antecedente en las revueltas sociales de 1935 y 1936, que devinieron con la muerte del General Gómez. Pero más decisivamente, el 27F fue una eclosión del universo de lo popular sin precedentes en la historia del siglo XX, en el contexto de una forzosa transición política iniciada con la sustitución del modelo estatista de gobierno por el esquema neoliberal que empezó a imperar a partir de entonces.

Al 27F debe dársele el estatus de acontecimiento propiamente revolucionario. A partir de allí, la sociedad no volvió nunca más a ser la misma, y todas las formas de contención y mediación institucional que existían quedaron al desnudo en toda su inutilidad y entraron en una acelerada decadencia. Venezuela dejó atrás su larga ilusión de armonía y empezó a vivir un conflicto permanente de clases sociales, mentalidades y liderazgos.

La descomunal y masiva reacción de la sociedad no puede ser mecánicamente asociada a la fiesta encopetada de la toma de posesión de Carlos Andrés Pérez, al alza del pasaje interurbano, al incremento del precio de la gasolina, al programa de reajustes económicos o al neoliberalismo. Ninguna de las causas

usualmente expuestas logra explicar con claridad la manera cómo la sociedad interrumpió y deshizo de manera violenta sus “sólidos” mitos y contratos de convivencia. Por más causas objetivas que se coloquen sobre la mesa para sopesar lo que desencadenó la revuelta, aún siguen quedando intactas las posibilidades de interpretación, de reescritura, de apropiación de esos hechos. Bien para enaltecerlos, para alentarlos, para construir a partir de ellos un nuevo imaginario de rebeldía, o bien para condenarlos, minimizarlos o silenciarlos.

El 27F no tiene identidad concreta ni posibilidad de lectura objetiva y plena. Es, como tal, un acontecimiento inédito. Al igual que el concepto de trauma para el psicoanálisis, el 27F plantea un radical divorcio entre lo que es objetivo y la memoria de esos hechos, entre lo ocurrido y la subjetividad como lugar incesante de creación y recreación de la realidad. De esa dislocación constitutiva surgieron los relatos políticos e ideológicos que crecieron y maduraron en los años siguientes (en términos políticos, éstos se manifiestan en el crecimiento de la Causa R, en el nacimiento de Convergencia y en la irrupción del MBR-200).

No en vano hay que agregar que si el 27F tiene la fuerza de romper con la tradición política, con el pasado puntofijista, como dice Margarita López Maya, también tiene el poder de parir los nuevos imaginarios sociopolíticos de la Venezuela marcada por el tropiezo, el reacomodo y la lucha hegemónica. Desde el 27 de febrero de 1989, el país inició un radical proceso de sublevación de la Sociedad contra el Estado, que se manifiesta en el tremendo cortocircuito existente entre las múltiples demandas sociales y las formas institucionales, entre la pulsión social que exige inclusión y representación y las formas burocráticas encargadas de administrar los descontentos y malestares.

DE LO CONSTITUIDO A LO CONSTITUYENTE

Ese proceso que se inició en 1989 puede definirse, a grandes rasgos, como el salto de la inercia institucional al vértigo y las transformaciones permanentes. Es el salto de las certidumbres a la desconfianza masiva y a la acción política incesante, ésta última con el fin de construir las nuevas identidades colectivas y

El desafío era perfilar un proyecto que hablara como la gente de nuestros barrios, que subiera cerro y creciera con el aporte y la voluntad de los ciudadanos de a pie. La tarea no radicaba en salvar al Estado muerto, ni a los beneficiarios de la política neoliberal, pero tampoco radicaba en avivar la lucha de clases, a la manera marxista...

la fuerza de las mayorías. Es el salto de los territorios consolidados y estables de la sociedad, con sus distintos actores y roles, a los reordenamientos acelerados y las transmutaciones simbólicas e ideológicas.

El 27F plantea por primera vez la dinámica entre Poder Constituido y Poder Constituyente, impulsada fundamentalmente por la gente a través de organizaciones sociales y políticas nacidas en coyunturas específicas. De manera paradójica, y como para abultar la confusión de aquellos tiempos, la sublevación del 27F coincide con el descongelamiento de las sociedades comunistas. Mientras en el mundo fenecía el modelo burocrático a la soviética, sin violencia y sin disparos, en Venezuela y en América Latina en general se impugnaba tempranamente el modelo de globalización neoliberal y se trataba de arremeter contra el pesado Estado, que había dejado de servirle a la gente desde finales de los años 70.

Quizá por los efectos de la coyuntura internacional y la condena unánime a cualquier alternativa política de izquierda, la fecha se prestó tempranamente para una lectura mezquina y miope desde las alturas del poder. Los edecanes del Consenso de Washington, los defensores del Estado mínimo, del libre comercio, de las privatizaciones y del fin de los proteccionismos –la derecha, en resumidas cuentas– consideraron por años que la sociedad sublevada del 27F condenaba el populismo y el burocratismo devenido del lánguido Pacto de Punto Fijo. Que la sociedad en realidad pedía eficiencia, seguridad, intervención de los expertos y productividad.

La miopía no sólo estaba a la derecha en esta historia. Tampoco la izquierda, enquistada desde comienzos de los años 70 en las formalidades electorales, pudo leer adecuadamente la potencia constituyente que emanaba del 27F. Cabrujas, por citar al más célebre de los intelectuales de esa izquierda, decía que no se trataba de un saqueo revolucionario ni de una toma de palacio de invierno. Aseguraba, por esos años, que detrás de esa alegría de quienes cargaban reses al hombro en medio de avenidas y calles, o de la algarabía de los que subían televisores y neveras por sinuosas y empinadas escaleras barrio adentro, no había ninguna actitud revolucionaria. Ninguna consigna ética

que se usara de pata de cabra para levantar santamarías. Lo que había, decía, era la confirmación de un juego trágico.

¿Juego? ¿Se trataba realmente de un juego? La imagen que se le había quedado grabada a Cabrujas de esos hombres y de esas horas ardorosas era la de una portentosa sonrisa inmemorial, casi macondiana, que podía definirse como la del típico “venezolano jodedor”. Lo esencial era que el tumulto y la sangre eran un producto abominable del espejo y las imitaciones: “Si el presidente es un ladrón, yo también; si el Estado miente, yo también; si el poder en Venezuela es una cúpula de pendencieros, ¿qué ley impide que yo entre a la carnicería y me lleve media res?”.

¿Por qué nos suena hoy a tan poca cosa esta descripción, ante las consecuencias que ha tenido el 27F en el cambio del panorama político de los últimos 20 años? Razón tenía el comunista Federico Álvarez cuando denunciaba en esa fecha, y con profunda melancolía, cómo la izquierda venezolana formalizada perdía una vez más el tren de las tempestades sociales: “Nuevamente a los partidos de izquierda los sorprendió la aurora fuera de foco”.

LA NUEVA CENTRALIDAD DE LO POPULAR

El desafío fundamental de la revuelta del 27F era construir una alternativa política viable a partir de la explosión de mayorías populares que se manifestaban al margen de las instituciones democráticas. La derecha, por un lado, aprovechó para profundizar las reformas neoliberales, alegando que el desborde social era fundamentalmente contra el Estado (y por reacción clientelar ante el recorte de los subsidios y las ayudas) y no contra los mecanismos invisibles del mercado. La izquierda, encallada en el juego de opiniones, subestimó esta eclosión social y a lo sumo concedió que era el signo de una metástasis institucional avivada por un “país de jodedores”.

Sin embargo, la tarea política estaba por hacerse, desde esquemas, estrategias, tácticas y contenidos muy diferentes a “las prácticas políticas asentadas en la era democrática”. Estaba en juego la compleja articulación de las infinitas demandas sociales y populares, y estaba en juego la construcción de un proyecto político alternativo que estuviera al alcance de los actores del 27F, es decir,



de ese pueblo que reclamó con furia inclusión, participación, protagonismo en el circuito de los bienes y una redistribución con más sentido de justicia de los ingresos.

El desafío era perfilar un proyecto que hablara como la gente de nuestros barrios, que subiera cerro y creciera con el aporte y la voluntad de los ciudadanos de a pie. La tarea no radicaba en salvar al Estado muerto, ni a los beneficiarios de la política neoliberal, pero tampoco radicaba en avivar la lucha de clases, a la manera marxista, sino de intervenir políticamente en una conflictividad social cada vez más multiforme, donde las mayorías se pudieran construir en la calle a partir de condicionamientos socioeconómicos y comunicacionales, de pasiones y discursos ideológicos y de intereses que crecían fuera del Estado. Más que una situación marxista, el 27F generó una situación hobbesiana, una especie de guerra de todos contra todos (y de suma de todos contra todos) que fue despejando el camino para una nueva hegemonía política y para la posibilidad de erigir un nuevo Estado. Sin duda, el 27F es el acontecimiento originario que explica nuestro presente, y su potencia se cierne como un espectro implacable y amenazante sobre las políticas públicas de hoy.

* Escritor y profesor UCAB.

Cómo vivimos e interpretamos la semana del 27F

Pedro Trigo, s.j.*

Lo que quedó fue la convicción de muchísima gente popular de que nada tenían que esperar de los partidos ni de la democracia ni del Estado ni, menos aún, de sus conciudadanos ricos. La desesperanza previa al 27 se espesó: la noche se hizo total. Sin ninguna estrella.

Para hacernos cargo de cómo se vivió e interpretó la semana que comenzó el 27 de febrero de 1989, tenemos que referirnos a la situación previa, al desarrollo de los acontecimientos y a lo que ellos desencadenaron a corto, mediano y largo plazo.

SITUACIÓN PREVIA

La situación previa estaba caracterizada sobre todo por el declive del poder adquisitivo del pueblo, que comenzó a bajar en 1979 y siguió bajando sostenidamente. El modelo de sustitución de importaciones daba señales inequívocas de estar agotándose y ni el Gobierno ni la empresa privada enfrentaron la situación con realismo y teniendo en vistas al conjunto para proponer soluciones estructurales, es decir para obrar una reconversión empresarial con vistas a la competitividad en la mundialización que se imponía, colaborando el Gobierno con aquellas empresas que se reestructuraran productivamente, sobre todo aquellas que tenían ventajas comparativas. En vez de eso, muchas empresas dejaron de serlo, abandonando el camino de la productividad y viviendo del diferencial cambiario y haciendo grandes negocios con él.

Luis Herrera, que había asumido la presidencia asentando que recibía un país hipotecado y que se encaminaba hacia la profundización de la democracia, en realidad no gobernó y se limitó a ser presidente, es decir a las funciones representativas, dejando la administración sin control en manos de la burocracia. Al menos fue un buen presidente, ya que no fue un jefe de gobierno. Pero Lusinchi, además de deshonrar a la presidencia con su conducta, convenció al país de que no teníamos necesidad



...el pueblo se encontró sin productos básicos, sin recursos para comprarlos y sobre todo sin esperanza. Se sintió no sólo abandonado por todos sino burlado por el Presidente. El cambio de escenario fue demasiado brusco y deprimente. La gente se sintió con el agua al cuello y desesperada.

Al sentir que se ahogaba y que no tenía ningún interlocutor, reventó.

de hacer grandes sacrificios, precisamente en el momento en que era perentorio hacerlos con un proyecto de saneamiento y enrumbamiento del Estado y la sociedad. Por eso ganó Carlos Andrés, que prometió bonanza sin sacrificios.

Pero, cuando todavía estaban frescas las ceremonias faraónicas de lo que parecía su entronización, prevalido de lo que creía su liderazgo indiscutible, decretó de un plumazo el fin de las subvenciones y de los controles de precios y salarios y la apertura del país a la competencia mundial, sin tomar en cuenta que mucho de lo que iba a entrar estaba subvencionado, sin ningún tipo de gradualismo, para que las empresas que quisieran y pudieran se adaptaran y resistieran y sin ninguna compensación a la gente popular.

El resultado fue el paso durante esa década de muchísimas empresas a manos no venezolanas y el paso a la condición de rentistas de no pocos venezolanos con recursos, y en lo inmediato lo que se percibió como inminente estampida de precios. En vistas a ella, desaparecieron productos básicos para reequilibrarlos y el pueblo se encontró sin productos básicos, sin recursos para comprarlos y sobre todo sin esperanza. Se sintió no sólo abandonado por todos sino burlado por el Presidente. El cambio de escenario fue demasiado brusco y deprimente. La gente se sintió con el agua al cuello y desesperada.

Al sentir que se ahogaba y que no tenía ningún interlocutor, reventó.

EL DESARROLLO DE LA SEMANA

En el curso de esa semana podemos distinguir tres momentos.

Ante todo el estampido. Fue espontáneo. Un contagio de masas. La gente saqueó buscando, víveres de primera necesidad. Luego, al percibir que estaba viviendo una ocasión única, que nada

Fueron días de espanto, sobre los que muchas familias no quieren ni pueden aún hablar. El trauma fue tan grande que cientos de soldados, humanamente destrozados, tuvieron que sufrir tratamiento psiquiátrico.

tenía que ver con las normas de la cotidianidad y que no podía durar mucho, llevaron a sus casas bienes ansiados que estaban fuera de su poder adquisitivo: camas, colchones, enseres de casa... Finalmente, agarraron lo que les apetecía, desde pernils y jamones a whisky, pasando por equipos de sonido. Esa noche se decían a sí mismos que estaban saqueando. Que no era robo. Que robar era agarrar para vender.

Si a la mañana siguiente de esa noche interminable, mágica para unos y de miedo y desolación para los dueños, se hubiera sacado el ejército y el ejército se hubiera limitado a poner orden, custodiando drásticamente la propiedad, el 27 de febrero habría quedado para la historia venezolana como una advertencia seria, dirigida a los propietarios y sobre todo al Estado y a los partidos y en general a la sociedad, de que no se puede desconocer y sacrificar al pueblo.

El mismo pueblo estaba fuera de sí, entusiasmado y asustado por lo que había hecho, que, vuelto a la normalidad, no comprendía cómo había sido capaz de hacerlo y no lo haría de ningún modo, no sólo porque no era objetivamente posible sino porque en la normalidad le parecía un acto repudiable. Pero no se arrepintió de lo hecho porque le parecía que había sido algo absolutamente excepcional. Naturalmente que no todo el pueblo ni tal vez la mayoría se adhirió a este contagio de masas: bastante gente pobre continuó en la normalidad y no robó. Pero el que lo hizo tuvo la sensación de que estaba haciendo algo único que no podía ser juzgado con los criterios de todos los días.

Por eso, insistimos, que si el día 28 el ejército se hubiera limitado a poner orden, la fecha evocaría un acontecimiento excepcional y muy significativo, digno de ser tomado en cuenta para hacer las rectificaciones indispensables.

Pero no fue así. El día 28 no pasó nada y por eso, ahí sí que se produjeron robos en cadena totalmente repudiados, porque entonces no se podía invocar el fenómeno de contagio de masas. No sólo eso, también robó gente que no tenía necesidad sino que se aprovechó del momento de desconcierto e impunidad.

El Gobierno reaccionó tarde y de un modo totalmente desproporcionado. O, peor aún, reaccionó con otro objetivo que el de restablecer el orden: lo que se propuso y logró fue que el pueblo se

grabara a sangre y fuego que lo absoluto era no la democracia, ni siquiera la vida de la gente; que el absoluto, al que todo debía subordinarse, era el orden establecido. Eso lo lograron de dos modos: masacrando a la gente con un alarde de disparos y descargas comparable al de una tremenda batalla, y entrando casa por casa, armados hasta los dientes, no desarmados (como la gente había entrado en los negocios), para llevarse no sólo lo que habían saqueado sino incluso lo que habían comprado y no podían justificar con la factura. Fueron días de espanto, sobre los que muchas familias no quieren ni pueden aún hablar. El trauma fue tan grande que cientos de soldados, humanamente destrozados, tuvieron que sufrir tratamiento psiquiátrico.

EFECTO DE LOS ACONTECIMIENTOS

Por eso el efecto de esa semana fue doble: para el pueblo, el trauma dolorosísimo de comprender que la desesperanza y el sentir que no podían vivir en ese abandono, que dio origen a la noche del 27, no sólo estaban justificados sino que la realidad era mucho peor aún: supieron que ellos iban a ser sacrificados sin ninguna contemplación para que siguiera ese orden, que los excluía.

Pero, paradójicamente, en el momento en que el pueblo experimentaba que estaba siendo llevado al matadero, los propietarios y la gente bien, experimentaba el miedo ante el desborde popular y a través de esa posibilidad llegaban a percibir la realidad de injusticia reinante, que tenía que revertirse, si querían aspirar a una estabilidad razonable y más aún a una vida realmente civilizada y digna. Se sintieron culpables de lo que había pasado y comenzaron a reconocerlo públicamente y a prometer rectificación.

En ese momento líderes de viejos partidos de izquierda y líderes de barrio, ambos sin verdaderas organizaciones de masas ni objetivos claros, sufrieron el espejismo de que estábamos en una situación prerrevolucionaria en la que sería posible incluso tomar el poder. No comprendieron que el contagio de masas de la noche del 27 había sido un acontecimiento totalmente excepcional y no disponible y se aprestaron a hacer juntas y preparativos para la acción decisiva. Sobre todo los líderes de barrio, en vez de aprovechar la coyuntura para organizar mínimamente a sus zonas de

Si algo debería haber quedado claro de esa semana es que la vida humana es absoluta, cosa que no es la propiedad, que sin embargo tiene sus derechos, que deben ser respetados.

FOTO FRASSO

influencia, salieron del barrio sintiéndose representantes de lo que no existía y reuniéndose con otros que también creían tener un poder y una clarividencia, que no poseían.

Por su parte la burguesía compungida y asustada, al ver que no pasaba nada, que los barrios no se desbordaban sobre la ciudad, fueron olvidando sus vagos propósitos de rectificación y siguieron en lo que estaban: aprovechando la ocasión a costa del pueblo.

En conclusión, los movimientos revolucionarios se fueron apagando y los de arriba siguieron dando la espalda a la gente popular. Los partidos no aprendieron absolutamente nada y se hundieron ominosamente.

Lo que quedó fue la convicción de muchísima gente popular de que nada

tenían que esperar de los partidos ni de la democracia ni del Estado ni, menos aún, de sus conciudadanos ricos. La desesperanza previa al 27 se espesó: la noche se hizo total. Sin ninguna estrella.

También quedó la convicción de un grupo de militares, tal vez de la mayoría, de que no volverían a empuñar las armas para masacrar a su propio pueblo. Y un grupo de oficiales comenzó a sesionar con miras a un golpe de Estado.

Tal vez pesó también esta semana en la convicción de que había que profundizar la democracia con la descentralización, de manera que, ya que no servían los partidos, al menos los liderazgos regionales y locales, implicados vitalmente en sus regiones y en sus poblaciones, podrían ir poniendo las bases de una nueva arquitectura del poder.

Quedó también, para el estudio, el fenómeno en sí del contagio de masas, que dotó a muchísimas personas de unas energías que claramente no tenían como individuos y que creó un ambiente que nada tenía que ver con la cotidianidad, en el que regían otras normas que las usuales.

Pero los de arriba y los partidos, por lo que se ha visto, no asimilaron nada de ese acontecimiento tan excepcional. El bienestar, cuando no es de toda la humanidad sino de un grupo privilegiado, anestesia. Es la mayor droga posible, que lleva a vivir en una sabrosa irrealidad y resta voluntad para salir a la realidad. En ese problema anda tanto la burguesía de la modernidad como la boliburguesía.

Si algo debería haber quedado claro de esa semana es que la vida humana es absoluta, cosa que no es la propiedad, que sin embargo tiene sus derechos, que deben ser respetados. Pero la mayor contradicción del Presidente es que, habiéndose movilizado en contra de la masacre, de la que fue agente el ejército, avale con su silencio cómplice y su inacción la mayor masacre de nuestra historia que se está produciendo diariamente en nuestros barrios. Como ocurrió en los días posteriores al 27 de febrero de 1989.

* Miembro del Consejo de Redacción.



Exhortación en la XCI Asamblea Plenaria Ordinaria

SITUACION DEL PAIS Y RENOVACION ETICA

1 Al comenzar un nuevo año civil, los arzobispos y obispos de Venezuela saludamos en el amor del Señor a todos los católicos y a todos los hombres y mujeres de buena voluntad de nuestro país.

UNA SITUACIÓN PREOCUPANTE

4 El presente y el futuro del país están condicionados, tanto por la crisis financiera internacional, de cuyas graves consecuencias no estamos exentos, como por nuestra realidad nacional marcada por grandes problemas sociales y por un ambiente de confrontación interno, lleno de interrogantes e incertidumbres.

5 Percibimos en la Venezuela actual una crisis ética generalizada presente en todos los ámbitos de la convivencia social y que frecuentemente refleja un peligroso relativismo ético de funestas consecuencias.

6 Vemos con tristeza la pérdida creciente del valor de la vida. La inseguridad personal se ha convertido en el principal problema de los venezolanos. Actualmente Venezuela es uno de los países más violentos del mundo y esta violencia tiene entre sus múltiples causas el tráfico y consumo de drogas, los asesinatos por ajustes de cuenta, el vil e inhumano negocio del secuestro y el aumento vertiginoso del sicariato. Pareciera que la vida humana no vale nada. Esta violencia se agrava por la ineficacia de los cuerpos de seguridad en la prevención y lucha contra la delincuencia y por la impunidad producto de las deficiencias del Ministerio Público y del Sistema Judicial.

7 La vida cotidiana para muchos hermanos venezolanos se ha convertido en un verdadero drama: no encuentran en los hospitales los más elementales servicios de salud; carecen de viviendas dignas; no encuentran es-

cuelas en condiciones apropiadas y la educación ha descendido en su calidad; los internos de las prisiones no tienen las condiciones mínimas para vivir humanamente; en contraste muchos funcionarios públicos gozan de altísimos salarios y desproporcionados beneficios económicos y algunos gobernantes y líderes políticos se dedican a asegurar mayores cuotas de poder, descuidando la función pública para la que fueron electos o nombrados.

8 Un problema que no es de hoy, es la corrupción en la administración pública. Los ingentes ingresos por la venta del petróleo, la falta de controles institucionales, la falta de formación de la población para ejercer la contraloría social, pero, sobre todo, el bajo nivel de conciencia ética de dirigentes y empresarios ha incrementado a niveles alarmantes en los últimos años este fenómeno.

LA PAZ SOCIAL AMENAZADA

9 La convivencia entre nosotros se ha deteriorado gravemente. La intolerancia, la exclusión, la descalificación y el insulto se han convertido en patrones de conducta cotidiana.

10 En Noviembre pasado, el pueblo respondió cívicamente, mostrando su deseo de pluralismo, con una alta participación en los comicios regionales. Lamentablemente, en algunos casos, ha habido un desconocimiento de hecho de los resultados electorales, produciéndose actos bochornosos en las tomas de posesión de algunos gobernadores y alcaldes.

12 Ya el pueblo en el referéndum del 2007 fue consultado y se pronunció contrario a la reelección indefinida. Nos preocupa que el intento de revertir esa decisión popular ya expresada, y además con una celeridad inusitada, se traduzca en una mayor confrontación política y social, afectando gravemente una paz ya debilitada.

14 Por otra parte, el art. 6 de nuestra Constitución establece como principio fundamental del sistema de Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela el que éste sea alternativo. La alternabilidad implica que las autoridades, sobre todo las ejecutivas, no deben ser reelegidas ilimitadamente en sus cargos, para respetar la igual-

dad de oportunidades de los ciudadanos en el acceso a los mismos.

15 Hemos mencionado anteriormente los grandes problemas sociales que aquejan a los venezolanos, relacionados con la inseguridad física y jurídica, la salud, la vivienda, la educación y el trabajo. Mediante esta propuesta de enmienda para la reelección indefinida no se resuelven ninguno de esos problemas. La misma persigue una finalidad referida al poder y a su extensión en el tiempo y no a la superación de las carencias que sufre el pueblo, lo cual es impostergable.

NUESTRO COMPROMISO DESDE LA FE

16 Cuando analizamos la preocupante realidad del país desde la misión que se nos ha confiado de llevar la luz y la esperanza de la Buena Noticia de Jesucristo a todas las personas, no podemos menos de lamentar el dolor en que están sumergidos tantos compatriotas y de comprobar que no se está favoreciendo soluciones reales a la crisis en que estamos inmersos, la cual abarca desde la situación económica hasta los enfrentamientos sociales y la crispación política.

CONVIVENCIA Y SOLIDARIDAD

20 Todos los cristianos debemos empeñarnos a fondo en la creación de un clima nacional de convivencia y de solidaridad. La convivencia es posible entre nosotros. Y frente a la inminente crisis económica mundial, hacemos un llamado a que cada cristiano asuma actitudes de fraternidad, moderación en el uso de los bienes, austeridad y solidaridad con los más necesitados, particularmente con los excluidos, los enfermos, los marginados con quienes tenemos que vivir la solidaridad fraterna, con la conciencia de que en ellos está el propio Cristo: "Les aseguro que lo que hayan hecho a uno solo de mis hermanos más pequeños, me lo hicieron a mí" (Cf. Mt 25, 40).

21 Este llamado implica poner en primer lugar en la vida personal e institucional a los excluidos y empobrecidos. Todo lo cual, exige al cristiano plantearse su compromiso político desde una acción más profunda y radical, que vaya a las verdaderas causas estructurales del problema de la pobre-

za. Poner al pobre en primer plano significa no conformarse con acciones asistencialistas que son necesarias y hay que mantener en situaciones de emergencia, pero que asumidas como programas permanentes generan estado de dependencia y le impiden el necesario protagonismo, sin el cual no es posible superar la pobreza.

22 Al anterior se une la necesaria revisión y superación del modelo de desarrollo dominante, tal y como nos acaba de pedir Benedicto XVI en su mensaje para la Jornada Mundial de la Paz de este nuevo año.

23 Al concluir este mensaje, no podemos dejar de pensar y deplorar el recrudecimiento del conflicto palestino-israelí con sus secuelas de destrucción, muerte y dolor, en su mayoría, de seres humanos inocentes.

UNIDOS EN LA MISIÓN

24 La Misión Continental Evangelizadora que iniciamos este 14 de Enero, en la festividad de la Divina Pastora, en la ciudad de Barquisimeto, será ocasión propicia para sentir la fuerza y el dinamismo transformador de la vida nueva en todos los ambientes de nuestra nación, a fin de reafirmar la hermosa tarea recibida del Señor: salir al encuentro de todos para hacerlos discípulos de Jesús y darles a conocer el Evangelio.

25 Ponemos en manos de Jesucristo, Buen Pastor, y de su Santísima Madre, Nuestra Señora de Coromoto, nuestras inquietudes sobre la situación del país y los frutos deseados de la Misión Renovadora a la cual hemos sido convocados.

Con nuestra bendición, y los mejores votos por un año lleno de satisfacciones, gracia de Dios y paz.

Los Arzobispos y Obispos de Venezuela

Caracas, 13 de Enero de 2009

NR: Publicamos un extracto del documento original. Para verlo completo ir a <http://www.cev.org.ve/>

El Caracazo en la memoria

Andrés Cañizález*



El inicio de este 2009 tiene varias efemérides significativas en la historia contemporánea de Venezuela. Cinco décadas atrás, en los primeros meses de 1959 se iniciaba el gobierno de Rómulo Betancourt, con lo cual se abría el más largo período de vida democrática en nuestro país. Entretanto, en febrero de 1989, hace 20 años, Caracas y varias poblaciones aledañas explotaron de forma inusitada, para abrir paso a un largo período de descontento popular, que tuvo como correlato la falta de respuestas del sistema político ante tales demandas. La revista *SIC* en ambos casos tuvo posiciones identificadas con la necesidad de preservar la institucionalidad democrática y los derechos humanos.

La edición 211 de *SIC*, correspondiente a enero de 1959, daba cuenta de los primeros pasos como presidente electo de Rómulo Betancourt (se impuso en las urnas el 7 de diciembre de 1958) para crear un clima de confianza, tolerancia y diversidad en su naciente Gobierno. En muchos sectores persistía el recelo, tras la experiencia sectorial del trienio adeco (1945-48). En concreto *SIC* planteaba la necesidad de que Betancourt limara asperezas con tres sectores claves para lograr una transición democrática efectiva: la iglesia católica, los empresarios privados y el ejército. Aquella edición recordaba que el país estaba viviendo un momento memorable para la consolidación del modelo democrático, pues los tres principales partidos de la época (AD, COPEI y URD) habían sellado poco antes de los comicios sendos compromisos: el Pacto de Punto Fijo y el Programa Mínimo de Gobierno. Un símbolo de aquel momento está en las palabras del propio Betancourt: “soy el presidente de todos los venezolanos”.

En el número 611 de *SIC*, del lapso enero-febrero de 1999, Arturo Sosa presentó un análisis

de las elecciones presidenciales que habían tenido lugar en el mes de diciembre y en las cuales resultó ganador Hugo Chávez. Si bien el triunfo electoral de Chávez fue claro, la revista le recordaba la necesidad de gobernar para todo el país pues su apoyo de 56 por ciento, tenía como contrapartida un rechazo de 44 por ciento, junto a una abstención del 36 por ciento. En total, el nuevo Presidente había obtenido el respaldo del 33 por ciento del total de electores del país. Del mismo modo, se reflexionaba sobre el futuro de los partidos tradicionales, AD y COPEI, que después de dominar la escena política durante 40 años de vida democrática, enfrentaban un “trance de vida o muerte” con los resultados de diciembre de 1998.

La edición de *SIC* 513, de abril de 1989, estuvo dedicada de forma íntegra a analizar las causas y consecuencias de El Caracazo. Los sucesos del 27 y 28 de febrero y los primeros días de marzo de aquel año habían conmovido al país. Como lo señalara Pedro Trigo, tras esos sucesos había ocurrido un cambio cualitativo en Venezuela. En el editorial de aquella edición, *SIC* le recordaba a la élite política las diferentes señales de descontento de los sectores populares, no sólo en relación con la política económica, sino que también resultaban mensajes para cuestionar un modelo democrático con pocos canales para escuchar a los ciudadanos. “La aparente pasividad con la que los venezolanos fueron asimilando el deterioro de sus condiciones de vida en los últimos años hizo pensar a las élites que el pueblo como tal no existía y que su dominio era omnímodo. El 27 de febrero el pueblo se hizo presente y habló”, reza un extracto de aquel editorial que tuvo por título: “Gloria al bravo pueblo”.

*Miembro del Consejo de Redacción

Las mujeres de El Caracazo

Solbella Pérez Rodríguez*

Ellas trascendieron su experiencia para adoptar la defensa de derechos humanos como una opción de vida. Todas coinciden en que el trabajo en derechos humanos les ha permitido ayudar a otras personas en sus aspiraciones de justicia y les ha dado una razón de vida luego de la pérdida de sus hijos, esposos o hermanos. Todas tienen en común una tragedia familiar, pero sobre todo, ellas le han dado durante estos años un significado a la palabra solidaridad.

FOTO TOM GRILLO



José Miguel Liscano salió de su casa ubicada en la Cota 905 el 28 de febrero de 1989. Desde esa fecha y hasta el año 2000, su familia no tuvo información de su paradero. Su hermana, Aura Liscano, se enteró de su muerte 11 años después, cuando vio la foto de su cadáver en un expediente al que tuvo acceso por mandato de la Corte Interamericana, que ordenó al Estado venezolano informar periódicamente del avance de las investigaciones en el caso conocido como El Caracazo.

Han transcurrido 20 años de los sucesos ocurridos entre el 27 de febrero y los primeros días de marzo de 1989. Carlos Andrés Pérez, quien ese año había asumido su segundo mandato como Presidente de la República, anunció un conjunto de medidas económicas dirigidas a recortar la inversión social, siguiendo la receta del Fondo Monetario Internacional. Entre ellas, el aumento del precio del pasaje fue determinante para que se produjera, el 27 de febrero, un estallido social, que se inició en Guarenas y pronto se extendió por toda Caracas y algunas ciudades del interior del país. Así, se produjeron protestas y situaciones de violencia como saqueos de comercios, quema de basura y obstaculización de calles y avenidas.

El 28 de febrero, en vista de las “graves alteraciones del orden público”, Carlos Andrés Pérez dictó el decreto N° 49, con el cual suspendió en todo el territorio nacional las garantías relativas a la libertad personal, la inviolabilidad del hogar, el libre tránsito, la libertad de expresión, el derecho a reunión y el derecho a la manifestación política, contemplados en la Constitución de 1961. Estas restricciones quedaron en el papel. En la práctica, los cuerpos de seguridad, principalmente la Policía Metropolitana y los integrantes del Ejército, suspendieron la vigencia del derecho a la vida, dejando un saldo de víctimas todavía incierto.

Los habitantes de zonas populares de Caracas como Petare, Catia, el Valle y el 23 de Enero sufrieron las acciones represivas de los cuerpos de seguridad: detenciones y allanamientos arbitrarios

Estas mujeres estaban al tanto de que el camino en el sistema interamericano era lento y largo, por lo que mientras el trámite transcurría, ellas reconstruyeron sus proyectos de vida. Ellas querían evitar que otras mujeres pasaran por la misma situación.

así como disparos indiscriminados contra sus viviendas. Las víctimas de ejecuciones y desapariciones, en su mayoría, cayeron durante los días posteriores a los hechos de violencia y cuando se encontraban en sus casas o transitando por la calle, en horas distintas al toque de queda.

Hasta la fecha, el Estado venezolano no ha presentado la cifra oficial de personas asesinadas, desaparecidas y lesionadas durante estos sucesos. En 1990 las autoridades admitían que los hechos habían arrojado 276 víctimas. Esta cifra fue cuestionada cuando se hizo pública la existencia de una fosa común en el Cementerio General del Sur, donde se encontraron enterrados ilegalmente 68 cuerpos que no aparecían en las cifras oficiales. En el año 2000, el Ministerio Público aseguró que podría haber 600 víctimas.

UN LARGO CAMINO RECORRIDO CONTRA LA IMPUNIDAD

Estos son los hechos conocidos por los caraqueños mayores de 20 años. De El Caracazo se desprenden otras dos historias que han caminado juntas, inseparables. La de los familiares, que se organizaron para exigir justicia y hacer resistencia contra el olvido; y la de la impunidad, que ha envuelto a estos casos durante estos veinte años.

Alrededor de la morgue de Bello Monte se concentraron las y los familiares de las víctimas durante los primeros días de marzo. Desde ese momento hubo un vacío de información sobre el paradero de muchas personas y cobraba fuerza algunos rumores sobre la existencia de una fosa clandestina en el Cementerio General del Sur. La zozobra aumentaba y no había respuestas de las autoridades. Las madres, esposas y hermanas de las víctimas encontraron en la creación del Comité de Familiares de Víctimas de los sucesos de febrero-marzo de 1989 (Cofavic), una respuesta frente a los sentimientos de dolor y desesperanza que las acompañaba en esos días.

La mayoría de los casos se encontraban en la jurisdicción militar, a pesar que en muchos de ellos no había habido participación del personal de las Fuerzas Armadas. La lucha de los familiares estaba dirigida, mediante acciones legales y de incidencia pública, a que la justicia ordinaria conociera los casos y al mismo tiempo exigir a las autoridades la exhumación de los cadáveres en la zona que luego fue conocida como La Peste, en el Cementerio General del Sur. Para ello, junto con otras acciones de calle, se encadenaron en las rejas del Palacio de Miraflores.

En 1990, el fiscal general de la República, Ramón Escobar Salom, se pronunció a favor de la exhumación de las fosas comunes luego de recibir una carta de las fundadoras de Cofavic. En

el Ministerio Público, las familiares encontraron el apoyo del Padre Luis María Olaso s.j., quien se desempeñaba como Director de Derechos Humanos. El juez décimo de primera instancia en lo Penal, Saúl Ron, luego de un inspección ocular realizada en compañía de las familiares de las víctimas, dictaminó que había suficientes elementos para ordenar las exhumaciones. A este veredicto se sumaron a finales de noviembre de 1990, los tribunales Séptimo y Décimo Noveno en lo Penal de Caracas.

Desde el 26 de noviembre de 1990, los familiares de quienes se encontraban desaparecidos, así como de los que se tenían certeza del fallecimiento, se presentaron en el cementerio. Asumieron la responsabilidad, ante la ausencia del Estado, de demarcar e iniciar la limpieza de la maleza que había crecido en el lugar, así como de custodiar las tumbas y las evidencias. Para ello levantaron una carpa que sirvió durante más de un año como punto de encuentro para las vigiliadas y reuniones de todos los familiares e integrantes de las ONG de derechos humanos, como la Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, Fedefam, Provea, la Vicaría de Derechos Humanos de Caracas; los grupos sociales de la UCV y del padre Matías Camuña; los periodistas y fotógrafos.

La labor de los familiares fue tan determinante, que ellos mismos elaboraron las fichas antropométricas y recogieron los datos de las víctimas, después de haber recibido una capacitación para ello. Esta acción colectiva enfrentó a las familiares con sentimientos encontrados, pues querían saber la verdad y el destino de sus seres queridos, sin embargo, mantenían la esperanza de encontrarlos con vida.

El tribunal designó a la Medicatura Forense y al equipo de Antropología Forense de la UCV para que realizara las exhumaciones. A estos se sumaron, por petición de los familiares, expertos de la Asociación Americana del Avance de la Ciencia y el Equipo Argentino de Antropología Forense. Los familiares y los grupos de derechos humanos asumieron el costo económico del proceso, visto que el Estado no destinó ni voluntad ni recursos para las excavaciones. Por el contrario, funcionarios de la Dirección de Inteligencia Militar intimidaban a los familiares, al rondar la zona y hacer fotografías de lo que allí ocurría.

Durante la primera excavación se encontraron 130 cadáveres sin identificar dispuestos en bolsas de basura, a un poco más de un metro de profundidad. Según los expertos, sólo 68 correspondían con la fecha de El Caracazo. El 27 de febrero de 1991, los restos del joven de 16 años José del Carmen Pirela, se entregaron a sus parientes. Se identificaron otras dos víctimas, Teobaldo Guillén y Rubén Rojas, antes de que el Estado ordenara la paralización del proceso sin explicación alguna, en febrero de 1991¹.

De El Caracazo se desprenden otras dos historias que han caminado juntas, inseparables. La de los familiares, que se organizaron para exigir justicia y hacer resistencia contra el olvido; y la de la impunidad, que ha envuelto a estos casos durante estos veinte años.

La labor de los familiares fue tan determinante, que ellos mismos elaboraron las fichas antropométricas y recogieron los datos de las víctimas, después de haber recibido una capacitación para ello.

AÑOS ESPERANDO JUSTICIA

Frustrados por la paralización del proceso de exhumaciones y de las investigaciones, los familiares reunieron durante cuatro años todas las pruebas y testimonios para denunciar el caso ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Fue así como el 28.03.95, Cofavic y el Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (Cejil) presentaron una petición por la violación del derecho a la vida a 35 personas (los restos de 12 víctimas continuaban desaparecidos aunque se tenía la certeza de su asesinato); por la desaparición forzada de 2 personas; por la violación de las garantías judiciales de 4 personas; y por la violación a la integridad personal de otras tres.

Pero estas mujeres estaban al tanto de que el camino en el sistema interamericano era lento y largo, por lo que mientras el trámite transcurría, ellas reconstruyeron sus proyectos de vida. Ellas querían evitar que otras mujeres pasaran por la misma situación.

Así, inicialmente se acercaron al Estado para capacitar a los funcionarios de los cuerpos policiales y de los centros de reclusión. Se convirtieron en las más calificadas entendidas de los derechos fundamentales, transmitiendo sus conocimientos y su experiencia personal tanto a policías como a las víctimas que se acercaban a la organización. En eso llevan 20 años y pueden decir hoy que han acompañado a más de 700 personas que han acudido a Cofavic encontrar orientación para emprender un camino hacia la justicia.

Para las denunciadas de estos casos, las fundadoras de Cofavic han sido el motor que las impulsa a hacer el seguimiento jurídico de las investigaciones, a pesar de la impunidad. Ellas son las primeras personas que reciben las denuncias y son ellas quienes brindan la orientación indispensable, esa que ningún abogado o psicóloga puede ofrecer por más conocimientos profesionales que tengan sobre el proceso penal o la primera ayuda psicológica. Ellas tienen la palabra de aliento indicada frente a una persona

que ha perdido de manera violenta a un familiar. Su trabajo es titánico, si se considera que ellas mismas son un ejemplo de que a pesar del tiempo y las energías que se dedica a la denuncia y al seguimiento de los casos, la respuesta del Estado es el olvido.

Veinte años después, cuatro mujeres han seguido incansables su lucha por la justicia como integrantes de Cofavic. Se trata de Hilda Páez (madre de Richard Páez Páez); Aura Liscano (hermana de José Miguel Liscano); Maritza Romero (hermana de Fidel Romero) e Yris Medina (esposa de Wolfgang Quintana). A ellas las acompañan Olga Tesara, Catalina Guevara, Nelly Freites, Dilia Ramos, María Rojas Campos, Petra Bello, Evelise Caminero y Noraima Sosa, quienes aún se mantienen vinculadas a la organización.

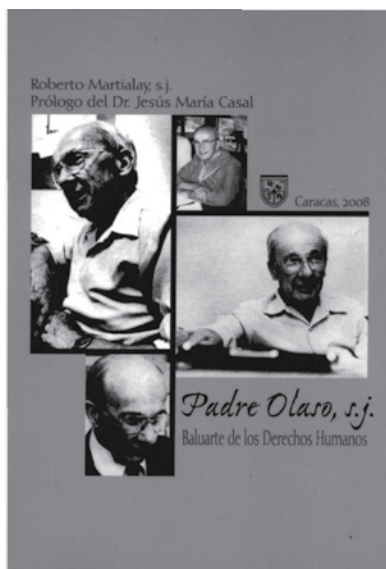
Veinte años de impunidad en sus casos no las ha alejado de sus objetivos. Ellas trascendieron su experiencia para adoptar la defensa de derechos humanos como una opción de vida. Todas coinciden en que el trabajo en derechos humanos les ha permitido ayudar a otras personas en sus aspiraciones de justicia y les ha dado una razón de vida luego de la pérdida de sus hijos, esposos o hermanos. Todas tienen en común una tragedia familiar, pero sobre todo, ellas le han dado durante estos años un significado a la palabra solidaridad.

* Activista de DD.HH e integrante de COFASIC.

Notas

- 1 Con información del artículo El Caracazo: exhumación y lucha por la búsqueda de justicia de la psicóloga Claudia Carrillo.

Una dulce interpelación de las conciencias



A propósito del libro
del Padre Martialay s.j.
sobre el Padre Olaso s.j.

Jesús M. Casal H.*

Recientemente ha sido publicado un magnífico libro del Padre Roberto Martialay s.j., dedicado a la vida del Padre Luis María Olaso s.j. (*Padre Olaso s.j.: baluarte de los derechos humanos*, Caracas, UCAB, 2008). Es una obra en la que ambos interpe- lan dulcemente nuestras conciencias; el primero en virtud de su invitación testimonial a rescatar la figura del Padre Olaso, y éste a través de los hechos y mensajes laboriosamente ordenados y expuestos en el libro. El Olaso que nos presenta Martialay no pretende ser otro que el que realmente fue y, sin embargo, su escrito trasluce la voluntad de poner sobre la mesa un ejemplo que no debe estar oculto, para que ilumine nuestro transitar y, al mismo tiempo, haga visible los resabios de conformismo, pasividad, egocentrismo o vanidad que no hayamos abandonado.

Es importante que, después de más de diez años del fallecimiento del Padre Olaso, se nos ofrezca una relación detallada de las principales facetas de su trayectoria y su legado, inspirada en una admiración que resulta palpable pero no sacrifica la objetividad. El libro recoge episodios, intervenciones o textos epistolares poco conocidos y de singular interés, demostrativos tanto de la diversidad del recorrido terrenal de ese maestro como de sus hilos conductores ético-existenciales. En su obra dice Martialay, con la humildad que lo distingue,

que se ha limitado a cumplir su papel de Archivero de la Compañía de Jesús en Venezuela. Y sin duda lo cumplió a cabalidad, pero ha ido más allá pues es un militante de la causa de la Justicia y ha ordenado las piezas de la vida que examina con el ánimo tácito de procurar sentar un modelo humano concreto que sirva de referencia y estímulo para muchos. Unidos atemporalmente por la afinidad del pensamiento, Olaso y Martialay afinan las espuelas para sacar a sus interlocutores del letargo moral y generar una elevación espiritual que trascienda a lo social. Invitamos a los lectores de esta reseña a adentrarse en las páginas del libro con la misma curiosidad intelectual y libertad para la autocrítica características de sus autores, siempre dispuestos a la revisión de las propias seguridades o certezas.

Por nuestra parte sólo mencionaremos un aspecto de la biografía olasiana debidamente reflejado en esas páginas: los desvelos y aportes en el campo de los derechos humanos. Como ya lo afirmamos en la presentación del libro, la entrega del Padre Olaso a la promoción y defensa de los derechos humanos alcanzó una dimensión práctica y espiritual excepcional. La causa de los derechos humanos determinó sus luchas más denodadas y marcó su mensaje y su labor académica y pública. Pero su sólida adhesión a estos derechos no era en

él, solamente, la demostración de la sobresaliente dedicación a una disciplina científica ni el hallazgo de una categoría dogmática que englobara todos los componentes necesarios para una completa realización de la dignidad humana. Los derechos humanos eran, en su pensamiento, imperativos ético-jurídicos apoyados en las bases espirituales del ser humano, inescindibles de la apertura esencial de cada persona a la alteridad y la trascendencia. Su propio compromiso con estos derechos no era en modo alguno positivista ni simplemente político, sino expresión de su opción personal iluminada por la fe en favor de los más débiles, de aquellos “para quienes, de hecho, ni apenas existe el Derecho”. Su firmeza en la defensa de estos derechos, aun a riesgo de su vida, obedecía a la decisión inquebrantable de asumir las consecuencias del amor cristiano.

Una de las virtudes más descollantes del Padre Olaso era, precisamente, su aptitud para entrecruzar con absoluta naturalidad, sin forzamiento alguno, la lucha por la justicia y la creencia en la fe que profesaba. En su actuación hilvanaba constantemente una con la otra, de lo cual resultaba un tejido único, en el que quedaban reflejadas al unísono la eternidad de la esperanza que le servía de inspiración y las concretas angustias que motivaban su intervención. Éstas últimas fructifi-

caron en logros palmarios, tales como la creación de una amplia red de servicios de asistencia jurídica gratuita en instituciones universitarias, el establecimiento en el Ministerio Público de fiscalías en materia penitenciaria y de fiscalías de protección de los derechos de las comunidades o pueblos indígenas, la incorporación de la asignatura Derechos Humanos en los planes de estudios de varias Universidades y la protección, en numerosos casos particulares, de los derechos humanos de los más débiles.

Dado que se están cumpliendo 20 años de los acontecimientos del 27 y 28 de febrero de 1989, conviene recordar la importante función que el Padre Olaso desempeñó para descubrir la verdad de aquellos hechos y conseguir la reparación moral de las víctimas y de sus familiares del abuso policial o militar. Desde la dignidad ética de su gestión como Director de Derechos Humanos del Ministerio Público, contribuyó a hallar, junto a COFAVIC, al juez dispuesto a dar curso a la petición de ordenar excavar en búsqueda de las fosas comunes en las que muchas víctimas habían sido sepultadas en el olvido. Luego también acompañaría, hasta sus últimos días, a dicha organización en la tortuosa e intrincada senda de la justicia.

¡Cuánta falta nos hace el Padre Olaso en los tiempos que vivimos! Su autoridad moral a toda prueba, capaz de erigirse

por encima de las parcialidades políticas y de perforar las resistencias o hipersensibilidades a la crítica constructiva, seguramente hubiera ayudado a evitar la unilateralidad del pensamiento y la negación del otro que tienden a hacerse rutinarias. El talante moderado y conciliador que en él prevaleció, nutrido de una comprensión de la diversidad de ideas basada en un afecto profundo por el ser humano y en la convicción de que son muchos –aunque no todos– los caminos que conducen a Roma, hubiera facilitado el establecimiento de puentes de comunicación y respeto mutuo. Ante su lamentable ausencia física, no debemos desoír la solicitud de Martialay de recibir responsablemente la herencia universal olasiana y construir espacios para el diálogo y el rescate de los vínculos comunitarios. Ello debe llevarnos igualmente a fortalecer nuestro compromiso social y a vencer los obstáculos que dificulten la realización integral de los derechos humanos.

* Decano de la Facultad de Derecho de la UCAB.



Cambios en EEUU y tensión bélica en Gaza

Demetrio Boersner*

EL PRESIDENTE OBAMA: DESAFÍOS Y AGENDA

La elección de Obama a la presidencia de los Estados Unidos en el pasado mes de noviembre constituyó una demostración de los profundos cambios ocurridos en la sociedad y cultura norteamericanas en el transcurso de medio siglo. Antes de 1960, en Estados Unidos se mantenía un racismo aberrante. En los estados del sur, la segregación y discriminación eran oficiales e institucionalizadas. En los del norte, no había discriminación oficial, pero el espíritu racista existía y se manifestaba de maneras sutiles.

En la década de los sesenta vino el gran cambio. Por una parte, la economía en rápida expansión y renovación tecnológica requería una fuerza de trabajo más numerosa a la vez que mejor capacitada y sofisticada. Ya no se podía dejar afuera a los negros; se necesitaban sus brazos y sus cerebros en la producción. Al mismo tiempo, la población estaba hastiada del conservatismo represivo de la década anterior y un viento liberal y progresista comenzó a soplar por el país. John Kennedy y sus hermanos surgieron como intérpretes y líderes de esta nueva corriente de idealismo democrático y bajo su amparo ganaron fuerza Martin Luther King y los demás admirables dirigentes negros del Movimiento de Derechos Civiles, que rápidamente se agigantó. El sucesor de Kennedy, Lyndon Johnson, se mostró progresista en su política interna. Su proyecto de "Gran Sociedad" incorporó a millones de excluidos –sobre todo negros y de otras minorías étnicas– a la plenitud de la vida contemporánea y le abrió el camino de la clase media al proletariado. Bajo el impacto de las presiones democráticas desde abajo y de enérgicas medidas del gobierno federal para imponer y garantizar la igualdad racial, se puso en marcha una auténtica mutación de patrones culturales. Hubo un notable ascenso social afroamericano y el sentimiento racista disminuyó rápidamente.

En términos más inmediatos el ascenso de Obama se explica por el hecho de que su carisma personal y su trayectoria democrática y pro-

El año 2009 se inició con la toma de posesión de un nuevo presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, quien encarna y refleja el anhelo del pueblo norteamericano de cambiar y renovar los valores y las conductas de su país, ante una situación de grave crisis económica, social y política de dimensión universal. La economía mundial se encuentra en profunda recesión, a la vez que se agudiza la tensión política y la violencia, sobre todo en el área geográfica que se extiende desde el norte de África hasta el sureste asiático, y que abarca la mayor parte del mundo islámico y de las reservas energéticas globales. En esa región se tornó particularmente preocupante el conflicto armado surgido en Gaza entre el ejército de Israel y un sector de la nación árabe palestina: conflicto que, entre sus diversos efectos, tuvo el de provocar insólitas reacciones en Venezuela.

gresista en el senado lo convirtieron en vocero y dirigente idóneo de un vasto movimiento de protesta ciudadana contra la política exterior e interna del presidente Bush. La unidad patriótica de todos los norteamericanos a raíz de la agresión terrorista del 11 de septiembre de 2001 duró relativamente poco, y en grado creciente se le criticó a Bush su cuestionable, costosa y sangrienta intervención en Irak, basada en una mendaz exageración de la amenaza que ese país representaba. Se rechazaban igualmente las violaciones de derechos humanos y cívicos autorizadas por la Casa Blanca en la lucha contra el terrorismo, y se denunciaba el ambiente de corrupción perceptible en círculos cercanos a la Vicepresidencia. Además, en la última etapa de la era de Bush, la mayoría de la población llegó a censurar su política fiscal y económica, encaminada a favorecer los grandes intereses privilegiados en detrimento de los pobres, los trabajadores y las capas medias. Asimismo, se indignaba por la incompetencia y la negligencia humanitaria del gobierno federal ante situaciones de emergencia, como la que causó el huracán Katrina.

Los desafíos que enfrenta el presidente Barack Obama son muy grandes y urgentes, y por ello dedicó el período de transición a una intensa labor preparatoria. Por la gravedad de los problemas por resolver, adoptó una posición política centrista y constituyó un gabinete y un cuerpo de asesores integrados no sólo por militantes y simpatizantes demócratas sino también por algunos miembros de la tolda republicana. La primera prioridad del nuevo gobernante es la lucha contra la recesión y el desempleo, y en ese ámbito ha preparado un plan de acción muy completo, que comprende la inyección de un billón (millón de millones) de dólares del Estado a los sectores privado y público de la economía para estimular la producción y la creación de puestos de trabajo. El proyecto económico de Obama también incluye mecanismos de supervisión y regulación del sector financiero, así como medidas tendientes a una mayor equidad tributaria.

La política exterior de Obama es dirigida oficialmente por la señora Hillary Clinton, excelentemente preparada para ese cargo, pero se supone que también influirán las opiniones del vicepresidente Joseph Biden, del ex presidente Bill Clinton y, en menor grado, las de los ex cancilleres Colin Powell y Condoleezza Rice. Los problemas exteriores más serios que Obama y Clinton enfrentan son los del área geoestratégica del Medio Oriente Ampliado, es decir, del mundo principalmente islámico que se extiende de Mauritania y del Cuerno de África hasta más allá de Pakistán, y que contiene las mayores reservas energéticas del globo. El Presidente tomará en cuenta las opiniones del general Pe-

traeus, procónsul militar de Estados Unidos en esa vasta región.

Ante el mundo en su totalidad, Obama y Clinton anhelan mejorar la imagen de Estados Unidos a través de un liderazgo basado en la concertación multilateral más bien que decisiones unilaterales inconsultas. Obama desearía normalizar las relaciones con Irán, con Venezuela y con Cuba, sin excluir eventuales contactos personales con sus respectivos gobernantes. Ha prometido, en principio, prestar mayor atención que su predecesor a la América Latina y, en lo posible, cooperar con sus proyectos de desarrollo.

CONFLICTO DE GAZA: ISRAEL, PALESTINA Y EL MUNDO MUSULMÁN

El sangriento conflicto de Gaza fue provocado, evidentemente, por el movimiento nacionalista palestino Hamás, que controlaba la Franja de Gaza, se niega a reconocer la legitimidad de Israel como Estado y se considera en guerra contra él. Desoyendo las exhortaciones del legítimo presidente palestino Mahmud Abbás y de su partido al-Fatah, así como de todas las voces razonables y moderadas del mundo árabe y musulmán, Hamás reanudó hace meses sus ataques con misiles contra el territorio israelí, dando muerte a decenas de personas, destruyendo inmuebles y causando un clima de zozobra. Era normal que el Estado judío reaccionara con el empleo de la fuerza, pero la opinión mundial predominante considera que en su réplica armada se le pasó la mano. Más de un millar de palestinos pereció en los bombardeos aéreos y la subsiguiente invasión terrestre realizada por las fuerzas armadas de Israel. Al parecer, la mayoría de las víctimas eran combatientes de Hamás, pero también hubo un alto porcentaje de civiles inocentes, incluidos niños cuyas fotos post-mortem estremecieron a muchos buenos corazones.

Algunos comentaristas se indignaron porque la brutal operación militar israelí obedeció en parte a consideraciones de política interna del país. En el Israel actual, la derecha es fuerte y se encuentra en ascenso el Partido Conservador (Likud) liderado por Bibí Netanyahu, vocero de un ultranacionalismo intransigente y chovinista. Bibí acusó al actual gobierno de centroizquierda de blandura o cobardía ante las agresiones de Hamás, y por ello Olmert y Livni, con la aprobación de Peres, consideraron indispensable lanzar una dura ofensiva militar para así quitarle espacio político a la derecha. Se disculpan de su matanza de mil palestinos con el argumento de que Bibí, de llegar al poder, mataría a un número diez o veinte veces superior.

La ONU tardó en intervenir, en vista de que Estados Unidos, con poder de veto en el Consejo de Seguridad, apoyó a Israel, bloqueando

propuestas de tregua incondicional no correspondida por el cese de los ataques de Hamás. Finalmente sobrevino una tregua, pero quedó evidente que una reanudación del proceso de paz entre Israel y los palestinos requerirá la actuación de un mediador igualmente respetado por ambos bandos. En la actual coyuntura histórica, ese mediador no puede ser otro que Estados Unidos, y la señora Clinton está consciente de ello.

Por el actual deterioro universal de la memoria histórica, pocas personas recuerdan que la partición de Palestina y la creación del Estado de Israel en 1947-48 por decisión de las Naciones Unidas fue promovida inicialmente por la izquierda mundial, en tanto que la derecha respaldaba la posición del bando árabe. Los judíos, víctimas y enemigos emblemáticos del fascismo, contaban con la simpatía y solidaridad tanto del comunismo como de la socialdemocracia internacional, y la Haganah, ejército pre-independiente de Israel, recibía armamento y apoyo checo y soviético. En cambio los árabes –que en esa época tenían un liderazgo oligarca y reaccionario que durante la guerra había simpatizado con los nazis– eran apoyados por los sectores más conservadores del Occidente y, sobre todo, por el conjunto de empresas petroleras transnacionales, temerosas de que los judíos comunistas les iban a estropear sus negocios con los reyes, emires y jeques árabes. Pero finalmente, pese a presiones de asesores derechistas, el democrático presidente Truman tomó la decisión de que Estados Unidos aprobase la propuesta de partición de Palestina y creación de un Estado judío.

Durante los primeros años de su existencia independiente, Israel siguió siendo considerado como un país de izquierda y muchos pueblos del Tercer Mundo –sobre todo los de África Subsahariana– lo miraban como amigo y aliado. Su cultura política interna estaba dominada por los íconos del kibbutz y del socialismo democrático.

Esa situación cambió a partir de 1956 cuando Israel aceptó aliarse a dos potencias imperialistas, Inglaterra y Francia, en una intervención militar contra Egipto, cuyo gobierno nacional-revolucionario, dirigido por Nasser, había nacionalizado el Canal de Suez. A partir de ese momento se trastocaron las alianzas. La Unión Soviética se convirtió en firme aliada del nacionalismo árabe por su orientación antioccidental, en tanto que Estados Unidos se acercó a Israel. La Guerra de los Seis Días de 1967, en la que Israel demostró su extraordinaria capacidad combativa, hizo que definitivamente Washington decidiese establecer una estrecha y casi incondicional alianza con Israel, considerándola como su más confiable aliada en el teatro mesoriental de la Guerra Fría.

Esta estrecha alianza continuó luego de que la Guerra Fría había terminado. En gran parte, ello se debe a la indudable influencia en Washington de un lobby pro-Israel muy eficaz, integrado mayormente por judíos pero también por algunas personalidades y grupos cristianos. En el seno de ese lobby predominan tendencias conservadoras que, además de asegurar el apoyo norteamericano, ejercen influencias políticas a favor de la derecha israelí y de una línea dura hacia los palestinos.

Deseable sería que en el seno del propio Israel –con apoyo moral de los grandes sectores progresistas y humanistas del pueblo judío en el mundo entero– surgiesen nuevas y poderosas corrientes a favor de la paz con el pueblo palestino y el mundo árabe y musulmán. El uso de las armas en Gaza no resolverá el conflicto fundamental, sino más bien causará mayor amargura e intransigencia palestinas y dará aliento al islamismo extremista en lugar de debilitarlo. Una nueva política de mano tendida –pese a todos los obstáculos y sinsabores iniciales– pareciera ser la salida recomendable para un Israel que todavía es el país más fuerte, pero que para conservar su esencia democrática y humanista está obligado a buscar el camino de una conciliación, realista pero efectiva. Barack Obama y Hillary Clinton podrían prestar ayuda valiosa.

En cambio lo más contraproducente y negativo para todos los pueblos del gran Medio Oriente son las políticas de respaldo incondicional, agresivo y vociferante a uno de los dos bandos en contra del otro. El mandatario venezolano Hugo Chávez, al actuar de ese modo (gratuita y locamente) perjudica la causa de la necesaria e indispensable paz en el Medio Oriente y ofende no sólo a Israel sino a la inmensa mayoría de árabes moderados, a la vez que perturba peligrosamente la convivencia pacífica y mutuamente respetuosa que hasta ahora siempre ha existido entre las comunidades de venezolanos de origen árabe y de origen judío

* Miembro del Consejo de Redacción.

América Latina al terminar el 2008

Desafíos para el 2009

Fundación Centro Gumilla

NR: El presente es un extracto del informe que está publicado en la página web del Centro Gumilla www.gumilla.org

INTRODUCCION

Para el mundo en general, 2008 fue un año lleno de sorpresas y de crisis. Para la región de América Latina, fue un año de conflictos internos y de búsqueda de caminos para garantizar el desarrollo y la superación de la desigualdad y la pobreza.

En el plano económico, la región, con sus diferencias entre subregiones y países, tuvo un quinto año consecutivo de crecimiento, lo que le permitió seguir acumulando excedentes para la reducción de la pobreza y la desigualdad en la mayoría de países. En el plano político, la región atravesó dos severas crisis: la bilateral resultante del bombardeo de Colombia a Ecuador para dar muerte a Raul Reyes, segundo hombre de las FARC de Colombia, en marzo, y la nacional derivada del conflicto suma-cero de Bolivia, luego del referéndum revocatorio presidencial, en el cual Evo Morales salió ratificado con el 63% de los votos, en septiembre. Estas dos crisis requirieron la participación intensa de la región, a través de dos instancias, el Grupo de Río y la UNASUR.

En el plano internacional, el desarrollo económico de Brasil le permitió alcanzar el estatus de *global player* y participar activamente en la fracasada Ronda de Doha, mientras Rusia, China, Irán y Francia, ampliaron de varias maneras sus relaciones con la mayoría de países.

El presente documento contiene una sección principal que ofrece una visión general de la región, teniendo en cuenta especialmente en esta coyuntura los impactos de la crisis financiera global y el próximo cambio de gobierno en los Estados Unidos. También prestaremos

atención a la profusa dinámica de integración desarrollada en estos últimos meses. Finalizaremos con el análisis de las características más relevantes de las subregiones. Se ofrece finalmente un anexo con los rasgos más característicos de la mayoría de los países.

CRISIS MUNDIAL

La noticia más importante a nivel global en este último trimestre de 2008, lo fue, sin duda, la crisis financiera y su deletéreo impacto en el mundo entero. Estados Unidos, la Unión Europea, Asia y el G20 han entrado en una recesión económica con futuro incierto todavía. En EEUU, país origen de la debacle, esta crisis económica no parece tocar fondo, ya que día a día se siguen conociendo nuevos anuncios de quiebras masivas de bancos y empresas emblemáticas. Dicho país se encamina a un déficit sin precedentes, mientras siguen aumentando los rescates. El déficit comercial norteamericano supera los 700.000 millones de dólares con tendencia a subir. El último pedido semanal de subsidios de desempleo es el más alto en 26 años. New York ya muestra el record de *homeless* en las calles y el FMI acaba de pronosticar que la crisis continuará por lo menos hasta 2010. Pero el dato más relevante y preocupante desde el punto de vista económico, es que en noviembre 2008 se registró una deflación de 1,7%, la más alta desde 1947.

Por otra parte, Bush visitó Irak y Afganistán, despidiéndose de las tropas en un acto cínico de justificación de ambas guerras, que tanto perjuicio le han causado a la humanidad y al sistema internacional. El Secretario de Defensa de los Estados Unidos (Robert Gates) —que continúa con Obama— dijo que las tropas de Irak han iniciado el proceso de retirada, a la vez que anunció el envío de 12.000 hombres más a Afganistán, lo que anticipa la línea del nuevo Presidente en ambos conflictos.

En Europa se confirma con creces la recesión económica, la cual puede ser aún más compleja que la de Estados Unidos, por los límites de la institucionalidad europea para la recuperación financiera. La Cumbre de la UE realizada en Bruselas (en la que se impidió un atentado de Al Qaeda contra ella, paralelo a otro desmantelado en París en el centro de la ciudad) resolvió reducir los gases del efecto invernadero, lanzó un plan de rescate de 200.000 millones de euros para los 27 países que la integran y aprobó crear una fuerza europea de 60.000 hombres que puede ser movilizada en dos meses para actuar fuera del continente, al margen de la OTAN. Rusia también asumió que está en recesión, y aunque no se sumó al acuerdo de la UE sobre el clima, apoyó la reducción en la producción de petróleo propuesta por la OPEP.

En lo que respecta a América Latina, y según afirma la CEPAL en su último informe del 2008, el crecimiento económico disminuirá significativamente en casi todos los países de la región en 2009, lo que provocará de inmediato un aumento del desempleo y la pobreza, un menor gasto social y servicios del gobierno, una caída de las reservas y un incremento de la deuda pública externa e interna. Estos problemas confluirán con los estructurales no resueltos en el reciente quinquenio de la abundancia: no hubo cambios de fondo (ni diversificación productiva, ni saltos tecnológicos), y pese a ser el propósito político de muchos de los actuales gobiernos, este crecimiento no se tradujo en una reducción sustantiva de la pobreza, ni mucho menos de la desigualdad, lo que dio como resultado la persistencia de algunas de las crisis estructurales en un contexto de prosperidad. En cuanto a la crisis actual, lo que se desconoce aún es qué tan pronunciado será el descenso en el crecimiento económico ni cuáles serán sus repercusiones sociales y políticas.

Lamentablemente, existen reales probabilidades de que el panorama económico y político de Latinoamérica cambie en forma dramática. Una depresión profunda o prolongada, particularmente si se combina con una contracción fiscal aguda, podría hacer desaparecer los impresionantes avances económicos y sociales de los últimos cinco años en la región; entre los cuales están la aceleración de la expansión económica, el aumento de las reservas y la disminución de la deuda, reducciones históricas en la pobreza, una clase media floreciente y avances hacia una distribución más justa del ingreso.

Esta crisis es diferente a las otras que han azotado a las economías latinoamericanas en los últimos años. Es un asunto global, en el que todas las economías importantes del mundo sufren de restricciones de crédito, escasez de capital de inversión, contracción de mercados, desempleo al alza y un futuro incierto. Latinoamérica es hoy una región profundamente globalizada. Más que nunca antes, su crecimiento y prosperidad dependen de las economías de Estados Unidos, Europa y Asia. Probablemente pasará bastante tiempo antes de que esas naciones tengan otra vez la capacidad de ofrecer a los países latinoamericanos los mercados de exportación y el capital (en forma de préstamos, inversiones y remesas) que necesitarán para reavivar su destino económico. Así pues, en el tema del crecimiento y del acceso al crédito internacional, a la región le esperan días complicados, que afectarán las posibilidades de su desarrollo social y económico.

Otro fuerte impacto que la crisis económica y financiera tendrá sobre la región será a través de las remesas. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) al menos unos 12 millones

de adultos envían dinero a sus familiares en sus países de origen mensualmente. El volumen de la masa dineraria es cercano a los 60.000 millones de dólares anuales, cifra que ya en 2008 sufrirá una merma de alrededor un 20%. Los países que se verán más afectados por la disminución del flujo de remesas son México y Centroamérica, Ecuador, Colombia y Bolivia.

A pesar de las afirmaciones en contrario, la crisis económica global sí tendrá un importante efecto en todos los países, afectando y ralentizando no sólo sus posibilidades de crecimiento económico en el próximo quinquenio, sino también los logros alcanzados en los últimos años en materia de reducción de la pobreza y la desigualdad.

ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS

Para una región que cubre a una población de más de 143 millones de habitantes en ocho países, el recambio en la administración del complejo industrial-militar estadounidense implica modos diversos de relación con la región en particular con América Latina.

Obama prometió normalizar la relación con Cuba y en este sentido podría haber avances inesperados. Ni Venezuela ni Bolivia fueron objeto de una retórica hostil y se presagia un compás de espera para evitar un mayor deterioro de las relaciones. En la frontera próxima también está el caso de Haití: cuando asuma Obama en 2009 ya habrán pasado cinco años de la intervención político-militar avalada por la ONU en 2004; una misión que estabilizó precariamente el país, pero que no puede seguir allí indefinidamente. La sensibilidad del nuevo Presidente frente al tema de los derechos humanos se puede llegar a expresar para el caso de Colombia. Para Argentina éste podría ser un tópico de vinculación provechosa dado el lugar de los derechos humanos en la política exterior de Cristina Fernández.

El desplome financiero y el inicio de una etapa de recesión obligarán al nuevo gobierno a reducir el gasto público. Es factible que los desembolsos al extranjero, en particular en temas controversiales como defensa, sean sujetos a recortes, lo cual podría dar lugar a una disminución rápida –no gradual– de la ayuda que recibe Colombia. La crisis económica también hará que el Ejecutivo y el Legislativo sean más refractarios al libre comercio, lo que generará un clima difícil para la aprobación de los tratados previstos para Colombia y Panamá.

Consideraciones especiales merecen el caso de México y Brasil. México se ha transformado del caso a imitar en los noventa a país problema en esta primera década del siglo XXI. Obama anunció su interés de reabrir y enmendar el Nafta; algo que incidirá en las relaciones mexicano-

estadounidenses. El avance del crimen organizado y el auge del narcotráfico en México, así como el delicado tema de las migraciones pueden colocar a ese país en un lugar privilegiado de interés pero también negativo en cuanto a las iniciativas. Por su parte, Brasil se ha tornado cada vez más indispensable para Washington: alianza estratégica en materia de biocombustibles (algo que Obama quiere profundizar), seriedad en el manejo de la crisis financiera actual, proveedor de estabilidad en la vecindad, entre otros aspectos.

En términos generales, América Latina reviste de poco interés para Estados Unidos en este momento, mientras que no existe por ahora ninguna otra potencia que ponga en peligro el control geoestratégico de esta área, no obstante la presencia de otros actores extra regionales como Rusia, China y hasta Irán que han profundizado sus vínculos políticos y comerciales con algunos gobiernos sudamericanos.

Sin embargo, es posible adelantar algunos de los temas que estarán presentes en la agenda EU-AL:

- Narcotráfico (Barack Obama se ha mostrado favorable a los US \$400 millones otorgados por el Plan Mérida para combatir el narcotráfico en México y América Central).
- Crimen organizado.
- Migración (Obama dijo durante la campaña que los controles fronterizos deberían ser más estrictos y también que es necesario desarrollar un conjunto integral de reformas que establezca un camino hacia la regularización migratoria).
- Comercio exterior (a los inicios de la campaña Obama señaló la posibilidad de renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte entre Estados Unidos, México y Canadá, pero hacia el final de la contienda se retractó de la posición inicial).
- Derechos Humanos: con el retorno de los demócratas al gobierno, es predecible que este tema se revalorice de nuevo en la agenda internacional de los Estados Unidos. Con ello se le prestará especial atención a Colombia.
- Energía y ambiente: durante su campaña electoral, Obama se refirió en varias oportunidades a la necesidad de reducir la dependencia energética de los Estados Unidos de países foráneos, así como la urgencia de destinar fondos federales para promover el uso de tecnologías alternativas para la producción de energías.

Del 17 al 19 de abril de 2009 se realizará la Quinta Cumbre de las Américas que tendrá lugar en Trinidad y Tobago, en la que se podrá calibrar mejor la postura del nuevo Presidente estadounidense con respecto a la región en su conjunto y cuáles serán los temas en los que

hará énfasis su administración. La región en su conjunto es en esta coyuntura más independiente y más crítica de la política exterior de los Estados Unidos. Sin embargo, esta relativa autonomía no le ha servido a la región para proyectar a nivel global los temas del desarrollo. Es deseable, así pues, que en esta coyuntura de cambio mundial la voz de la región sea más audible en ese y otros aspectos.

LA REGION EN SU PROCESO DE INTEGRACION

América Latina muestra en su seno posiciones divergentes acerca de temas cruciales, tales como las formas de la democracia (representativa o participativa), los modelos de desarrollo y de integración, la administración de los acuerdos energéticos, el manejo de los problemas de seguridad y las relaciones con los Estados Unidos. Estas diferentes perspectivas no sólo son patentes entre los países más alineados con los Estados Unidos, sino también entre los países más hacia la izquierda o más progresistas. La diferencia de posiciones sobre estos temas claves ha dificultado el proceso y la velocidad de la integración regional, en uno de los contextos políticos y económicos más favorables para ella.

Vamos a detenernos en algunas consideraciones sobre el proceso seguido por UNASUR y en los resultados de la última reunión colectiva de presidentes latinoamericanos, realizada en Brasil a finales de 2008, denominada Combo Cumbre, ya que se realizaron 5 reuniones diferentes que intentaban articular diferentes espacios de integración.

La Unasur es una comunidad política y económica que integra a los doce países independientes de Sudamérica (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guayana, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela y Surinam). La Unión se oficializó el 23 de mayo del 2008 en Brasilia, donde se firmó el tratado constitutivo. Durante esta cumbre, la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, fue elegida presidenta *pro tempore* de la organización por un periodo de un año. La Secretaría General del organismo se encuentra temporalmente en Brasilia, pero tendrá sede permanente en la ciudad de Quito (Ecuador), mientras que el Parlamento de la Unión se localizará en la ciudad de Cochabamba (Bolivia). Paradójicamente, uno de los temas más complicados de UNASUR y diferido para abril del 2009, es el nombramiento de su Secretario General, ya que el candidato propuesto por Ecuador, el ex presidente de Argentina Néstor Kirchner, ha sido vetado por Uruguay debido al conflicto que mantienen ambos países por las papeleras, y dicho nombramiento requiere unanimidad y consenso. Previa a la reunión de diciembre, UNASUR se reunió en Chile en septiembre, para tratar la grave crisis de Bolivia. La reunión de urgencia fue convocada por la pre-

sidenta *pro tempore* de la Unión, Michelle Bachelet (luego de recibir una advertencia de Evo Morales de que se estaría ideando un golpe de Estado en Bolivia), con el fin de fijar una postura en común entre los integrantes con respecto a la peor crisis política que vive ese país desde que asumió Morales.

La reunión concluyó con un comunicado por parte de todos los mandatarios, donde manifestaron el pleno respaldo al gobierno de Morales, y el rechazo a un golpe civil. Incluso exigieron, como condición para el diálogo entre las partes del conflicto, la devolución de las instituciones del Estado tomadas por la oposición. Del mismo modo, condenaron la masacre producida en Pando el 11 de septiembre, y acusaron a los accionistas de querer desestabilizar la democracia.

La práctica unanimidad sobre la importancia de dicha Cumbre no oculta la existencia de algunos problemas, comenzando por el hecho de que hasta el momento la Unasur es más una instancia de coordinación política que de integración regional, que pese a la casi unanimidad en la valoración del conflicto boliviano la coincidencia se limita a algunas cuestiones y no agota la agenda o los roces por el liderazgo entre Brasil y Venezuela, ni ha limado las asperezas entre Ecuador y Colombia o Ecuador y Brasil.

Después de la Cumbre, la UE apoyó la declaración de la Unasur en defensa de la democracia en Bolivia. La decisión se aceleró por la presión de Bolivia y Venezuela denunciando la existencia de ciertas tramas golpistas, unas impulsadas por los prefectos opositores y otras por EEUU. La expulsión de los embajadores norteamericanos en La Paz y Caracas, y las denuncias sobre la violencia opositora, especialmente tras la matanza de Pando, reforzaron la tensión sobre Unasur. La espiral de violencia en Bolivia, donde tanto el Gobierno como la oposición autonómica habían decidido movilizar a sus bases en defensa de sus posiciones, influyó sobre el éxito de la convocatoria.

Uno de los motivos que aumentó la sensibilidad de algunos gobiernos de la región es el temor frente al potencial separatista de la media luna boliviana. En sus casi 200 años de vida independiente, los países latinoamericanos no habían conocido fenómenos de esta naturaleza. La Cumbre extraordinaria de Santiago supuso el primer desafío concreto para Unasur, que fue superado de forma exitosa. Los mandatarios allí presentes abordaron de un modo realista la crisis boliviana, intentando resolver o encauzar el conflicto de la mejor manera posible, teniendo en cuenta que en Bolivia se juegan importantes cuestiones, no sólo para el futuro y la integridad de Bolivia, sino también para la propia estabilidad de América del Sur. Desde esta perspectiva fue clara la apuesta por el mantenimiento del *status quo* y la defensa de las autoridades legítimamente elegidas.

El balance de la Cumbre de diciembre 2008 en Brasil, es dispar, según cada uno de los países. Por ejemplo a Cuba, que no pertenece a ningún foro y sólo fue recientemente admitido en el Grupo de Río, le fue bastante bien, tomando en consideración los acuerdos que realizó con México, Brasil, Argentina y Chile y la solicitud unánime de todos los países de la región a Estados Unidos para que ponga fin al embargo de 50 años. Sin embargo, al país anfitrión, Brasil, no le fue como esperaba, ya que no logró sus objetivos de minimizar sus conflictos con Ecuador y Paraguay, tampoco los acuerdos propuestos en MERCOSUR tuvieron lugar. Solo logró formalizar una iniciativa ya aprobada, el Consejo Suramericano de Defensa.

Brasil buscó en estas cinco reuniones sucesivas, en pocos días, ordenar su estrategia regional, en momentos que la influencia de los EEUU en la región puede ser la menor de la historia. Las recientes visitas de los presidentes de Rusia y China a la región y la presencia de la flota rusa —que no sólo realizó ejercicios navales con Venezuela sino también con Nicaragua y Cuba, además navegó por primera vez en 60 años el Canal de Panamá— son una evidencia al respecto. Pero esta singular presencia también pone en evidencia que Brasil no ha llegado a sustituir la influencia de EEUU en la región. Washington hoy ve con buenos ojos un liderazgo más eficaz de la primera economía de América Latina en lo político y estratégico y por esta razón no cuestiona iniciativas como el Consejo de Defensa de América del Sur integrado por los doce países de UNASUR, que excluye a los EEUU. América Latina vive así una situación estratégica muy particular, con Washington perdiendo influencia y replegándose, Rusia avanzando en lo estratégico-militar, China en lo comercial y Brasil asumiendo gradualmente un rol de mayor liderazgo, pero sin llegar a compensar todavía el vacío de EEUU ni neutralizar la influencia de potencias extra-continetales como Rusia y China.

La crisis financiera y su efecto para la región no fue suficientemente analizada en dicha Cumbre. La región muestra estar en una especie de etapa china de la revolución regional: que surjan mil flores —ALBA a medias, MERCOSUR casi en KO, CAN, ya en KO, UNASUR sin cabeza, mientras siguen las iniciativas. No todo ello es malo: lo complicado es que el rompecabezas de la región puede estallar en las manos en cualquier momento si no se sabe administrar estas ansias de autonomía. Una última observación: excepto por el tema de Cuba, no se articuló una agenda de la región para presentarle a Obama en la reunión de abril, con lo que la OEA podría renacer, incluso con un nuevo secretario general dada la casi inminente renuncia de Insulza, toda vez avanza su candidatura presidencial en Chile.

Alternabilidad bajo sospecha

El país cambió en noviembre, pero los chavistas son malos perdedores. Con la enmienda se quiere tapar la intención de quedarse indefinidamente en el poder y el país pide cambio. No se está escuchando al pueblo.

LAS ELECCIONES REGIONALES

La oposición ganó en Zulia, Miranda, Carabobo, Táchira, Nueva Esparta y en la Alcaldía Mayor. El chavismo se quedó con 17 gobernaciones. La participación fue del 65,45%. Cifra histórica. El oficialismo se quedó con 263 alcaldías. El municipio Sucre emblemático de la revolución pasó a la oposición.

En las elecciones se eligieron 253 funcionarios para gobernaciones, alcaldías y concejos municipales, de los cuales 96 quedaron en manos de mujeres lo que representa el 37,9%. En los estados Carabobo, Delta Amacuro y Monagas el número de legisladoras electas son mayoría sobre los hombres.

El Presidente ha pedido a los nuevos gobernadores y alcaldes chavistas profundizar el socialismo, la lucha contra la corrupción, el burocratismo y el despilfarro. Ellos respondieron que tienen un solo líder y es Chávez. Rafael Isea, gobernador de Aragua, levantó la voz para decir que ningún gobernador tiene intenciones presidenciales y no promueven el individualismo por ser un concepto de la derecha que no promueve los valores colectivos.

Con el cambio de color, las gobernaciones y alcaldías ganadas por la oposición en noviembre, quedaron vacías. La de Miranda es emblemática. La administración de Diosdado Cabello deja serias dudas por oscura. Se traspasaron fondos a cuentas con destinos desconocidos. Hubo pagos dobles. Se compraron casas y fincas cuya ubicación se desconoce. Pago de liquidaciones exorbitantes a personal de confianza. La nómina de bibliotecas aumentó de 260 a 600 trabajadores. Se desconoce el paradero de 400 vehículos y la gestión del Instituto de Vivienda estatal es un misterio. En la Alcaldía de Sucre el presupuesto no alcanza para cancelar los pasivos dejados por el anterior burgomaestre. En la de Maracaibo se han detectado jubilaciones multimillonarias. La última quin-

cena de diciembre no ha sido cancelada por tener las arcas municipales vacías. La Alcaldía Mayor es un cascarón vacío. La lista de irregularidades es larga. Muchos organismos fueron traspasados a la administración nacional para no ser auditadas.

AHORA, LA ENMIENDA

Una semana después de reconocer los resultados de las elecciones regionales, Chávez impartió la orden de activar los mecanismos conducentes para enmendar la Carta Magna y de esa manera permitir su reelección indefinida. El primer mandatario nacional conminó a sus seguidores a retomar el poder en los estados y alcaldías ganados por la oposición.

El país revuelto sigue protestando la medida gubernamental. Las encuestas al parecer no le otorgan la victoria a Chávez. En medio de ese torbellino, desde Miraflores se hizo un llamado a la reconciliación para suavizar la imagen tosca y grosera del Presidente para con la oposición y de esa manera procurar la convivencia política.

Para el ministro Chacón, el artículo 230 de la Constitución limita los derechos de los ciudadanos y modificarlo a la idea de Chávez permitiría que el pueblo elija si prefiere que el gobernante siga mandando o que cambie por otro.

Otro argumento venido del chavismo para justificar la enmienda obedece a la necesidad de mantener a Chávez como presidente para consolidar el esquema de transformación de la democracia representativa a la participativa, de la exclusión a la inclusión. Por consiguiente, al mantenerse la misma persona en el poder se garantiza que los proyectos continúen.

Con los inicios de la propuesta de enmienda, el PPT fue catalogado de guabinoso por pedirle al Presidente que la reelección fuera para alcaldes y gobernadores. Esta idea abuchada hasta por el mismo Chávez,

días después se convirtió en la salida presidencial para tratar de ganar puntos y quitarle visos de autoritarismo a la propuesta. La oposición se mantiene firme y dice no estar de acuerdo con la idea reformulada.

Desde el chavismo queda evidenciado que gobierno, partido y Estado son una sola pelota que se mueve y se estira según la conveniencia del momento. La oposición se prepara con el Comando Angostura para hacer campaña por el No.

En su visita al país, el novelista Vargas Llosa manifestó que la enmienda constitucional persigue dar legitimidad jurídica a una eternización en el poder que sólo puede terminar en una dictadura.

NOS MIRAN MAL

Algunos diarios de Italia, España y EEUU publicaron que los vuelos de la aerolínea venezolana Conviasa trasladan material nuclear de Irán a Siria. La cancillería criolla desmiente la noticia y dice que la misma es una campaña internacional para debilitar el liderazgo del presidente Chávez. Otro incidente ocurrió en Turquía. Las autoridades de ese país retuvieron en sus aduanas portuarias un cargamento sospechoso proveniente de Irán con destino final Venezuela por contener equipos de laboratorio capaces de producir explosivos. El cargamento tenía etiquetas de repuestos de tractores. Las autoridades turcas determinaron que no era material radiactivo pero suficiente para montar un laboratorio de explosivos.

La hermana Rusia entregó al país unas baterías antiaéreas. El contrato forma parte de los convenios que ha firmado el país con Moscú. Además en el grupo de compradores se encuentran: Egipto, Siria, Libia, Birmania, Vietnam y Turkmenistán. Además, el crucero nuclear ruso Pedro el Grande con otros barcos ingresó en aguas patrias para hacer maniobras militares conjun-

tas con la armada criolla. Simultáneamente, en Caracas, el presidente ruso Medvédev, firmaba varios acuerdos con Chávez. Es la primera vez que viene al país un mandatario ruso.

LA OIT NOS EVALUÓ

La OIT en su último informe sobre salarios, con base hasta el 2006, revela que el 17,8% de la población ocupada en el país devenga menos de un salario mínimo. El mayor porcentaje de población ocupada está concentrada entre quienes devengan entre uno y menos de dos salarios mínimos (49,4%). El 20,8% de los ocupados devengan entre dos y menos de tres salarios mínimos. El 11,9% de ocupados ganan por encima de tres salarios mínimos.

La OIT ha informado que el país logró recuperar la fuerte caída del salario mínimo registrada entre 1995-1997 a cambio de un crecimiento más sostenido pese a los altos niveles de inflación. Los incrementos salariales se evaporaron ante el aumento de los precios al consumidor.

LA ECONOMÍA: UN PROBLEMA DE TODOS

Según reportes del BCV el país cerró por quinto año consecutivo con un alza económica ubicada en el 2008 en 4,9% muy por debajo del 8,4% del año 2007 y del 6% soñado en Miraflores. La expansión económica tiene fuerte énfasis social encaminado a enfrentar la pobreza, promover la equidad y el desarrollo humano generalizado. Según las estimaciones oficiales, al cierre del 2008 el índice de pobreza fue de 26% y 7% de pobreza extrema. Los productos controlados se incrementaron en 26,1%. Los no regulados subieron en 34,7%. La incidencia del alza de los precios fue de 35,7% en las familias más pobres del país. Las de mayor ingreso sufren el impacto en 30%. La inflación cerró el 2008 en

30,9%, 8,4% más que en el 2007. El poder adquisitivo del sector privado cayó 5,6%. Es el segundo año consecutivo que registra una baja ese sector.

A propósito de la crisis financiera mundial el Presidente ha reconocido ¡por fin! que la misma tendrá efectos en el país. La recomendación presidencial es no dejarse envolver por el espíritu del capitalismo y para cuidar la liquidez de dólares se redujo el cupo anual de divisas para viajes al exterior de la siguiente manera: con tarjeta de crédito a \$2.500. Estaba en \$5.000. El retiro mensual de cajeros automáticos quedó en \$250, estaba en \$400. Los cupos para compra por internet en \$500. Las divisas en efectivo quedaron en \$500. El pasado año fueron \$600.

LOS CARROS SE QUEDARON FRÍOS

El panorama de la industria automotriz nacional no es alentador. El 2008 lo cierran con caída de la producción, reducción de las ventas y el descenso de las importaciones y exportaciones. Los factores que produjeron esa situación fueron el retraso de la entrega de divisas por parte de Cadivi, limitaciones en la importación y lo que más perjudicó fueron los 21 conflictos laborales que afectaron a las ensambladoras como autopartistas. La producción muestra una caída de 20% entre enero y noviembre del año pasado y las ventas cayeron en ese mismo período 43,9%.

A ROSALES NO LE DAN ROSAS

A Rosales lo tuvieron en la Asamblea Nacional (AN) más de 6 horas interrogándolo. Los acusadores Mario Isea y Manuel Villalba en esa afrenta política salieron acusados por Rosales. Isea por retener el dinero para comprar unas patrullas en la gestión de Arias Cárdenas en espera de una negociación en Miami razón por la cual fue despedido. A Villalba lo acusó

de tenerlo en la lista de petición de donación. Ambos parlamentarios aunque indignados no se defendieron.

La empresa Siemens reconoció haber sobornado a altos funcionarios públicos para quedarse con la licitación del Metro de Maracaibo y Metro de Valencia. El alcalde de Maracaibo, Manuel Rosales, quedó señalado por Mario Isea como responsable de los sobornos ya que según el diputado, Rosales controlaba el 60% de Metro Maracaibo.

La AN investiga a Rosales por las siguientes razones: supuesta evasión fiscal por parte de una empresa que contrató con la Lotería del Zulia; presuntas irregularidades en el Palacio de Los Cóndores y la donación de vehículos a personal de la Gobernación de ese estado.

LA EDUCACIÓN ¿SERÁ PRIORIDAD?

El 44,27% de los docentes (167.440) adscritos al Ministerio de Educación (ME) son contratados, es decir, no gozan de estabilidad laboral. Están adscritos al ME 22.171 planteles públicos (nacionales, estatales y municipales) sin embargo 19.959 planteles no cuentan con directores titulares. Se observa que 96.007 docentes no tienen título universitario (57,34%) sólo 71.433 (42,66%) tienen título de tercer nivel.

El Informe de Seguimiento de la Educación para Todos 2009, emitido por la Unesco, refleja que hasta el 2006 en el país hubo 1,3 millones de analfabetas, cerca del 7% de la población total del país. Estos datos contradicen al Gobierno que en el 2005 declaró al país territorio libre de analfabetismo.

Con ese panorama el ME discute el contrato colectivo sólo con el gremio afecto al Gobierno. Con esa situación quedan fuera de las negociaciones las propuestas que hicieron el resto de los 9 gremios magisteriales. La denuncia la realizó la organización Asamblea de Educación.

ENROSQUE MINISTERIAL

Jesse Chacón fue nombrado ministro de Comunicación e Información y Diosdado Cabello en la cartera de Infraestructura. Además, los Consejos de Ministros tendrán ocho miembros más en calidad de invitados permanentes. Son los gobernadores de Aragua, Guárico y Vargas, además de los burgomaestres de Maracay, Valencia, Los Teques, Vargas y Libertador. La asistencia es obligatoria todos los martes en Miraflores.

AL MEJOR ESTILO

El centro comercial Sambil, de La Candelaria, en Caracas, vive momentos de angustia luego del anuncio presidencial de ser expropiado por generar caos en la zona. Sin embargo, los constructores han mostrado los permisos otorgados por los organismos competentes. Al parecer la diatriba viene por los planes que tiene el nuevo alcalde de Libertador, Jorge Rodríguez con la ciudad. La amenaza sigue en el aire pero Chávez ha sido enfático: el Sambil no va.

MISIONES Y PRESUPUESTO NACIONAL

De las 26 misiones sociales sólo 17 contarán con apoyo financiero. La Ley de Presupuestos Nacional 2009 contempla Bs.F 5.617 millones. En el 2008 el presupuesto asignado fue de Bs.F 5.563 millones. En la nueva ley, las misiones contarán con una asignación obligatoria del Ejecutivo Nacional haciéndolas parte de la estructura de la administración pública. Antes del 2009 era optativo del Ejecutivo Nacional asignar presupuesto a las misiones.

HAY FUEGO EN EL PAÍS

Las estadísticas del CICPC registraron 101.141 homicidios en los últimos 10 años. Caracas es la ciudad más peligrosa con 21.990 homicidios. Le sigue Carabobo con 11.501, Zulia con

10.520, Miranda con 10.232, Aragua con 6.128, Bolívar con 5.627 y Anzoátegui 5.137 homicidios. El resto de los estados están por debajo de 5.000 casos.

A QUEDARSE TRANQUILOS

La inamovilidad laboral fue extendida nuevamente en los mismos términos y condiciones del decreto emitido en el 2008. La medida protege a todos los trabajadores que devenguen hasta 3 salarios mínimos. El primer decreto de inamovilidad laboral en el gobierno de Chávez fue en mayo de 2002.

NO A LAS DROGAS

Según la Oficina Nacional Antidrogas (ONA) en el país se incautaron en el 2008 alrededor de 54 toneladas de droga de las cuales el 65% fue cocaína, más del 30% marihuana y el resto entre heroína, crack y basuco. Se detuvieron a más de 9.000 personas involucradas en drogas. Aumentó considerablemente respecto de las 4.150 personas detenidas en el 2007 por ese concepto.

TIPS

- El embajador de Israel fue expulsado por segunda vez del país como modo de protesta por los estragos de los ataques militares en contra de Gaza.
- La nueva directiva de la CEV está integrada por Monseñor Ubaldo Santana como presidente, primer vicepresidente Baltazar Porras, Roberto Lückert segundo vicepresidente y Jesús González como secretario general.
- El Papa Benedicto XVI nombró a Jorge Quintero Chacón, Obispo de Margarita.
- Se mantienen las autoridades en la AN. Cilia Flores repite por tercer año consecutivo como presidenta; Saúl Ortega como primer vicepresidente y José Albornoz es el segundo vicepresidente. En el 2008 aprobaron sólo 16 leyes ordinarias.