

Nuevo informe de coyuntura para la región

Crisis y cambios en América Latina

Erick Mayora*



En enero de 2010 el Centro Gumilla hizo público a través de su sitio en Internet www.gumilla.org el V Informe de Coyuntura Latinoamericana, en el que se evalúa el acontecer regional entre octubre y diciembre del año 2009. El presente escrito pretende llevar a los lectores de la revista *Sic* un resumen de dicho informe

El conflicto colombo-venezolano originado por la implementación de proyectos políticos antagónicos puestos en marcha por los presidentes de ambos países; la XV Conferencia Mundial sobre Cambio Climático realizada en Copenhague entre el 07 y el 18 de diciembre de 2009; el papel asumido por Mercosur y la ALBA frente a una serie de acontecimientos de alcance mundial y la nueva configuración del mapa político latinoamericano, tras la realización de varios procesos electorales en la región, son los cuatro escenarios sobre los cuales versa esta nueva edición del Informe de Coyuntura Latinoamericana.

EL CONFLICTO COLOMBO-VENEZOLANO

La tensa situación entre Venezuela y Colombia tiene su origen en que, por un lado, el presidente colombiano Álvaro Uribe ejecuta un proyecto de gobierno que funge como plataforma de la política económica y de seguridad de Estados Unidos (EE.UU.) en la región latinoamericana, mientras que por otro, el presidente venezolano Hugo Chávez impulsa un modelo de gobierno distanciado de las políticas estadounidenses, denominado socialismo del siglo XXI, que ha encontrado afinidad en gobiernos tradicionalmente adversarios a Estado Unidos, como Cuba, Rusia, China e Irán.

Actualmente Colombia se encuentra cada vez más aislada de sus vecinos en América del Sur, gracias a la incondicionalidad que ha mostrado al gobierno norteamericano, mientras que Venezuela lleva adelante una gestión gubernamental centralizadora, estatista y de marcado contenido social, con una política internacional expansionista, apoyada en la renta petrolera y que apunta hacia la configuración de bloques regionales antiamericanos como la ALBA y Petrocaribe.

Esta realidad ha originado un enfrentamiento mediático que ha crispado las relaciones entre ambos países, pues a través de la *diplomacia de micrófonos* Uribe ha acusado a Chávez de terrorista por apoyar a las FARC-EP, mientras que su homólogo ha hecho lo propio, señalando al go-

bierno de Uribe de ser la punta de lanza de un plan del imperialismo norteamericano para desestabilizar el proceso revolucionario que se vive en Venezuela.

Dos acontecimientos muestran el papel de control que busca ejercer Estados Unidos en la región: la activación, en abril de 2008, de la IV flota de la Armada de los EE.UU. y el acuerdo suscrito en 2009 con Colombia sobre el uso de siete bases militares estadounidenses en territorio neogranadino.

Una serie de hipótesis surgen en torno a esta tensa situación. La de la *guerra convencional* podría descartarse por varios elementos: el hecho de que 70% de las crisis interestatales presentadas entre 1918 y 2005 en América Latina se han resuelto de manera pacífica; una serie de factores que, desde el punto de vista militar, no incentivan el estallido de un conflicto armado; la interdependencia económica de ambas naciones y la integración social y cultural de base que ha ido creando una cultura binacional.

La hipótesis del *conflicto armado binacional de carácter irregular* parece adecuarse más a la actual crisis porque los actores polarizados y radicalizados, a lo interno de cada país, han ido estrechando vínculos con su polo correspondiente en el país vecino haciendo de la polarización un fenómeno transfronterizo. Este escenario se hace más complejo al entrar en juego otros actores de poder en el escenario global como EE.UU., Rusia e Irán, confirmando así también la hipótesis de la *guerra fría*.

La hipótesis de la *cortina de humo* para desviar la atención ante los problemas internos de cada país tiene sustento, sin embargo, limitarnos a ella es no ver el conjunto de dinámicas e intereses que están en conflicto en nuestra región.

COPENHAGUE 2009

En diciembre de 2009 se llevó a cabo en Copenhague un acontecimiento muy importante en materia ambiental: la XV Conferencia Mundial sobre Cambio Climático convocada por las Naciones Unidas y denominada COP15.

Este evento logró convocar un gran número de activistas, científicos, prensa e importantes líderes políticos de todo el mundo. Sin embargo, dicha conferencia sirvió más bien para mostrar cómo se dan las relaciones de poder entre los Estados en el mundo de la política internacional. Relaciones en las que se superpone el interés particular de cada país por encima del interés regional.

La resolución final de la COP15 es una muestra del fracaso del evento internacional. El acuerdo no sólo no expresa la toma de medidas jurídicamente vinculantes sino que básicamente es un documento en el que se *reconocen* los problemas pero no se aborda la manera de solucionarlos.

Otro elemento importante es el hecho de que la región latinoamericana no haya podido mostrar una postura única en torno al tema. Por un lado, se pronunció la ALBA-TCP representada por los presidentes de Venezuela y de Bolivia, quienes manifestaron ante el mundo su desacuerdo con lo estipulado en la resolución final y con la manera como se llegó hasta ella.

Sin embargo, la participación de otros países latinoamericanos estuvo dirigida sólo a *exigir* acuerdos más significativos sin realizar mayores críticas al acuerdo final, poniendo así distancia de las posiciones asumidas por países como Cuba, Venezuela, Nicaragua y Bolivia. México insistió a que cada país “cumpliera su parte”; Colombia hizo un llamado a que se superen las barreras ideológicas para poder así tomar decisiones serias y no retóricas y Brasil dejó claro que pertenece al club de las *potencias emergentes* mucho más allá de su identidad latinoamericana.

MERCOSUR

Desde julio de 2006 Venezuela gestiona su entrada al Mercado Común del Sur (Mercosur). Sin embargo, fue en diciembre de 2009 que el senado brasileño aprobó su adhesión. Tal institución postergaba la votación argumentando que el gobierno de Hugo Chávez tenía prácticas poco democráticas, cierre de medios de comunicación opositores, uso de milicias para reprimir protestas, cuestionamientos de la legitimidad de comicios, desmantelamiento de las libertades democráticas con el objetivo de perpetuación del presidente Chávez en el poder, militarización del país y constante intervención en asuntos internos de otros países.

No obstante, durante uno de los debates realizados en el senado brasileño se evaluó que el ingreso de Venezuela al Mercosur tendría beneficios económicos para todos los socios. Es así



como el interés comercial se coloca por encima de la defensa de los derechos democráticos.

Actualmente el Mercosur no se encuentra en su mejor momento, pues se señala que los países que lo conforman no son económicamente complementarios, sino que tienen “estructuras productivas similares” que compiten, lo que genera conflictos y desacuerdos internos.

ALBA

Con respecto a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América / Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), es importante destacar que la misma, en el último trimestre del año 2009, tuvo dos cumbres, una fuerte presencia en el escenario centroamericano a propósito de la crisis hondureña y una intervención destacada en la Conferencia del Cambio Climático de Copenhague.

En las dos cumbres de la ALBA-TCP sus resoluciones finales han contemplado medidas económicas y sociales importantes:

1. La creación del Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (Sucre), con lo que el bloque podría estar apuntando hacia una decisión muy acertada ante la devaluación del dólar estadounidense frente a otras monedas como el euro, el yen y el yuan.

2. La conformación del Comité Permanente de Soberanía y Defensa de la ALBA-TCP. El presidente Chávez había propuesto la conformación de una “alianza militar defensiva”, pero ante la negación de sus propios aliados esta posibilidad quedó descartada. Los miembros del bloque estarían dispuestos a lanzarse a iniciativas comerciales conjuntas y hasta a declaraciones políticas, pero no a tocar un sector que posee una gran influencia en la vida política de las naciones suramericanas como lo es el sector militar. De ahí que se constituyera el comité y no la alianza.

3. La necesidad de brindar atención en las áreas de salud y educación, particularmente a sectores específicos como los indígenas o personas con discapacidad. Hay que destacar que ya se han efectuado o están en proceso de ejecución muchas acciones en este sentido, con lo que al menos en esos campos ya hay avances que implican mejoras reales para sectores sociales en situación de precariedad.

MOMENTO ELECTORAL

Los procesos electorales que han tenido lugar en América Latina entre diciembre de 2009 y enero de 2010 apuntan hacia la redefinición electoral del mapa político de la región. Los resultados de las elecciones en Uruguay (29-11-2009), Honduras (30-11-2009), Bolivia (6-12-2009) y Chile (17-01-2010) así lo confirman. Estos procesos han dejado ver lo siguiente:

- 1) Se han fortalecido tres grandes ejes políticos: México, Honduras, Costa Rica, Panamá, República Dominicana, Colombia, Perú y Chile como los países comprometidos con un esquema de desarrollo económico de capitalismo de mercado; los países del ALBA que simpatizan ideológicamente con la propuesta del socialismo del siglo XXI; y Brasil, El Salvador, Uruguay y Paraguay, como países con gobiernos de procedencia de izquierda pero que optan por el consenso entre las tendencias a lo interno y externo de sus países; 2) el elemento electoral se ha convertido en el lápiz que permite delinear el mapa político de la región; 3) se ha evidenciado la polarización en toda América Latina. Las sociedades aparecen enfrentadas y 4) Existe una diversidad política enfrentada en América Latina. Esto plantea serias dificultades para la cooperación y la integración regional en una coyuntura internacional que requiere, más que nunca, fortalecer esfuerzos en diversos frentes. El caso Honduras es un buen ejemplo.

*Miembro del Consejo de Redacción de *Sic*.