

La importancia de la agricultura en los gobiernos de Chávez

Efectos sociopolíticos en el deterioro de la agricultura

Juan Luis Hernández *



INTLGOB.VE

A partir del año 2009 la producción agrícola en Venezuela cae bruscamente con retrocesos en los productos que fueron líderes del crecimiento

No hay duda alguna de la importancia y prioridad que ha tenido el sector agroalimentario en general, y la agricultura en particular, en los gobiernos del presidente Chávez, lo cual se ha traducido en un muy importante desarrollo normativo e institucional y en un incremento muy significativo de los recursos asignados.

El punto de partida en el plano normativo se encuentra en la Constitución de 1999 que da rango constitucional a la prioridad y protección de la agricultura, el desarrollo rural y la seguridad alimentaria. A partir de estas orientaciones se ha promulgado un gran número de leyes, la mayoría de ellas por vía habilitante.

Se trata de al menos quince leyes directamente relacionadas, acompañadas de gran número de decretos y resoluciones. Dentro de esta amplísima y enrevesada normativa cabe destacar la reformada Ley de Tierras y Desarrollo Agrícola y la Ley de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria.

Este crecimiento de la normativa fue acompañado por una expansión de las instituciones que intervienen tanto en la agricultura como en las cadenas agroalimentarias. El Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras (Mppat) pasó de tener siete organismos adscritos a 32 instituciones bajo su dirección con más de 35 mil empleados. Adicionalmente aparece el Ministerio de la Alimentación, con otro numeroso grupo de instituciones adscritas y Pdvsa con diversos programas en el área agrícola y agroindustrial¹.

Obviamente esta nueva dimensión de la intervención pública en el sector ha estado acompañada de un notable incremento de los recursos que se le asignan por vía del financiamiento agrícola público, los subsidios directos e in-

directos, transferencias directas vía misiones, construcción de infraestructura y el intento de desarrollo de un sistema agroalimentario paralelo. Se puede estimar que el volumen de recursos destinados al sector hasta el año 2006, representa entre tres y seis veces los gastos reales promedio por período presidencial entre 1969 y 1993².

No cabe duda que en el sector agroalimentario en general, y en la agricultura en particular, se han introducido los cambios más importantes intentados durante el gobierno de Chávez. En el sector agrícola se ha producido el más grande proceso de expropiaciones y de control sobre la propiedad y la producción, acompañado por una notable intervención tanto en la provisión de insumos y equipos para la agricultura como en la comercialización e industrialización de sus productos. A partir de la Ley Habilitante de 2010 y de la expropiación de Agroisleña, los cambios se han acelerado y radicalizado.

UN CRECIMIENTO DÉBIL Y DISTORSIONADO

En los primeros diez años de gobierno de Chávez, lo más resaltante en materia de agricultura es la desproporción entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos.

En efecto, el Censo Agrícola 2007-2008 evidenció lo que ya para muchos era un hecho conocido, el crecimiento del sector había sido modesto y presentaba importantes distorsiones³.

El valor de la producción vegetal per cápita se ha incrementado en solo 10% en estos nueve años, con una tasa de crecimiento interanual de 1,1%⁴.

En el sector vegetal todo indica que el avance se produjo en dirección contraria al desarrollo de una agricultura sustentable. El gráfico 1 muestra cómo decrece la superficie cosechada de frutas, hortalizas, leguminosas, raíces y tubérculos. Todo el crecimiento de la superficie se ex-

plica por el incremento en cereales, particularmente en maíz, el cual representa 97% de todo el incremento.

Los rubros tropicales, donde tenemos ventajas naturales y que pudieran ser el centro de una agricultura sustentable, tendieron a retroceder significativamente⁵.

En el sector animal también se observan distorsiones dignas de consideración pues disminuye el rebaño bovino, con un componente endógeno muy alto, mientras crecen los pollos de engorde cuya alimentación tiene un componente importado muy alto.

Por otra parte, mientras el consumo de carne bovina crece, suben las importaciones y decrece el beneficio de ganado nacional. Los datos publicados por la Gaceta Ganadera muestran cómo el consumo per cápita de carne bovina sube seis kilogramos por año entre 2003 y 2008, y la matanza de ganado nacional disminuye siete kilogramos por persona, abriéndose una enorme brecha entre la producción y el consumo que es llenado por importaciones⁶.

UN FUERTE DETERIORO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

Hasta el año 2008 el comportamiento de la agricultura no era negativo por sí mismo, aún cuando no era comparable con otros sectores y con los recursos destinados a ella.

A partir de 2009 la producción agrícola tiende a caer bruscamente con retrocesos en los productos que fueron líderes del crecimiento.

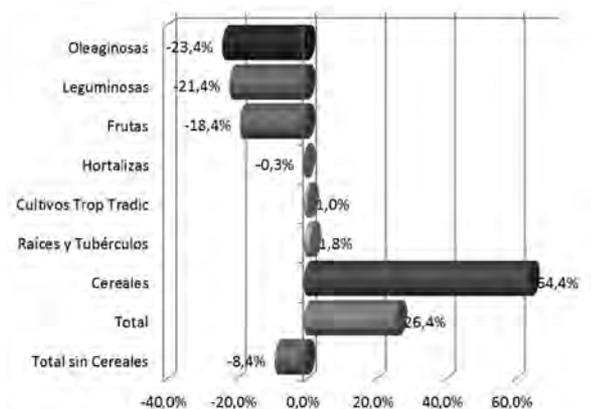
En efecto, tanto los datos del Mppat como del Banco Central de Venezuela coinciden en una caída importante del sector agrícola que se hace más dramática si la tomamos por habitante o utilizamos los datos aportados por Fedegro.

El Mppat nos indica que entre 2008 y 2011 la producción de maíz cayó 41%, la de arroz 61% y la de caña 16%. Por su parte, el Banco Central de Venezuela (BCV) muestra cómo desde el año 2008 la agricultura cae 4,5% sin recuperarse en el 2011, a diferencia del resto de la economía⁷.

Por otro lado, Fedegro sostiene que las caídas en la producción de algunos rubros son mucho más significativas que las indicadas por el ministerio. Las diferencias son particularmente importantes en café, donde el Mppat refleja un pequeño crecimiento mientras los productores aprecian una caída muy fuerte (47% desde el año 2007) y en caña de azúcar donde la Federación de Cañicultores de Venezuela (Fesoca) estima que la producción se desplomó en los últimos años⁸.

Evidentemente la expropiación de Agroisleña ha provocado efectos negativos y Agropatria no ha logrado los resultados esperados. Una evidencia de estos hechos es la producción de maíz en Portuguesa. Es decir, el primer rubro de producción del país en el primer estado productor.

Gráfico 1
Variaciones de la superficie agrícola 1997-98 – 2007-08



Fuente: Censos agrícolas de las fechas indicadas.

Pues bien, las cifras aportadas por la Unidad Estatal del Mppat muestran una drástica caída de producción de maíz en la entidad, tal como se observa en el gráfico 2.

Como podemos constatar, en 2012 continúa la caída de la superficie cosechada tanto en los programas del sector privado como en los desarrollados por instituciones públicas. En efecto, la superficie total de maíz cayó 43% desde 2009 y la de los programas del sector público se redujo a menos de la mitad, a pesar de la Gran Misión Agro Venezuela. Las casi 30 mil hectáreas sembradas por los programas de Agroisleña desaparecieron y no fueron sustituidas.

EFFECTOS Y EVIDENCIAS DEL DETERIORO

Estos hechos pueden ser constatados verificando algunos de sus efectos más claros: el disparo de los precios de los productos agrícolas no procesados, el crecimiento acelerado de las importaciones agroalimentarias y la caída de la población ocupada en la agricultura.

Como podemos observar en el gráfico 3, de acuerdo a las cifras del Banco Central los productos agrícolas han incrementado sus precios cuatro veces más que el Índice de Precios al Consumidor (IPC), por encima de un índice de 9 mil puntos a septiembre de 2012, siendo la base cien puntos en 1997. Un incremento de esta magnitud debe tener como componente limitaciones en la oferta.

Una segunda evidencia se puede encontrar en el *boom* de las importaciones de productos agrícolas y alimentarios que se ha generado en los últimos años. En efecto, entre 1998 y 2006 el promedio de las importaciones agroalimentarias se ubicaron cerca de los mil 900 millones de dólares, mientras que entre 2008 y 2011 alcanzaron en promedio más de 6 mil 100 millones, con un incremento del 224%. Un aumento de esta magnitud no puede ser explicado por la subida del consumo y menos en un periodo de relativa recesión económica.

Por último, una evidencia más del deterioro de la situación agrícola puede encontrarse en la evolución de la población ocupada en la agricultura que registra el Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Desde el segundo semestre de 2004 la población ocupada en actividades agrícolas ha disminuido 9%, mientras la ocupada total se ha incrementado en 19%.

LA POBLACIÓN AGRÍCOLA: DE BENEFICIARIOS PRIVILEGIADOS A PRINCIPALES AFECTADOS

En este contexto, la población vinculada a la agricultura, que habita en poblaciones pequeñas de lo que podríamos llamar la *Venezuela profunda*, ha vivido cambios muy importantes. En un principio con una mejoría muy importante

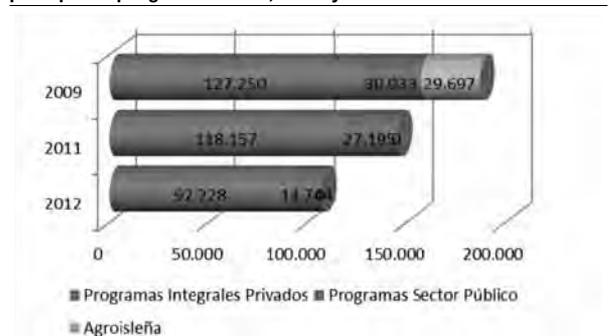
del ingreso y las condiciones de vida y luego con un proceso de deterioro producto de la situación de la agricultura y de la pérdida de eficacia de los programas gubernamentales en ese ámbito.

La multiplicación de los créditos y las transferencias a la población rural sin duda produjeron efectos importantes. Todo parece indicar que se produjo un incremento de los ingresos de las áreas rurales y la población vinculada a la producción agrícola por lo menos hasta el año 2008.

En este sentido se puede señalar que los ingresos de la población ocupada en actividades agrícolas alcanzan, en el primer semestre de 2007, 62% del de los ocupados en actividades no agrícolas, proporción muy superior a la que encontramos, en promedio, en las décadas anteriores.

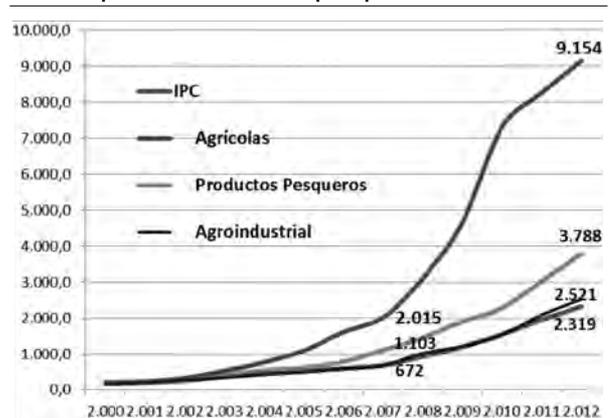
También se puede constatar que la proporción de población con ingresos menores de 200 mil bolívares antiguos es un porcentaje pequeño de la población agrícola (16%), del mismo orden de magnitud que la ocupada en otras actividades,

Gráfico 2
Superficie cosechada de maíz en el estado Portuguesa por tipo de programa. 2009, 2011 y 2012



Fuente: UE-Mppat Portuguesa.

Gráfico 3
Índice de precios al consumidor por tipo de bienes. 2000-2012



Fuente: BCV, Índice de Precios al Consumidor del Área Metropolitana de Caracas.



MINCI.GOB.VE

lo cual nos indica una reducción de la pobreza extrema en el campo.

Es necesario indicar que el conjunto de transferencias y nuevos ingresos en el campo han presionado los salarios hacia arriba, beneficiando también a los asalariados de estas zonas⁹.

Pero esta dinámica cambió significadamente a partir de la caída de la actividad agrícola y las diferencias de acceso a la recuperación económica.

La caída en la producción se tradujo, sin duda, en un deterioro de la situación económica de las poblaciones y en pérdida de empleos. El INE registra que entre el segundo semestre del año 2010 y el primer semestre de 2012 las personas ocupadas en la agricultura disminuyeron en más de 100 mil¹⁰.

Aunado a esto, resulta evidente que la recuperación económica de 2011 y 2012 se concentra fuertemente en actividades dominantes en las grandes ciudades y que poco afectan a las pequeñas poblaciones asociadas a la agricultura.

A estos hechos habría que añadir que se concurre a un deterioro de los programas sociales y, en general, de la acción gubernamental que afecta a las pequeñas poblaciones.

Un elemento de mucha importancia fue la desaparición de la Misión Vuelvan Caras que tuvo una cobertura y significación muy alta en la Venezuela profunda.

Es necesario anotar que la mengua sufrida por Mercal, en términos de beneficiarios y alcance, es especialmente significativa en los pequeños poblados donde el porcentaje de los hogares

que compra en esa red de abastos es mucho más alto que en las grandes ciudades. Aunado a esto, la disminución de los Mercalitos y el énfasis en los operativos de calle perjudica claramente a las poblaciones más pequeñas¹¹.

La dinámica de Mercal genera un efecto perverso sobre el abastecimiento y los precios que pagan efectivamente las familias.

En primer lugar, el desabastecimiento (escasez en términos del BCV) es mucho mayor en las poblaciones pequeñas –y los abastos y bodegas que predominan en esas zonas– que en las regiones centrales y los supermercados. Como podemos constatar en el gráfico 4, la escasez es 48% superior en las pequeñas poblaciones y el área rural que en el centro del país. También se puede apreciar en el gráfico que el desabastecimiento es aproximadamente el doble en los abastos y bodegas que en las cadenas de supermercados¹².

Esta problemática de la escasez obviamente tiene consecuencias sobre los precios. En el centro del país y en las cadenas de supermercados el acatamiento de los precios regulados es mucho más alto y, por tanto, los más pobres de las zonas agrícolas pagan precios mucho más elevados.

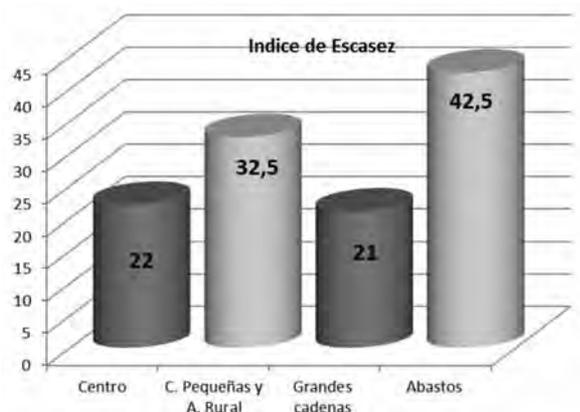
LOS EFECTOS SOCIOPOLÍTICOS¹³

Las dinámicas que hemos venido describiendo obviamente tienen consecuencias en el ámbito sociopolítico y electoral, provocando cambios de tendencias de alguna importancia.

LA CONQUISTA DEL CAMPO POR EL GOBIERNO DE CHÁVEZ

En un principio, el relativamente buen comportamiento de la agricultura y los importantes programas gubernamentales de apoyo al sector y a la población rural, lograron el crecimiento y la consolidación del voto oficialista en las poblaciones vinculadas a la agricultura. Estas po-

Gráfico 4
Índice de escasez de productos por área y tipo de establecimiento. Enero 2012



Fuente: BCV, Índice de Precios al Consumidor.

blaciones tardan en cambiar de tendencia, pero cuando lo hacen tienden a mantenerse por períodos más o menos largos.

Pues bien, podemos observar en el gráfico 5 como el porcentaje de la votación oficialista en los poblados de menos de 5 mil votantes crece sistemáticamente desde el año 1998 hasta 2009. Es importante resaltar que en 1998 este fue el único estrato poblacional donde Chávez no se impuso claramente y sus resultados contrastan con lo ocurrido en las grandes ciudades.

EL CAMBIO DE LAS TENDENCIAS A PARTIR DEL DETERIORO DE LA SITUACIÓN EN EL CAMPO

La situación de la agricultura y de la acción gubernamental a partir de 2009, obviamente se refleja también en el ámbito sociopolítico y electoral, provocando que las tendencias de la votación opositora comiencen a cambiar.

Como podemos observar en gráfico 6, el voto opositor se mantiene estancado o con un crecimiento muy modesto en las poblaciones pequeñas mientras crece significativamente en las ciudades grandes e intermedias hasta 2009. Tam-

bién podemos constatar que esta tendencia comienza a cambiar en el año 2010 y se consolida en 2012 donde el crecimiento en las pequeñas poblaciones llega a superar al que se produce en las ciudades.

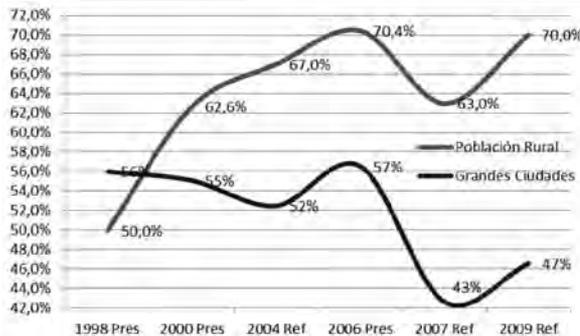
Los cambios económico-sociales sin duda producen efectos sociopolíticos y electorales aún en las poblaciones que tienden a ser más conservadoras.

* Sociólogo, experto agroalimentario y profesor de postgrado en la UCV y la ULA.

NOTAS

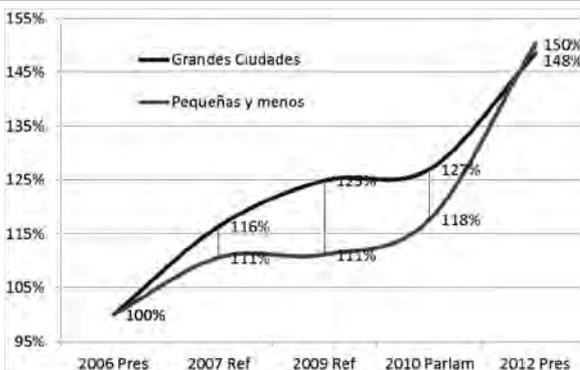
- 1 Véase HERNÁNDEZ, Juan Luis (2009): "Evolución y resultados del sector agroalimentario en la V República". En: *Cuadernos del Cendes*, año 26. N° 72, TERCERA ÉPOCA, SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2009.
- 2 VENEZUELA, Nota de Análisis Sectorial: Agricultura y Desarrollo Rural FAO-CAF. Roma Diciembre 2006.
- 3 Véase la presentación "Elementos resaltantes de los resultados del VII Censo Agrícola Nacional 2007-2008" en el seminario *Elementos claves de la coyuntura agroalimentaria actual en Venezuela* Julio 2011. CIAAL ULA.
- 4 La información sobre el volumen de producción es el suministrado por el MAT, el cálculo del valor de la producción a precios constantes y per cápita es tomado de la Base de Datos Agroalimentaria de Innova <http://www.innovaven.org/BDA>
- 5 Ídem nota 3.
- 6 La información es tomada de la Gaceta Ganadera y el detalle de los datos puede verse en <http://www.innovaven.org/BDA>
- 7 Véase los datos del Mppat recogidos por Fedeaagro en su página web: <http://www.fedeaagro.org/produccion/default.asp> y la serie estadísticas del BCV en <http://www.bcv.org.ve/c2/indicadores.asp>
- 8 La información proviene de la información producida por la UE-Mppat de Portuguesa para estimación de la cosecha de maíz en conjunto con el sector privado
- 9 Ídem Nota 1.
- 10 Véase la información sobre la fuerza de Trabajo generada por el INE en http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=103&Itemid=40
- 11 La información proviene de la Base de Datos Agroalimentaria de Venezuela de Innova en su sección sobre Mercal en <http://innovaven.org/bda1.html?appSession=61021345631975>
- 12 La información proviene de la Base de Datos Agroalimentaria de Venezuela de Innova en su sección sobre Ausencia, Escasez y Acatamiento de Precios Regulados que tiene como origen el BCV.
- 13 Toda esta sección del trabajo se apoya en datos del CNE recogidos por el Sistema de Información Electoral de Innova en <http://www.ojelectoral.net/>

Gráfico 5
Porcentajes de votos obtenidos por la opción oficialista por tipo de poblado. 1998-2009



Fuente: CNE.

Gráfico 6
Índice de crecimiento de la opción opositora por tipo de poblado. 2006-2012



Fuente: CNE.