

Treguas y pacificación vs. tensiones crecientes

Javier Contreras, s.j.*



Bashar al-Asad.

ABNA24

El dilema que plantea el título describe el acontecer internacional en la actualidad. Mientras algunos actores intentan avanzar, con todo y las dificultades del caso, hacia el establecimiento de condiciones que aminen los efectos de la conflictividad, otros se muestran interesados en profundizarla

Desde que entró en vigencia, el 27 de febrero, la tregua negociada por Bashar al-Asad, representantes de la diplomacia rusa, de Estados Unidos y miembros de distintas comisiones de la ONU, se han reducido sensiblemente los enfrentamientos y las víctimas de una guerra que ya cumplió cinco años. Llegar a este punto es el resultado de acercamientos entre distintos actores quienes, pública o privadamente, han presentado múltiples opciones en pro de una alternativa al conflicto.

Según Staffan de Mistura, enviado especial de Naciones Unidas en Siria, el cese de hostilidades¹ es indefinido y no tiene que anunciarse una renovación cada cierto tiempo. También explica que la intención es continuar trabajando en las negociaciones hasta el 24 de marzo², luego de esa fecha se podrá tener un panorama más claro de las acciones a tomar.

Hay que recordar los dos principales obstáculos que presenta la situación en Siria. En lo político, el régimen del al-Asad insiste en permanecer en el poder, argumentando ser objeto de una campaña en su contra; en lo militar, destaca el rol de las organizaciones terroristas, particularmente el auto proclamado Estado islámico, grupos que están al margen de cualquier negociación y constituyen un *enemigo común*.

Resulta aventurado señalar cuál será el derrotero de las conversaciones y los pactos que puedan llegar a lograrse, pues en una guerra de estas características, con tantos intereses geopolíticos y económicos en juego, los equilibrios que aparecen siempre son muy frágiles. En todo caso debe reconocerse la buena voluntad de quienes con su actuación intentan establecer la supremacía de los canales diplomáticos, buscan rescatar el valor de la negociación.

REFUGIADOS Y MIGRANTES EN EUROPA

Se estima que hasta la segunda semana de marzo aproximadamente 150.000 personas, provenientes del Medio Oriente y África, llegaron a Europa tratando de escapar de la crudeza de la violencia armada, el hambre y la persecución



REUTERS

por motivos étnicos o políticos. Las cifras son tan contundentes que obligan a pensar en el difícil ¿qué hacer?, interrogante cuya respuesta divide opiniones tanto en la dirigencia política como en la ciudadanía.

Intentando encontrar una *solución* a la complicada situación de los refugiados, el pasado martes 8 de marzo, la delegación de Turquía encabezada por el Primer Ministro Ahmet Davutoglu, presentó al Consejo Europeo, presidido por Donald Tusk, una iniciativa en la que según distintas organizaciones y gobiernos los derechos humanos de las personas involucradas son seriamente violentados.

Entre los puntos de la propuesta elaborada por Turquía resaltan el retorno (como una mercancía devuelta) de los *migrantes irregulares*³ que han llegado desde Turquía a territorio griego, siendo asumidos los gastos de *retorno* por la Unión Europea. Al mismo tiempo se plantea la cancelación de 3 mil millones de dólares al Gobierno turco, por parte de la Unión Europea, para cubrir los efectos de la crisis. Los dos aspectos señalados han sido razón suficiente para que representantes de Suecia, República Checa y Polonia, entre otros, expresaran su inconformidad con los términos del acuerdo, impidiendo alcanzar consenso y dilatando la discusión.

Habrà que aguardar el desarrollo de futuros encuentros para analizar con mayor claridad cuáles son los criterios que privan a la hora de tomar decisiones sobre una realidad que hoy muestra su manifestación más notoria, mediáticamente hablando, pero que por desgracia viene aconteciendo desde hace mucho tiempo, y

en distintas latitudes, sin que se encuentren los caminos que guíen hacia la superación no solo del efecto, sino de las causas.

ESTADOS UNIDOS Y CUBA, NUEVOS PASOS

Poco más de un año ha transcurrido desde que Washington y la Habana anunciaron el progresivo relanzamiento de sus relaciones diplomáticas, estancadas durante más de cincuenta años y con muchos episodios de tensión. La disminución de algunas restricciones financieras, limitar menos las visitas de ciudadanos norteamericanos a la isla y la construcción de una agenda comercial con el uso de capitales estadounidenses en Cuba, marcaron inicialmente la ruta a seguir.

Haciéndose eco de la petición de varios líderes internacionales, entre los que destaca el papa Francisco, se ha intentado abrir una serie de canales para el diálogo y el entendimiento entre los dos países tradicionalmente antagonistas. Dentro de este proceso no se han dado manifestaciones de acuerdo en los grandes temas, es decir, el bloqueo que sufre la isla o la retirada absoluta de las presencia de Estados Unidos en Guantánamo. Es lógico que los considerados *puntos gruesos* no se resuelvan en las primeras de cambio.

La *gran señal* se dará con la visita del presidente Obama a Cuba, aunque el impacto real de dicha visita se medirá con el paso del tiempo y con la evaluación de las medidas que posterior a ella se comiencen a implementar. Por ahora, y en un hecho no menor para los habitantes de un país que tiene grandes limitaciones para la

conexión a Internet, se restablece el servicio postal directo entre las naciones, decisión tomada de forma bilateral a escasos días de la histórica visita.

También es importante mencionar la presentación de la banda británica de rock *Rolling Stones* en la Habana, ya que sin estar directamente ligada al acercamiento con Estados Unidos, es una muestra de la intención del Gobierno cubano respecto a proyectar una imagen de flexibilización en sus políticas, en distintos ámbitos, de cara a ser percibido como confiable y dispuesto a la adopción de *novedades*, que en este tipo de dinámicas nada tienen de casuales.

COREA DEL NORTE TENSA LA CUERDA

A principios de marzo el Gobierno de Kim Jong-un realizó una declaración típica de su manera de concebir la relación con sus vecinos, Corea del Sur, y sus enemigos, Estados Unidos. Dejaron abierta la posibilidad de ejecutar un *“ataque nuclear preventivo y ofensivo”* en contra de los ejercicios militares conjuntos que desarrollaban los dos países mencionados. Este tipo de aseveraciones cargadas de beligerancia no son nuevas, pero enmarcadas en el contexto actual invitan a escucharlas con atención.

Como respuesta a los ensayos con material nuclear y la prueba de varios misiles llevada a cabo por Corea del Norte los días 6 de enero y 7 de febrero, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, por unanimidad, (lo que significa que China, proclive a no censurar abiertamente los actos de Kim Jong-un, estuvo de acuerdo) aprobó una serie de sanciones que se suman a las ya existentes. Probablemente el recuerdo de los efectos positivos que tuvo el endurecimiento de las sanciones en contra de Irán, también por el tema nuclear, sirvieron de modelo para tomar esta decisión.

Concretamente, las medidas de mayor efecto son las relacionadas a la prohibición que tienen ahora los barcos con destino a Corea del Norte de hacer escalas en los puertos de los países miembros de la ONU, esto si son *sospechosos* de llevar cargas o materiales ilegales hacia su destino. En lo discrecional de establecer lo que se considera o no *sospechoso*, radica la magnitud de la sanción, ya que se puede ir limitando, cada vez más, cualquier contacto y su correspondiente adquisición o intercambio de mercancías.

En este escenario de presión creciente por parte de la comunidad internacional se enmarcan las declaraciones del Gobierno norcoreano, declaraciones acompañadas por la decisión de eliminar las escasas actividades de cooperación económica con Corea del Sur. No es prudente hacer una proyección en cuanto al nivel que pueda adquirir la tensión reinante en esta zona, lo que sí es conveniente, especialmente para los actores de peso

en la región (China y Japón) es fortalecer posturas comunes que, pese al discurso agresivo de Corea del Norte, representen una suerte de contención ante posibles pretensiones bélicas.

A TENER EN CUENTA

Luego del llamado *supermartes*⁴ y del proceso electoral en Ohio, Carolina del Norte, Missouri, Illinois y Florida, el panorama se muestra favorable para Hillary Clinton y Donald Trump, aspirantes a ser candidatos presidenciales por el Partido Demócrata y el Partido Republicano, respectivamente. Clinton parece consolidar su ventaja contra Bernie Sanders, en tanto Trump continúa afianzando su nombre en detrimento de personajes como Marco Rubio, quien ha abandonado su carrera hacia las presidenciales de noviembre después de sucesivas derrotas.

Tras la inestabilidad política que se ha instalado en Brasil como consecuencia de las reiteradas denuncias por corrupción en distintos niveles del Gobierno de Dilma Rousseff, administración que da continuidad al proyecto del ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva, la reacción de la mandataria es la de cerrar filas en torno a su predecesor y dirigente del Partido de los Trabajadores, quien en versión oficial es víctima de una componenda en su contra.

Tanto es el apoyo que ha sido nombrado Ministro de la Casa Civil de la Presidenta, cargo similar a Ministro de la Presidencia. Para el cierre de este número de *sic*, Lula no asume aun su nuevo rol, ya que su nombramiento está siendo revisado por instancias judiciales. La maniobra, de concretarse, le da a Lula un estatus de inmunidad ante tribunales ordinarios, lo que parece ser el fin político de la medida, para evitar nuevos episodios de interrogación como el que vivió recientemente.

*Miembro del Consejo de Redacción de *sic*.

NOTAS

- 1 Técnicamente es la expresión correcta para describir lo que acontece en Siria, esto en palabras de Samir Puri, profesor del King's College de Londres.
- 2 Para cuando salga este número de *sic*, probablemente ya se conozcan las nuevas medidas adoptadas por la ONU y los actores del conflicto.
- 3 Definición que aplicaría, de acuerdo con esta iniciativa, a las personas que huyen de la guerra en Siria. Esta denominación contraviene regulaciones internacionales sobre DD.HH.
- 4 Jornada electoral en la que participan trece estados y representa una medida importante de cara a las proyecciones de los resultados de las primarias en cada partido político.